



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

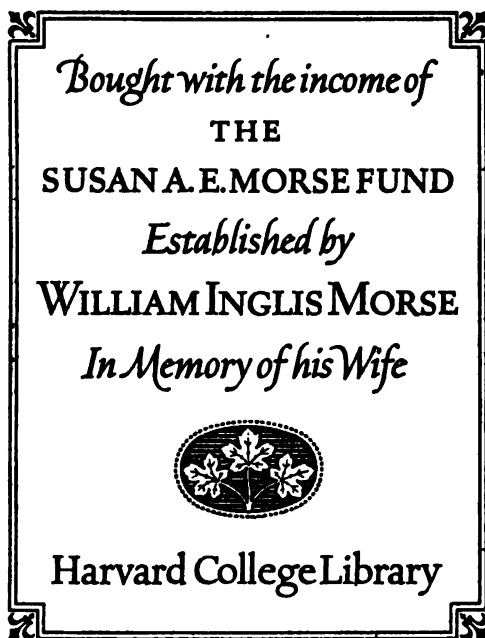
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Slav 7196.280(29-3)



Publikace od I. třídy České Akademie dosud vydané:

V Rozpravách:

ROČNÍK I.

Číslo 1.	Dr. František Laurin. Pokrevensví a švakrovství jakožto překážky manželství rozlučující	Cena K 1'50
2.	Ferdinand Tadra. Kanceláře a písaři v zemích českých za králů Jana, Karla IV. a Václava IV. z rodu Lucemburského	4'60
3.	Frant. Dvorský. Albrecht z Valdštejna až na konec r. 1621.	3'40
4.	JUDr. Karel Kadlec. Provozovací právo k dílům dramatickým a hudebním.	1'80

ROČNÍK II.

Číslo 1.	František Mareš. České sklo.	4'50
2.	Josef Konstantin Jireček. Poselství republiky dubrovnické k císařovně Kateřině II. V l. 1771—1775.	2'—
3.	Dr. František Laurin. Nařízení papežské kongregace »Auctis admodum«, ze dne 4. listopadu 1892	—40

ROČNÍK III.

Číslo 1.	Josef Kalousek. O staročeském právě dědickém a královském právě odúmrtím na statcích svobodných v Čechách i v Moravě.	—90
2.	Dr. Čeněk Zíbrt. Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku.	2'80
3.	Josef Smolík. Pražské groše a jejich díly	2'60
4.	Ferdinand Menčík. Volba Papeže Innocence X.	1'—
5.	František Čáda. Noetická záhada u Herbarta a Stuarta Milla.	2'80

ROČNÍK IV.

Číslo 1.	Frh. von Helfert. Gregor XVI. und Pius IX. Ausgang und Aufgang ihrer Regierung October 1845—November 1846	3'20
2.	Dr. Frant. Storch. Vyručení obviněného z vazby vyšetřovací.	2'20
3.	Dr. Josef Pekař. Dějiny Valdštejnského spiknutí	7'80
4.	František Krejčí. Element psychologický	1'30

ROČNÍK V.

Číslo 1.	O. Hostinský. Jan Blahoslav a Jan Josquin	5'20
2.	Josef Smolík. Denary údělných knížat na Moravě	1'60
3.	Cyrill Horáček. Počátky českého hnutí dělnického	2'20

ROČNÍK VI.

Číslo 1.	Dr. Karel V. Adámek. Příspěvky k dějinám selského lidu z okolí Hlinska v XVIII. věku.	1'40
2.	Dr. Frant. Krejčí. Zákon associační. (Pokus psychologický.)	2'—
3.	Josef Smolík. Nález denárů v Chrástanech u Českého Brodu.	1'—

ROČNÍK VII.

Číslo 1.	Dr. Lubor Niederle. Starověké zprávy o zeměpisu východní Evropy se zřetelem na země slovanské.	2'—
2.	Josef Smolík. Denary Boleslava I., Boleslava II., Boleslava III. a Vladivoje	2'—

ROČNÍK VIII.

Číslo 1.	Alfons Žák. Listy Oldřicha, probošta Steinfeldského, do Čech a na Moravu zasláné.	—80
2.	Frant. Mareš. Prokopa písaře Novoměstského česká »Ars dictandi«.	—80

ROČNÍK IX.

Číslo 1.	Dr. Miloslav Stieber. K vývoji správy. Vliv českých živlů na správu v Dolních a Horních Rakousích a její význam pro rakouský exekuční proces.	3'80
2.	Gustav Friedrich. O zakládací listině kapituly Litoměřické.	1'—

ROČNÍK X.

Číslo 1.	Dr. August Miřička. O formách trestné viny a jich úpravě zákonně.	2'70
2.	František Čáda. Hynovo dušesloví	2'30
3.	Dr. Karel Kadlec. Verböczyovo Tripartitum	5'30

ROČNÍK XI.

Číslo 1.	Dr. Jan Heller. Svépomocný prodj zboží die práva obchodního na základě práva obecného	2'20
2.	Dr. Karel Chytil. O junkerech Pražských.	2'—
34.	JUDr. M. Talíř. K dějinám rakouského taxovnictví	2'50
35.	Josef Smolík. Zlaté mince s domnělým opisem ΠΕΙΝΑΞΕ.	—50
36.	Dr. Karel Chytil. Maliřstvo pražské XV. a XVI. věku a jeho cechovní kniha staroměstská z let 1490—1582	6'40

Pokračování viz na třetí straně obálky.

HISTORICKÝ ARCHIV

VYDÁVÁ

I. TŘÍDA ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA

PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ V PRAZE.

ČÍSLO 29.

BOHEMICA V LIPSKU.

V PRAZE.

NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

1907.

1067

BOHEMICA V LIPSKU.

NAPSAL

DR. J. V. ŠIMÁK



V PRAZE.

NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

1907.

Tiskl ALOIS WIESNER V PRAZE, knihtiskat České Akademie císaře Františka Josefa
pro vědy, slovesnost a umění. — Papír ze skladu České společnosti pro obchod a průmysl
papírnický G. Wiesner, Duffek a spol. v Praze.

Bohemica v Lipsku.

Zpráva od J. V. Šimáka.

Staré tisky a rukopisy lipské soustřeďují se především ve dvou ústavech, v knihovně universitní, někdy tak zv. Paulinské,¹⁾ v nádherném paláci v třídě Beethovenově, a v bibliothéce městské, pohodlně zařízené v t. řeč. Gewandhause v třídě Universitní. Inkunabule, ale jen německé, nalezneme též v museu knihkupeckého sdružení.

Universitní knihovnu lipskou navštívil více než před půl stoletím Palacký, popsal tamní vzácný rukopis Kosmovy kroniky a z několika jiných svazků pořídil si kopie akt, ježto se týkají Čech; ale soustavného popisu lipských bohemik nepodal. Nebylo možná, a není lze dosavad. Za pobytu svého v Lipsku pokusil jsem se o tento úkol; vděčně vzpomínám blahovolné ochoty, jak p. vrch. bibliothékaře, prof. dra Zarncka, tak i pp. úředníků, kteří mi všemožně přispívali; mnoho se našlo, víc, nežli byla naděje, a přece ještě mnoho zůstalo nepoznáno. Nemáť universitní knihovna dosud odborného katalogu. Jediný tištěný inventář rukopisů jest Fellerův²⁾, vydaný v XVII. stol., dnes ovšem zastaralý; příruční pak soupisy manuskriptův a inkunabulí jsou pouhé stručné seznamy bez incipit a explicit, seřazené podle jmen auktorův, a není-li jich, podle titulů, leckdy jen nahodilých; jsou tudíž naprosto neúplny, místy i chybný. Prohlédnouti všechny rukopisy nebylo možno, neboť přístupu do síně rukopisné nelze vůbec dosíci, a vypůjčovati si kodexy řadou po sobě nedovolovala krátká poměrně doba mého pobytu. Probral jsem tedy aspoň podle příručního seznamu asi 200 svazků, pokud zdálo se, že mohou míti vztah k našim zemím, a mohu radostně zjistiti, že prohlídka byla odměněna. Nejen objevilo se kolik nových textů ke známým spisům, anobrž vyšel na jevo i slušný počet děl, povědomých dosud jen titulem či vůbec neznámých XIV. a XV. stol., jako na př. spisy Matouše ze Zbraslavě, Jana ze Stříbra, M. Albíka, Štěp. z Pálče; jinde ukázaly se zas významné listiny, jež ušly i pečlivému zraku Palackého. Jen v tiscích byla kořist nejmenší. A jistě ještě trvá neznámo kolik rukopisů, majících význam pro nás, i po mé prohlídce, ježto nemajíce jmen původcův ani snad jiného označení, nebyly

¹⁾ Byla druhdy umístěna v býv. klášteře Paulinů, na jehož místě stojí nyní nová, velkolepá budova universitní.

²⁾ L. Joachimi Felleri Catalogus Manuscriptorum Bibliothecae Paulinae, Lipsiae 1686.

sestavovatelem inventáře zjištěny a poznamenány. Hlavně tuším mohou se najít ještě spisy předchůdců nebo vrstevníků Husových na universitě pražské, jež ve spisech studentův a profesorů, r. 1409 z Prahy odešlých, přešly do Lipska. Tou cestou dostala se do univ. knihovny největší skupina bohemik.

Druhá větší skupina je z knihoven bývalých klášterů, především ze saského kláštera v St. Celle, řádu Cistercijského, jenž i v Čechách měl statky a jehož členy bývali též mniši z Čech. Ostatní kusy vyskytají se osaměle.

Úkol svůj pojal jsem v rozsahu nejširším a poznamenal tak nejen spisy českého původu, nýbrž i texty, jež k Českým zemím mají vztah, byť jen poněkud, tedy také kroniku Martina Opavského, i spisy a listy, v nichž jen pouhou zmínku o Čechách jsem postřehl. V kodexech, jež jsou neb aspoň mohou býti původu českého, vypsál jsem podrobně všechny obsah; jinde vytkl jsem obšírněji pouze věci důležité pro nás, ostatní jen běžně poznamenal; a jinde konečně vybral jsem jen význačné zmínky, a lhostejných prostě pominul. Všude u bohemik hleděl jsem určit, zdali je text znám a byli tištěni; díky Zibrtové Bibliografii české historie, podařilo se mi to většinou; jen listiny, rozptýlené po kolika sbírkách, dílem i nepřístupných, nabylo mi možno vždy zjistiti, zda byly vydány a kde; tu jsem se spokojil vyšetřením, byli-li jich užito Palackým neb jiným badatelem. Některé drobnější texty neznámé otiskuji hned při popise, jiné v přílohách.

V popise řídil jsem se vzorem universitního katalogu p. kustoda J. Truhláře, ač někdy bylo nutno uchýliti se od jeho způsobu. Tučné číslo napřed značí běžné číslo mého soupisu; uprostřed nad popisem položil jsem signaturu knihovní. Potom zkráceně udává se, jeli kodex papírový či pergamenový a z které doby, počet listů a jich rozměry, totiž výška a šířka v millimetrech; dále vnější popis kodexu a výčet obsahu podle listův a stran. Kde byl původní nadpis nebo titul v textu či indexu, ponechal jsem ten; jinak vypsál jsem označení obsahu po česku. V uvozovkách přidávám „incipit × explicit“, kde vidělo se potřebí; v listinách namnoze jen počátek pro zjištění totožnosti. Slova, tištěná proloženým písmem, v originalech psána jsou rumělkou.

I. Rukopisy universitní knihovny.

1.

34.

T. zv. *Matěje von Beheim* překlad čtyř evangelií, ač Matěj jeho původcem není.

Matěj byl mnich v Halle nad Sálou a nic jiného o něm se neví. Popis rkpu učinil a text vydal Reinhold Bechstein: *Des Mathias von Beheim evangelienbuch in mitteldeutscher sprache* 1343, *Mittheil. der deutschen Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthümer in Leipzig*, III. Bd. 1868 (LXXX a 336 stran).

2.

107.

pap. XV. stol., listů 541, nově číslovaných, 300 × 222 mm.

Desky původní, dřevěné, povlečené rudou koží tlačenou, na níž výzdobou je rámeček a v něm střídavě v kolečkách trojcípá koruna a lev stojící, hledě v levo. Na přilepeném lístku červené MV a titul, již setřený. Mezi listy papírovými vloženy jsou pergamenové, vždy 1—2 na 5—10 papírových. Poslední listy zničeny na okraji vlhkostí. Až do strany 48^a psáno jest ve dvou sloupcích, od 48^b do konce v jednotných řádcích přes celou stránku. Podle záznamu na str. 3^b—4^a někdy majetek kláštera Starocellského.

f. 1^a. Registrum biblie.

f. 2^a. De nominibus numerorum.

f. 2^b. „Incipit commentarium M. Moysi de Grecia.“

f. 3^b—46^a. „Incipit epistola beati Ieronymi presbyteri ad Paulum episcopum de omnibus divine historie libris.“

f. 46^b—48^a. De indulgenciis: „Quid sit indulgentia et quid sit plena remissio omnium peccatorum, Quid karentia et quantum valeat × aut isti meruerunt, qui sic regulariter penituerunt.“

f. 48^a—537. „Incipit argumentum in Matheum. Matheus ex Judea sicut in ordine primus ponitur. × Explicit euangelium secundum Matheum glossatum, quod comparauit frater Nicolaus Preusze. Orate deum pro eo.“

Příruční inventář knihovní připisuje spis in Matheum Matouši de Aula Regia, ale tomu odporuje explicit. Snad náleží Matoušovi předchozí kus de indulgentia.

3.

158. (staré č. 1341).

pap. XV. stol., l. 371, pův. paginace (poslední perg.), 220 × 160 mm.

Desky pův. dřevěné, potažené z půle při hřbetě bílou tlač. koží. Na hřbetě signatury, nová i stará. Na předním přidešti index a poznámka: „Istum librum legauit magister Johannes Dene de Lobaw^o pro liberaria Collegij principis. Cuius anima requieciat in pace 1490.“

Všecko popsáno drobným kursivním písmem jediné ruky; jen l. 272—287 tvoří jirý rukopis, jenž byl as již hotový vevázán do svazku; okraje pak popsala ruka první. Záznamy pořizoval psát běžně, nahodile, bez patrného oddělování, nehledě k obsahu. Psal (podle zdání předchozího badatele Eberta) Jan Weis z Roztoku. Čech se týká:

f. 18^a—22^b. *Commentarii in IIII libros sententiarum Magistri Wilhelmi Hoffmeister de Egra.*

K tomu však poznamenal Ebert: Nec questionem elaborasse, sed alio profesore elaboratam ventilasse tantum videtur.

f. 272^a—287. *Forma ciuiliū personarū simplicium.*

1. Nicolaus Baymburg zcu Graudencz sagaci viro P. Vochs, ciui pragensi; žádá o peníze.
2. Vochs Nicolao Boin, ciui greuczensi; posílá 100 zl. Dat. Prage, 6. prox. ante Jubil.
3. Andreas Vochs, ciuis pragensis, Nicolao; o sukno. Dat. Prage, 5. post Jubil.
4. Hincricus Brodaw, ciuis pragensis, Nicolao Wint, ciui gedenicensi; objedává pivo svidnické. Dat. Prage, ante Jubil.
5. Měšťan gdanský Mikuláš G. v Praze; žádá, aby dal synu jeho kaplanství v kapli, kdež má právo podací. Dat. 2.^a post Jubil.
6. Rada města Reichenbachu Svidnickým, kteří na rozkaz Českého krále uvěznili Mik. Vochsa; aby poslali svého zástupce k líčení pře, ježto rytíř Hochdorf nabízí za vězně rukojmí. Bez d.
7. Svidničtí radě pražské; doporučují, aby přijala Mik. Mentelera za měšťana. Dat. 1460, pond. po Cantate.
8. Kadanští radě pražské; žádají, aby jeli s nimi na Karlštejn ke králi Václavu prosit o zastání, ježto rytíř Hasse de Wedel zajal spoluměšťany kadaňské, jedoucí do Konschatzu, a uvěznil na hradě Wedelu. Dat. f. 4. post. Cant.; podruhé v něm. listu Mitwochnach Galli.
9. Jobrant, conrector ecclesie in Policz, Paulo, conrectori in Kroden, vicino suo; vrací půjčenou knihu.
10. Král Václav stavům v Svidnicku; aby sešli se k vyslyšení jeho vůle do Svidnice o sv. Janu Křt. Dat. 4. post Viti.
11. Nic. Ciroš zcu Golaw Janu Czirnawovi; prosí o zapůjčení koně, aby mohl ke shromáždění do Svidnice. Dat. zcu Bylav, Sonntag nach Viti, 1400.

12. Hans Rosicz na Polici Mikulášovi na Týnci touž prosbu. Dat. Donnerstag post Galli M^oCCC.
13. Otec synu Janovi, studentu v Praze; káře jeho chování.
14. Syn se hájí.

Formulář latinských listů s němec. překlady ze XIV. a XV. stol., dosud neznámý. Data jsou asi libovolná. Vytčená jména měšťanů pražských nepřicházejí v Tomkových Základech.

4.

176.

pap. XV. stol., l. 333, nově číslovaných, 285 × 216 mm; předsázka perg. nečís. Desky pův. dřev., potažené hnědou tlač. koží, kování mosazné, hřbet novější. Na předsázce nečitelný index.

f. 1—18^b. Process concilu Kostnického proti Janu XXIII.

f. 18^b—35. Akta studií lipských.

f. 36. práz.

f. 37^a—42^b. Akta národa polského v Lipsku.

f. 43^a—52^b. Querimonia Johannis, archiepiscopi pragensis, acta in curia Romana: „Incipiunt Acta In Curia Romana. Sanctissime pater × nequaquam obstantibus et cetera“.

Tišt. Pelzel, Lebensgeschichte des Röm. und Böhm. Königs Wenceslaus, Urkunden I., pag. 145, CXVI.

f. 52^b—53^a. Metra ad honorem regis Romanorum Constancie compilata: „Vos, quorum longo turbauit tempore mentes, — ecclesie clamor continuusque labor — leta Sigismundo cantantes carmina regi × et bene conceptum dirigat equum vnionis opus. Hec sedula affixa fuit valuis maioris ecclesie Constantiensis die X. Marcii tempore sessionis, in honorem regis metriche composita.“

44 veršů. Nejsou uvedeny v Zíbrtově Bibliografii.

f. 53^a. Littera directa domino Wenceslao, Romanorum regi, de miserabili morte regis Apulie, que peruenit Pragam in die sancti Augustini, anno domini M^oCCCC^oXIIII^o: „Serenissime etc. De cunctis harum parcium nouitatibus et progressibus × gressus suos dirigere velit. Alia non occurrunt de presenti V. R. M scribendo, quam Altissimus pro felici regimine etc. Bononie, XII Aug. M^oCCCC^o XIIII^o. FRM. seruitor Simeon de Perusio, aduocatus consistorialis et fisci.“

Tuším neznáma.

f. 53^b. Improbatio doctoris magistri Johannis Hus „Quia ego Johannes Hus × ex proprietatibus personarum benedictae Trinitatis.“

Tišt. viz Hardt, Concilium Constantiense, tom. IIII., a Mansi, Sacrorum consiliorum nova et amplissima collectio, tom. XXVII., 754 a další.

f. 54^a—55^a. Littera trium nacionum, directa regi Wenceslao Bohemie in Praga.

Tišt. Palacký, Documenta M. J. Hus, str. 350—352, č. 12. a 13.

f. 55^b—60^b. Quedam acta in Constanciensi concilio super ecclesie unione. (Mezi nimi f. 58^b—60^a rozvážení a zavržení 11 článků Husových „Utrum dicere, quod oblatio super modo electionis“ atd. — článek poslední, že církev nemá míti statků.)

Viz Mansi, XXVII., tamže.

f. 61—66^b. Listiny mezibořské, magdeburské, lipské.

f. 67^a—68^b. (Chronicon regni Bohemie) „Anno domini M^oCCC^oXLIIII^o in die sancti Blasii ruptus est pons pragensis × Maioris ciuitatis Pragensis.“

Nadpis oříznut, že zbývá jen poslední slovo. Jest Chronicon Bohemie, tišť. u Höflera, Geschichtsschreiber der husit. Bewegung 1856, I., str. 6—12. Mimo text, otištěný Höflerem, má rkp. ještě kratičký odstavec jinou rukou psaný:

„Anno domini M^oIIII^o quinque fratres martirizati sunt.

Anno domini M^oIX sanctus Procopius heremum intrauit
et eodem anno Theodericus dux inuenit sanctum Procopium.

Anno domini M^oCCC^oXV^o Mathias abbas et primam
incepit foundationem et primum lapidem posuit.“

f. 69^a—205^b. Všeliká akta university lipské, akta sporu mezi papežem a koncilem Basilejským, snesení právní a církevní.

f. 206^a. Littera vniuersitatis pragensis super resustitatione studii privilegiati pragensis. „Vniuersis etc. Nos rector etc. Ob multorum creberrimas preces instantesque supplicationes notum facimus atque in gaudiorum plenitudine cunctis viuentibus nunciamus, qualiter alma nostra vniuersitas pragensis × quod perficere ipse qui cepit dignetur dominus in secula benedictus. Amen. Datum Prage, 1444, die Aprilis ultima.“

Není v Diplomátári univ. Monum. III.

f. 206^b—284. Články sněmu v Norimberce r. 1444. Statuta národa Polského v Lipsku. Akta mezi koncilem Basilejským, papežem a říší. Právnícké formule a poučky.

f. 284^b—286^b. „Incipiunt prophecie fratris Johannis de Repetissa tempore pape Inocencii sexti 1352.“

Jen několika slovy zmínka též o Karlu IV.

f. 286^b — do konce formule, akta univ. lipské atd.

5.

177.

pap. XV—XVI. stol., l. 280, nově číslovaných, 204 × 151 mm, příváz. ke svazku inkunabulí lipských disputací a traktátů. Desky dřev., potažené kůží. Na hřbetě přilepek s indexem, na přední desce vně štítek, s jehož nápisu zašlého lze čísti jen PRAG. Předsázky z pergam. oříznutého dvojlistu, popsaného hustě kursivou XIV. stol., lat. kázání.

f. 1—58^b. (Články Wyclifovy) „Quia sancta mater × explicit tractatus.“

Tišť. Mansi XXVII., 632.

f. 58^b—89^b. (Vyňatky z akt sněmu Kostnického).

62. Articuli Wycleffi.

78^a. Contra communicantes sub vtraque specie.

78^b. Sequitur sententia condempnatoria XLV articulorum.

80^a. Sequitur sententia lata contra . . Hus.

81^a. Si Joh. Hus errores suos reuocasset, hec sententia contra eum lata fuisset.

82^a. Professio M. Jeronymi de Praga.

89^a. Errores, quos ponit Hus in 1^o tractatu: „Primo, quod sanctus papa episcopus“.

Veskrze tišť. Hardt III., Mansi XXVII.

f. 89^b—163^b. Sequitur registrum scriptum magistri *Stephani de Palecz*, sacre theologie professoris, et in hoc registro nomina querantur sub suo titulo in capitulo allegato. (Následuje dispoice, do str. 95^a.) „Incipit arenga in tractatum Antihus nominatum. Jesu Christi seruus et sue legi discipulus × Explicit tractatus Anthihuss dictus, cuius compilacio finita est anno domini M^oCCCC^oXIIII^o feria tertia proxima post festum Pasche, in quo, si quid minus caute positum est, hoc ipsum committo sedi apostolice uel, cuicunque vniversalitati approbat, corrigendum et emendandum.“

Spis, známý dosud jen titulem. Viz Fikrle, Čechové na koncilu Kostnickém; ČČH., IX., 1903, str. 431. Jiný rkp. v univ. knihovně praž., IV. H 17.

f. 194^a—211^a. Compactata „Sacrosancta generalis sinodus Basiliensis × ecclesiam reputans. Iglauie, 2 julij, 1436“. Při tom též:

204^b. Potvrzení kompaktat 1437, 18. Kal. Feb.

209^b. Dekret koncilu 1438, 10. Kal. Jan.

210^b. List koncilu králi Sigmundovi 1437, 18. Kal. Feb.

Tišť. v Arch. Č. III., 1844, str. 397 a d.

f. 211^a—213^a. (Snesení konc. Kostnického proti přijímání z kalicha, 6. července 1415) „Cum in nonnullis [mundi]¹⁾ partibus“.

Tišť. Mansi XXVII.

f. 213^b—216^b. „Swaty Augustyn o ffalessnem a o prawem pokani pravi, že bez gednoty czierkwi swate zadny sie nemoz hodnie kati × a bratr moy aby byl statku aneb diediczstwie zbawen. To swateho Augustyna wiera a rzecz Amen.“

Tuším neznámý staroč. text. Diplomatický opis, mnou přehlédnutý, pořídil filosof p. Jos. Bílý a odevzdal p. dvor. radovi prof. dru. Gebaurovi.

f. 217^a—226^a. Responsio sanctissimi domini nostri Pij pape ad Bohemos oratores: „Superioribus diebus × secula. Amen.“

Tišť. Arch. Č., VIII., č. 360.

¹⁾ „mundi“ v rkpu vypuštěno.

f. 226^a—249^b. Littera missilis de eadem materia: „Liqueat vestre fraternitati, quod octaua die mensis Marcii orator domini imperatoris vrbem Romanam intrauit. × Ex vrbe, VII^o Aprilis, anno LXII.“

Tuším netištěna.

f. 230^a—280^b. „Anno domini millesimo quadringentesimo sexagesimo quinto . . . facta est congregacio magna × Et sic est finis huius posicionis contra Rokyczanam.“

Spis *Hilaria Litoměřického* o disputaci r. 1465. Vydání viz ve čl. Tom. Kaliny Hilarius Litoměřický, ČČH. 1890, str. 317.

6.

178.

pap. XV. stol., l. 437, 396 × 225 mm, paginace původní i nové. Desky pův. dřev., potaž. modrou koží. Na štítku titul: „Articuli Bohemorum et plures res geste in vniversitate Pragensi per naciones“. Na příděstí: „Iste liber pertinet ad librarium collegij maioris studii Lipczensis.“ Psalo několik písafů. Prázdný strany: 32^{ab}, 57^a—60^b, 78^b, 180^a—182^b, 251^b, 301^{ab}, 386^a—388^b.

f. 1^a. Deliberacio studii pragensis, facta super quatuor articulos Bohemorum 1420, 1. augusti:

f. 1^b—78^b. (Některá akta sněmu Basilejského).

1^b. Proposicio . . . Juliani cardinalis ad Bohemos 1432.

4^b. Articuli, qui dicuntur docmatizati, in regno Bohemie propositi. Basil. 1430.

6^a. Proposicio M. H. Take consulibus ciuitatis Pragensis. Basil. 1433, 15. Mai.

12^b. Proposicio 13. Mai.

16^a. Proposicio alia in civitate Pragensi 15. Junii per organum Joh. Palomar . . . explicata.

33^a. Responsio baronum . . . Bohemie 30.

38^a. Ista cedula fuit concepta per magistros studii pragensis et data oratoribus concilii Basiliensis, specialiter autem mihi Egidio Carlerii, decano Cameracensi, fuit porrecta.

39^a. Proposicio, facta per organum Procopii Rasi.

40^a. Responsio ad proposita, per Procopium Rasum facta, per me Egidium Carlerii.

43^b. Secunda proposicio oratorum concilii adversus aliqua aperta in responsione regni Bohemie.

45^a. Responsio, que fingitur esse pro parte regni ad secundam et terciam propositionem oratorum, data 4. Julii, sed ante fuerat data ad secundam propositionem eorundem per organum M. Joh. de Rokezana.

52^a. Sequuntur concordata inter ambassiatores sacri concilii Basiliensis et Bohemos in Praga facta.

56^a. Auisamentum super contribucione facienda concilio sacro 1433, XV. Kal. Sept.

61^a—67^a. (Bully Eugenia IV. do Basileje: 1432, 16., 17., 18. Kal. Jun.; 1433, bez data, Kal. Aug., Idus Aug.)

67^b—78^b. Exortacio domini legati in ingresso Bohemorum ad locum congregacionis generalis.

Tišt. v Arch. Č. III. a v Aktech koncilia.

f. 79^a—179^b. (Posicio M. *Joh. de Aragusio*) „In nomine etc. Reuerendisime etc. singularissimi cisterciensis cuius exortacionis × Finis est posicionis et responsionis magistri Johannis de Aragusio, sacre theologie professoris, ordinis fratrum predicatorum, facte in sacro generali Basiliensi concilio ad dicta magistri Johannis de Rokisana, domini Bohemi, in articulo communionis sub utraque specie anno domini M^oCCCC^oXXXIII^o.“

Vydání viz Zíbrt, Bibliografie, III., 2550.

f. 183^a—246^b. Contra secundum articulum Hussitarum „Audistis, reuerendissimi × Et est finis.“

Vyd. Zíbrt, III., 2551.

f. 252^a—300^b. Replica secundi articuli.

Vyd. Zíbrt, III., 2533.

f. 302^{ab}. (Totéž, co na str. 183—246, ale přetrháno.)

f. 303^a—386^b. Contra tercium articulum Hussitarum (*Heinrici de Kalteisen*) „Patres ac domini × verbi dei.“

Vyd. Zíbrt III. 2554, 2555.

f. 389^a—438^a a přideští. Quartus articulus Bohemorum. (Oratio *Joh. de Palomar*). „Deus in auditorium × auribus tuis.“

Vyd. Zíbrt III. 2552.

7.

179.

pap. XV. stol., l. 266, nově číslovaných, 281 × 200 mm. Desky pův., potažené bílou tlačenou kůží. Předsázkou perg. list, na němž psáno ve XIV. stol. „De rei vendicione“. Na 1. l. seznam 41 kusů a pozn.: „Liber monasterii Veteris Celle sancte Marie, repositus ad bibliothecam communem anno partus virginis 1500.“ Čech týká se jen několik kusů:

f. 102^b—110^a. (Listiny Basilejského koncilia: svolávací bully 1431, 2. Id. Nov. a 15. Kal. Jun. (dvě); list kr. Sigmunda papeži z Placencie 1431, 29. led.; odpověď 6. Kal. Feb.; list papežův do Basileje 1434, 9. Kal. Jul.)

Tišt. v Aktech koncilia.

f. 110^a—111^a. Sequitur epistola Logii (sic) Florentini ad Leonardum Aretinum de constancia . . . Jeronimi Bohemi etc. „*Pogius* plurimam salutem × Explicit epistola“ (atd., jako z počátku).

Vyd. viz Zíbrt, Bibl. II., 14844.

f. 111^a—112^b. „Incipit oracio, edita et acta per Cincium Romanum Rome ad Romanorum imperatorem Sigismundum: Ascendit in celos serenitas tua × finis epistole... ad serenissimum principem Sigismundum, Romanorum imperatorem, Hungarie et Bohemie regem.“

f. 117^a—123^b. Řeč opata Manfreda ke králi Sigismundovi na sněmě Kostnickém 18. února 1415.

f. 175^a—193^b. „Incipit Bulla Aurea, emanata a Serenissimo ac invictissimo domino Imperatore Karolo IIII^{to}.“

Psáno v Basileji, 1439, 4. Junii. Vyd. Zíbrt II. 125600—12606.

f. 208^a—212^b. Devět listů o bitvě lipanské, psaných ode dne bitvy do pond. po sv. Prokopu:

1. Král Sigmund z Ulmu universitě pařížské.
2. N. panu Kolvínovi z Ronšperka.
3. Tluksa z Buřenic králi.
4. Kolvín z Ronšperka králi.
5. Král z Norimberka kard. Julianovi.
- 6., 7. Plzeňští M. Mik. minoritovi a Prok. Voghelovi.
8. Půta z Častolovic, Arnošt z Vlašimě králi.
9. Aleš ze Šternberka králi.

Tišt. Labbe, Novae bibliothecae manuscriptorum I. Paříž 1657, pag. 1604, 1645, 1651, 1652, 1645, 1643, 1605, 1643, 1650.

f. 260^a—262^b. Compactata et concordata legatorum sacri Basiliensis concilii cum Bohemis super quatuor articulis et primo in Praga. — Sequuntur alia compactata et concordata in Egra. — Sequitur epistola imperatoris ad concilium Basiliense super compactata et concordata cum Bohemis, Egre, 1437, 29. Jul.

Tišt. Arch. Č. III., 397 a d.

f. 263^a. List university pražské do Basileje, 1437, 6. července.

Tišt. Cochlaeus, Historia Hussitarum, str. 306.

8.

180.

pap. a perg. střídavě, XV. stol., l. 378, pův. pag., 338 × 216 mm. Desky pův., potažené hnědou tlač. koží. Na přideštlí poznámky a zápis, že knihu vázal r. 1471 Jan Cruse v Lipsku. Na perg. předsázce index. Psal kolikerý psát. Prázdný listy 2, 3^a. 98—112, 181—182.

f. 3^a—97^b. (Dekréta basilejská, sebraná z rozkazu koncilia do r. 1439, mezi nimiž i známé kusy týkající se Čech, list zvací Čechům, l. průvodní a pod.)

f. 183^a—200^b. Dyalogus fratris Nicolai Jaqueri, ordinis fratrum predicatorum, super sacra communione anno domini M^oCCCCCLXVI (tak!) „Eukaristie salutifere diuina tractaturus misteria × Explicit dyalogus fratris Nicolai Jaqueri super sacra communione contra Hussitas.“

Viz A. Franz, Der Magister Nicolaus Magni de Jauer 1898. Freiberg in Breisg., a čl. Flajšhansův Pražští theologové kolem r. 1400. ČČM. 1905. Mik. z Javora byl ve XIV. věku professorem university pražské.

f. 200^b—206^b. *Errores Bohemorum de communione. Hi sunt articuli, super quos se fundant Hussite, Wicleffiste et obstinati Bohemi: „Amen, amen dico vobis, nisi manducaveritis x tamen ecclesia. Cui standum est.“*

Jsou místa z písmá a sv. Otců a jich výklad proti husitům ve smyslu katolickém.

f. 207^a—227^a. *Tractatus declaratorius excessuum magistri Johannis Rokizani coram regem ex parte decani pragensis. „Anno domini x contra Rokysanum.“*

Týž traktát *Hilaria Litoměřického*, jako v č. 177.

f. 227^b—245^a. *Tractatus magistri Johannis de Rokizana contra sex propositiones formales, derogantes communioni fidelium sub utraque, feliciter incipit. „In nomine etc. quia prima Johannis V. scriptum est x Explicit tractatulus contra sex propositiones apostatarum virorum inutilium, editus per reuerendum magistrum Johannem, archiepiscopum electum pragensem, in anno domini MCCCC^oLXV.*

Traktát známý, ale dosud nevydaný. Viz Jungmann Hist. list. č. III. 631, Zíbrt, Bibl. III. 3942, 3943, ČČH. 1899, 318. Rkpy v universitní knihovně. Viz Truhlář, Catal. codicum, č. 285, 912, 2814.

f. 246^a—314^b. „Incipit impugnacio tractatus Rochyzani heresiarche Bohemorum, qui dolose finxit contra doctores catholicos x Explicit tractatulus catholicus triumphalis super sacratissima et orthodoxa communione unius speciei danda fidelibus populis contra tractatum Rokiczane, illam communionem impugnantem, editus in ecclesia pragensi, feliciter explicit. Laudetur sancta Trinitas.“

Jest odpověď *Hilaria Litoměřického* na spis předešlý, známá též titulem „Tractatus contra perfidiam aliquorum Bohemorum“. Viz ČČH. 1899, 318, kdež i starší literatura. Vyd. ve Štrassburku r. 1485. Zíbrt III., 3935.

9.

181.

pap. XV. stol., l. 393, nově číslov., 300 × 215 mm. Desky pův., potažené bílou tlač, koží. Na štítku: DECREta concilii Basiliensis. Předsázky perg. ze sepsání lat. XV. věku, týkajícího se Meziboru, Magdeburka a j. měst německých.

f. 1^a—2^a. Index.

f. 5—III. Dekréta konc. Basilejského, jako v č. 180.

f. 145^a—157^a. *Sermo magistri N. de Jawir in concilio Constanciensi. „Obsecro vos ego vinctus in domino x per gloriam, quam nobis concedat in secula seculorum. Amen.“*

Viz zmíněný spis Franzův, Der Mag. N. Magni de Jauer.

10.

182.

pap. XV. stol., l. 12, nepag., 204 × 145 mm. Nové desky lepenkové. Psáno in continuo v prostoru, vymezeném perem. Stigmata a čáry podtrhující rumělkou.

f. 1^a. „Sequuntur compactata x Datum Prage, anno domini M^oCCCC^oXXXVI^o, feria secunda in vigilio sancti Laurencij martyris gloriosi oc Deo gracias.“

Jsou výtahy z jednání o kompaktáta, poč. listem bisk. Filiberta 30. list. 1433 a konče glejtem pražským, daným legatům basilejským 9. srp. 1436.

11.

183.

pap. XV. stol., l. 187, pův. pag., 275 × 200 mm. Desky pův. dřev., potažené bílou koží. Na přední desce zašlý titul, z něhož lze čísti jen: „Basilee . . Bohemorum“. Psala trojí ruka. Někdy majetek kláštera v St. Celle.

f. 1^a—54^a. „Incipit quartus super articulis Bohemorum de temporalibus Deus in adiutorium × auribus tuis. Deo gracias.“

Řeč Palomarova v Basileji. Viz týž kus v č. 178.

f. 55^a—128^b. In nomine domini nostri Jhesu Christi Amen. „Incipit responsio sacri Basiliensis concilii contra errorem Bohemorum per magistrum *Johannem Palomar* etc ad ambasiatores Regni Bohemie: Omnes, qui aliquid opus velint esse stabile × Explicit responsio magistri *Johannis Palomar* in conspectu sacri Basiliensis concilii ad ambasiatores incliti regni Bohemie contra errorem Bohemorum facta anno domini 1437.“

Viz č. 178. Data jsou asi opisovačem pochybena.

f. 129^a—182^b. Resumpta facta per *Johannem de Palomar* . . . super articulo de communione sub utraque specie, olim disputato inter Magistrum *Johannem de Ragusio* et Magistrum *Johannem de Rockazana*, Bohemum, in artibus magistrum. Annus domini 1437 et 1438 in conspectu sacri Basiliensis concilii. „In nomine etc. Reverendissimi etc. Duas rationes × sed unus tantum exactionis effectus ex una tantum vel ex utraque simul.“

Viz č. 178.

f. 183^a—185^a. „Incipit . . . (oříznuto) . . . de corpore Cristi. Ad honorem gloriose et indiuidue Trinitatis × quod ipse mihi et tibi prestare dignetur. Amen.“

f. 185^a. Krátké poznámky a doklady z písma.

f. 185^b—187^a. Responsio domini Pii pape ambasiatoribus Bohemie: „Superioribus diebus etc.“

Viz týž kus v č. 177.

12.

186.

pap. z r. 1500, l. 155, nově číslovaných, 211 × 160 mm. Obsahuje rozl. modlitby a theol. traktáty cizí. Mezi nimi

f. 153^b. Carmen in preconium diue Virginis *Bohuslay Comitiss de Hasseneteyn Bohemii*. „Flammiferi que sceptrum × meritorum tuorum.“

Tiště. v Mitisově vyd. Farrago poematum r. 1562, ale v rkpu jest ještě 9 veršů jiných:

... meritorum tuorum.

Blatte ne careant et tinee cibo,

Orbem dum Zephiri flamina verrent,

Hec laudi Marie carmine condidi,
 Vt tutum Stygijs prestet ab hostibus
 Semper, qui misero perniciem parant
 Lactantes variis ad scelus artibus.
 At tv pelle procul pellere, quo potes,
 Virgo, quidquid habent pectora noxii,
 Salua me, sine qua ulla datur salus. Amen.
 Per F. M. S. anno 1500.

13.

202.

pap. XV. stol., l. 344, nově číslovaných, 312 × 205 mm. Desky pův. dřev., potažené černou damaskovanou koží. Na příděští podpis: J. Blum. Psáno do str. 139^b ve 2 sloupcích rozhraničených, 140^a—143^a souvisle přes stránku, od 146^a do konce ve 2 sloupcích, vymezených pérem. Inicialy, stigmata, marginalie červeně. Každý kus jinou rukou. Prázdný str. 143^b—145^b, 318^a—320^b, 343^b, 344^{ab}.

f. 1^a—143^a. Firmiani Lactancii De falsa religione.

f. 146^a—317^b. Petri Blesensis epistolarum volumen.

f. 321^a—343^a. (Tractatus de superstitionibus) „Quoniam lumbi mei impleti sunt × Explicit tractatus de supersticionibus Venerabilis doctoris N. de Jauer.“

Viz A. Franz, Der Mag. Nicolaus Magni de Jauer 1898, str. 261. Srv. též čl. Flajšhansův v ČČM. 1905, str. 27. Traktát psán byl pro ženský klášter v Praze.

14.

215.

pap. XV. stol., l. 408, nově číslovaných, 306 × 218 mm. Desky dřev., jen při hřbetě potažené hnědou koží, do níž tlačeny roztroušené kosočtverce s pelikány a rozvilinami, a pásy s nápisem „wethenhan“. Psali různí písaři. Stigmata a význačná místa rumělkou; po straně orientační marginalia. Do str. 248^b psáno ve 2 sloupcích, vymezených perem, 210 × 70 a 60 mm; od str. 349^a přes celou stránku 220 × 125 mm, od str. 387^a v prostoru větší 235 × 145 mm. Práz. f. 68^a—73^b, 314^b—315^{ab}, 342^a—348^b, 405^b—48^b.

f. 1^a—66^b. Sequuntur aliquae auctoritates extracte ex sermonibus sancti Johannis Chrisostomi, 74^a—302^b Incipit prologus super florigerum Augustini, 303^a—314^b Incipit tractatus de viciis se occultantibus sub ficta specie virtutum.

f. 316^a—341^b. „Incipit tractatus de cupiditate, secundum fratrem Johannem de Capistranis. Nolite thesaurisare × que si debitor“... (nedokonč.).

f. 349^a—386^b. Enee Silvij Piccolominei Senensis, cardinalis sancte Sabine, ad Alfonsum, Aragonum regem clarissimum, in Hystoriam Bohemicam prefacio

incipit. Lege feliciter. „Interitura esse × non legibus. FINIS, pro quo gracias reddo diuinis.“

Tiště, již r. 1475. Zibrt, Bibl. II. 1195.

f. 387^a—405^a. „Anno domini millesimo CCCCLXV in die Purificationis × contra Rokyczanum“.

Traktát *Hilaria Litoměřického*, týž jako v č. 177 a 180.

15.

273.

pap. XIV—XV. stol., l. 243, nově číslovaných, 219 × 143 mm. Desky pův. dřev., potažené hnědožlutou koží. Na štítku: DE TRI(bus). Psáno v rubrice, vyznač. pérem 155—170 × 90—105 mm, o 32—36 řád. Inicialy, nadpisy, stigmata červeně. Na okrajích vysvětlující poznámky. Prázdný 44^a—48^b, 164^a—168^b, 206^{ab}.

f. 1^a—43^b. (De tribus substantialibus) „Amice, commoda mihi tres panes × Et sic est finis huius tractatus. Conpilatus Prague per reuerendum magistrum *Nicolaum Magni de Jauer*, sacre theologie professorem. Qui tractatus intitulatur de tribus substancialibus.“

Otisk část. a obsah u A. Franze, Der Mag. Nic. Magni von Jauer, 1898, str. 62, 66—71. Jest i v univ. knih. pražské 5C8.

f. 46^a—96^b. Rozličné traktáty: Augustinus: De vita christiana, De contemptu mundi; Lamentacio anime peccatoris; Excerpta de quodam tractaculo S. Thome de Aquino; Collecta de septem peccatis moralibus et vicissim et virtutibus oppositis eorundem; Tractaculus, qui continet diffinitiones peccatorum moralium.

f. 97^a—112^b. „Incipit tractatus de discrecione spirituum magistri, ut dicitur, *Henrici de Hassia* × posse retineri. Deo gracias.“

Znám v mnoha exemplářích v Praze (univ. knih., viz Truhlář, Codex cat.), ve Vidni, Strassburce, Mnichově a j. Jindřich řeč. Langenstein de Hassia byl professorem ve Vidni; ruk. níže zve jej i doktorem pražským, snad chybou. Nicméně proto uvádím spisy Jindřichovy úplněji. O jeho životě viz heslo Langenstein v Allg. Deutsche Biographie a Aschbach. Geschichte der Wiener Universität, str. 397.

f. 112^b—205^b. Rozl. traktáty: Meditationes b. Augustini; Soliloquia b. Augustini; Liber H. Blosnensis; Beatitudines; Querimonia spiritualium de secularibus.

f. 207^a—228^b. „Queritur questio: intelligendum sit, quod in persona domini nostri Jhesu Christi est verus deus et homo et deus vbique est et tamen humanitas Christi vbique non est × si quis episcopus dampnatur.“

f. 229^b—237^b. (Kázání *Jindř. Langensteina de Hassia*) „In sudore vultus tui vestieris × Sermo iste compilatus est per magistrum Heynricum de Hassia, sacre theologie professorem et pragensem doctorem.“

Bylli praž. doktorem, nelze zjistiti; v seznamu Mon. univ. prag. není.

16.

346.

pap. a perg. XV. stol., l. 296, pův. i nově číslovaných, 287 × 207 mm. Desky pův. dřev., potažené růž. koží. Na štítku TRAC(tatus). Psáno ve 2 sloupcích po 40 řád. Nadpisy a stigmata červeně, iniciály červeně a modře.

Obsahuje 20 theolog. traktátů. Mezi nimi:

49^a—52^b *Sermo de nouem alienis peccatis*. „Ab oculitis meis munda me × Explicit sermo magistri *Mathei de Cracovia* de nouem alienis peccatis.“

Mat. z Krakova, prof. theol. na univ. pražské, † r. 1410 jako biskup ve Wormsu. Viz Sommerlad, Matthäus von Krakau, 1891, a čl. Flajšhansův ČČM. 1905, str. 27.

17.

350.

pergam. XII. stol., l. 147, pův. paginace, 356 × 264 mm. Desky pův. dřevěné, potaž. pergamenem, o hrubém mosazném kování. Na štítku polozašlý pozdější nápis: „BEDA de tabernaculo libri tres.“ Krásné písmo ve 2 sloupcích. Iniciály modré a červené. Někdy majetek kláštera v St. Celle.

f. 1^a—95^b. *Libri tres uenerabilis Bede presbiteri de tabernaculo; Expositio Rabani episcopi super librum Iudit; Verše leoninské.*

f. 95^a—131^b. *Liber de tribus precipuis circumstanciis gestorum, id est personis, locis, temporibus.*

Chronolog. tabulky jdoucí až do r. 1577, vyplněné (mimo XVI stol.) událostmi císařů a papežů. Mezi nimi, krátké zápisy z Durynk, Mišně, Čech.

864 Huni conuenerunt

994 Sanctus Adalbertus patitur.

Zápisy po XII. stol. připisovány byly asi brzo po událostech, a to na l. 127^b z let 1346—1430. Později přidány byly do knihy ještě listy 128—131; po r. 1437 opsál někdo na str. 128^a některé záznamy, jež našel na str. 127^b, a to najednou, při čemž lecco proměnil.

Koncem XV. stol. zapsala jiná ruka do původního textu na rasurey zápisy třetí z let 1086—1378.

Zápisy všechny otiskl Mencken, *Scriptores rerum Germanicarum* I. (1728) str. 435—445 v oddílu *Chronicon Vetro-Cellense*, ale bez rozdílu, kdy co zapsáno. Proto otiskují pod čarou zprávy opětne, a rozduženě.¹⁾

¹⁾ Zápisy původní na str. 127^b:

1346. Hoc anno in die Magni transfixus fuerat rex Bohemie (Johannes, přips. později) a rege Anglie.

1394 Captus est rex Bohemie a suis baronibus.

1398. ind. 6. Wilhelmus marchio intrauit Bohemiam cum exercitu valido et ferarium regis ante Pragam deuastauit ac percussis plurimis militibus prospere reuertitur.

¹⁾ Zápisy opsané po r. 1437 na l. 128^a.

(není)

(totiž)

Wilhelmus marchio cum magno exercitu Bohemiam intrauit et ante Pragam per mensem iacuit et plures milites ibi percussit et ferarium regis deuastauit. Cum salute reuertitur.

18.

486.

pap. XV. stol., l. 276, pův. pagin., 308 × 210 mm. Desky pův. dřev., potažené černavou koží. Na štítku: TABVLA. Na předním přideštl: „Tabula ad partes

1400, 8 ind. Wilhelmus marchio ob-
sedit Donyn et Kunigisteyn et ambo ob-
tinuit.

1402, 10 ind. Eodem anno captus est
Wenceslaus, rex Bohemorum, a fratre suo,
rege Ungarie, et captivus ab eo ablatu
Wiennam; tandem in specie serui euadit
et ad proprium regnum reuertitur.

1409, 2 ind. Inicium studii Lipcensis
et expulsio magistrorum et studentum
a Praga.

1414, 7 ind. Incipit nimis seuire he-
resis Bohemorum.

1421, 14 ind. Bellum fuit foris Brux,
in quo Fridericus marchio triumphat
contra hereticos.

1426, 4 ind. Ante oppidum Aysk
fit conflictus. Nostri vertuntur in fugam
et plures suffocantur.

1428, 7 ind. Bohemi heretici bis
intrauerunt Misnam.

1432, 10 ind. Facta est inundacio
aquarum et dirupit pontem pragensem,
misnensem et dresnensem et molendina.

1434, 12 ind. Ex dispositione concilii
Basiliensis congregauerunt principes Bo-
hemie et Praga exercitus contra hereticos
campestres et interfecerunt ex eis XIIII
milia de principalioribus, qui a principio
rexerunt et steterunt in heresi. Eodem
anno omnes nobiles et ciuitates predicti
regni sponponderunt se velle subicere im-
peratori Sigismundo.

Zápisy z konce XV. stol.

1086, 9 ind. Bohemia fit regnum, antea ducatus, sub Henrico Tercio, impera-
tore Romano. Henricus 3^{us} imperator Maguncie in presencia electorum tam spiritu-
alium quam secularium principem Wratislauum, ducem Bohemie, magnifice decorauit;
coronam regalem capiti suo imponens sublimauit in regem, precipiens archiepiscopo
Treuerensi, vt Prage in ecclesia metropolitana iuxta morem vnccionis Romanorum
regum, hoc est in capite, pectore, intra et trans scapulas atque manus vngat in regem
et ipsum regalibus insigniis in proprio suo regno decoret. Quod et fecit et tam ipsum
quam uxorem suam coronis regalibus insigniuit, que vnccio iuxta morem Romanorum

Dominus Wilhelmus atd.

Captus est predictus rex Bohemorum,
nomine Wenceslaus, a carnali fratre, Un-
garie rege. Et ductus ab eo Wyennam
ibique in captiuitate tentus per annum
et aliquid tempus. Qui tandem in specie
(serui, pozd. přips.) per Misnenses euasit
sicque reuersus in regnum suum.

(totéž)

(totéž)

Nonas Augusti in die sancti Dominici,
que fuit III feria, conflictus fuit foris
Brux, in quo Fridericus marchio trium-
phat contra hereticos.

Hoc anno ante oppidum atd.

Bohemi heretici hoc anno bis intra-
uerunt terram Misnensem. Item Czadel
combusserunt et duos fratres occide-
runt.

(totéž)

(není).

transcripta beati Thome domini Nurnbergensis“. Psali rozliční písaři. Čech se týká jen část.

f. 49^a—60^a. Bulla domini *Nicolaï Cuse* cardinalis . . „Boemis missa super reprehensione communionis sub utraque specie: „Nicolaus etc gubernatori, consilio, regentibus et vniversis incolis regni Bohemie etc. Voluit divina pietas × triumphantem pertingere mereamur gracia domini et saluatoris nostri Jesu Christi semper benedicti. Datum in civitate mea Brixiensi, 11 Oct. 1452.“

Není ani v Palac. Urk. Beiträge ani v musej. diplomatári.

f. 63^a—79^a. Process proti Řeh. z Heimburka a Sigmundovi hr. Tyrolskému.

regum in coronacione singulorum regum Boemie in eius perennem memoriam iugiter observatur. Idem rex fundat ecclesiam Wissegradensem magnifice et ibidem requiescit in domino; sedes est patriarchalis (fol. 124^b).

1208, 11 ind. Fundatum est monasterium in Ozzeck per dominos de Rissenbergk (f. 125^b).

1253, 11 ind. Obiit Wenceslaus rex Bohemie, pater Ottakari. Sepultus Prage apud sanctum Franciscum in loco sue fundacionis. Hic rex clara dictus memoria, lesione ramusculi in venacione perdiderat oculum, ideo permansit monocolus vsque ad mortem (f. 126^a).

1278, ind. 6. Ottakarus, gloriosissimus Bohemorum rex quartus, occisus est in bello a Rudolpho, rege Romanorum, prodicione et tradicionem Milote, capitanei sui, qui contra regem Ottacarum corde raucionem et odium gerebat antiquum, quem tamen tempore rex per totum marchionatum Morauię constituit capitaneum. De cuius tamen morte vehementer doluit Rudolphus rex Romanorum. Sic ergo rex Boemie occisus Pragam deducitur et in pragensi ecclesia honorifice sepelitur.

Secundi anno regni ipsius intrauit idem rex potenti manu Prussiam et conuertit eam ad fidem christianam. Et castrum et ciuitatem fundauit in sui memoriam vocans Montem regalem alias Kunigsberg. Et ne redirent ad vomitum, dedit terram Ordini cruciferorum de domo Theutonica. Et reuersus est feliciter Bohemiam.

Hic rex fundauit monasterium ad Sanctam Coronam ordinis Cisterciensis (f. 126^a).

1304, ind. 2. Wilhelmus abbas Cellensis submersus fuit in Albea in aula regali (126^b).

1305, ind. 3. Wenceslaus, rex Bohemie sextus, filius Ottakari obiit, sepultus.

1306, ind. 4. Wenceslaus, filius eiusdem, iuuenis, rex et unicus heres, occisus est in Olomitz anno etatis sue XVII, nullo herede relicto, eo tempore, quo voluit procedere ad bellum. Ideo nepotes post eum regnare inceptorant in Bohemia, videlicet Johannes, pater Karoli, qui duxit sororem suam, atque Rudolphus, filius Alberti, regis Romanorum, mortuus anno primo, sepultus Prage in castro. Postquam rexit Johannes, pater Caroli, qui fuit filius Henrici Sexti imperatoris et dux Lucenburegensis (126^b).

1347, ind. 15. Ludouicus imperator, dux Bauarie, fuit occisus in bello a Karolo, rege Boemie, qui ei successit in imperio (127^a).

1378, ind. 1. Obijt astutor Karolus imperator et rex Bohemie, qui multa memorabilia gessit per astutiam suam, vt videtur in cronico suo nostro. Epitauium eius scriptum Prage supra kapellam Karolus augustus celo terreque venustus, clauditur hac archa princeps mundique monarcha (127^a).

f. 79^b—81^a Hec responsio data est oratoribus regis Bohemie per S. D. N. dominum Pium papam II. anno 1462 ultima die Marcii. „Superioribus diebus.“

Týž kus v č. 183 a 177.

f. 81^b—82^a. Bulla vnionis illorum, qui communicant sub utraque specie. „Pius episcopus etc venerabili fratri Caspari: Hoc habet assidue meditatio cordis nostri × donec ad vnitatem vniversalis ecclesie redierint. Rome, 1462, 7. Kal. Mai“ (25. květ.)

Nenašel jsem ani zmínky o ní u Palac., v mus. diplom., ani ve sbírkách slezských.

f. 82^a—83^b. Concordia dominorum principum ac regis Bohemie ac Polonie in Glogauia facta anno oc sexagesimo secundo.

Cituje Pal. Děj. IV., 181. Opis v diplom. musejním. Jest i v ruk. kapituly sv. Vita 919.

f. 85^a—268. Pogia Florentského o výmluvnosti. Úmluvy r. 1460 mezi Albr. Braniborským a Ludv. Bavorským..

19.

537.

pap. XV. stol., l. 378, nečíslov., 317 × 210 mm. Desky pův. dřev., potažené koží zelenou. Na štítku: IERONI. Psáno ve 2 sloupcích, vyznačených pérem 233 × 65—68 mm, po 50 řád. Záhloví, čísla kapitol, iniciály, stigmata červeně; někde iniciály nevypsány. Psali rozliční písaři, f. 1—215, 370—375 bratr Alexius v Lubnicích. Prázdný 1^a—1^b, 378. Někdy majetek kláštera v St. Celle.

f. 1^a. Index, 2^a—106^a Johannis Andree Jeronimianum opus, 106^a—112^b Meditationes b. Anselmi.

f. 112^b—125^a. Sequitur tractatus contra Roccicanum de communione laycorum sub vtraque specie „Franciscus de Tholeto Johanni de Rokiczana salutem × Explicit Franciscus de Tholeto contra Rokiczanum Johannem de communione plebis sub vtraque specie. Finitus in Lubnicz per me fratrem Al., sabbato ante Letare, hora XI, anno domini M^oCCCC^oLXI^o“.

Znám v kolika rkpech., též v Břevnově. Zíbrt III., 2825.

f. 125^a—146^a Sequuntur sermones XII de duodecim signis, 146^a—201^a Tractatus de audiendis confessionibus, 201^a—215^b Ordo viuendi deo eximii doctoris s. Jeronimi, 215^b Registrum, 216^a—217^a Epistula domini nostri Jhesu Christi de celebracione sabbati et festis sanctorum, 217^a—217^b Exposicio misse et canonis breuissima, 218^a—241^b Speculum sacerdotum Andree de Cocorschino archidiaconi Cracoviensis, 242^a—358^b Compendium theologie veritatis doctoris Hugonis de Argentina, 359^a—360^b Registrum, 361^a Promeditanda ante missam fratris Bonaventure cardinalis.

f. 361^b—370^b. (Dyalogus *En. Silvii* contra Georgium) „Reuerendissimo etc. Johanni de Caruaiali etc. × Explicit Dyalogus Enee, episcopi Senensis.“

contra Georgium, gubernatorem Bohemie regni, et contra Thaboritas de commu-
nionē vtriusque speciei.“

Tiště. v listech En. Silvia č. 130.

f. 370^b—375^b. Sequitur tractatus de electione perfidi heretici Girsick in
regem Bohemie. „Ordo rationis × Et sic est finis huius operis. Acta sunt hec
et composita Wratislaue, anno domini M^oCCCC^oLX primo et scriptum in Lubnicz
anno domini M^oCCCC^oLXV^o, feria quarta post Conuersionem sancti Pauli apostoli,
hora nona ante meridiem.“

Traktát *Mik. Tempelfelda*, vyd. Jordan, Königthum G. v. Podebrad, str. 372
až 388. (Zíbrt III., 3828.)

f. 376^a—377^b. „Incipit tractatus contra Wiclefistas. Et primo queritur,
vtrum sit mortale peccatum ecclesie non obedire × gradus sui sacerdotii periculo
subiacebit.“

Traktát nebylo mi lze určit.

20.

588.

perg. XV. stol., l. 144, nepagin., 410 × 302 mm. Desky pův. dřev. bez povlaku.
Na štítku lze čísti jen MATHE; k vazbě užito pergam. ústřížků lat. XII. stol.
Psáno širokou frakturou ve 2 sloupcích, vyznačených perem, 265 × 82—85 mm,
o ± 38 řád. Na 1 listě písař vynechal prostoru 85 mm³ pro velkou inicialu, po-
čátek nadepsal kapitálkami; další odstavce počínají prostou inicialou červenou
a řádkem menšího písma kapitálního. Stigmaty a podtržením červeně vyzna-
čeny počátky vět.

„[D]o mine exaudi oracionem meam et clamor meus.
Hic incipit tercia pars Psalterii, que vocatur tercia quinquagena. Postquam
enim duas huius libri quinquagenas, id est centum psalmodum exposicionem
vtramque euasiue et negligenter transcurri, iam benigna dei fauente clemencia
vltimam eiusdem Psalterii aggredior quinquagenam et residuorum quinquaginta
psalmodum exposicionem × semper subvenit deuote eum requirentibus.“

Jest 3. část neznámého dosud díla *Matouše ze Zbraslavě*, theologa učení praž-
ského v letech 1407—8. Viz čl. Flajšhansův v ČČM. 1905, str. 29. Prvních
částí výkladu v lipské knihovně není.

20., 21.

589, 590.

perg. 2 svazky téhož díla XV. stol., l. 280 a 170 (číslovány jsou však pouze quin-
terny), 355 × 260 mm. Desky pův. dřev., potažené rudohnědou kůží, na níž
v routovém mřížování střídají se herald. lvi a orlice, v okrajním rámci lilie. Na
štítku zbytek titulu: MATHEi. Na zadní desce přilepen proužek pergamenu s lat.
textem XII. stol. Psáno ve 2 sloupcích, vymezených perem, 250 × 70 mm,
prům. o 45 řádcích. Oddíly počínají inicialou, prostou nebo dvojbarevnou,
kolem inicialek rozviliny, provedené péro-kresbou. První řádky větší literou;

počátky vět označují rudá stigmata v písmenech. Psal Mikuláš Schönau z Torgavy. Někdy majetek kláštera v St. Celle.

f. 1^a. Reuerendo in Cristo patri ac domino, domino Vincencio, abbati monasterii Veteris Celle (následuje předmluva).

f. 7^a—280^a. „Vt decet ympnus deus × Explicit prima pars huius expositionis, scilicet expositio ympnorum de tempore. Sequuntur ympni de sanctis.“

f. 280^b. „Sequitur secunda pars huius expositionis, que continet ympnos de sanctis. Stephani primi martiris cantemus nowm canticum.“

Končí se již ve sloupci 280^b slovy „Iste enim Saulus erat,“ a svazek druhý počíná týmž úvodem:

f. 1^b—140^b. „Sequitur secunda pars huius operis, que continet ympnos de sanctis. Stephani primi martiris × Explicit expositio ympnorum ordinis Cisterciensis, edita et lecta per fratrem Matheum de Aula Regia, monachum prefate ordinis, sacre theologie professorem arciumque magistrum, licet indignum, ad honorem dei omnipotentis et sancti ordinis Cisterciensis utilitatem. Finita autem est hec compilacio per eundem anno domini M^o quadringentesimo vicesimo tercio, in festo sancti Thome de Aquino, doctoris eximii, quod videlicet festum tunc accidit in dominica, qua in ecclesia dei cantabatur Oculi mei, scilicet Nonas Marcii. Deo laus et gloria Cristi. Laus et gloria deo sit in secula. — Explicit liber iste per manus Nicolai Schonaw de Torgaw. Finito libro sit laus et gloria Cristo. Finito libro saltat scriptor pede leto.“

Neznámé dosud dílo *Matouše ze Zbraslavě*. V předmluvě dedikuje dílo opatu starocellskému z vděku za ochranu; pobýval tedy asi v jeho klášteře. Srv. citovaný článek Flajšhansův v ČČM. 1905.

f. 141^a—169^b. Prolog sv. Bernarda a Život sv. Malachia biskupa, Prolog a Život sv. Ethimunda, arcib. canterburského.

22.

595.

pap. XV. stol., l. 267, pův. paginace (ale vytrženy l. 27, 39, 40, 155, 243; přeskočeny 25, 188), 212 × 143 mm. Desky pův. dřev., potažené tmavohnědou koží. Přídeští první odtrženo. Zadní tvoří perg. dvoulíst XII. stol. z písma sv. Na předsázce index. Prázdný 28, 38^b, 70, 94, 129, 130, 154, 168, 169, 218^b, 219, 242—245, 261—267.

Obsahuje 24 rozl. traktátů; Čech se týkají:

f. 1^a—17^a. „Incipit liber M. Heynrici de Hassia de discretionem spirituum × posse retineri. Deo gracias.“

Týž kus v č. 273.

f. 23^a—27^b. „Incipit declaracio quedam eximii et deuotissimi doctoris, domini magistri Hinrici de Hassia Parisiensis super quadam philosophia, ut

patebit inferius. XI c. Zacharie profete de ultimis temporibus × contra legem vtique certe et contra.“

Jest z četných jeho kázání.

f. 123^a—127^a. „Incipit epistula de gestis et factis Jeronimi, in Constansiensi concilio ab ecclesie et prelati tamquam hereticus condempnati et tandem combusti, quondam consocii et sequacis Johannis Husz de Praga, similiter in Constancia velut hereticus igne consumpti. *Pogius* suo Leonardo × Deo gracias. Explicit.“

Viz totéž v č. 179.

f. 170^a—199^a. „Incipit tractatus magistri *Mathei de Cracouia*, episcopi Wormaciensis, tractans de altricatione rationis et consciencie super celebracione missarum siue eciam sacre communionis: Multorum tam clericorum quam laicorum querela. × Explicit libellus magistri *Mathei de Cracouia*, episcopi Wormacensis, tractans de altricatione rationis et consciencie super celebracione misse siue sacre comunione.“

Viz Sommerlad, Matthäus von Krakau, 1891 a čl. Flajšhansův v ČČM. 1905, str. 27.

f. 220^a—231^b. Prologus speculi anime, editi a magistro *Henrico de Hassia* incipit. „Anima mea × Explicit hic anime speculum, quod te videt in se. Qui facis, ut per te sistat, requiescat per te. Pertinet Thome de Cornucervino.“

Tišt., viz Haín 8401.

23.

602.

pap. XV. stol., l. 389 pův. pag., 300 × 212 mm. Desky pův. dřev., potažené vyrudlou kůží. Na štítku BENE. Psáno ve dvou sloupcích v rubrikách 214 × 64 mm, rozličnými písaři, počátek v září r. 1431. Prázdný l. 55—74^b, 163—170, 272—280, 298—302.

f. 1. index, 2—43^a De sancta Trinitate . . per Benedictum, abbatem Marsilie.

f. 44^a—55^a. (Consideraciones) „Congratulatur vestre deuocioni × salutem prestante eodem, qui est vnus deus in secula. Amen.“

Anonymní traktát, jež nebylo lze zjistiti.

f. 75^a—95^a. De autoritate ecclesie Stephani contra Bohemos. „Quia teste beato Augustino × pastor pastorum Jhesus Christus in secula benedictus.“

Traktát *Štěp. z Pálče*, známý, ale nevydaný. Viz Fikrlův výčet spisů Palčových ve čl. Čechové na koncilu Kostnickém v ČČH. 1903, str. 430.

f. 95^b—114^b. „[T]ibi dabo claves regni celorum × qui illas claves in ara crucis fabricauit, in secula benedictus. Amen.“

Traktát *Štěp. z Pálče*. Viz tamže.

f. 114^{ba}—127^{ba}. Incipit tractatus de portis inferi: „Porte inferi non preva-
lebunt × Explicit tractatus de quatuor portis inferi in quatuor articulos bohe-
morum *M. Stephani Palecz*, quos usque ad mortem inclusiue defendere voluerunt,
cum eorum sufficienti redargucione anno domini M^oCCCC^oXXI^o.“

Viz tamže a ČČM. 1895, str. 450. V univ. knihovně pražské IV. H 17.

f. 129^{aa}—162^{ba}. „Utrum quilibet christianus teneatur adorare nomen
Jhesus × applaudens nomini Jhesu Cristi.“

Trakt. anonymní a neznámý.

f. 171^{aa}—257^{ba}. „Debemus invicem diligere × et dilectio perducatur, qui
sine fine vivit et regnat. Amen.“

Traktát *Jana Hoffmanna* proti husitům. Zíbrt III., 337.

f. 257^{ba}—270^a. Conclusiones aliquot de sacramento Coene.

Anonym. a nezn.

f. 270^{aa}—271. Do officio dei parasceves Alberti Gnesnensis.

f. 281^{aa}—297^{ba}. Compendium de reprobacione articulorum hereticalium
Bohemorum. „Quia sancta mater etc.“

Tišt. Viz v č. 177.

f. 303^{aa}—336^{ba}. Waldensium articulos (tak!) „Cum dormirent
homines venit inimicus. × Expliciunt articuli hereticorum Waldensium et repro-
baciones eorundem.“

f. 336^{ba}—340^{ba}. De interdicto. „Ad honorem dei et gloriosissime
Virginis × Et sic est finis tractatus de interdicto, protinus fine sit laus Cristo.
Amen.“

f. 340^{ba}—347^{ba}. De XII fructibus corporis Cristi. „In
Apocalypsi legitur capitulo XII^o × ad quam nos perducet rex celorum. Amen.“

f. 347^{ba} do konce. „Psallam deo meo, quam diu fuero. Scri-
bitur psalmo XV^o. Reuerendi patres et magistri × Et finita sunt collecta ista
per Johannem Budaczsch anno domini M^oCCCC^oXXI^o in vigilia Ascensionis
domini circa horam nonam.“

24.

610.

pap. XV. stol., l. 183, 290 × 210 mm. Paginace původní, ale hned list první má
č. 122, tak že rkp. je patrně II. svazkem. Desky nové. Psali dva písaři, první
do str. 157^a v rubrice o 40 řád. 212 × 115 mm, kostí vymezené, druhý ve dvou
sloupcích 218 × 60 mm o 55 řád., v rubrice pérem vyznačené. Záhloví, čísla
kapitol, stigmata červeně; inicialy nevypsány. Práz. 157^b, 205^{ab}.

f. 122^a—139^a. [T]ractatus declaracionis excessuum Magistri Johannis
Rukizani coram rege ex parte decani pragensis. „[A]nno domini × contra Rok-
czanam.“

Traktát *Hilaria Litoměřického*, týž jako v č. 177, 180 a 215.

f. 139^b—157^a. Tractatus Rackezane. „[I]n nomine domini Amen. Quia prima Johannis V^o scriptum est: Si testimonium × Explicit tractatus contra sex propositiones apostatarum virorum inutilium, editus per reuerendum magistrum Johannem, archiepiscopum electum pragensem, in anno domini MCCCC^oIXV^o.“

Odpověď *Rokycanova*, známá, nevydaná. Táž v č. 180.

f. 158^a—183^a. Tractaculus catholicus triumphalis pro sacratissima et orthodoxa communione vnus speciei danda fidelibus populis contra tractatum Rokiczane, illam communionem impungnantem, editus in ecclesia Pragensi, feliciter incipit. Liber primus. Capitulum primum „Spiritus sanctus ecclesie sancte × Explicit tractaculus primus pro sacratissima et orthodoxa communione vnus speciei.“

Odpověď *Hilariova* na spis předešlý. Vyd. r. 1485. Viz v č. 180.

f. 183^a—195^a. INCipit tractaculus secundus de obediencia sancta. Capitulum primum concernit propositionem sextam; exemplum: quicunque facit contra preceptum pape, peccat mortaliter. „Omnium superius positorum × Explicit tractaculus secundus de obediencia sancta.“

f. 194^a—204^b. INCipit tractaculus tercius, continens verissimas deduciones pro communione vnus speciei ad plebes fideles. Capitulum primum; exemplum: communio vnus speciei habet fundamentum a Christo domino et soluit instancias etc. „[E]vacuatis igitur sentinis × Explicit tractaculus catholicus pro sacratissima et orthodoxa communione vnus speciei danda fidelibus populis contra tractatum Rokiczane, illam communionem impungnantem, editus in ecclesia Pragensi, feliciter explicit. Laudetur sancta Trinitas.“

Oba traktáty jsou pouze pokračováním prvního *Hilariova*.

f. 204^b vyňatek ze záповědi kalicha od koncilu Kostnického.

25.

611.

pap. sešit XV. stol., l. 24, 201 × 140, nečíslovaných.

f. 1. „Incipit epistola *Johannis Capistrani*, fratris ordinis minoris, de correctione Rockentzosis feliciter.“ [E]leganti uiro, domino N., dei sennatori (tak!) verbi in Praga, hec epistola detur, fratri in Cristo dilecto pro salute × reducere et hoc peto a te et ab omnibus uts.“

26.

649.

pap. XV. stol., l. 165, nově číslaných, 222 × 152 mm. Desky pův. dřev., po-
tažené růžovou kůží. Na štítku titul: TRACtatus contra Hussitas et Wickleffistas,
Psali nejméně tři písari.

f. 1—144^b. (*Jo. Hoffmann* Tractatus contra communionem laicorum sub utraque specie.) „Debemus invicem diligere × Explicit tractatus contra Hysitas et Wyclephistas.“

Znám, ale netištěn. Zíbrt III., 337. Viz totéž v č. 576, 602.

f. 145^a—165. (Výklady nedělní.) „Postquam impleti sunt dies octo × Christus deus est homo.“

Viz v č. 602. Končí se 4. nedělí adventní. Původ nebylo lze zjistiti.

27.

661.

pap. XV. stol., l. 231, nově číslovaných, 295 × 201 mm. Desky pův. dřev., potažené bílou koží. Na přední desce na štítku zašlý titul: Tractatus de ordine moriendi . . decreti; zalepený štítkem jiným s písmeny DE OR. . . Psáno ve 2 sloupcích, v rubrikách vyznačených pérem, 222 × 60 mm o 40 řád.; záhlaví, initia, stigmata červená. Prázdný l. 1, 109^b, 194^{a2}—196^{b2}, 226—231. Kniha vznikla v Čechách před r. 1409; potom náležela klášteru v St. Celle.

f. 1 (předsázka) a proužky vazby ve hřbetě jsou pořízeny z pergamentiny lat., psané r. 1372, v níž Šimon místodržící, Vít z Dobřan, Petr Zderaz a jiní členové konsistoře pražské vyhláší cosi o Janu, plebánu u sv. Petra na Poříčí v N. m. P., někdy děkanu boleslavském; jmenuje se též novom. měšťan Václav řeč. Bramburský.

Kanovníky nalézáme u Tomka DP. VI., str. 111, ale z let pozdějších; kněz Jan u sv. Petra je neznám.

f. 2^{a1}—105^{a2}. (*Johannis de Misa*, De bono ordine moriendi) „Incipit prologus in tractatum de bono ordine moriendi. Uenerabili domino et amico michi in Cristo carissimo, Helmoldo Glendenstede de Zoltwede, magistrali arcium cathedra sublimato sacreque theologie baccalaurio ac collegii illustrissimi domini principis, regis ac domini, domini Wenceslai, Romanorum ac Boemie regis, alme vniuersitatis Pragensis collegiato, Johannes de Misa, clericus humilis, vestre reuerencie orator, pragensis canonicus rectorque parochialis sancti Galli confessoris gloriosi Maioris ciuitatis Pragensis nec non eiusdem ciuitatis decanus, licet indignus, salutem et omne bonum.“

f. 36^{b1}. „Incipit tractatus de bono ordine moriendi. Nudus egressus sum × qui in Trinitate perfecta viuit et regnat Deus. Amen.“

Spis dosud neznámý Jana ze Stříbra, 1401—1409 faráře u sv. Havla, Jan připomíná se už 1377 jako oltářník a později jako kazatel u sv. Mik. v St. m. P. Viz o něm též ČČM. 1905, 366.

f. 105^{b1}—109^{a2}. „Incipit planctus beati Bernhardi, quem habuit super fratre suo Gerhardo in sermone vicesimo sexto super cantica. Quousque dissimulo × finem modum, quem indixeris.“

f. 110^{a1}—159^{b2}. (*Glossarium ecclesiasticum*) „Abstinencia sanat, quod superfluitas inficit × Zizania“ etc.

f. 160^{a1}—194^{a1}. „Inter alia disputata ex parte haec questio versabatur, vtrum bonum ecclesiasticum seu clericum liceat alicui possidere × nunc autem summus lux in domino Jhesu Christo crucifixo, cui cum Patre et Spiritu sancto sit gloria et imperium in secula seculorum. Amen.“

f. 197^{a1}—209^{a1}. „In nomine domini amen. Quia serenissimus princeps et dominus, dominus Wenceslaus, Romanorum rex et Bohemie rex, pro honore suo et regni sui de sano consilio dominorum baronum per suas litteras voluit et mandauit seriose, ut pestifera dissencionis materia in clero regni Boemie suborta investigatur × non pretermittas et de hoc satis.“

Jest výpověď kommisce, nařízené r. 1413 králem mezi stoupenci a protivníky Husovými. Tišť. u Cochlaea str. 44—49. Tuto přidána k ní i polemika *Štěp. z Pálče* proti quidamistům, a j. výklady. Viz Tomek, DP. III, 539.

f. 209^{b1}—225^{b1}. „Alma et venerabilis facultas theologica studii pragensis × respondetur, quod Stanislaus est publice professus catholicam conclusionem contra XLV articulos superius positam et eciam publice professus est...“ (neukončeno).

Jest asi dobré zdání fakulty theologické ze dne 6. února 1413, o němž viz u Tomka DP. III., 532.

28.

765.

Poznamenáno v příručním seznamu lipském omylem za bohemicum. Jest Summa fratris Monete contra utrosque Catharos, přepis z r. 1408.

29.

785.

pap. XIV—XV. stol., l. 366 nově číslovaných, 390 × 280 mm. Obsahuje Eusebiovu Historii Tripartitas a po ní na l. 177^{b1}—215^{b1} kroniku *Martina Polona* do r. 1264.

Vydání viz Zibrt II., 2405.

30.

860.

pap. XV. stol., l. 289, nově číslovaných, 312 × 212 mm. Obsahuje životy svatých, na l. 218^b—260^a kroniku *Martina Polona* do r. 1272.

31.

866.

pap. XV. stol., l. 384, původní paginace (do l. 380), 300 × 212 mm. Desky pův. dřev., potažené bílou koží. Na štítku: „Sermones et questiones nec non collectiones quedam theologice facultatis.“ Psáno v rubrice 210 × 135 mm, pérem vymezené, o 22 řád. Inicialy černé a červené, nadpisy a stigmata červeně. Prázd. 371^b—372^a.

f. 1—241^b. Liber sermonum facultatis theologice studij lipcensis. Primo, sermo factus per magistrum Johannem Grosze.

f. 242^a—319^b. „Incipit liber questionum facultatis theologie et primum: Utrum ad veram resurrectionem“ etc.

Kvestie z let 1434—1443. Mezi nimi f. 244^a—249^a:

„In aula magistri *Procopii de Cladrub* anno domini 1434: Ad honorem sanctissime benedictae Trinitatis × etate a mortuis resurrexit.“

Prokop z Kladrub byl 1412—1413 děkanem artistické fakulty v Praze, professorem v Lipsku 1429—1434, r. 1436 opět kanovníkem pražským.

f. 320^a—324^b. „Scienti bonum et non facienti peccatum × intelligi commemorasse sufficiant.“

f. 325^a—351^b. „Quesiuistis, reverende pater et domine collendissime, a nobis per vestre paternitatis officia, quid de materia libelli, qui incipit Scienti bonum × que recta sunt pariter et agendum Amen.“

f. 351^b—371^a. Articuli XXX oblati episcopo Haulbergensi (anno 1386), Determinacio doctorum studii Erfordensis, „Queritur, vtrum Xpristus omnem sanguinem, qui de corpore suo effluxit, in eodem corpore hora resurrectionis sue glorificavit × pastores dyaboli post modum uigilabunt.“

Skladatelé neznámi.

f. 373^a—380^b. Cum olim in studio pragensi multarum questionum ventilaretur strepitus pertinaxque pugna opinionum × submitto pijs et benivolis correctionibus.“

Traktát o krvi páně, o téže otázce jako předešlý, psaný po zahájení koncilu Basilejského, jak se zdá, od Čecha.

32.

919.

pap. XV. stol., l. 325, nově i původně číslovaných, 297 × 210 mm. Desky nové. Psalo několik písařů. Prázd. 10^b—13^b, 74^a—84^b, 154^a—156^b, 207^a—217^b, 305^b až 312^b.

f. 1—10^a (nové paginace) index.

f. 1—73^b. (Pův. paginace.) „Incipiunt capitula in tractatu sequenti de vsuris × Explicit tertia pars secunde partis de cupiditate secundum fratrem *Johannem de Capistrano* et finita sunt sabbato ante Invocavit me. Et si dominus exaudiret doctor uie scriptoris muus (tak!) sit bos bonus et equus viuus.“

f. 85^a—116^a. Materiam subnotatam fr. *Johannes de Capistrano* proclamavit ad populum in Lypck per triginta sermones: „Sic erit consummacione seculi.“

Nedokončeno. Poslední řeč na slova: Sedebitis super sedes XII iudicantes.

f. 121^a—132^b. Epištoly, počínaje první nedělí adventní; epištoly za mrtvé; jména biblických knih.

f. 133^a—152^{aa}. (Bulla aurea Caroli IV.) „In nomine sancte et individue Trinitatis. × erudiri. Finis.“

Tiště. Viz v č. 179.

f. 157^a—305^a historie o sedmi mudrcích, legenda o třech králích, historie římských císařů.

33.

938.

pap. XV. stol., l. 114 nově číslovaných, 290 × 220 mm. Desky nové. Psáno ve 2 sloupcích v rubrikách, pérem vyznačených, 197 × 62 mm.

f. 1^a—59^b. „Incipit Summa siue formularius curie episcopalis, quo vtuntur officiales Pragenses, Wraczlaienses, Olomucenses et ceteri × vires vestras gerenti etc.“

Jest formulář bisk. Jana ze Středy, jenž jmenuje se nejčastěji jako mandant. Na l. 11^a přichází p. Boček, 11^b proces proti Beneši de Vosaria a Hájkovi, 16^b pře proti Petru písaři, jenž nedostal závazku, že napíše knihu; 19^b bulla pap. Bonif. IX. biskupům olomouckému a litomyšlskému; 21^a list Anežce, abatyši u sv. Jak. v Olomouci, 22^b list Jana biskupa Alb. biskupu litomyšlskému z r. 1402 atd.

Ježto listy tyto nevyskytují se ve známých formulářích Janových, je sbírka lipská asi redakcí dosud neznámou.

f. 60^a—111^b. Processus iudiciarius consistorii Wratislaviensis.

f. 111^b—114^a. Rozl. lat. a něm. recepty.

f. 114^b. Platy kostela Herczeberského.

34.

1037.

pap. XIV. stol., l. 226, nově číslovaných, 310 × 223 mm. Desky pův. dřev., potažené pozloutlou kůží. Na šitku zašlý nápis. Na předešlé poznámky, týkající se školství, a přísloví. Text psán v rubrice, vyznačené pérem, 215 × 134 mm, v hor. rohu orientační poznámky, po krajích marginalie. Knihu daroval r. 1491 dr. Leonhard Meseberg z Lipska knížecí koleji. Práz. 143^a—144^b, 223^b, 224—226.

f. 1—142^b. „Incipit lectura primi libri decretalium: Inuocauí nomen tuum × et ea, que indixi post hostem in capitulo de hoste.“

f. 145^a—223^a. De officio legati: Continuatúr hec rubrica ad precedentem in hunc modum × Expliciunt reportata super primum liberum decretalium, scripta ab ore reuerendi domini Bohuesslay, decretorum doctoris, decani pragensis, per manus Bertoldi Schinke de Sceenwijt, baccalaurei in decretis in studio pragensi anno domini M^oCCC^oLXXXVII, feria tertia ante Omnium sanctorum. De quo gloria, laus et honor tibi sit, rex Criste Redemptor, per infinita seculorum secula. Amen.“

Ani dr. Bohuslav ani bak. Berthold nejsou zapsáni v seznamech, vyd. v Monum. univ. prag. O Bohuslavu zmiňuje se Flajšhans v článku svém v ČČM. 1905 str. 24.

35.

1090.

pap. XV. stol., l. 306, nové pag. Desky pův. dřev., potažené bílou kůží. Od l. 124 psáno ve 2 sloupcích. Rozl. písaři. Práz. l. 12, 22^b—24^b, 47^b—48^b, 224. Čech se týká:

f. 1—11^a. Bulla aurea, data a Karolo 8 super electione imperatoris.
„In nomine x erudiri. finis.“

Viz v č. 179, 938.

f. 225^a—296^a. Chronicon Martini penitenciarie pape.

Kron. *Martina Polona* jako v č. 785, 860.

f. 298^b—306. Prodloužení kroniky Martinovy do r. 1471; v tom kratičké a bezvýznamné poznámky o Karlu IV., o založení university pražské, o Václ. IV., Sigmundu, o upálení Husově a Jeronymově, o válce husitské, o Albrechtu etc.

36.

1091.

pap. XV. stol., l. 207, nově číslovaných, 210 × 145 mm. Desky pův. dřev., potažené hnědou koží. Na štítku: AVR. Na přidešší index. Psal kolikery písar. Nadpisy a stigmata červeně. Prázd. l. 1^a, 158^b, 163—164, 213^b.

f. 1^b. Registrum auree bulle.

f. 2^a—25^b. Aurea bulla Imperatoris Karoli Quarti (počátek).

Viz v č. 179, 938, 1090.

f. 26^a—158^a. Dialogus de virginitate et magisterio, Epistola beati Augustini ad comitem, Alberti de modo loquendi et tacendi, Problemata Secundi philosophi, Commonitorium simplicium de modo confitendi, Quedam oraciones profundissime, Scripta sanctorum doctorum super oracione dominica.

f. 159^a—162^b. Dokončení zlaté bully.

f. 165^a—188^b. De cotiano usu tabularum iuris canonici.

f. 189—213^a. Rozličné listy lat. a něm.

1. Král Sigmund z Kostnice 1416, 4. září stavy české napomíná, aby se varovali kacírství.

Správné datum je 1417. Viz Altmann, Regesta Imperii XI, 1. str. 180.

2. Z Kostnice, 1417, 23. břez. Sigmund doporučuje neofytu Bartoloměje hr. z Betsaidy.

Není v regestech Altmannových.

3, 4. V Praze, 1416, 25. říj. Václav IV. a Konrád arcibiskup doporučují touž osobu.

5. Na Vyšehradě, 1420, 23. dub. Podkomoří Václav z Dubé nařizuje městům a klášterům v Žatecku, aby sebraly platy pro vojsko královo.

6. Sultán Babylonský papeži.

7. = 1., německy.

8. Bez m. a data. Sigmund Pražanům, kárá jich kacírství.

9. Bez m., 1419. Sigmund Václavu IV., aby nepovoloval kacírům.

10. Bez m., 1419, Sigmund volá Viléma, lantkraběte Durynského, ku pomoci proti českým kacírům.

11. V Praze. Bez data. Lenní list na dvůr v Nečablicích (?), daný Petru Frassovi z Kadaně.

12—15. Čtyři dopisy, jimiž město české žádá měst jiných, aby vyhlásila veřejně jeho privilegia, daná od krále Otakara.

16.—17. Bez m., 1419. Sigmund Kadaňským; žaluje na odpadlictví Čeňka z Vartmberka, Oldřicha z Rožmberka a Prahy; žádá, aby Kadaň setrvala u věrnosti, že co den očekává silné vojsko.

18.—20. Z Vratislavě, 1419. Sigmund třemi listy do Žatecka zapovídá wyclifismus; nemohou-li obyvatelé čeliti kacírům, ať vyžádají si pomoc od Čeňka z Vartmberka; sám brzo přijde, aby se uvázal v království a nepokoje potřel.

21.—22. Z Prahy 1420. Čeněk z Vartmberka a jiní Kadaňským; žalují na krále Sigmunda a vyzývají hrozebně Kadaňských k odboji proti němu. — Kadaňští odpírají.

f. 214—216^a. V Řezně 1427, 20. února. Biskup Jan vyhlašuje bullu papežskou proti českým kacírům.

Listy většinou dosud neznámé.

37.

1092.

pap. XV. stol., l. 382, nově číslovaných, 315 × 216 mm. Desky dřevěné, pův., nyní nově převázané. Na štítku počátek zašlého nápisu: „De negociis ecclesie“. Vnitř na desce přední přilepen kus prvotní obálky s nápisem „Iste liber pertinet ad librarium collegii maioris studii Lipsiensis.“ Na zadní desce přívěsek: Johannes Crusze ligavit in Lypck anno domini 1412^o. — Psala kolikerá ruka v prostoru 252 × 154 mm, vyznač. pérem. Inicialy, stigmata, podtrhující čáry červeně. Četné okrajní poznámky utrpěly novou ořízkou. Prázdný 10^b, 19^{ab}, 83^a, 84^b, 133^b, 379^b, 382^a. — Užil a cituje hojně Palacký. Kodex doplňuje se obdobnými dvěma v knih. lobkovické v Čechách a třetím ve Zhořelci (Zíbrt III. č. 3578, a 3579).

f. 1^a—3^b. Index. De negociis ecclesie vniversalis et de bohemicis ab anno domini 1457^o usque ad annum 1475.

f. 4^a—110^b. Přes 50 kusů listin a akt říš. sněmů; jednání kurie o sjednocení s Řeky; pokusy o kříž. výpravu proti Turkům, processy Řehoře z Heimburka, arcikn. Sigmunda Tyrolského, mohuckého arcibisk. Dětricha z Isenburka a j. z l. 1450—64. Mezi nimi

f. 13^a—13^b. De prostratione Turcorum in regno Hungarie anno domini 1456.

Dopis Jana Goldenera, psaný Matouši Šlikovi z Vídně, den Nalezení sv. Štěpána.

f. 111^{ab}. Ve Vratislavi, 1456, f. 4. post Misericord. Administratoři biskupství žádají universitu v Lipsku, aby stvrdila jim listiny odpustkové, dané od Pia II. a Pavla II. — Universita posílá jim vidimus.

Regest ve Script. rerum Sil. IX. č. 271.

f. 112^a—115^b. Bez místa, 1463, 4. Idus Novemb. Bulla, hlásající kříž proti Turkům.

Zmínka ve Ss. rr. Sil. IX. č. 202.

f. 116^a—118^a. Ve Vratislavi, 1464, 20. led. Legát Jeronym vyhlašuje do Sas, Branibor, Míšně bullu Pia II. o výpravě proti Turkům.

Není ve Ss. rr. Sil.

f. 118^a—119^a. Tamže, bez data. Legát Jeronym vyzývá něm. knížata k výpravě proti Turkům.

Není ve Ss. rr. Sil.

f. 119^b—122^a. Listiny odpustkové, dané Vratislavským od Pia II. r. 1461 a 1463 a od Pavla II. r. 1464.

Tišt. ve Ss. rr. Sil. VIII. č. 56, 57, 154.

f. 122^b—123^a. Bez míst. a d. Císař Fridrich knížatům a pánům do Slez a Lužic. Ohlašuje sesazení Jiřího z Poděbrad a vyzývá je, aby poslouchali papeže a s Jiřím nečinili mřru.

Nenalezl jsem v přístup. tišt. sbírkách.

f. 123^a. 1468, 9. dubna, v Požuni. Tas biskup Olomoucký legátu Rudolfovi o svém poslání do Uher.

Tišt. v Pal. Urkund. Beiträge zur Gesch. Georgs v. Poděbrad, č. 440.

f. 123^b. Ve Vratislavi, 1468, 2 f. Pasche (18. dub.). Legát vyhlašuje, že král Matyáš slíbil pomoci.

Není ve známých sbírkách.

f. 124^a—131^b. Theodor Lelii, auditoris apostolici, ad blasphemias Gregorii Hemborcensis Responsio siue Defensio pro primatu pape. „Obtractantem se x Hec de primatu pape.“

Tišt. u Goldasta, Monarchia II. 1595—1604.

f. 132^a—132^b. Concepta in dieta Ratisponensi anno domini 1471 indicta ad festum sancti Georgii et per imperatorem Fridericum prorogata (lat. a něm.).

f. 133^a. Carmen de heresi Bohemorum. „Omnes christicole x conculcet exorate.“

Tiskl W. Peiper. Viz Zíbrt III, 86, 2.

f. 134^a—135^a. Bulla aurea de electione regis Bohemie. „Karolus x regnorum nostrorum anno 2^o“.

Tišt. viz v č. 179, 938, 1090.

f. 135^b. Král Ladislav Pohrobek Vratislavským o příhodách uherských

Tišt. Pal. Urk. Beitr. č. 103.

f. 136^a. V Sieně, 1461, 19. dub. Pius II. Janu z Rožmberka, Zd. ze Šternberka, Jindřichu z Michalovic. „Venerunt ad nos oratores Georgi x apud nos et dominicam sedem conueniendam.“

Tišt. P. Eschenloer (vyd. 1872) str. 41.

Bez m. a d. Pius II. do knížectví Svidnického. „Intelleximus, quem ad modum vnionem × graciam recepturi.“

Nezn.

V Sieně, 1459, 29. dub. Pius II. kanovníkům vratislavským: „Obedienciam et reuerenciam × fidei exhibeat.“

Tiště. P. Eschenloer (vyd. 1872) str. 42.

f. 136^b. V Římě, 1458, 20. srp. Pius II. císaři o svém zvolení.

V Sieně, 1459, 29. dub. Pius II. kanovníkům vratislavským (týž list jako na str. 136^a).

f. 137^a. V Římě, 1458, 29. srp. Pius II. císaři o svém zvolení širší zprávu.

f. 137^b. Bez m. a d. Pius II. arcibiskupu magdeburskému o vyhlášení jeho volby.

f. 138^b—140^a. De Dacie et Bohemie regibus. Pět listů krále Kristiana I. Dánského, daných z Gotorpu.

a) 1461, 1. pros. Jiřímu z Poděbrad: „Intellectis rumoribus nouitatum × inimiciis nostras formidetis.“

b) 1462, 2. ledna, Jiřímu z Poděbrad: „Presentatis nouissime × integram fidem“.

c) 1462, 2. led. Zdeňkovi ze Šternberka: „Redeunte ad nostram regalem presenciam × integram fidem.“

d) 1462, 2. led., markraběti Braniborskému: „So als vns Hasso Qweis × sy guttilighen nachgebore“.

e) 1462 (den nezřetel.) témuž markraběti dává plnou moc k jednání s Jiřím z Poděbrad.

Všecky listy tuším dosud neznámy.

f. 140^b—141^b. V Triburu, 1461, 30. září. Pius II. arcib. magdeburskému posílá list pastýřský.

f. 142^a—143^a. Novitates de regno Bohemie anno 620: „Proxima feria“.

Tiště.. Urk. Beitr. č. 281^a.

f. 143^a. Ve Vídni, 1444, 1. květ. Král Fridrich Alfonsu Sicilskému.

Ve Vídni (1444, 1. květ.) En. Sylvius, sekretář královský, Janovi Tůškovi, protonotáři obce Pražské. „Video prope legoque.“

Tiště. v listech En. S. (vyd. basilej.) č. 70.

f. 143^b. Ve Vídni 1442, bez d. dne. En. Sylvius Janovi, písaři plzeňskému. „Credo te virum bonum × accipies grauiora.“

Není v seznamu u Georg. Voigta „Die Briefe des Aen. Sylvius vor seiner Erhebung auf den päpst. Stuhl“ (Archiv für K. öster. Geschichtsquellen, XVI. 1856, 321—424).

f. 144^a. —145^b. Záznamy, komu z biskupů a patriarchů Pius II. psal.

f. 145^b. (1462). Responsio regis Bohemie contra reuocationem compactatorum per papam Pius 2^m factam. „Vos Bohemi scitis.“

Tiště. v Urk. Beit. č. 281^b. V rkp. však jsou ještě glossy okrajní.

f. 146^a—171^b. Taxy za listy papežské, process Petra Starka, processy rozl. prelátů německých.

f. 172^a—173^b. Dědická úmluva mezi Lucemburky a Habsburky, učiněná v Brně, 1364 o sv. Skolastice. „Sint dem male x ist eynem Teile.“

Tišt. Viz Zibrt, II., 12759.

f. 174^a—177^b. „Sequitur historia flebilis valde super deuastatione illius prestantissime vrbis Constantinopolis x regnans in Trinitate perfecta unus deus in secula seculorum. Amen.“

f. 177^b—178^b. Ve Vídni, 1456, 30. července. Pro magnifico domino Mattheo Slick, domino Noui Castri. Jan Goldener, děkan u sv. Štěpána, dává zprávu o boji Jana Huňada s Turky. „Magnifice . . . multa ex finitiuis regionibus ad nos afferuntur x cum rerum novarum Vos scio esse cupidum. Valeat V. M.“

f. 178^b—179^a. De triumpho christianorum contra Turcos, anno cc LXVI in professo Marie Magdalene. „Venerabilis domine de vindicia x reperiri cliens.“

Anon. zpráva o vítězství bělehradském. Asi neznáma.

f. 179^b—180^a. „Magnifice domine, referebam me ad Hanus Frank x omnipotens sempiterne etc.“

Anon. noviny (od Goldenery?) o přípravách proti Turkům. Asi neznámy.

f. 180^a—181^a. Novitates de Turcis, scripte per magistrum *Johannem de Praga*, astronomum imperatoris ad M. Nicolaum Gerstman. „Que de Turcis habemus x informacio faciam.“

Z konce července 1456. Není u Potthasta Bibl. hist.; asi neznámo.

f. 181^a—195. Život sv. Hildegundy. Traktát z círk. práva. Akta něm. duchovních.

f. 196^a—205^a. Tractatus magistri *Nicolai Tympelfelt*, doctoris theologie vniversitatis Krakouiensis et canonici Vratislaviensis, contra Georgium de Podibrat, assertum regem Bohemie, anno domini 1459. „Ordo nature x benedictus. AMEN.“

Odtud vydal Max Jordan, Das Königthum Georgs von Poděbrad, Leipz. 1861, p. 372—388. Viz též traktát v č. 537.

f. 205^b—206^a. De electione Jerziconis in regem Bohemie anno domini 1458 et de erroribus Bohemorum. Questio: „Utrum salua consciencia x non admittere.“

Jest druhý traktát Tempelfeldův; u výtahu a z částí otiskl Losert v Arch. für öst. Gesch. LXI., p. 133—137, z rkpu vratislavského, cod. chart. I. Q 90 anni 1458. Hojně užil Cochlaeus ke své Historia Hussitarum, ač autora nejmenuje.

f. 206^b—207^a. De hereticis et specialiter de Jerzykone, rege quondam Bohemie. „Etsi equus vel asinus coronatus x recusata et fracta dijudicate.“

Zdá se též dílem Tempelfeldovým, ale nezjistil jsem, je-li kde známo.

f. 207^b. „In nomine domini. Nos Wenceslaus imperator, Bohemie rex, mandamus omnibus magistris, doctoribus, licentiatis, baccalariis et studentibus

vniversitatis eiusdem, quatenus cras post primam missam ad sanctum Gallum veniant ad castrum Pragense ad edendum pasca secundum consuetudinem nostrorum predecessorum.“

Zdá se pouhým stilistickým cvičením.

f. 208^a—211^b. Arenga facta coram papa per legatos Slezie contra electum regem Bohemie, 1458. „Exigit angustiarum pressura x sue prodesse saluti.“

Tišt. ve Scriptores rr. Sil. VIII., č. 19.

f. 211—217^a. V Praze, 1460, 13. led. Concordata inter regem Bohemie et Wratislavienses. „Jeronimus oc x ad futuram rei memoriam.“

Opis z archivu kapitulního v arch. musejním.

f. 217^a. V Mantově, 1459, 18. srp. Pius II. duchovenstvu vratislavskému, aby poddali se Jiřímu. „Dilecti filii x intencionis vestre requirimus.“

Tišt. Eschenloer (vyd. 1872) č. 59.

f. 217^b—218^a. V Mantově, 1459, 19. srp. Pius II. králi Jiřímu: přijímá omluvu jeho, proč nepřichází do Říma. „Karissimo etc. per vltimas litteras x curare debemus.“

Cit. Palacký DNČ., IV. (vyd. 1857), 2, str. 97.

f. 218^{ab}. „Item anno domini 1462 dominus apostolicus Pyus misit Wratislaviensibus bullam suspensionis et prorogacionis omagii prestandi regi Bohemorum, ut sequitur: „Pyus etc. his superioribus annis x nouiter se incursum.“

Dat. 8. října. Tišt. u Eschenloera (I. vyd.) str. 202, Cit. Palacký IV., 2 (vyd. 1857) str. 235.

f. 218^b—222^a. V Římě, 1463, 29. břez. Pius II. Vratislavským, aby se nepoddávali. „Cogit nos x littere exhibentur.“ Při tom poznamenání, co dělo se po té ve Vratislavi, a list bisk. Jošta 13. květ., jímž bullu vyhlašuje.

Otisk bully u Cochlaea str. 430; Ss. rr. Sil. VIII., č. 148.

f. 222^{ab}. V Římě, 1463, 29. břez. Pius II. nunciovi Jeronymovi a arcibiskupu v Hnězdně o nepřátelství s Jiřím. „Hodie motu proprio x compescendo.“

Tišt. Epistol. Aen. Sylv. č. 401; Ss. rr. sil. VIII., při č. 148.

f. 223^a—230^b. Auctoritates ewangelii, doctorum, canonum et ecclesie pro communione corporis et sanguinis domini nostri Jesu Christi, omnibus Christi fidelibus sub vtraque specie panis et vini vsque in diem iudicii ministrandi.

Výtahy z písma a sv. otců; u některých poznámka: „quere post in tractatu fratris Nicolai Jaquor, ordinis fratrum predicatorum.“ Psáno r. 1466.

f. 230^b—231. Canticum Rokizani „Omnis Christi actio est nostra constitutio x sub vtraque panis et vini specie suscipe.“

Tuším neznáma.

f. 231^a. „Vero Bohemi celebrant in Praga festum Johannis Husz . . . vt ex eorum ympno, quem tunc decantant, ut sequitur: Pange lingua gloriosi proelium certaminis.“

Tiskl Peiper. Viz Zíbrt III. 86.

f. 231^b. Nota versus de incineratione hereticorum Hussonis et Jeronymi.
M. Johannes de Wetslaria „Jam breviter.“

Tiskl Peiper. Viz Zíbrt III. 86.

f. 232^a—236^a. Bez místa 1465, 2. srp. Citacio per edictum regis Bohemie.
 „Universis et singulis Cristi fidelibus × atque rogati.“

Tišt. Script. rr. sil. IX. č. 303.

f. 236^b. Výťah z citace a z vyhlášky biskupa warmiňského.

f. 237^a. Juramentum Georgii de Podiebrad, regis Bohemie, Prage 1458,
 6. Mai.

Tišt. Viz Zíbrt III. 3829.

f. 327^b. Hympnus in profligacionem Victorini, Bohemi nephandi Georgii
 Hirsici primogeniti. „A solis ortus.“

Tiskl Peiper. Viz Zíbrt III. 86, 4.

Hympnus in processione victorie de Thurcis et Behemis profligatis. „Ut
 queant laudes.“ Složil B. de Marosschis, depositarius papežský.

Tiskl Peiper. Viz Zíbrt III. 86, 5.

f. 238^a—245^b. Smlouva mezi Cheľmskými a Toruní r. 1466.

f. 246^a—247^b. V Římě, 1465, 8. pros. Pavel II. zbavuje poddané krále
 Jiřího závazků věrnosti. „Sacrosancta romana ecclesia × se nouerit incursare.“

Tišt. ve Ss. rr. sil. IX. č. 311.

f. 248^a^b. V Římě, 1466, 23. pros. Priuatio regis Bohemie et innobilitatio
 suorum filiorum. „Saluator noster × omnino homini.“

Tišt. Viz Zíbrt II. č. 277, 404.

f. 249^a—251^a. V Římě, 1467, 23. led. Insinuatio priuationis regis Bohemie.
 ad episcopos. „Hodie nostre emanarunt littere × contrariis quibuscunque.“

Tisku jsem nenalezl. Cituje Tomek VII., 140.

f. 251^b—253^a. Ve Vratislavi, 1467, 4. květ. Legát Rudolf Pavlovi z Moravy,
 guardianu observantů, a jiným duchovním v Praze dává zprávu o sesazení Jiřího,
 o rozkazech papežských a o budoucí křížové výpravě. „Cum alias sanctissimus
 × immortalitatem euolabunt.“

Tišt. Ezechiel, Opus miscell. III. č. 42 a 43, str. 523—552.

f. 253^b—255^b. Ve Vratislavi, 1467, 4. květ. Legát Rudolf Bonaventurovi
 z Bavor, guardianu minoritů v Hradci, dává zprávu o budoucí výpravě křížové.

Tišt. tamže.

Ve Vrat., 1467, 5. květ. Executoria domini legati. Legát posílá prelátům
 zprávu o výpravě křížové proti Jiřímu a formule modlitební, jak žehnati kříž,
 jež si bojovníci připnou. „Cum pridem sanctissimus × dumtaxat reseruamus.“

Tišt. tamže.

f. 256^{ab}. V Praze, 1466, 21. říj. Breue Georgii heretici ad serenissimum dominum nostrum Paulum papam 2^m. „Beatissime oc. Pridie rumor insonuit x ecclesie sue sancte.“

Tišt. Ss. rr. sil. IX. č. 307.

f. 257^{ab}. Copia brevis ad marchionem Albertum 1465: „Paulus oc Nobilitatis tue litteras accepimus x prompiciores invenies.“

Tišt. Riedel, Codex diplom. Brandenburg. V. 85.

f. 258^a—262^a. V Římě, 1465, 6. února. Copia bulle responsalis serenissimi domini nostri oc ad petita Ludowici, ducis Bavarie. „Quanto feruore pro katolice fidei vnitate x principibus coherere.“

Tišt. Eschenloer I. str. 274. (I. vyd.)

f. 263^{ab}. V Římě, 1465. Incipit bulla domini pape Pauli 2ⁱ ad episcopos et barones regni Bohemie. „Paulus oc. Quantum nos attentimus x obedienciam compellemus.“

Tišt. Eschenloer (1872) str. 108.

f. 264^{ab}. V Římě, 1465, 23. čce. Littera summi pontificis ad regem Vngarie. „Suspendit hactenus apostolica sedes x semper inueniet.“

Tišt. Fraknoi, Mátyás király levelei (1893) I. č. 78.

f. 264^b. Bez m. 1465, 2. říj. Rex Vngarie sedi apostolice respondet. „Beatissime oc Mandat mihi per litteras x in eternumque manebunt.“

Tišt. Palac. Urk. Beitr. č. 240.

f. 265^{ab}. Ve Vratislavi, 1466, sab. ante Palm. (29. břez.). Monitio sub pena excommunicationis de non adherendo Georgio, regi Bohemie, in causa communicationis sub vtraque specie. „Rudolphus oc Cum ut plurimarum x meruerit obtinere,“

Není ve sbírkách tištěných.

f. 266^{ab}. Bez m. a d. (1466). Papež vévodě Saskému: kárá jej, že zachovává mír s Jiřím, jenž právě porazil Jindřicha z Plavna. „Nuper relacionibus x ad gratiam promptiores.“

Tisku jsem nenalezl.

f. 266^b—269^b. V Římě, 1466. Responsio serenissimi domini nostri ad litteras Georgii heretici per Jaroslaum nuncium dicti heretici transmissas nuper circa medium mensis Februarii anno oc LXVI. „Paulus oc Georgio Pogiebrat, qui se regem Bohemie appellat. Vitam veritatis x dubio promulgabunt.“

Tišt. Ss. rr. sil. IX. č. 313.

f. 269^b. V Římě, bez d. (1466). Papež Jindřichu z Plavna o stížnosti jeho na vév. Saského. „Querelas tuas x iusticiam ministrari.“

f. 270^a. V Římě, 1466, 4. Idus Febr. (10. ún.). Littera domini pape Pauli 2. ad legatum in Vratislavia, episcopum Lauantinum. „Paulus oc Dignum arbitramur x curatur antidolo.“

Jest instrukce, jak má legát jednati proti Jiřímu. Tuším netištěna.

f. 270^a. Bez m. a d. (V Římě 1466). Ad episcopum Eystetensem et consimiliter ad dom. Albrechtum Brandenburgensem. „Paulus ꝛ Nuper dilectus filius Henricus de Plawen, regni Bohemie baro x non declinabit.“

f. 270^b—271^a. Bez m. a d. (V Římě 1466). Ad dom. Ernestum, Saxoniae ducem in causa domini de Plawen. „Paulus ꝛ Quamuis multas adversum te querimonias x inuenies promptiores.“

Oba listy tuším neznámy.

f. 271^b. Ve Vratislavi, 1468, 20. ún. Legát Rudolf universitě lipské děkuje za úmysl pomáhati proti Jiřímu a sděluje, co třeba činiti. „Grate recepimus x in Christo.“

Tišt. Ss. rr. sil. IX. č. 388.

f. 272^a—278^a. V Římě, 1464, 16. června. Citacionis copia per Pium papam contra regem Bohemie decreta. „Pius ꝛ Profecturos aduersus sacrosancte x tutus accessus.“

Tišt. Eschenloer (I. vyd.) I. str. 249.

f. 278^a. Bez m. a d. Sequitur citacio breuis contra supradictum Georgium de Podebrat decreta et eciam non commissa, quam, — quia nil aliud preter effectum prescripte citacionis, ex qua excerpta est, in se continet — hic obmittimus, eius tantum inicium ponendo: „Pius ꝛ Pridem nobis x tum Petrioli.“

f. 278^b—280. V Římě, bez d. Bulla cruciate et facultatis reverendissimi patris domini Rudolphi, episcopi Lauantinensis, data a papa Paulo II^o. „Instituemur primatum x aliquatenus suffragari.“

f. 280^b—282^b. Ve Vratisl., 1467, 2. říj. Legát Rudolf duchovenstvu do Lužic a Míšně posílá k vyhlášení bullu papežskou (dat. v Římě 1467, ydus Mai, „Considerantes pro debita x uberius commendari“) proti Jiřímu. „Noueritis, quod quidem x iustitia medicante.“

f. 283^a. Bez m. a d. Král Matiaš Uh. zavazuje se k boji proti Jiřímu. „Matthias ꝛ Animum aduertentes x firmiter obligamus.“

Nejsou ve známých sbírkách.

f. 283^b. Biskup olomoucký Tas legátu ve Vratislavi. „In castris regis.“

Tišt. Pal. Urk. Beit. č. 457.

f. 284^a—289^a. V Kladsku, 1466, 28. čce. Informacio iuris et peticio ad regem Vngarie ex parte regis Bohemie. „Serenissime ꝛ Quanto potencius x hominibus accepta.“

Tišt. Dobner, Monum II. 418—429.

f. 289^b—290^a. Appellatio regis Bohemie Georgii de papa Paulo 2^o ad generale concilium (1467).

Tišt. Pal. Urk. Beit. č. 393.

f. 291^a—297^b. Responsio et confutacio super articulis datis in scriptis per Georgium de Podebrat oratoribus serenissimi domini regis Polonie. Trialogus. „Inprimis ad primum articulum, in quo reuerendissimus legatus optabat a

serenissimo domino rege Polonie, ut Serenitas sua tamquam rex christianissimus moueat arma aduersus filium inobediencie × se manifestum hereticum declarat.“

1467. 23. pros. Cit. Palacký DNČ. IV. 2, 421. Srv. u. Eschenloera (1872) č. 149.

f. 297^b—299^a. Ve Vratislavi, 1467, 24. listop. Citacio legati ex parte Henrici baronis de Plawen contra Ernestum, ducem Saxonie. „Rudolphus ꝛ Sanum et integrum nobis × intimare curetis.“

Tuším netištěna.

f. 299^b—301^a. V Římě, 1468, 12. Kal. Mai. (20. dub.) Bulla „in qua bona Bohemorum dantur in predam. Paulus ꝛ Regnans in secula sempiternus viuorum et mortuorum iudex × se nouerit incursum.“

Cit. Pal. DNČ. IV. 2, 450.

f. 301^b. V Olomouci, 1468, 1. září. Král Matiaš Jaroslavu ze Šternberka, fojtovi v Lužicích. „Magnifice vir, laudamus, quod in facto fidei contra hereticos obtulisti × fecere decreuerunt.“

Tiště. ve Script. rr. sil. IX. 294.

f. 301^b—302^a. V Olom., 1468, 1. září. Legát Vavřinec Jaroslavu ze Šternberka. „Licet apud sanctam sedem × id faciemus.“

f. 302^a. V Olom., 1469. Electio regis Vngarie in regem Bohemie. „Item Ir fullet wiffen, das der Koning Mathias × alzo her Czanko gefeffen hat.“

f. 302^b—303^a. Ve Vratisl., 1468, 23. září. De predicacione Crucis. De publicatione indulgenciarum semel in vita semel in mortu articulus. Legát Rudolf kommissari Jakubu z V. Hlohova, ord. min. „Cum nos aliis × debitos prestet.“

Listy tuším neznámé.

f. 303^a. Juramentum regis Vngarie. „Ich Mathias, konig zcu Vngern, itzt konig zcu Behemen globe vnd swere, das ich alle Inwoner des konigreichs zcu Behemen, prelaten, fursten vnde hern, ritterschaft, stete vnde gemeyne behalden wil vnde sol bye yren ordenungen, rechten vnde freyheyten vnde olden gutten gewonheyten vnde sy beschützen vnde weren widdyr yderman noch allem vermagen. Alzo myr got helfe vnde das heylige ewangelium, das ich leiplich anrire.“

f. 303^b—305^a. V Římě, 1468, 20. dub. Bulla indulgenciarum . . . pro extirpacione heresis in Bohemia. „Paulus ꝛ Licet inscrutabilis supremi consilii × se noverit incursum.“

Cit. Pal. DNČ. IV. 2, 450. Část otiskl Odor. Raynaldi, Annales ecclesiast. (1691) XIX. k r. 1498.

f. 305^b. Bulla . . in qua bona Bohemorum dantur in predam.

Totéz, jako na l. 299^b, jen přidáno vyhlášení bully legátem Vavřincem.

f. 306^a—308^b. V Římě, 1468, XVIII. Kal. Mai (14. dub.). Littera penarum et anathematizacio in specie nominatim Georgii regis, Victorini filii, Johannis Rabstein, doctoris Gregorii Heymburg ꝛ „Paulus ꝛ Consueuerunt sancte memorie × nostri processus etc.“

Cit. Pal. DNČ. IV. 2, str. 450. — Následuje vyhláška bully legátem Vavřincem z Hradce Štyr. 1468, 8. června, a ověření notářské.

f. 309^a—311^a. V Št. Hradci, 1468, 10. čce. Commissio per prouinciam Magdeburg (vyhlášení klatby svěřuje se Jakubu z V. Hlohova). „Laurencius ꝛ Cum sanctissimus dominus x gerendi et faciendi.“

f. 311^a—313^a. Bez m. a d., 1468. Ordinata domini legati (proti Jiřímu). „Laurencius ꝛ Pro felici victoria x uel requirantur.“

f. 313^b. V Řezně, 1469, 19. ún. Responsum datum Ferrariensi episcopo Laurentio per episcopos et aliquos principes in dieta Ratisponensi, dominica Inuocauit, anno 69^o (slibují pomoc proti Čechům). „Ea, que vestra reuerendissima Paternitas x bene docet.“

Srv. Pal. DNČ. IV. 2, str. 484.

f. 314^a—315^b. In dieta Ratisponensi a d. 1469 (20 článků proposice k výpravě proti Čechům). „Von diszen noch geschriben stucken vnde capiteln ist czu reden x beslosszen werden.“

Odtud cituje Pal. tamžc.

f. 316^a. De conuentione Olomutzensi in Morauia a. d. 69. „Ista infrascripta requiruntur a rege Bohemorum x ablata reddantur.“

Tišt. Urk. Beitr. č. 479.

1469, 14. květ. Hec sunt edicta per . . . legatum Laurencium contra depositum Georgium de Poedebrat in conuentu Olmectzensi et in presencia regis cristianissimi Matthie terre Hungarie.

Nezjištěno.

Nouitates ex Budessin Dominica Exaudi post Ascensionem Domini: „Quomodo dispersis omnibus x tradit peruersos.“

Nezjištěno.

f. 316^b—329^a. Littera et excusatio regis quondam Bohemie.

Tišt. Pal. Urk. Beit. č. 505.

f. 319^b—320^b. Nouitates de regnis

{	Bohemie	}
{	Hungarie	}

 anno 1470.

Tišt. Pal. Urk. Beit. č. 524.

f. 321^a. U Kroměříže, 1470, 7. září. Vil. z Ryzmberka, Heřman z Vartmberka, Ješek Svojanovský z Bozkovic, Beneš z Weitmile králi Matiašovi. Jiří vyzývá jej k souboji.

Tišt. v Arch. Č. I. 485—92.

f. 322^b—324^a. V Brodě Uh., 1470, 10. září. Matiaš dává odpověď odmítavou.

Tišt. v Arch. Č. I. 487.

f. 324^a. V Lipsku, 1470, 9. led. Jindřich z Gleystadtu, cír. kommissář, odvolává interdikt, vyřčený prve pro přítomnost kacířů.

f. 324^b—325^a. V Římě, 1469, 3. květ. Pavel II. nařizuje minoritům, aby kázali proti Jiřímu: „Consueuerunt predecessores nostri x cuiusque provincie.“ Následuje ověření notáře Dan. Sarraceria.

f. 325^b—326^b. V Jihlavě, 1471, 28. květ. Kanovník olomoucký legátu Rudolfovi: de dieta celebranda in Montibus Cuthnis, Ascensionis domini, 1471. „Delate sunt in pridem nouitatum littere x describendo putabam.“

Cit. odtud Pal. DNČ. V. 1 24.,

f. 327^a—329^b. 1471, 3. července. Poselství Benedikta de Lopyenno, arciděkana pomoršského, od králů Polského a Českého do Vratislavě a jeho řeč. „Serenissimi oc generosissimi Kazimirus oc et Vladislaus oc x indeficiens perseueret.“

f. 329^a. Ve Vratisl., 1471. Petr Eschenloer M. Janu Frawenburkovi, sekretáři zhořeleckému, posílá opis řeči Benediktovy a k tomu zprávu o usnesení sněmu řezenského, že má býti v Čechách volen třetí král, ježto kurfirsti chtějí míti králem jen Němce.

Nezn.

f. 330^a^b. Ve Vratisl., 1471, 25. čce. Vratislavští odpovídají poslu polskému Benediktovi: „Venerabilis oc Scio vos magnarum rerum x ut ista nesciret.“

f. 331^a. Eschenloer Frawenburkovi posílá akta římská proti Jiřímu a Rokycanovi z 24. pros. 1466.

f. 331^b—332^a. V Římě, 1470, 1. led. Epistola sanctissimi pape Pauli ad legatum Laurencium. „Paulus oc Scribimus in presencia karissimo filio nostro Mathie x potitur adhiere.“

f. 332^a^b. Bez m. a d. Duci Alberto Misznensi missa per . . . legatum. „Quantum nos incliti domini vestre affecti x de singulis valeamus.“

f. 333^a—336^b. Bez m. a d. (Vratisl. 1471.) Odpověď legáta Rudolfa poslu polskému „Audiuimus et intelleximus ea x mentibus nostris proderit.“

f. 336^b—337^b. V Budíně, 1472, 29. dub. Treuge annales inter tria regna Hungarie, Bohemie, Polonie anno domini 1472. „Nos prelati etc. x non debeant augmentari.“ — Následuje stvrzení Matiašovo.

Tišt. v uh. sbírce Katonově XV., 578; Eschenloer (I. vyd.) I. 274.

f. 338^a—345^b šest kusů, týk. se university lipské a Italie.

f. 346^a—348^a. Executio dominorum legatorum super compactatis, data Bohemis. „In nomine oc nos Philibertus oc Item auctoritate dei x iniuste retineri.“

Viz Mansi XXX.

f. 348^a. Bulla z r. 1417, již koncil Kostnický zapovídá přijímání pod obojí.

f. 348^b. Snesení koncilu Basilejského r. 1437, že není potřebí nevyhnutelně ke spasení přijímati pod obojí.

Viz Mansi XXX.

f. 349^a—354^a. Akta basilejská, netýkající se Čech.

f. 354^a. Responsio sanctissimi pape Pii 2^{di} ad Bohemos, petentes compactata confirmari: „Superioribus diebus“.

Viz totéž v č. 177, fol. 217.

f. 355^a—357^a. Reuocacio compactatorum per papam Pium 2^{dum}. „Ad petitionem x secula seculorum. Amen. Anno domini 1462.“

Regest u Pal. Urk. Beit. č. 277.

f. 357^a—376^a. Akta papežská, netýkající se Čech.

f. 376^b—378^a. Deposicio Wentzeslai de regno Romanorum ac Ruperti ducis Bauarie electio sequitur.

Tišt. Goldast, Constitut. 821 I. 142. Reichstagsakten č. 828.

378^a—379^a. In Montibus Cuthnis, 1402, 1. Jan. Epistola regis Wenceslay, conquerentis de sua depositione, tamquam iniuste facta. „Wenzeslaus oc anvianis . . . ciuitatis Bononiensis. Honorabiles oc Ad noticiam vestram fama x placeat nunciare“

Nezjišt.

38.

1186.

pap. XIV. stol., l. 180, nově číslovaných, 400 × 288 mm. Desky pův. dřev., potažené bílou koží. Psáno ve dvou sloupcích, v rubrikách, vyzn. pérem 280 × 80 mm, velikou gotickou minuskulí; nadpisy rumělkou, initialy nevypsány.

Obsahuje 11 traktátů medických, z části podle přednášek na universitě in Montibus Pessolanis (Montpellier). Mezi nimi (po traktátu o štrech):

f. 113^{a2}—115^{b2}. Incipit alter [tractatus] fratris *Nycolay de Bohemia*, ordinis predicatorum, studentis Montis Pessolani, de scorpionibus, buffonibus atque ranis agrestibus nec non aquaticis. „Ad calculum frangendum in quocunque loco x natus bonus erit et vitalis“.

Mikulášem tímto mohl by býti snad Mik. Rotův, r. 1362 bakalář montpelliérský in decretis, o němž u Tadry, Kulturní styky Čech s cizinou (1897) str. 277. Traktát jeho však jest dosud neznám.

39.

1200.

pap. XIV.—XV. stol., l. 250, nepag., 330 × 215 mm. Desky pův. dřev., potažené zelenou koží. Na štítku titul: „PRACtica Albici, Pragensis episcopi. Synonima apothecariorum dicta albule. De cautelis medicorum Arnoldi de Nouauilla.“ Na příděšti a předsázce recepty. Na 2. l. pozn. „Dys buch hat ghemachet meister Syfridus der hehendeste practicus.“ Psáno dílem ve 2 sloupcích, dílem v jednotě. Záhloví, initialy a stigmata červeně. Prázd. 1—5^b, 46^a—49^b, 133^b, 135^a—139^b, 239^a—241^b. Aspoň první části vznikly v Praze ok. r. 1409.

f. 6^{a1}—18^{b2}. „Incipit se practica solempnissimi doctoris *M. Albici*, phisici regis Bohemie et primo de ca-

pite. In nomine domini. Capitulum primum de cephalea id est de dolore in toto capite × sane curatur sicut dictum est de spisso (?) sano.“

„Praxis medendi Albici“ vydána r. 1484 v Lipsku (Hain 603). Viz Hasner, Die aelteste Medicin in Böhmen, Vierteljahrschrift für prakt. Heilkunde, Prag 1866 II. 19—35.

f. 19^a—45^b. „Incubus est passio, in qua paciens sentit fantasma graue.“

Anonym. pojednání o melancholii, lásce, zimnici etc.

f. 50^a—57^b. „Incipiunt se collectoria *magistri Albici*. In nomine domini Jesu Christi. Amicum induit, qui amici precibus condescendit. × Explicit collectorium minus sub diuersis repeticionibus collectum per doctorem Albicum in preclaro studio pragensi, ad usum omnium . . . collectum sub anno domini M^oCCCC^oVI in vigilia Ascensionis Cristi domini in ciuitate mendici tunc moram trahentis oc“

Neznámo.

f. 57^b—78^{ba}. „Incipit se collectorium mayus reuerendissimi doctoris *magistri Albici*. Signa vero febrium pestilentiarum × medicorum autenticorum. Et hec sufficiant. Finitum Prage, anno domini 1409 post Concepcionem 2^a feria oc Marie.“

Neznámo.

f. 78^b—108^{ba}. Hec sunt compilata per reuerendum doctorem *Albicum*, supremum phisicum regis Bohemie, pro exercitacione iuuenum studentum in medicina, et sic tibi innotescit compositor. Crisis igitur est × aliquando faciunt euemere. Et est finis hujus operis, de quo laudetur sanctus Stephanus. Finitum anno domini 1409 in die sancti Stephani, Prage oc.“

Neznámo.

f. 108^{ba}—114^{ba}. „Incipit questio sollempnis. Queritur, utrum terminus acutarum egritudinum sit dies 14^{ta} × Et est finis questionis huius, determinate in studio pragensi, protunc per baccalaurium reuerendo, sub egregio doctore magistro Sueno. Pro cuius fine laudare nunquam desine. (Finitum)¹⁾ sub anno domini 1409 in die sancti Johannis.“

f. 117^{ba}—121^{ba}. „Cum omnes quidem amici ex melioribus amicis meis, quos habere videor, me rogauerunt × Explicit practica *magistri Johannis de Parma*.“

f. 121^{ba}—125^{ba}. „Cum accidencia, que ad se curam pervertunt, sind duplicia × conficiantur cum succo sufficienti. Et sic est finis.“

f. 125^{ba}—128^a. (Johannis de Conflato) „Regimen acutorum egritudinem × Sic finis est huius, laudetur igitur deus“.

f. 128^{aa}—132^{ba}. „Ut juniores faciliorem modum habeant in iudicio vrine“ (nedokonč.).

¹⁾ Zkratka nesrozumitelná v rkpu nahrazena tu z domyslu.

f. 133^a. „Dys buch hat ghemachet meister Syfridus, der hehendeste meister und practicus.“

f. 134^a. De effectis electuariorum.

f. 140^a—179^{b1}. Synonyma apothecariorum.

f. 179^{b2}—182^{a1}. Recepty.

f. 182^{a2}—188^{b2}. Amplissimi domini Arnoldi de Nouauilla super primo capitulo domini Ypo[cratis].

f. 189^a—201^b. „In applicatione medicine laxatorie illa facere oportet.“

f. 202—216^{b2}. Anon. přehled knihy Regimen acutarum egritudinum.

f. 217^a—229. „Quoniam non sit medicus et medicina nisi administrator rerum non naturalium, que neyromata vocat Gallienus“ (nedokonč.).

f. 230^b—238^{b1}. Cronica pranostica Arnoldi de Nouavilla.

f. 238^{b2}. De suppositoriis (recepty).

f. 241^{b1}—245^{b2}. Vokabulár lékařský lat.-něm. „Apoteca, appoteke × zizelcos — silemontrin“.

40.

1226.

pap. XV. stol., l. 345, nově číslovaných, 215 × 150 mm. Desky pův. dřev., potažené tmavou koží. Na štítku THE, na předešlých lat. a něm. poznámky. Stigmata červená. Napřed 8 listů vytrženo.

f. (1)—22^b. Thesaurus pauperum (něm. herbář).

f. 23^a—76^b. Recepty lat.-něm., srovnané abecedně.

f. 77^a—105^a. Tabula Salerni medicinalis.

f. 105^b—108^a. Sequitur de lapidibus.

f. 108—115^b. Petra Compostelly o lázních.

f. 116^a—282^b. „Incipit practica Albici. Uirtus non est aliud nisi potentia, qua potentia anime exercetur × Est finis illius practice magistri Albici. Explicit practica magistri Albici, finita anno domini M^oCCCC^oXXIIII^o quinta feria in die sancti Vrbani per Wenczeslaum Lindener, ciuem in Wolkenstein.“

Srv. obdobný kus v č. 1220.

f. 283—290. Zápis astrologický; f. 290^{ab} indexy ke knize Albíkově.

f. 291—345. Recepty a seznam léků lat. a něm.

41.

1249.

pap. XV. stol., l. 216, nově číslovaných, 306 × 212 mm. Desky pův. dřev., potažené bílou koží. Na štítku, na hřbetě i na předešlém zašlý index. Psala kolikrá ruka v rubrice, vyznačené pérem, 230—250 × 130—140 mm, o 36—46 řád. Inicialy, nadpisy, stigmata červená. Na předsázce poznámka; „Iste liber emptus est sub decanatu magistri Melchioris Lodwig de Fraynstadt anno nostre salutis LXXXVIII.“

Obsahuje všeliké traktáty rhetorické. Mezi nimi:

f. 133^a—178^a. (Formule varie) ex gestis Karoli Quarti, Romanorum imperatoris et regis Bohemorum. „De ducatu Stetynensi, sacro Romano imperio revincto. Dux Barnym. Karolus oc. Et si regie maiestatis etc.“

Není ze známých formulářů. V listech dalších připomíná se: Slezsko, Kolín, Trutnov, Hradec Kr., Jaroměř, řád německý, Praha, židé v Nymburce, Hašek ze Zvířetic, M. Valter učení pražského, biskup olomoucký, Arnošt z Pardubic, Hora Kut., markrabí Jan a j. Sbírká se končí listem pap. Klementa sultánu Babylonskému. První 3 formule čti u Menckena Ss. rr. germ. III. 2012—2014.

f. 179^b—181^a. List br. Jeronyma de Monte Carmelo Mikuláši, bisk. varadin-skému z r. 1449.

f. 183^b—184^a. Listina Karla IV. kostelu v Magdeburce z r. 1377, 25. Kal. Jul.

Připomíná Huber, Regesta imp. č. 5780.

f. 186^{ab}. Ordinacio Sigismundi, regis Romanorum, quod omnes cause ciuiles tam clericorum, quam laycorum in foro ciuili debeant terminare.

Tišt. Mencken, Ss. rr. germ. III. 2037.

f. 199^a—200^b. V Ostřihomě, 1431, 10. pros. Biskupové uherští koncilu Basilejskému o záhubách, husity způsobených.

Tišt. Mansi XXX., 72, ale s datem 28. pros.

42.

1250.

pap. XV. stol., l. 183, nově číslovaných, 214 × 158 mm. Desky pův. dřev. bez povlaku o kož. hřbetě. Kolikerá ruka.

Obsah rozmanitý.

f. 61^a—133^b. *Enee Siluij Procolomei* (tak!) Senensis, cardinalis sancte Sabine, ad Alfonsum, Aragonum regem clarissimum in Historiam Bohemicam prefacio: „Interitura esse × non legibus. Et sic est finis.“

Tišt. r. 1475. Viz týž spis v č. 215.

43.

1268.

pap. XV. stol., l. 163, nově číslovaných, 390 × 210 mm. Desky lepenkové. povleč. růž. koží. Na štítku nadpis: PETRVS. Na perg. přideští všeliké poznámky lat. a něm., titul a jméno majetníka „Hans Specklotel, Gottingen“. Psal kolikerý písar v rubrice, pérem vyznačené; záhlaví rumělkou.

Obsahuje rozličná rhetorická cvičení a formuláře, ale bez udání jmen. Výjimku činí

f. 5^a—127^b. „Incipiunt epistole magistri Petri de Vineá, imperatoris Friderici Secundi magistri iudicis.“

Znám. Viz Potthast Bibl. 918^b. Pět z listů výslovně připomíná se jako listy do Čech.

44.

1269.

pap. XV. stol., l. 250, nově číslovaných, 209 × 160 mm. Desky pův. dřev., potažené hnědou tlačenou koží. Na štítku: FRAN. Číslování počíná se na l. jedenáctém.

Obsahuje od l. 216—236 Adama z Montalda verše o umučení Páně, napřed pak listy *Petrarkovy*, z nichž tři píše Karlu IV.:

f. 16^a. „Precipuum honoret epistula.“

f. 20^a. „Laureata tui.“

f. 176^a. „Stabat sua cuique dies.“

45.

1270.

pap. poč. XVI. stol., o 228 l. Jest sborník skladeb *Leonarda Arelina*, jež vydal r. 1741 Mehus ve Florencii.

f. 160^b. Epitaphium Mathie, regis Vngarie viri omnium sane suis temporibus bellicis artibus memoratissimi idemque felicissimi. *)

46.

1273.

v rkp. seznamu lipském zapsáno mylně za bohemicum. Jest kniha Alberta Velikého *De religione*, rkp. z r. 1463.

47.

1288.

v rkp. seznamu uvádí se jakožto Liber de essentiis magistri de Novadomo. Jest dílo Tomáše z Aquiny, jen od některých přepisované mistru de Nova domo, kteréž místo však není Jindř. Hradec, a knihu nelze vřaditi mezi bohemica.

48.

1309.

pap. (1 list perg.) XV. stol., l. 145, nově číslovaných, 310 × 215 mm. Desky pův. dřev., potažené běložlutou koží. Na štítku: CHRO. Na přidešti poznámka: „1424, V die mensis Junii M. Johannes presentavit hunc librum“ a index obsahu. Psáno jediným písařem ve 2 sloupcích, v rubrikách, vyzn. pérem 210 × 60 mm.

*) Mathias, regum specimen et gloria Martis,
 Hic iaceo, fatis abrutus ante diem,
 Qui domui reges Morauos fortesque Bohemos
 Atque Polonorum castra superba ducum.
 Innumeros vici populos pulchramque Viennam.
 Solus et, immensi qui timor orbis eram,
 Caesare qui gemino fatcor duxisse triumphos;
 Alter Romanus, Thureus et alter erat.
 Plurima conceperam, nostris fortuna diebus
 Invidit; cecidi, pulvis et umbra tamen.
 Aspice, qui fuerim, quem magnum postea mundo
 Secula narrabunt, me tulit hora brevis.

Úvodní iniciala veliká, ozdobná, inicialy kapitol zlaté, inicialy odstavců modré a červené, záhlaví červená. Prázd. l. 74^a—97^b, 120^b—144^a. Někdy majetek kláštera v St. Celle z odkazu dra. Mik. Mincemeistra r. 1506.

f. 1.—73^{ba}. (Cronica de Karolo.) „Vobis domino Karolo de Bohemia, illustrissimo Romanorum regi ac Almanie et Bohemorum, eius sanctissimo maiestatis imperio etc. (f. 72^{ba}). De Karolo, imperatore Bohemie. Karolus de Bohemia, nepos bone memorie imperatoris Henrici et filius regis Johannis de Bohemia, fuit electus in imperatorem x et amissis huc galeys eorum capitaneus, dominus Nicolaus Pisanis captus est et in carcerem trusus. Amen.

Jest vlastně kronika světová od stvoření a o řím. císařích; Karlem se končí. Zatím nebylo možná ji zjistiti. — Iniciala V(obis) ve zlatém poli 25mm^a spletena jest z rozvilin zelených, střed fialový, vyplněný spirálou; z písmene vybíhají květové drollerie, dolů růžová, v pravo fialová. Pod textem na l. 1^a. erb: štít kolmo rozštěpený, pravé pole bílé, levé červené, přes obě prostřed štítu napříč modrý půlměsíc, obrácený rohy vzhůru.

f. 98^{a1}—98^{ba}. „Isti sunt duces pagani regni Boemie. Primus Przymysl rusticus x Anno domini M^oCC^oLXXX^o, VI Nonas Marcii obiit illustris virgo Agnes.“

Tišt. „Cronica principum regni Boemie“ v Script. rr. boh. (1784) II. 427—429.

f. 98^{ba}—120^{aa}. Ordinacio temporis usque ad Clementem papam sextum.

Prodlouženo až do pap. Mart. V.

f. 144^b. Zápis o sjezdu panovníků v Budíně r. 1412, 16. října.

f. 145^a a na perg. předsázce: „Anno domini M^oCCC^oXC^oVIII^o quinto ydus Septembres, videlicet die sancti Gorgonii obiit magister Gallus astronomus.

Anno domini M^oCCCC^oXI^o circa festum Natiuitatis Marie obiit Simon Frank, baro Hungarie.

Anno domini M^oCCCC^oXV^o ante carnispruium astronomus ducis Burgundie pronosticavit ipsi duci presente milite Sigis...¹⁾, quod rex Sigismundus non adipiscetur imperium, quod ipse fouebit quendam sacerdotem erroneum contra ecclesiam.“

49.

1310.

pap. XV. stol., l. 246, nově číslovaných, 215 × 160 mm. Desky pův. dřev., potažené bílou tlač. koží. Na hřbetě nyn. signatura, na štítku titul „Cronica breuis Romanorum pontificum et imperatorum metrice et prosayce. Item acta et decreta consilii Basiliensis.“ Na předeštlí předním: „Libellus magistri Thome Werneri de Brunszbergk in Lipczk, scriptus anno Christi 1480“; pod tím index. Prázd. f. 14, 136^b až 142^b, 238^a—239^b.

f. 1^a—13^b. Veršovaná kronika Gotfrida z Viterba od poč. světa do Oty II., pak jiná o Tatarech a Turcích 1201—1245.

¹⁾ vypáleno.

f. 15^a—136^a. Cronica brevis et utilis (s pokrač.).

Jest kronika *Theod. Engelhusena*, jejíž vydání viz u Potthasta. Bibl. 407. Prodloužení její od *Matěje Döringha*, týkající se též příběhů českých XIV. a XV. stol., vydal Riedel v Codexu Brandenburg. IV. (1862) I., 209—251.

f. 143^a—210^a. Acta et decreta consilii Basiliensis.

Přehled jednání s vloženými akty od počátku do září r. 1434; též o věcech českých. Viz Mansi XXX.

f. 210^b—231^a. Raciones et materie cum reprobacionibus XLIIII. articulorum Wicleff et sequacis sui Johannis Husz. Prage 1432, 1. Sept. (má býti Dec.).

Mansi XXX., 256.

List do koncilu od sněmu kutnohorského 1432, 5. září a 44 článků.

Tišt. Pal. Urk. Beitr. zur Gesch. des Hussitenkrieges II. č. 829.

f. 231^b—233^b. Articuli de Speculo Saxonum reprobati.

f. 234^a—236^b. De Bohemis et heresi Bohemorum et de bellis eorum. „Anno domini 1420 per regem Hungarie Sigismundum × vsque ad tempus Girsikonis“.

Jest výtah místy doslovný ze svrchupsaného Doeringkova prodloužení kroniky Engelhusovy.

f. 237^a^b. Výtah odtudž, týkající se Sas.

f. 240^a. Cronica brevis de quibusdam novissimis temporibus, actis in partibus Miszne et Thuringie.

Kronika od časů Dariových do r. 1497, velmi úsečných dat; teprve o XV. stol. má zmínky hojnější. Část z let 1301—1497 vydal Mencken Script. rr. germ. III., str. 55—64. Z doby dřívější jsou jen 2 zprávy o Čechách: Item 939 Wenczeslaus rex Bohemie a fratre suo occiditur (f. 240^b) Item 1278 imperator regem Bohemie in bello occidit (f. 242^b).

50.

1313.

perg. XIV.—XV. stol., l. 48, nečíslovaných, 253 × 183 mm. Desky dřev. pův. bez povlaku, o bílém kož. hřbetu. Na štítku: CHRO. Psáno v rubrice, vyzn. pérem, 192 × 127 mm o 41 řád.; iniciály, nadpisy, stigmata, čísla po stranách červeně. Práz. 48^b. Na l. 1^a znak se znamením půlměsíce, jako v č. 1309.

Někdy majetek kláštera v St. Celle z odkazu dra Münzemeyera r. 1506.

f. 1^a—45^b. Prologus cronice etc.

Jest kronika Mart. Polona do Fridricha II. a pap. Řehoře r. 1272. Viz v č. 785, 860, 1090.

f. 45^a—47^b. První prodloužení kroniky do r. 1303; v tom zmínky o boji Přem. II. r. 1276 a 1278, o bídě po jeho smrti, o sňatku a korunovaci Václ. II., o smrti Jutyně, o nepřátelství Václ. II. k Albrechtovi.

f. 47^b. Druhé prodloužení jen řady papežů do Eug. IV.

Na l. 8^b mezi prologem a kronikou zapsána přísaha krále Sigmunda papeži Mart. V., že bude papeže i církve poslouchati a chrániti, a přijede-li do Říma, nic nenařídí ve věcech církevních bez papež. souhlasu. — Potom slib papeže Kalixta III., že přispěje k dobývání Konstantinopole.

51.

1324.

perg. XII. stol., l. 144, nepag., 200 × 155 mm. Obsahuje Kroniku *Kosmovu* s podobou kronikářovou.

Popis podal Palacký: Bericht über eine bisher unbenützte Handschrift des Cosmas in der Universitätsbibliothek in Leipzig. Abh. d. böhm. Ges. d. Wiss. V Folge I Bd. (1840), 18.

52.

1326.

pap. XV. stol., l. 280, nově číslovaných, 310 × 222 mm. Desky pův. dřev., potažené rudou koží, zdobenou tlačnými erby s orlicemi. Na štítku zašlý titul *ÆNEÆ*. Na prvním přidešti na stuze, pérem nakreslené, verš ze žaltáře; pod ním korunovaná hlava, jížto z úst vychází podvojná rozvilina; pod hlavou na zatočené stuze nápis *LE . GA . LID . ILLE . HALLA*, uprostřed značka & a šestilistá růžice. Pod tím vším historické poznámky z dějin českých, níže uvedené. Na přidešti zadní desky index. Za předsázky jsou listy pergamenové; na prvním na líci jsou pérem nakresleny 4 štíty erbovní, ale 3 prázdné, na čtvrtém 2 orlice, na rubu pokračování poznámek; na zadní předsázce na líci seznam králů světa, počínaje Hektorem Trójským; na rubu obsahy některých bull papežských a císařských. Psalo několik písařů, z nichž aspoň jeden byl Č e c h.

f. 1^{ab}. (Předsázka.) Nota historiis Bohemicis 1441. „Item anno domini DCCC vnd XCIIII Borziboy baptizatus est. Item Borsyboy genuit Wratislam“ atd.

N e z n á m é dosud letopisy české, ale skrovného významu. První jich oddíl jde do r. 1086; druhý od Václava I. do sňatku Anny Lucemburské s Rich. II. Anglickým, třetí z l. 1368—1435.

f. 2^a—21^a. *Historia Bohemica Aeneae Silvii*.

Tišt. Viz týž spis v č. 215 a 1250.

f. 21^b—87^b. Listy *En. Sylvia* kardinálu Zbihněvu krakovskému.

f. 88^a—93^b. Jiné listy *En. Sylvia*.

Obé tištěno, poslední kolikráte. Viz Zíbrt. Bibl. III. č. 2902.

f. 94^a—147^a. *En. Silvii* Modus studendi ad Ladislaum, Panoniorum regem, 1452, a jiné listy Sylviovy i jiných osob.

Tišt. jiným titulem r. 1470. Zíbrt III. č. 3139. — Na okrajích později připsáno lat. popsání světa.

f. 146. (List č. 97.) Wenceslaus, regis cancellarii scriba, Johanni de Bochow: „*Pulsas me crebris litteris, ut hospiti tuo panem soluam × Tu vale et desine me amplius iniuriis lacesare. Datum Vienne.*“

List neznámý.

f. 147—148^a. Krátká pojednání: De nobilitate et cronica, de tyrannide in ecclesia, de crudelitate, de fortuna sinistra et sterilitate, si moritur uxor in partu, de animositate, de deceptiōe, de spuriis, de audacia, de iusticia et misericordia, qualisque est, talia operatur. Končí se „Nemiegte za zle, kwapna hodina czini mistra newinneho, neb giz po dewate hodinie wam k woli sem dokonat, potom na ginem wam lepe psati bohda budu.“

f. 148^b—149^b. Popis Afriky.

f. 150^a—197^b, 227^a—280^b. Dialogy, pojednání a rozl. listy *En. Sylvia*.

f. 198^a—226^b. *Anthoni Panormite* in Alfonsi regis dicta et facta memoratu digna.

53.

1327.

pap. XV. stol., l. 476, nově číslovaných, 210 × 150 mm. Desky pův. dřev., potažené hnědou tlačenou koží. Na předešlý index. Obsahuje 33 svazků tiskův a opisů. Někdy majetek kláštera v St. Celle.

f. 13^a—31^b. *Franciscus de Tholeto* × Explicit *Franciscus de Tholeto contra Rockiczanam Johannem de communione plebis sub vtraque specie*.

Viz týž traktát v č. 537 f. 112.

f. 38^a—42^a. Odpověď Pia II. poslům Jiřího. „Superioribus diebus“.

Viz v č. 177 (f. 217) a 1092 (f. 354^b).

f. 43^a. V Praze, 1463, 3. března. Král Jiří papeži. „Venit ad nos“.

Tiště. Goldast, *Comment. reg. Boh.* (1719) str. 187 č. 93.

f. 45^b. V Římě, 1463, dne není. Pius II. biskupu vratislavskému. „Intelleximus × et gloria facias“.

Asi netištěno.

f. 46^a. V Římě, 1463, 2. říj. Pius II. císaři o úspěších Jiřího proti odbojným Redernovi a Alb. Berkovi. „Credimus nota esse Tue Sublimitati.“

Odtud tiskl Palacký v *Urk. Beitr.* č. 312.

f. 54^b. V Praze, 1466, 21. říj. Jiří papeži. „Pridie rumor.“

Viz týž list v č. 1092. f. 265.

f. 55^b. Bez m., 1465, říj. Král Matiaš papeži. „Mandat mihi.“

Tiště. Pal. *Urk. Beitr.* č. 340. Týž list v č. 1092, f. 264.

Na Zelené Hoře, 1465, 30. list. Páni čeští legátu papežskému. „Preexhibitis obsequiis nostris“.

Tiště. Pal. *Urk. Beitr.* č. 340.

f. 56^a—58^b. *Responsio et informacio* [ad doctorem protonotarium H. Leubing], qua principes Misnenses informare debet de heresis et Jersici negocio. „Reverendissime pater. Ad hoc ut vestra paternitas.“

Asi neznámo.

f. 59^a. Bez m. a d. Pavel II. knížatům Míšeňským. „Suspendit hac tenus apostolica sedes.“

Viz týž list králi Uherskému v č. 1092, f. 264.

f. 59^b. Bez m. a d. (V Římě 1465.) Pavel II. pánům českým. „Quanto nos attentius.“

Viz týž list v č. 1092, f. 263^a.

f. 60^a. V Římě, 1465, 8. pros. Klatba proti Jiřímu. „Sacrosancta romana et apostolica.“

Viz týž list v č. 1092, f. 246.

f. 61. V Římě, 1465, VIII. Yd. Aug. (6. srp). Pavel II. legátu Rudolfovi proti Jiřímu. „Romanus pontifex“.

Tišt. Urk. Beitr. č. 336.

f. 62^b. Bez m. a d. (1466, 6. srp.). Pavel II. markrabímu braniborskému. „Nobilitatis tue litteras“.

Tišt. Viz v č. 1092, f. 257^a.

f. 63^a. Bez m. a d. Pavel II. Jiřímu. „Viam veritatis“.

Tišt. ve Ss. rr. sil. IX. 313.

f. 65^b V Římě, 1466, 6. ún. Pavel II. vyslancům bavorským. „Quanto fervore“.

Tišt. Viz v č. 1092, f. 258^a.

f. 76^a. V N. Městě Víd., 1463, 12. čce. Legát papež. sněmu brněnskému. „Cum per litteras vestras, Prage datas“.

Užil Palacký DNČ. IV. (1857) 2., str. 247.

f. 79^a. V Brně, 1463. Sněm papeži. „Cum congregati in dieta Brunensi fuissetur x pro sua clemencia“.

Užil Palacký, tamže.

f. 79^a—80^b. O sněmu vratislavském 1463 v pond. po sv. Trojici. „Czum ersten wisset ir.“

Tišt. ve Ss. rr. sil. VIII. č. 217.

f. 81^a—82^a. Kapistran Rokycanovi. „Affectum salutis“.

Tišt. Valouch, Život blah. Jana Kapistrana str. 711 č. 5.

f. 85^{ab}. Přísaha krále Jiřího.

Viz v č. 1092, f. 237.

pap., XV. stol., l. 250, nově číslovaných, 216 × 137 mm. Desky pův. dřevěné, potažené rudou kůží. Na štítku nadpis: „Diversi tractatus et epistole continentur ibi, prout in primo libro in registro patet. A. . mr^o patris ac d. d. Theodori episcopi

Numburgensis“. Prázdn. 4^a—8^b, 24, 29^b—34^b, 42, 49^b—55^b. 64^a—66^b, 72^a—74^b, 83^b—86^b, 128^b, 133—134^b, 211—218^b, 223^b—226^b, 250. Psalo kolik písarů.
f. 2^a—3^b. Index.

f. 9^a—23^b. „*Franciscus de Toletto* Johanni de Rokyczan salutem x satis dicta sunt tanta est.“

Viz v č. 1327 a 537.

f. 25—71^b. Akta osob z říše.

f. 75^a—77^b. V Římě, 1463. Pius II. „*Cogit nos*“.

Viz v č. 1092, f. 218.

f. 78^a—81^a. V Římě, 1463, 29. břez. Pius II. „*Hodie motu*“.

Při tom executorie 13. květ. a notář. ověření. Bullu viz v č. 1092, f. 222; druhé tišť. ve Ss. rr. sil. VIII., 186.

f. 89^b. Vyhlášení odpustků 1461, 10 Kal. Mai.

Viz v č. 1092, f. 119^b.

f. 82^a. Ve Vratislavi (1463?) f. 6. post. Pancraci. Kdosi posílá známému svému duchovnímu pro Jana Frawenberga zprávy o zápovědi poslušnosti králi, o příbězích v městě etc. „*Seruicium promptum oc Scitote, quod mitto vobis scripta pape*.“

Není ve sbírce vratisl. korespondence v Ss. rr. sil. VIII.

f. 83. Ve Vratisl., 1463, 16. květ. Legat Jeronym neznám. duchovnímu, aby vyhlásil obdržené bully. „*Venerabilis. Mittimus ad vos x virilis vos habete*.“

Není ve sbírce svrchupsané.

f. 87^a—109^b. Traktát hájící vrchmoc koncilia nad papežem. „*Es ist not, das dicke unnd vil Concilia werdin x bye dem concilio bleyben. Scriptum Maguncie, anno domini M^oCCCC^oLX^o*.“

f. 103^a. Bulla Fridricha IV. proti vehmám.

f. 104^a—119^b. V Praze, 1463, 3. března Jiří papeži. „*Venit ad nos*“.

Viz v č. 1327, f. 43^a. Tu však přidány jsou glossy proti Jiřímu.

f. 120^a. V Římě, 1463, Pius II. biskupu vratislavskému: „*Intelleximus te*“.

Viz v č. 1327, f. 45^b.

f. 121^a—124^b. Místa zavržená ze Zjevení sv. Brigity.

f. 125^a. Auisamenta in dieta Brunensi (1463). „*Item disz sind die Artikel x gescheen vnd bewiset worden*.“

f. 125^b—128^a. V N. Městě, 1463, 12. července. Legát k sněmu brněnskému. „*Reuerendi oc Litteras vestras*“.

Viz v č. 1327, f. 79^b.

f. 129—130. Remedium contra pestilenciam.

f. 131^a. *Medicina magistri Galli* contra pestilentiam ex dictis magistrorum Galieni, Auicenne, Ypocratis, medicorum grecorum excerpta. „*Primo si ab quid apostema exigitur*“.

f. 131^b. Item aliud regimen egregii domini *magistri Albici*, quondam archiepiscopi pragensis, quoad tempus pestilencie. „Omni mane comedetur de sale x potest se regere“.

Neznáma.

f. 135^a—210^b. Die beemische Kronica deweft z vnnd diß ift die vorrede. „Sulch buch x yn fride wonen. Amen.“

Kron. t. zv. Dalimila. Viz vyd. Jirečkovo ve FRB, úvod č. XXVI.

f. 219^a—223^b. Akta mezi kurfirsty a koncilem Basilejským r. 1438.

f. 227^a—249^b. Kvestie o uctívání ostatků (v Quedlinburce).

55.

1376.

pap. XV. stol., l. 213, nově číslovaných, 215 × 145 mm. Desky pův. dřev., potaž. bílou tlačenou koží. Psalo několik písařů. Knihu daroval universitě lipské r. 1490 M. Joh. Deue de Lobaw.

Obsahuje rozmanité kusy. Čech se týká:

f. 89^a—112^a. (Statuta Arnesti.) „In nomine oc Arnestus oc x ad osculandum deferatur. Actum anno domini millesimo trecentesimo LVI^o Amen.“

V dosav. vydáních není uveden r. 1356, ale možná že v rkp. je chyba v datu.

f. 154^a—190^b. Sbírka formulářů kostela v Míšni. V nich jmenuje se též praž. arcibiskup Konrád.

56.

1387.

pap. XV. stol. in folio; obsahuje Metafysiku Masilia de Tugen. Na zadní pergam. předsázce tři lat. veršované skladby:

a) „Praga mater artium“ o exodu Němců r. 1409 z Prahy a o založ. učení lipského.

Tišt. Zíbrt II. 14507.

b) o smrti krále Václava. *)

*) Bis duo C simul M, quibus adde decem quoque nouem,
Post Assump. quarta dum sol Verginis petit,
Rex Wenczeslaus moritur, hic rex Romanorum,
Et fuerat augustus et rex Bohemorum.
Qui scelus amauit, hunc mors amarissima strauit,
Post Assump. quarta mors contigit illa pretacta.
De cuius obitu pauci lugent vero fletu,
In lacrimis rident populi¹⁾, qui talia vident.
O mors amara, magna vicina dolori
Inpia mors, tua sors regio non parcit honori!
Sed aure patula Bohemorum percipe²⁾ mala:
Bohémie ve viget et mala gr... ra³⁾ ex sathane,
Ex sathane triagis resarescit cultor in agris,
Veritas non colitur, sed quodlibet ad scelus itur.
Villa parit cineres, rugit in mortem sua proles,

c) „Jam breviter mundus“ o upálení Husa a Jeronyma, slož. od *Jana z Wetzlaru*.

Tišt. Zibrt III. 86. Totéž v č. 1092 f. 231^b.

Na zadním předeštlí annalistické zápisky o biskupích míšeňských, psané po r. 1437. Mezi nimi dvě zmínky o Janu z Jenštejna a válce husitské. *)

57.

1448.

pap. z r. 1488, obsahuje *Questiones Buridani in longis super ethnicorum*. Na 1 listě 28 veršův o exodu Němců r. 1409: „Praga mater artium“.

Tišt. Viz v č. 1387.

58.

1470.

pap. XV. stol., l. 541, nově číslovaných, 308 × 212 mm. Desky pův. dřevěné, potažené žlutou koží; na hřbetě štítek s indexem, na předeštlí index se opakuje. Obsahuje studijní zápisky bak. Virgila Wellendorfera ze Salcburka na učení lipském r. 1486—7. Z těch Čech se týká:

f. 479^a—493^b. „[P]ro regularum algabre cognitione est primo notandum x Hec Lipczensi in studio informata sunt a magistro Johanne de Egra anno salutis millesimo 486 in estate in habitatione sua. Bnx fe drawpnz per fl. duobus, qui faciunt 4 gr. argenteos“ (tak!).

O matematikovi *Janu Widmanovi z Cheba* viz Allg. deutsche biographie. — Smolík „Mathematikové v Čechách“ o něm nepíše.

Nec frater fratri parcit nec filia matri.
Deflet regina, furtum viget atque rapina,
Vultque sagittare, qui prius consuevit arare.
Sic sit et est latro, qui deseruit aratro;
Nec sonat ille sonus, quem fauit cantare colonus,
Sed sonat ecce sic *) percutite luge.
Est ablatum p *) ante
Jam neque mercator nec tectus veste viator
Ambulat in strata, quod pax est inde fugata.
Ecclesie postes gladiis et fustibus hostes
Intrant armati non parcentes deitati,
Monachos claustrales expellunt et moniales
Et dei famulos viriant humilesque deuotos.
Non dicam plura, decreuerunt singula iura.
Ergo, bone Xriste, tribue ut populus iste
pro meritis vadat, vbi cum malo passio radat.

*) V rkpse: populus. — *) V rkpu nejasno. — *) Text smazán.

*) Johannes secundus de Ienczensteyn instituit vicariatum sancti Wenceslai et plura bona fecit breui tempore.

Johannes Haseman (de Swydenicz) festa Inuencionis pueri Jhesu et beate Hedwigis solemnizauit. Hic multos persecuciones ab hereticis Bohemis atque aliis suis vicinis sustinuit et quod non fuit de magna genealogia, sed simplicis ciuis filius. Hic eciam castrum Misnensem abbati cellensi vendidit indigencia compulsus, sed alia bona in districtu Misnensi comparauit.

59.

1575.

pap. XVI. stol., l. 14, nově číslovaných, 186 × 146 mm, sešit v lepenkové obálce.

f. 1^a—12^a. Der bemen sache betreffende protestation: „Ich *Thomas Muntzer*, bortig vonn Stolbergk, mitwesenn zcu Prage an der stadt des tenbarn vnnde heiligenn kempers *Johannis Hussenn*, gedencke dye lutbaren vnde bewegliche trúmettenn × geben seinenn auserweltenn in secula seculorum. Gegebenn zcu Prage am tage Catharine anno domini 1521, Thomas Muntzer wil keynen stimmen, sunder eynen redenden Got anbethenn.“

Prudká polemika proti církvi římské na obranu Čechů, Čech však velmi skrovně se dotýká. Dosud tuším neznáma.

f. 12^b—14^a. „Roma, quarto Luce, octauo Exody 4 gepredigt post Viti anno XXIII^o—1. Vil wergk vnnd keyn weck thun seyn beyde falsche, dye Judenn taten vil, dye heyden nichts × Sunde ist misbrauch der creaturnn. Sit laus deo in eternum.“

Rozvrh kázání.

f. 14^b. Poznámka: Christus ist erstanden etc., zalepená kusem listu.

Vše touž rukou, snad sám originál T. Münstra.

60—62.

2105—2107.

stejného rázu, pap. XVIII. stol., 220 × 165 mm, nově vázané, obsahující konvoluty rozmanitých výpisů z děl tištěných i z rukopisů, sbíraných pro francouského badatele k dějinám XV. stol. Každý kus je zvláště stránkován a označen písmenem, ale pořádek ve vazbě zachován není. Čech se týká v č. 2105:

c) Frant. z Toleda spis proti Rokycanovi.

Viz č. 537, 1327, 1328.

e) „Utrum alicui liceat dare heretico salutem conductum sub spe, ut convertat ipsum ab errore.“

h) Mik. z Cusy list Jiřímu z Poděbrad a stavům českým.

i) Dialog En. Sylvia proti přijímání pod obojí.

k) *Johannis de Ragusio septem regulae contra communionem sub utraque specie.*

e) *Libellus de vocacione Bohemorum ad s. synodum Basiliensem.*

o) *Listy Eug. IV. do Basileje.*

61.

2106.

c) *Schedula, porrecta per M. Petrum Anglicum de consortio ambassiatorum regni Bohemiae in congregacione generali, die Mercurii 4. Feb. 1433 (4 listy).*

d) *Sommaire des chapitres de l'histoire de Stumphius sur le concil de Constance (Zibrt II., 14659) (10 l.).*

- e) Sequitur ambassata . . . Sigismundi regis coram Eugenio papa, 17 Mart. 1432 (36 l.).
- g) Seznam rkpů u Štěpána Balusia (paříž. vydavatele akt konciliárních), týkajících se sněmu Kostnického a Basilejského, pokud nebyly vydány ve svazcích jeho publikace. (3 l.)
- h) Bibliografie koncilu Basilejského. (4 l.)
- i) Výpisky z Akt konc. Basilejského (4 l.)
- j) Opis rukop. basilejských, poslaných kancléři.
- k) Seznam rukopisů v Basileji, jichž opisy žádá Št. Baluze.
- l) Opisy z rkpu č. 1327 f. 79^a—85^b a z rkpu č. 1328 f. 125^b.

62.

2107.

- c) Výpisy z akt koncilu Basilejského, vydaných v Paříži.
- f) De concilio Basiliensi memorialia synchrona ex scripto J. H. Otii juxta ordinem a sectione Bzovii, continuatoris Baronii (drobná excerpta).
- g) Opis kroniky Vavřince z Březové z rkpu vratislavského.

63.

2108.

pap. konvolut XVIII. stol., 345 × 230 mm opisů podobných jako v předešlých

- a) články o Řehoři XII., poslané králi Signundovi.
- b) Excerpta chronici Budissinensis, quod manuscriptus complurium civium manibus teritur et in ipsa curia urbana servatur, de bello Husitico in Lusatia superiore. „A. 1423. Hoc anno monasterium Marienthal inter Gorlitiam et Cygneam situm ab Hussitis devastatum est. × securitas parta est (1436).“
- c) Francouzský výťah z rkpu „Marchia illustrata“ o taženích husitských v Marce, od Eliáše Lockölia, dozorce kostelů v kraji Sternberském (3 listy).
- d) Menší přepisy: něm překlad b); výťah z Groszerových Lausitz. Merkwürdigkeiten; výťah z Carpzowa, Schauplatz der Stadt Zittau.
- e) Relatio quadam brevis de oppugnatione oppidi Bernau ab Hussitis suscepta, quantum quidem ex documentis Bernaviensibus, quorum plurima per temporum injurias, bello et incendii periere, adhuc colligere licuit. „Hussitarum origo omnibus × lectori hisce commendat sui memoriam Tobias Suiler, archidiaconus ecclesiae patriae, Bernaviae ad d. 2. Septembris 1726.“ (3 listy.)
- f) Výpisy ze sněmů anglic. sněmů posílaných z Londýna angl. zástupcům do Basileje, k. př. 1432, 20. srp. nařízení k modlitbám za obrácení Čechů, 1433, 7. list. instrukce k jednání s Čechy a j.

64.

2110.

pap. konvolut spisu XVIII. stol., 220 × 170 mm, téhož původu jako předešlé.

- a) 45 čl. Husových a Vyclifových, zavržených od university pražské (30 l.).

- b) spis pp. českých, zaslaný králi Sigmundovi, v němž dokazují nutnost přijímání pod obojí (62 l.).
 - c) Tractatus contra Hussitas: „Vbi sana fides non est. × Explicit alia materia contra haereses Hussitarum pro fidei fulcimento composita“ (369 l.).
 - d) Neúplný spis traktátu kard. Frant. Zabarely de modo tollendi schisma.
 - e) Epistolae M. Joh. Huss, heretici in concilio Constantinensi condempnati, ibidem in carceribus scriptae et ad Bohemiam directae.
 - h) Historie vratislavská. Přehled historiografie slezské o 2 kapitolách (historikové cizí a domácí) a dějiny Vratislavě (vazbou přeházené, takže napřed jdou str. 54—72, pak 9—56, 105—111, 73—103).
 - i) Calendarium chronologicum, exhibens res gestas martyris M. Johannis Hussi ob confessionem coelestis veritatis evangelicae contra datam ab imperatore fidem in concilio Constantiensi cremati. „Anno Christi 1341 die 6 Julii, regnante Johanne Lutzenburgio, rege Bohemorum decimo, nascebatur Johannes Hussus × terram ex loco supplicii effossam Bohemiam transferebant et religiose asservabant.“
- Spis dosud neznámý. Podobný, ale německý Curieuser Geschichts-Kalender des J. Hussi z r. 1699, v Bremách tištěný, uvádí Zíbrt II., č. 14141.
- g) Opisy z rkpu č. 1091, f. 189—213^a.

65.

2111.

pap. konvolut opisů XVIII. stol., 210 × 170 mm, téhož původu.

- d) Neúplný opis 4 listů Husových.
- e) Proposicio magistri Johanni de Frankfordia contra Hieronymum de Praga.
- g) Traktát br. Jeronyma z Prahy, řádu Camaldulského: Improbatio articulorum Bohemorum.
- h) Výpisky o věcech českých z Ondř. Řezenského, z En. Sylvia, z kroniky hildesheimské, z Windecka etc.
- i) Výpisky o sněmu Basilejském z přerozmanitých tisků a rkpu.

66.

2112.

pap. konvolut XVIII. stol. téhož tvaru a původu jako č. 2106; obsahuje opisy akt koncilu Basilejského.

- c) Pozvání Čechů na koncil 25. říj. 1431.
- f) Seznam traktátů o českých věcech v rukopisu akt sign. A VII. 28.
- g) Seznam kusů ze svazku „noviter in crypta curiae invento“. Z Čech jen č. 94, list Čechů věrným křesťanům 21. července 1431 „Divinarum veritatum“, a č. 98. list koncilu Čechům „Compulit nos caritas“.
- m) Tractatus de articulis haereticalibus Bohemorum, „Universis etc. Sacrosanctae fidei catholicae defensores“.

- o) Akta o kompaktata, 1433, 30. list. v Praze; list Sigmundův z Chebu do Basileje 1437, 21. července. (Opisy chatrné.).

67.

2113.

pap. konvolut XVIII. stol. jako předešlý; obsahuje opisy akt koncilu Basilejského.

- b) *Collatio facta per d. legatum cardinalem sancti Angeli in concilio Basiliensi pro exhortatione in modum susceptionis Bohemorum* (50 l.).
 e) *Responsio, data Bohemis ad petita per Martinum presbyterum ambasiatam tertia vice ad concilium Basiliense missam* (6 l.).
 f) *Excerpta ex historia helvetica Hoffingeri* (52 l., hojné zmínky o Čechách).

68.

2114.

pap. konvolut XVIII. stol. opisů, jako předešlý.

- a) *Henrici de Hassia Tractatus de schismate „Presens opusculum x secula seculorum Amen“*.
 e) *Listy Pavla II.* (z rukopisu č. 1327 f. 63^a, 65^b), *Pia II.* (z rkp. č. 177 f. 217^a).
 f) *Traktát Mik. Tempelfelda* (viz rkp. 537 f. 370^{ba}).
 g) *Proposice Čechů o přijímání z kalicha: „Communio divinissime eucharistie x propositi“*.

Tišt. Mansi XXX., 269.

- ch) *Tractatus contra Hussitas: „Iussit reverendissima vestra paternitas x Explicit tractatus contra Hussitas in studio Wiennensi compositus.“*

69.

2116.

pap. XVII. stol., l. 154, nově číslovaných, 178 × 135 mm. Desky perg. Na deskách podepsán Thomas Renart.

Les vrais povrtraits des hommes illustres en piete et doctrine, dv trauail, des quels Dieu ses serui en ces derniers temps pour remettre sus las vraye religion en diuers pays de la chrestienté, avec les descriptions de leur vie et de leurs faits plus memorables. Plus quarant quatre emblemes chrestiens. Traduits dv latin de *Theodore de Besze*.

S perokresbami podobizen dle dřevorytů.

Na l. 8—9^a o Husovi: podobizna, krát. životopis a franc. oslavná znělka; na l. 9^b—15^a obdobně o Jeronymovi. O tisku zmiňuje se Zíbrt II., č. 14122.

70.

028.

pap. XVI. stol., l. 238, nově číslovaných, 312 × 195 mm. Desky rudohnědé kůže, svázané zelenou stuhou, tlačené. Na přední desce vtačeno nahoře I PARS, níže rok 1595. Na 1. l. titul

Erster Theil. | Kurzer Begriff der | von sechzig Jahren im Königreich Böhmeim | gehaltenen Landtags Abschiede, aus welchem | die vornemsten auch denkwürdigsten Artickell | so in Religion, Lehen, Gränitz und Justitien-Sachen, des gleichen in Verneuerung der Erb | einigungen zwischen der Cron Böhmeim | dem Hause Sachsen vnd andern Be | nachtbarten Chur vnd Fürstenn be | schlossenn worden, treulich, auch mit sonderbarem Vleiss zusam | men colligirt und nach laut | dieses folgenden Registers | aus Böhemischer Sprach | Zu vorfallenden Noturft | transferirt Zube | finden | Durch | *M. Georgium Fridericum*, Keyserlichen Notarium.

f. 2—16^a registrum, f. 16^b—17 práz.; f. 18^a „Extract ausz dem im 1497 Jahr in der Fasten gehaltenen Landtagsbeschluss.“ — Končí se obšírným výtahem ze sněm. článků r. 1593 v sobotu po sv. Lukáši.

71.

032.

pap. XVII.—XVIII. stol., l. 130 nečíslovaných, 346 × 225 mm. Desky lepenkové polepené pestrým papírem. Na 3. l. titul:

Anmerkungen von dem hochgräfl. Schlickischen Geschlechte, deszen Anfange, merkwürdigen Begebenheiten mit deroselben und Fortpflanzungen bis auf gegenwärtige Zeit.

Nekritická kompilace o 11 kap., anonymní, jdoucí do posledního desetiletí XVII. věku.

72.

081.

pap. XVIII. stol., l. 332, nově číslovaných, 352 × 220 mm. Desky lepenkové v bílém pergamentu. Na hřbetě a vnitř na 1. l. titul: *Varia Historico-Silesiaca*. Na 2. l. obsah 29 kusů.

f. 2—21. *Tumultuarium sive notitia desultoria de statu Silesiae, maiorem in partem collecta Glogouiae, anno 1628 et sequent.*

Akta a dopisy volně spojované od času války šmalkaldské do r. 1633.

f. 24—91. *Rathsdiarium vom 15./III. 1734 bis 11./XII. 1737 vnd v. 26./X. 1740 bis 2./III. 1741.*

f. 92—109. Ve Vídni, 1721, 2. listop, Karel VI. dává vév. Leopoldovi Lotrinskému lenní list na knížetství Těšínské. Při tom ještě přílohy.

f. 110—111. Ve Vídni, 1670, 10. června. Leopold I. propůjčuje jesuitům zámek ve Vratislavi.

f. 112. V Beroldstadtě, 1417, v stř. před sv. Michalem. Kníže Konrád Olešnický dává Petru a Jiřímu Krumposům rychtu ve Weidenbachu.

f. 113—116. *Von allerhand Landplackereien, Befehdungs- und Absage-briefen.*

f. 117—120. *Vormerk, was in Wien seit der Ankunfft H. George Wilhelm zu Liegnitz, Brieg und Wohlau passieret.*

Zápisky z února a března nezn. roku z konce XVII. stol.

f. 121. Ve Svidnici, 1356, ve čtvrtek před sv. Duchem. Kníže Bolek Svidnický potvrzuje prodej dvora Kuchendorfa.

f. 122—124. Ve Vratislavi, 1654, 4. pros. Ananias Weber p. Jáchymu v. Spiller na Bernsdorfě.

f. 125—145. Patnácte listů, vyměněných mezi úřady pruskými a císařskými o poddanských a náboženských poměrech v Grossburgu.

f. 146—149. V Olavě, 1741, 21. února. Měšťané stěžují si na katol. úřad a na luther. kazatele.

f. 150—161. V Praze, 1654, 20. června. Kníže Václav z Lobkovic dává instrukci správni svému hejtmanu v Žahani.

f. 162—171. Reise und Einzug seiner Eminenz Cardinals Friderici zu Hessen, deutschen Meisters und Bischoff zu Breslaw von Rom durch Italien nach Wien, von der durch Mähren nach Breslaw in Schlesien.

f. 172—176. Vítací řeč Jana Chr. Hallmanna, pronesená k biskupovi Friderichu Vratislavskému při jeho návratu.

f. 178—185. V Nise, 1561, 24. říj. Závět bisk. vratislavského Baltazara.

f. 186—201. Ve Vratislavi, 1705, 7. června. Závět kanovníka Leopolda Viléma von und zu Tharoulle.

f. 202—225. Instrukce velitelům 12 městských vratislavských praporců.

f. 226—229. Ve Vratislavi, 1759, 27. srpna. Michal z Lesnovic činí nadání pro špitál.

f. 230—252. Berní katastry z celého Slezska z let 1660, 1671, 1719, 1728.

f. 253—254. Seznam školních nařízení a instrukcí ve Vratislavi z let 1546, 1570, 1573, 1616, 1617, 1620, 1625, 1711 a d.

f. 255—262. Tituly rozličných letáků a tisků. vyšlých ve Vídni, Drážďanech, Praze, Vratislavi, Wittenberce, V. Hlohově, Freistadtě, Míšni, ve 2 sbírkách, z let 1561—1620 a 1619—1634.

f. 263—289. Výpisy z Heneliova spisu Silesia togata.

f. 290—310. Recensus auctorum, qui historiam silesiacam pertractarunt.

f. 311—319. Nepříznivé úsudky polských spisovatelů o některých slezských dílech.

f. 313—317. Návrh pamětní adressy k padesátiletému jubileu rady Haunolda.

f. 318—323. Verše lat. a něm.: Coemeterium *Henrici Mahlforthi*.

f. 324—331. Sbírká něm. pořekadel ze Slezska, počtem 1253.

73. 74.

091 I, 091 II.

pap. XVIII. stol., konvoluty opisů, 202×165 mm, v lepenkových deskách. Na hřbetě titul „Variorum varia manuscripta de rebus Silesiae“. Na předeštlí ex libris, na 3—4 l. obsah, na 5. l. opět titul „Variorum manuscripta varia res Silesiorum varias concernentia, manu propria Christiani Ezechielis Silesii 1710“ (v druhém sv. 1711). Obsah 1. sv.:

1. Einige Anmerckungen zur schlesischen Historie gehörig und sonderlich Mieltsch betreffende von Anno 1329 bisz 1616 (vlastně 1650).

Chronolog. seřazené výpisky na 6 listech. Odkud, neudáno.

2. Kurze Verzeichnusz etlichen durchlauchter hoch- und wohlgeborner Edler, ehrwürdiger, hochgelehrter Furnehmer und tugendreicher Personen, welche Gott der allmächtige durch den zeitlichen Tod aus diesem Jammerthal in das ewige Leben berufen hat in dem Jahr 1583.

Něm. verše na 15 listech, opis veršů, přitištěných k sedmi kázáním Luk. Pol-liona o věčném životě dítek božích, vyd. ve Vratislavi 1584.

3. Lobspruch des edlen Tranks „des Schöpfes“ zu Latein Aries genannt, der einen Rathsherrn stiesz von der Banck, dasz er auf die Hindern sanck, davon er Schöps ist genannt, alias ein Lobespruch des edlen breslischen Biers, Schöps genannt 1569. „Der Mensch von Gott war hoch begnadet x dich trincken die Polacken gern.“

4. Encomium oder Lobe Spruch des herrlichen und weitberühmten Tranks dei kaiser. und königl. Stadt Breszlau in Schlesien, Schöps genanndt . . . in deutsche Rhythmos gestellet durch Anthonium Pluntzkan, Lusatium, im Jahre MDXCIX. „Breszlau, Haupt-Stadt in schlesigr Landt.“

9¹/₂ l. Opis z budišin. tisku Mich. Wolraba z r. 1599.

5. Tragoedia, welche zu Breszlau in dem Closter zu S. Albrecht in den Weynacht-Feyertagen anno 1608 aldar ist gehalten worden. „Der hochgeachte und ehrwürdige Herr, Bernardus Eder, beyder Kirchen zu Breszlau und Olmütz Thumherr, hat ausz sonderlichem Eyfer den Gottesdienst zu erweitern, die polnische Capell . . . wider angerichtet x Dasz dies also geschehen sey, bekenne ich . . . Bruder Abraham Bzovius“ (násl. titul).

6. Zpráva o bouři proti mnichům ve Vratislavi r. 1608.

6. Beschreibung und Klage-Schrift über etliche Sünden und Laster, so in die Stadt Breszlau eingerissen sind und gleich wie eine Sündfluth die Stadt überschwemet haben circa anno 1609. „Die erste Sünde ist und heisst Verachtung des Wortes Gottes x Solche wünsche ich J. I. W., als einer, der seinem Vaterlande viel Gutes gönnet in Jahr 1609.“

Kázání na 12 l. Č. 5 a 6. opsáno jsou z rkpu knihovny olešnické „Tractätlin, dass seid etliche uhralte und vornehme geistliche wie . . . weltliche . . . Sachen, so ingemein nicht zu finden etc. 1624“ od *Daniels Fentzlina*.

7. Ein Lob-Spruch der weitberühmten kayserl. und königl. Haupt-Stadt Breszlau in Schlesien. Das breslauische Stadtwappen. „Diese Stadt-Ordnung und Wesen. x loben und preisen mit Begier. Amen.“

Verše, 22¹/₂ listů.

8. Ein andrer Lobspruch der hochlöbl. Stadt Breszlau in Schlesien, darinnen der Stadt vornehmste Gebäude, Beginnen und Bürger-Policey. . . , durch einen der Wahrheit und Historien-Liebhabern. „In Schlesien, dem deutschen Land x solche seinem Vaterland gelückten Amen.“

Verše. 25 listů.

9. „Haec praecandi forma pueris in xenodochio pauperum in platea D. Nicolai solennis est, oder ein allgemeines kurtzes Gebeth, darinnen die gemeine Noth der gantzen Christenheit begriefflich und specificce erzehlet wird (circa anno 1608 von *David Rheinstio*) angemerckt zu Breszlaw.“

10. Formulář, jímž r. 1609, 11. říj. ohlašuje se ve Vratislavi povolení majestátu.

11. Ve Vratislavi, 1609, 24. listop. Stavové slezští odpovídají na vydání majestátu.

12. V Otmuchově, 1610, 5. března. Bisk. vratislavský Karel knížeti Karlu Minsterberskému; žádá, aby jej zastupoval při sjezdu knížecím.

13. Odpověď knížete 10. břez.

14. Opis listiny, kterou r. 1610, 23. květ. spolu s majestátem slezským a českým vložili Vratislavští do bány kostela sv. Salvatora na novém hřbitově (4 listy).

15. Reparaturung des Thürnleins am Eck des Rath-Hauses gegen dem Fisch-marckt anno 1610 (1 $\frac{1}{2}$ l.).

16. Des neuen Thurns in der Neustadt zu Breszlaw Erbau und Vollendung 20. Sept. 1624 (4 l.).

17. Der Stadt Breszlaw Erklärung an König Ferdinand II. in Puncto gesuchter Subjection anno 1619, den 12. April (4 l.).

18. Königs Ferdinandi denen Schlesiern ertheilte Confirmation ihrer Privilegien (3 l.).

19., 20. Relation Frantz Pünckensterns anno 1627, 28. Nov. über den Rath zu Breslaw (18 l.).

21. Relation ausz Breszlaw, was vom 18./28. August bisz auf den 4. September styli novi anno 1632 in Schlesien vorgegangen (6 l. dennku).

22. Ferner Bericht ausz Breszlaw vom 8. September anno 1632 (6 l.).

23. Breslaw vom 9. Septemb. stylo novo 1632 (11 $\frac{1}{2}$ l.).

24. Weiter Verlauff ausz Breslaw den 15. Sept. 1632 (13 l.).

25. Einige Aufmerckungen ausz H. D. *Reinhardt's Rosae*, Syndici vratislaviensis, hinterlassenen eigenhändigen Verzeichnusz Auspice Christo den 21. Oct. 1632.

Zápisky od 24. února 1632 a listy od Henelia, Mortachia. Lepotendorfera a j. 37 $\frac{1}{2}$ l.

26.—29. Zprávy o vypovědění pastorů z měst Vratisl. knížectví Středy, Cantu, Šašnice (4 l.).

30. Notabilia Francosteinensia aus einem Manuscripto, Francksteinische Geschichte genannt, so *Johann Reiszner junior* continuirt. „Als der erste christliche und von Kayser Ottone Tertio zur königlichen Würde erhabene Regent in Pohlen, Boleslaus Gabrius gestorben“ — r. 1680 (28 l.).

31. Collectanea aus eines alten glaubhaftten Scribenten zu Franckstein Manuscriptis „Das Hertzogthumb Ober- und Nieder Schlesien ist nur 40 Meilen lang etc.“

Annal. zápisky z let 1214—1675. 16 l.

32. Allerhand Collectanea von der Stadt Reichenbach und daherum aus einem alten Verzeichnisse, welche *Hannsz Kettner*, ehemals Tuchmacher in Reichenbach, zusammengetragen und hinterlassen.

Annal. zápisky z let 1605—1667. 28 l.

33. Continuation eines von Herrn JESAIA TIBINGIO, seel. weylant wohlgesehenen Bürger, aufgesetzten und in anno 1614 geendigten Saganischen Chronici, aus glaubwürdigen, so schrift- als mündlichen Relationibus, theils auch eigener Erfahrung zusammengetragen von *M. Joh. Christoph Heinen*, Sag. Si. D. G. W. zu Altenhausen im Herzogthum Magdeburg.

Annal. zápisky z let 1615—1655. 71 l.

V II. svazku:

34. 1549, 5. července. Smlouva kr. Ferdinanda I. a Sigmunda Polského (30 l.).

35. Brevis Silesiae descriptio autore *Martino Helvigio Nisseno Silesiaco* anno 1571. „Slesia, quae a multis Silesia dicitur, Quadorum sedes olim procul dubio fuit.“ (6 l., nedokonč.)

36. Beschreibung der löblichen uhralten Stadt Wintzig durch *Abrahamum Hossmannum* gestellet (25 l.).

37. Privilegium Karla IV., dané ve Vratislavi, 1367, 27. září Václavu Dobšicovi a Michalu Ulmanovi.

38. Extract der Mönsterbergischen . . . Chronica, zur Ersehung überschicket anno 1616 den 2. Februarii durch *Abrahamum Hossmannum*. C. P. et S. C. M. historicum, anjetzo zum Lauban (13 l.).

39. Chronica und kurtze Historia, gezogen aus den alten Geschichten.

Pouze 9 listů počátku světové kroniky od času stvoření. Poznámka na konci dří, že je to výtah z kroniky o 236 listech o osmerce, s indexem, pojednávající o přibězích novokřtěnských, zvl. na Moravě, do r. 1648.

40. Postuláty slezské, podané r. 1619 v dub. Čechům v Praze (3 l.).

41. Resoluce českých stavů k nim 22. dub. 1619 (4 l.).

42. V Nise, 1619, 20. září. Arcikn. Karel, biskup vratislavský, hejtmanům knížectví Slezských, aby zachovali věrnost králi Ferdinandovi II.

43. Ve Varšavě, 1619, 12. říj. Arc. Karel stavům slezským, stěžuje si na nové zřízení.

44. Ve Varšavě, 1619, 17. říj. Král Sigmund Polský napomíná Slezany k věrnosti k císaři.

45. Opis annalů slezských *Zach. Agnella*, pastora v Kunštatě, z let 1572—86, zapsaných jím do tišť. missalu, v knihovně olešnické (3 l.).

46. Kurze Nachrichten von der Stadt Namslau, 1348—1602 (2 l.).

47. Excerpta, notatu digniora ex *Davidis Rhenisii* (prof. vrat. † 1634) manuscriptis additamentis ad Pauli Eberi Kalendarium.

Přiběhy vratislavské 1600—1630. 12 l.

48. In insignia senatus populique Vratislaviensis carmen, scriptum... a *Martino Radeck Vratislaviensi*, scholae magdeburg. collega. „Unde feras gemini x nos clangar ad astra“ (4 l.).

49. Stížnost slezských stavů králi r. 1624.

50. Kurtzer, doch gründlicher Bericht, worauff der ewangelischen Herrn, Fürsten und Stände in Schlesien Sache beruhet 1634.

51. Relation derer herrnstädtischen Kirchen-Affairen 1694—1697.

70 listů. Na konec báseň o tom o 40 verších.

52. Miscellanea Silesiaca ecclesiastica ad historiam modernam facientia, hinc inde collecta, 1690—1701 (17 l.).

53. Copien den Halt Groszburg betreffend 1654—1698 (24 l.).

54. 1697, 22. ún. Císař odnímá Hlohovským statek v Rauschwitzi a vypovídá odtud lutherány.

55. Annotata ex *Danielis Kornii*, pastoris Rutenensis in Silesia... rerum theologicarum etc. (23 l.)

56. Opis z cirkuláře o nařizených dnech kajících ve Slezsku r. 1645, 9. září.

57. Excerpta und Abschrift derer jenigen Anmerckungen, welche ehemahlen Hertzog Heinrich Wentzel zu Bernstadt in des Nic. Polii Tagebuch (dessen er sich zu seinem Diario mit Papier durchschossen bedient) verzeichnet und eigenhändig eingetragen von Wort zu Wort nach den Tagen eines jeden Monaths im Jahre, wie solche aufeinander folgende befunden habe, zusammengelesen von Christiano Ezechiele.

Zápisky z let 1592—1641 *knížete Jindř. Václava z Minstrberka*, 69 l. Vložen 1 list originálu.

75.

098.

pap. kvartant z r. 1797, obsahující podle titulu *Diplomata principatum Silesiae inedita* v opisech.

Argentimontana, jen histor. zprávy; — Bytom z r. 1169, 1190, 1224; Břeh a Olava 1407, 1301; Canthens 1367, 1368; Frankstein 1297, 1310, 1332, 1356, 1420, 1480, 1490; Hlohov 1253; Hirschberg 1317, 1320; Lemberg 1241; Lehnice 1315, 1342, 1409, 1425, 1455, 1529 1557, 1570, 1592; Zl. Hora 1378, 1474 (3); Volava 1446, 1447; Melicens 1531, 1610; Minsterberk 1498, 1527, 1531, 1570; Namslav 1270, 1278, 1304, 1316, 1333, 1343, 1350, 1356, 1359, 1336, 1390, 1421, 1444, 1509, 1529, 1536, 1574, 1580, 1584, 1590; Středa 1331, 1398, 1431, 1438; Burglehn 1515, 1528, 1535 (3), 1557, 1570, 1571, 1573, 1575 (3), 1592, 1596, 1599, 1600, 1614, 1613, 1624 (2), 1630; Opava 1277, 1284, 1288, 1290, 1371, 1372, 1380, 1433, 1511, 1523; Opolí 1265, 1430, 1482, 1481 (2), 1571, 1604; Reichenstein 1676, 1424, 1491, 1545, 1554, 1580, 1592, 1601, 1659, 1675; Svidnice 1310 (2), 1341, 1353, 1527, 1550, 1562, 1556, 1617, 1626; Střelín 1428; Střehom 1318, 1326, 1327, 1328, 1336, 1340, 1433; Sýcov 1575, 1592; Ústí 1458; Volava 1446, 1470, 1518.

76.

099.

pap. z konce XVIII. stol., 216 × 182 mm v pergam. deskách. Titul: Farrago diplomatum ducatus Silesiae politicorum. Obsahuje index a pak opisy rozmanitých listin slezských z l. 1379—1636 z rozličných tištěných sbírek.

77.

0100.

pokračování č. 099: Diplomata monasteriorum Silesiae utriusque sexus inedita 1797. Opisy listin klášterů v Kamenci (18, z l. 1230—1584), Krysoboru (1, 1324), Jindřichova (14, 1228—1498), Lubije (1, 1310), Liebenthalu (7, 1408—1567), sv. Kříže v Opolí (1, 1623), Střehomi (22, 1307—1408), Třebnici (3, 1207—1368).

78.

0143.

má titul: Thomae Frantzii Noctes Pragenses, ale nic nejedná o Praze, nýbrž o nepokojích v městě Emdech v Hannoversku.

II. Rukopisy městské knihovny.

Lipská městská knihovna má výborný tištěný katalog „Catalogus librorum manuscriptorum, qui in bibliotheca senatoria civitatis Lipsiensis asservantur. Edidit Aemilius Guilelmus Robertus NAUMANN. Codices orientalium linguarum descripserunt Henricus Orthobius Fleischer et Franciscus Delitzsch. Grimae, 1838.“ Z katalogu shledal jsem a prohlédl 21 bohemik, dílem listin, dílem knih psaných. V seznamu následujícím římská cifra značí číslo v katalogu, označení za pomlčkou signaturu.

79.

XXIII — Dipl. 1337.

Zlomek listiny, pergamenová kopie XIV. věku. V Praze 1337, 3. Kal. Dec. Biskup pražský oznamuje papeži Benediktu XII. potvrzení daru XVI lůtven kostelu Pražskému od jáhna a sakristana téhož chrámu, řeč. Vlk z Prahy.

Srv. Emler, Regesta IV., 498.

80.

XCI — Rep. I. fol. 18.

pap. XIV. stol., l. 325, číslovaných; obsah. kroniky a j. kusy, týkající se říše Římské.

f. 133^a—149^a. (Zlatá bulla Karla IV.) „Incipit bulla aurea x Expliciunt leges imperiales Caroli IIII^{ti} Romani Imperatoris semper Augusti, de officiis principum sui Imperii electorum.“

Viz v číslech dřívějších.

81.

CCCXXIX — Rep. II. f. 96^b.

pap. XVI. stol., l. 423. Prázdn. 1^b, 5, 8^b, 364, 387—423. Des Hochberumbten Konigreichs Behaimb Statuten, Ordnungen vnnd Rechten vorneuete Reformation Durch *Petrum Stierba*, Burger zum Cadan etc. Mit angehaften Indice, wie in fine zu befinden. Aus Behaimbischen Sprach in Deutzsche einfeltig gebracht 1568.

Předmluva k Baltazarovi, opatu oseckému ze dne 21. květ. 1566. — Předmluva Volfa z Vřesovic f. 11^a—f.; 365^a—386^b Registrum.

82. CCCXXX — Rep. II. f. 96^a.

pap. XVI. stol., l. 493. Prázdn. 461, 463.

Landes Ordnung Des Königreichs Böhaimb auss Behaimischen in die Deutsche Sprach Transferirt.

f. 1^a—3^b. Dedikace, f. 4^a „Von Wehlung Election oder Chur Königlicher Majestet A. So oft es dahin gereichtet x vndt demselben nach soll sich einer gegen dem Andern vorhalten.“ — F. 462^a—492^a Repetitorium.

Překlad zřízení zemského vydání Vřesovcova z r. 1564.

83. CCCXXXI — Rep. III f. 96.

pap. XVI. stol., l. 251. Prázdn. 1^b, 20, 64, 96^b, 131, 201, 202, 247—251.

f. 1—200^b. Berckrecht König Wentzeslai des Sechsten in Behaimb, welche *Mathes Enderlein*, Röm: kön: Mayt: Ambts-vorwalter in Sant Joachimsthal aus dem latein Ins Teutzsche gebracht vnnnd zusammen geordnet hatt. Anno 1548. „Allmechtiger Ewiger Gott, ein Brunn aller Gütte x Fürkommen vnd Vorhuthen werde. Ende des Bergkrechtes.“

f. 203^a—246^b. Vom Bergwerck vnd was sich darbey zutregt, In der Ordnungesonsten nicht begriffen. Auch wiesich Bergmeister vnd Geschwornen in Ihren dienstn vnd Amptern vorhalten sollen zur allerley Fellen vnd al^lten gebreuchen in S. Joachimsthal gehalten. Einem Jeden Bergkman, so alda Bergwerck bauet, dienstlich vnd nützlich zu wissen. Durch *Matthes Enderlein*, Bergkmeister vnd Ambstvorwalte zu daselbst zusammengebracht anno 1556. „Was sich der Bergkmeister in Ahnnehmung der Muthzettel x im Dritten theil Der Bergkordnung.“

84. CCCXXXIV — Rep. IV. fol. 11^a.

pap. XVII. stol., l. 510. Obsahuje věci saské. Mezi nimi:

f. 468^a—496^b. Erbeinigung der Crohnn Böhmenn mit Sachsen, vffgericht den 20 Aprilis Anno 1579.: „Von Gottes gnaden wier Augustus x unnd Dero nachzukommen. Dess zur urkundt etc.“

85. CCCXXXVII. — Rep. IV. f. 12c.

pap. XVII. stol., l. 299, mezi nimiž četné nepopsané. Obsahuje opisy akt saských a j. Českých příběhů dotýkají se tyto:

f. 111^b—117^b. List Rudolfa II. kurfirstům Saskému a Braniborskému, týkající se rodiny Händlový; odpovědi k němu, vše z r. 1585.

f. 204^a—205^b. Konfederace arcikn. Matiaše se stavů uherskými 19. dub. r. 1608.

f. 206^a—208^b. Arc. Matiaš píše kurfirstům o svém tažení ke Znojmu, 26. dubna 1608.

- f. 209—211^b. Výtah ze smlouvy libeňské 26. květ. 1608.
- f. 212^a—216^b. Majestát Rudolfův.
- f. 217^a—223^b. Apologie stavů českých, proč sáhli k defensi.
- f. 227^a—230^a. List kurfirsta Saského arc. Matiašovi do Čech, 16. října 1608.
- f. 224^a—239^a. Úmluva koruny České s knížaty Saskými v Chebu r. 1459.
- f. 239^a—243^b. Lenní listy kníž. Albrechtu Saskému, dané od krále Jiřího r. 1459 a od Vladislava II. r. 1472.
- f. 244—248^b. Věčná úmluva mezi korunou Českou a knížaty Saskými v Mostě r. 1482.
- f. 249^a—254^a. Saský revers k této úmluvě.
- f. 254^b—255^b. Výtah z obnovené smlouvy českosaské r. 1579.
- f. 256^a—258^a. V Praze, 1575, 9. srp. Král Maximilian dává lužickým stavům privilegium na dědičnost jejich lén.
- f. 265^a. Ve Vídni, 1621, 15. října. Ferdinand II. arcivévodkyni Markétě.
- f. 267^a—268^a. V Praze, 1620, 28. září. Fridrich Falcký knížatům Saským Janu Kazimírovi a Janu Arnoštovi.
- f. 269^a—270^a. Rada Pražská Litoměřickým, že musí se poddati rodu Habsburskému (1621).
- f. 275^a—291^b. Memorial, co třeba rozvážiti při české konfederaci a potomní defensi.
- f. 292^a—294^b. Ve Vídni, 1619, 12. července. Výtah z důvěrného listu, poslaného nějakému plukovníkovi.
- f. 295^a—298^b. Žádost direktorů českých k vyslancům lužickým.
- f. 299^a^b. V Brně 1619, 10. července. Důvěrný list (u výtahu) anonymní a bez adresy.

86.**LXXXII. — Dipl.**

pergam. kopie listiny XV. věku.

Bez m. a d. Král Václav IV. oznamuje, že bratr jeho Jan Zhořelecký postavil v kostele sv. Víta oltář blah. P. Marie a sv. Filipa, Jakuba a Jiří a obdařil platem ve vsích V. a M. Goglaw, Bockow, Lyndeberg, Bagancz.

Orig. listiny z r. 1389 jest v kapit. arch. v Praze. Srv. Tomek, DP. II. 84 a Základy III. str. 110.

87.**CXCV. — Rep. II. f. 58.**

perg. kodex XIII. stol., jenž náležel klášteru sv. Mauricia v Dol. Alteichu. Obsahuje Passional.

f. 145^b—154^a. Passio S. Wenceslai. „Oportet nos, fratres karissimi x Triumphantem vero gloriosus martyr quarta Kalendas Octobres cum auxilio summi regis celorum, qui cum patre etc.“

Srv. Č. Čas. Hist. 1904, str. 414.

88.

CCCLXXVII. — II. fol. 10^a.

pap. XV. stol., l. 386, nově číslovaných; 314 × 214 mm., desky pův. dřevěné, potaž. hnědou koží; vázal Jakub Goldeneck v Lipsku. Na 2 perg. předsázce podepsán jest Jakub Strehelin Memmingensis. Někdy majetek universitní knihovny lipské. Obsahuje spisy rozličných akt právních a listů.

f. 64^a—68^b. Libellus Nicolai Wendgen contra quosdam de Cadan super denegacione iusticie contra civem de Cadan. „Coram vobis, venerabili viro, domino Herrmanno, sciudario, archipresbitero et iudice sedis Lipcensis, Merseburgensis dyocesis, Martinus Wishabt, clericus Bombergensis dyocesis, procurator, et nomine discreti viri Nicolai Weninghen, oppidani Erfordensis, Maguntinensis dyocesis, contra et aduersus quosdam Thomam Oltschower et Andream Mosser totumque consulatum et ceteros oppidanos in Cadan, pragensis dyocesis.“

4 listy. Neznámy.

f. 184^b. Ve Vratislavi, 1462, 25. srp. Instrumentum donationis in causa testimonii pro collegio Maiori ex parte doctoris theologie, Casparis Wigel de Brega.

f. 185^b—186^b. Ve Vratislavi, 1464, f. 4. ante Laetare. Epistola civitatis Wratislaviensis in Zlezia ad vniuersitatem Lyptzensensem. „Venerabiles etc. Premissis indefessis et paratissimis semitiis nostris.“

f. 187^a^b. Na hradě Pražském, 2. říj., rok neudán. Epistola doctoris Hilarii, decani et administratoris ecclesie Pragensis, ad rectorem vniuersitatis Lyptzensis (Theodericum de Schönberg). „Venerabilis etc. Non sine lamento exposuerunt mihi prudentes viri, ciues Cadanensen, dyocesis Pragensis, quia rector scholarum Baltazar Roder de Ponte, baccalarius arcium vniuersitatis vestre, cum aliquamdiu scholas eorum rexisset etc.“

f. 187^b. Intimacio pro cruce signando studentibus contra Bohemos, anno 66^o, secunda Octobris. „Quid queso sacius quidve mortalibus quietius possit pace × straminea hereticorum arma.“

f. 258^a—261^b. V Lipsku, 1471, 25. květ. Appellacio . . ad sedem apostolicam. . . inter M. Johannem Hertenberger, Pragensis diocesis . . et M. Erasmus Muro de Wratislauia.

f. 263^b—264^b. Effectus conclusionis in dieta Nissensi inter serenissimum regem Hungarie, Polonie et Bohemie. „Inprimis conventum est inter ipsos oratores × salui conductus in plena forma.“

Srv. Pal. DNČ. V. 77. Eschenloer II. 284. Arch. Český IV. 460—463.

f. 277^b—279. De Turcis nouitates de anno domini 1472 in mense Julii et 1473 (něm.).

f. 280^b. V Budíně, 1473, 6. června. Epistola . . patriarche Aquilegiensis, cardinalis Marci . . , legati, ad imperatorem Fridericum Tercium, satis invectiva. „In nomine etc. Inveni Mathiam, Ungarie et Bohemie regem, non ut tibi contrarium.“

Ten i další listy nenalezají se ve sbírkách Palackého, Fraknoie ani slezských.

f. 281^b. V N. Městě, 1473 v červenci. Responsum imperatoris satis durum ad epistolam . . Marci. „Fridericus etc. Acceptis tuis litteris.“

f. 282^a. Bez m. a d. Epistola episcopi Olomützensis ad regem Vngarie Mathiam. „Oboedienciam debitam x in qua est omnis potestas etc.“

f. 282^b. Ve Vídni, bez d. Epistola patriarche . . Marci ad Mathiam . . , in qua eum confortat, vt fortiter contra hostem pungnet. „In nomine etc. Claruit apud sedem sanctam, principum honestissime x Sum in Vienna.“

f. 283^a. V Budíně, bez d. Responsio regis Ungarorum. „Mathias etc. Patrum honestissime, visis tuis litteris.“

f. 283^a. V Budíně, 1473, 6. června. Epistola cardinalis Marci ad Rudolphum, episcopum wratislaviensem. „Nos Marcus etc. Pervenit in manus meas litera, gemma tua signata.“

f. 283^b. V Budíně 1473, 6. června. Epistola cardinalis Marci ad communitatem ciuitatis Wratislaviensis „Nos Marcus etc. O viri prestantissimi, ut sic reor.“

f. 286^{ba}. Oratio de genitissimorum virorum consulum et iuratorum tociusque communitatis egregie civitatis Wratislaviensis pro adventu reverendissimi in Christo patris et domini, domini Marci, Aquilegiensis patriarche nec non cardinalis presbiteri tituli sancti Marci, sanctissimi patris nostri, Romani presulis ad eximia Ungarie, Bohemie, Polonieque regna legati de latere missi. „Cum ex intuitu benignissimi aspectus x vnivoce cantantes Te Deum laudamus.“

f. 317^b. V Trenčíně, 1474, 27. července. Litera regis Vngarie ad imperatorem Fridericum. „Serenissime etc. Maiestas Vestra ligam fecerat contra nos cum . . Kazimiro . . Wladislawo.“

f. 320—325^b. Concordia et treuga biennalis inter reges Polonie et Hungarie super regno Bohemie, anno 1474 in mense Decembri quo loco prope Wratislaviam. „Nos Mathias, dei gracia x quod nos decet, prout catholicum regem.“

Užil Palacký V., 110.

89.

CCCCXXX. — IV. f. 12g

pap. XVI.—XVII. stol., 503 l. číslovaných (ale nesprávně, takže jest jen 457 l. poznamenaná), 330 x 180 mm. Titul zní: „Joannis Myllneri, secretarii Rudolphi II. imperatoris, Commmercium epistolicum.“ Jest pak sbírka originálů dopisních, konceptů i opisů z konce XVI. věku bohatá a cenná.,

Jan Myllner z Mylhauzu pocházel z německého rodu, jehož praotci Kristianovi byl udělen erb r. 1474 od cis. Fridricha. R. 1572 vstoupil do cis. kanceláře. r. 1582 byl v čele latinské expedice, 1585 stal se dvorským, r. 1590 prvním zemským sekretářem, jímž potrvál do r. 1600. R. 1593 svěřena mu byla též expedice německá a udělena hodnost cis. rady, 1597 císař vlastním dopisem povolal jej do své rady a dal mu hlas ve všech věcech českých i německých; před tím r. 1594 Myllner zastával na čas i českého kancléře. Když pak r. 1600 uprázdnilo se místokancléřství, ucházel se o ně, a když jeho nedosáhl, rozmrzen žádal za propuštěnou. Ale propuštění nedosáhl po dlouhou dobu, až o ně kolikráté doléhal, ukazuje na své stáří a chorobu; vystoupil-li opravdu, či došel náhrady za qdmrštění, není na ten čas známo. Umřel pak až r. 1618, zanechav po sobě

syny Jana, Jiřího a Petra, jimž odkázal statky Děvín a Mimoň a dům v Praze v ulici Krokevní.

Myllner jeví se mužem vysoce vzdělaným, přítelem umění i věd, sběhlým v kolika jazycích, obeznámeným ve světě i ve společnosti. Konal cesty po vši Evropě a přinesl si odtud přátelství s předními osobami současnými; u dvora požíval přízně, mezi vrstevníky úcty a vážnosti. Známosti i posíavení jeho dvorské přinášely mu přehojné styky diplomatické i soukromé, a o všech patrně zprávy zachovány jsou v jeho sbírce, jdoucí bohužel jen do r. 1601.

Listář vznikl tak, že Myllner dopisy své diktoval písaři a informátoru svých synů, Gabrieli Lehmanovi z Freiburga saského, mezi koncepty pak vkládal došlé originaly. Později všechny kusy zůstaly Lehmanovi, jenž je počal pořádati, číslovati a opatřovati registry, ale díla nedokonal. Lehman potom jsa již v rodišti svém vpisoval na prázdná místa své koncepty a přidával svou korespondenci s přáteli; nejspíše také on dal porůzné prve sešity svázati v jediný foliant.

Sbírka po drahných letech dostala se do krámu na kornouty a prvních 25 listů bylo již vytrháno, když knihu spatřil freiburský konrektor a vyžádal si ji; potom dal ji darem histor. badateli G. C. Kreyssigovi a Kreyssig později lipské městské bibliothéce.

Ve sbírce jest na 600 kusů, a to v pestré směsici vše, co prošlo kanceláří dvorského sekretáře; nejen soukromé dopisy přátelské, prosby, přimluvy, n^obrž i koncepty státních listin, úmluv, akt a j. důležitých písemností, téměř zachycen tu jest úryvek diplomatického života Rudolfova dvora.

Jistě značná část koncipovaného tu materialu zachována jest jinde v čistopisech, nicméně i tak sbírka cis. sekretáře ceny netratí. Jenže nevhodná a zmatená úprava listáře, kde opisy a koncepty přebíhají po prázdných okrajích přes kolik listů i nesouvislých, tu do předu, tu nazpět, anonymita listů i nedostatek dat nesmírně přehled stěžují; nebylo mi možná všecko pročístí, zregistrovati a chronologicky či jinak spořádati. Spokojil jsem se tedy pouhým inventářem, shledav aspoň, kde bylo lze, pisatele, adressata, datum; někde všiml jsem si též obsahu; kdo by chtěl ve sbírce pracovati, pozná, tuším, i při této nedostatečné úpravě, co se mu hodí. Několik zajímavějších listů otiskuji v přílohách.

- list : 1. Index větších zápisů.
- „ 2. Orig. bez data a m. Jiří Zikmund Praksický ze Zástřizl na Buchlově doporučuje svého přítele Paludia, radu knížete Lehnického.
- Koncept, 1600, 19. dubna, v Plzni. Týká se uprázdňených beneficí ve Vratislavsku.
- „ Opis bez data a m. Jan Paludius ujišťuje Müllnera o svém přátelství.
- „ 3. Orig. 1597, 29. čce, v Budišíně. Hieronymus Treutlerus Müllnerovi; omlouvá se a ujišťuje o svém přátelství.
- „ 4. Orig. 1599, 18. kv. v Budišíně. Salomon Frencelius M.-ovi o svém přátelství.
- Opis bez d. a m. Paludius M.-ovi; těší jej.
- „ 5.—6. Orig. 1599, 14. kv. ve Vratislavi. Franciscus Ursinus M.-ovi; prosí o přimluvu za svého bratra, jenž uchází se o kanonikát.
- Opis bez d. a m. Paludius k Petru Müllnerovi; napomíná k pilnosti.
- „ 7. Orig. bez d. a m. Mik. Burghaus Jakubu Monaviovi, radovi lehnickému; soukromé věci.
- Opisy bez d. Paludius M.-ovi; 2 listy soukromé.

- list : 8. Konc. 1600, 26. dub. v Plzni. Rudolf II. kardinálu Cynthiovi a druhý list hraběti de Torre o slezských věcech.
- „ 9. Orig. 1597, 14. led. v Praze. Joannes Matthäus Wackerius M.-ovi; prosí o přímluvu.
— Konc. 1600 — ? v Praze. Recess pro posla florentského.
- „ 10. Orig. bez d. a m. Jan Lehmann Gabrieli Lehmannovi; žádá o přímluvu u pána.
- „ 11. Konc. bez d. a m. Knížeti biskupu o věcech slezských.
- „ 12. Orig. 1599, 13. ún., v Praze. Jan Kocín Jiřimu Závětovi. (Viz příl. čís. 5.)
— Koncept neurčitelný.
- „ 13. Orig. 1599. 2. led., ve Wittenberce. M. Melchior Jostelius G. Lehmannovi. (Viz příl. č. 3.)
— Opis 1600, 1. ún. v Gdansku. M. Daniel Tilenus Paludiovi; gratuluje k návratu a sděluje povolání své do Gdanska.
- „ 14. Orig. 1599, 6. břez. v Budišíně. Hieron. Treutlerius G. Lehmannovi; o věcech budišinských.
- „ 15. Opis bez d. a m. Stanislav Gross Polonus M.-ovi; prosí o přímluvu.
- „ — Konc. bez d. a m. prelátu do Olomouce.
- „ 16. Opis 1597, 25. června. Zpráva, jak odpověděla královna anglická vyslanci polskému.
— Konc. neurčitelný.
- „ 17.—18. Opisy, 1599, 25. dub., v Praze. Čtyři listy papežského nuncia týkající se kandidatury Dietrichsteinovy za biskupa olomouckého, poslané do Olomouce hejtmanu, děkanu, scholastikovi a Honoriovi Huliovi.
— Konc. bez d. a m. Rudolf II. zakládá špitál pro raněné vojáky.
- „ 19. Opis. 1599, 29. dub. v Praze. Jan Bapt. Posseuinus M.-ovi; o volbě bisk. olom.
- „ 20. Orig. 1598, 4. května, Aureliis. Guilelmus Ancelius M.-ovi; zprávy z Francie; pozdravuje Dra Hájk a Dra Šimona.
— Opis. 1600, 24. ún., v Miláně. Praetor milanský primasu pražskému; žádá o zaslání svědomí proti zlatníku Jeron. Pipperellovi, jenž prý zpronevěřil španělskému vyslanci v Praze stříbrné nádoby a po městě je prodával.
- „ 21. Orig. 1597, 12. června, ve Vratislavi. Monavius M.-ovi; prosí o zprávy.
- „ 22. Konc. 1600, 4. srp. v Praze; neurčitelný.
- „ 23. Konc. opravovaný. 1599, 13. ún., v Praze. Rud. II. kapitule vratislavské, aby odložila volbu biskupa do příchodu jeho poslá.
- „ 24.—32. Konc. či opis? 1579, 13. dub. v Pr. Potvrzení privilegií kostela vratislavského.
- „ 32. Opis 1591, 22. Oct. v Nepolomicích. Polský král Sigmund císaři; o věcech slezskopolských.
— Opis bez d. a m. Paludius M.-ovi; soukromé věci.

- list : 33. Orig. 1597, 8. list., ve Freiberce. Daniel Thorschmidt M.-ovi (či Lehmannovi?); děkuje za listy a ujišťuje přátelstvím.
- „ 34.—73. Opis psaný úryvkovitě na prázdných místech listů. Dialogus de Andrea Dudithio, episcopo Quinqueecclesiensi, regis consiliario . . . , qui honoribus sponte abdicavit. — V textu rozhovor Theod. Bezy a Křištofa Thretia; list císaře Maxmiliána II. Dudithiovi z Prahy, 1567, 10. dub. a druhý z Vídně 16. srp.; odpovědi biskupovi z Petrkova bez d. a z Požuně 1. čce.
- „ 36. Orig. zápis o smrti p. Hannibalda, 3. pros. 1599.
- „ 38. Orig. Bez r., 21. pros., v Míšni. Jan Ladislav Křištofu Arnoldovi do Prahy; blahopřeje k povolání děda jeho ke dvoru v Koburku; o svých studiích.
- „ 39. Konc. 1596. Císař sultánovi.
- „ 41. Orig. 1590, 27. čce., v Drážďanech. Jiří Polmarius Beresniczensis Lehmannovi do Freibergu, o básni, o bratru jeho, o dalších studiích.
- „ 42.—3. Orig. bez d. a m. Jiří Gondermanus Křištofu Arnoldovi do Prahy; o básních jeho; posílá verše své.
- „ 45. Orig. 1599, 23. čce., ve Vratisl. Salomon Frencelinus M.-ovi; děkuje za přímluvu u císaře, za listy; přátelé naň vzpomínají.
- „ 48. Orig. 1592, 10. Kal. Mart., ve škole míšeňské. Jiří Gondermannus Křištofu Arnoldovi; o básních jeho. Douška od Křištofa ze Šlejšvic.
- „ 51. Orig. bez d. a m. (z Budišína?). Friedrich Schütz Lehmannovi; děkuje za list, o knihách, o dívce, která Lehmannu miluje, o svých pracích.
- „ 56.—57. Konc. lat. a něm. rektoru Rekerovi.
- „ 64. Orig. 1590, 7. ún. bez m. (v Míšni?). Jan Ladislav Křišt. Arnoldovi o svých poměrech; posílá nápis.
- „ 67. Orig. 1597, 28. srp., v Drážďanech. Jan Blücher Lehmannovi; o svém postavení.
- „ 69.—70. Orig. řecký. Bez roku, 10 lemeliónos, v Lipsku. M. Jakub Schmugk Sulanus G. Lehmannovi, paedagogu v Neděšicích.
- „ 71. Orig. bez d. a m. Melchior Eckha Chemnicensis praeceptoru, jenž s knížecími chovanci přichází na akademii; vítá je a slibuje vydání k jejich oslavě básní.
- „ 72. Orig. 1597, 16. června, v Lipsku. M. Schmugk G. Lehmannovi v Neděšicích; blahopřeje k dobré kondici, žádá zpráv o šlechtici z Köthleritz, o akademii.
- „ 73. Konc. 1600, 4. čce., v Praze. Rudolf II. králi Polskému; ujímá se Fridricha Haugvice, jenž utrpěl pých od Fridricha Svidlicia.
- „ 74. Orig. bez d. a m. P. Carbon Sigmundu Faustovi; o soukromých věcech.
- „ 75. Orig. 1591, 21. června, v Drážďanech. Křišt. Arnold Lehmannovi o snahách básnických.
- Konc. 1600, 27. čce., v Praze. Císař králi Polskému; ujímá se poddaných p. Štěpána Senepa na Budatíně a Bílsku, aby jim p. Mikuláš Kammerovský nekřivdil.

- list: 76. Konc. 1600, 1. srp., v Praze. Císař králi Polskému; ujímá se obchodníků hlohovských.
- „ 78. Opis 1600, 14. čce., v Helmstadtě. Jindřich Mylphort Myllnerovi o svých osudech a plánech.
- „ — Opisy 3 listů krátkých od Paludia M.-ovi bez d. a m.
- „ 79.—80. Orig. bez data. E luco Petreo. David Sulcius Lehmannovi; zve na svatbu.
- „ — Opisy 4 listů krátkých od Paludia M.-ovi bez d. a m.
- „ — Opis bez d. a m. Ondřej Dudithius M.-ovi; o věcech uherských.
- „ 81. Opis. 1586, 10. čce., v Kroměžíři. Biskup Pavlovský M.-ovi; odpovídá na žádost.
- „ — Opis. 1590, 2. ún. v Kroměžíři. Biskup Pavlovský M.-ovi; posílá svého zástupce.
- „ — Opis. 1587, 23. čce. Pleonáe. Biskup Pavlovský M.-ovi o listech nejv. purkrabího a nejv. kancléře.
- „ — Opis. 1598, 22. dub.(?), ve Varšavě. Král Polský císaři; o náboženských poměrech ve Slezsku.
- „ 83. Konc. dvou listů: 1598, 3. čce., v Praze. Císař králi Polskému a biskupu krakovskému; přimlouvá se za židy.
- „ — Opis bez d. a m. Jeronym Michal M.-ovi; o soukr. věcech.
- „ 84(—88). Konc. konfirmace privilegií klášterů v Mariině Dole (od kr. Ferdinanda, 1527) a v Mariině Hvězdě, kapitule brněnské, klášť. Vilémovického, kl. v Král. Poli, kl. sv. Anny v St. Městě v Brně, kanovníků v Kladsku, v Louce, u sv. Michala v Brně, karthusiánů v Olomouci, kláštera v Oseku.
- „ 87. Orig. (či opis?) lat. básně úmrtní nad Annou Kunhutou Magabachovou, dcerou saského kancléře.
- „ 88. Konc. bez m. a d. listu presentačního na faru v Žebráce; konfirmace listin kláštera Zábrdovického, Ojvínského, města Kinšperka, děkana Karlštejského.
- „ 89. Opis. 1600, 1. led., ve Zhořelci. Martin Mylius, rektor školy, M.-ovi; o věcech soukromých.
- „ — Opis bez m. a d. Křištof Eckhaudius, úředník kněžny těšínské, M.-ovi; o věcech soukromých.
- „ 90.—97. Orig. bez roku, 4. pros., v Poděbradech. Jan Baruitius M.-ovi; zve na snídání.
- „ — Konc. 1598, 29. pros., v Praze. Císař dává M.-ovi palatinát a potvrzuje staré šlechtictví.
- „ 96. Orig. bez m. a d. a podpisu. Anonymus M.-ovi o králi polském, o čes. bratřích.
- „ 97.—98. Konc. 2 listů; 1600, 10. břez., v Plzni. Císař papeži o církevních věcech ve Slezsku.
- „ — Konc. bez d. a m. z rady české P. Enricovi Falcovi Soc. Jesu.
- „ 99. Konc. 1594, 4. září, v Praze. Císař dává Mik. Reussnerovi palatinát.

- list: 100. Opis. 1600, 13. září, v Ženevě. Theod. Beza Paludiovi. (Viz příl. č. 10.)
- „ 101. Opisy, 1598, 18. čce., ve Ferrare. Papež kapitule olomoucké; 3 listy
o biskupství a list. Frant. Dietrichsteinovi.
- „ — Opis. 1598, 6. říj., v Praze. Myllner Eliáš Honoriovi, kanovníku olomouckému.
- „ 102. Opis. 1597, 7. čce., ve Vratisl. Kapitula císaři o církevních otázkách.
- „ — Opis. 1599, 19. ún., ve Vratisl. Kapitula papeži o církevních otázkách.
- „ 103. Opis. 1599, 19. února, ve Vratisl. Kapitula Raimundu hr. de Turre
a Janu Mat. Wackerovi z Wackenfelsu.
- Opis. 1599, 30. září, v Praze. Císař kapitule olomoucké.
- „ 104. Opis bez d. a m. Mikuláš Calometrus M.-ovi; žádá o notariát.
- „ 105. Konc. 1599, 14. čce., v Praze. Císař dává Jakubu Chimarraeovi
proboštsví v Litoměřicích.
- Opis. 1599, 14. srp., v Římě. Kardinál Aldobrandini císaři o biskupství vratislavském.
- „ 106. Konc. 1597, 17. kv., v Praze. Císař velmistru Johannitů; žádá dispens
pro Lad. Cedlice.
- Opis. 1599, 3. list., v Nise. Jan Mat. Wacker M.-ovi; o věcech slezských.
- „ 107.—(III.) Opis závěti Dra Jiřího Khola, Slezana, král. rady v Praze 1593,
in profesto Resurrectionis (18. dub.) s pozdějšími dovětky z r.
1596. a 1598.
- „ III. Opis. 1599, 11. srp. v Římě. Kardinál Borghese císaři o věcech slezských.
- „ III2. Opis. 1599, 29. list., v Nise. Bisk. vratislavský Pavel císaři.
- Opis. 1599, 30. list. v Nise. Jan M. Wacker císaři.
- „ III3. Orig. 1597, 15. ún., ve Vídni. Plná moc Petru de Illanis, aby mohl
sbíratí příspěvky na špitál vojákům v poli proti Turku.
- Konc. potvrzení privilegií plzeňských.
- „ III4. Orig. bez d. a m. Jan Želetavský z Nymburka utíká se ve své při
k císaři.
- Konc. 1600, 4. Kal. Nov., v Praze. Císař kardinálu Borghesovi.
- „ III5. Orig. bez d. a m. Kašpar Fabricius Koldický M.-ovi; prosí o podporu.
- „ III6. Orig. bez d. a m. Jan a Tomáš Marci z Moravy M.-ovi; prosí za milost
svému otci.
- Opis. 1600, 12. pros., ve Vratisl. Monavius M.-ovi.
- „ III7. Orig. 1597, 25. břez., ve Vratisl. Monavius M.-ovi.
- „ III8. Orig. bez d. a m. Simonius M.-ovi [?]; vrací knihu, píše o své cestě; vy-
čítá žvavost.
- Opis milosti, dané Linhartu Gressetovi od Ferdinanda I.
- „ III9. Orig. 1597. Bez d. a m. Monavius M.-ovi.
- „ III0. Konc. presentací na církevní obročí ve Slezsku.
- „ III1. Orig. bez d. a m. Jakub Sophian Walkenberský, správce kostela sv.
Václava, M.-ovi; prosí o přmluvu, aby byl propuštěn z vězení,
- Opis expektace na proboštsví Jana Alexandra Reynitze.

- list: 122. Orig. bez d. m. Anonymus M.-ovi; prosí o přimluvu u císaře proti nunciiovi.
- Opis. 1535, ve Vídni. Ratifikace udělení kanonikátu ve Vratislavi Křištofu Šefovi z Vlčic.
- Opis. 1537, 18. břez., v Praze. Nobilitace Jana Guerina de Cedreis.
- „ 123. Orig. bez d. a m. v Doulachu. Pietro Vallio M.-ovi.
- Opis. 1601, 1. led., ve Vratislavi. Monavius M.-ovi. (—136).
- Opis bez d. a m. Matěj Wackerius synu svému Juliu Caesarovi.
- „ 124. Opis. 1537, 5. květ., v Praze. Potvrzení privilegií universitních.
- Opis bez d. a m. Privilegium m. Chýnova od arcib. Zbyňka Berky z Dubé.
- „ 125. Orig. 1597, 25. břez., ve Vratislavi. Monavius M.-ovi.
- Opis. 1535, 12. srp., v Praze. Expektace děkana pasovského na beneficium ve Slezsku.
- „ 126. Opis bez m. 1539. Presentace Vavřince Pottschela na kanovníctví ve Vratislavi.
- Opis. 1540, ve Vídni. Expektace Jana Benedikta na kanovníctví ve Vratislavi.
- „ 127.—129. Opis bez m. 1538. Ferdinand I. dává biskupu vratislavskému právo presentovati 1 osobu na kanonikát olomoucký.
- Opisy formulí expektačních na obročí ve Slezsku, v Čechách, na Moravě, v Uhrách.
- „ 130. Orig. 1597, 29. září, bez m. Ad. Th. Layechandl Lehmannovi; oznamuje svůj sňatek.
- „ 131.—132. Opis. 1598, 10. dub., v Praze. Císař vévodovi Zahaňskému.
- Opis. 1543, 23. června, v Praze. Král Ferdinand králi Polskému.
- „ 133. Orig. 1597, 3. dub., v Praze. Freonatus Monaviovi.
- „ 134. Orig. 1597, den večere Páně. Monavius M.-ovi.
- Opis. 1546, 14. čna., bez m. Nobilitace Jana Benedikta a presentace jeho na kanonikát ve Vratislavě.
- „ 135. Opis. 1597. 18. břez., v Praze. Výpověď soudu N. m. P. v při Petra a Markéty Trávníčkových.
- Opis. 1597, bez d., v Praze. Ondřej Batěk císaři; prosí za svého syna Petra Trávníčka.
- „ 136. Orig. (?). 1596, 3./13. list., v Chebu. Kar. Aurelius Steinhoff Jindřichu z Písnice, prokuratoru král.
- „ 138. Opis. 1601, 14. června, v Praze. Karel z Lichtnštejna papeži.
- Konc. presentací na rozl. obročí (do Ingelheimu a j.).
- „ 139. Opis. 1602, 15. ledna, v Praze. Lichtnštejn kardinálu Cynthiovi.
- „ 141. Opis. 1600, 23. srp. v Grunově. Kašpar Raucer císaři; přimlouvá se za Kašp. Schope, aby dostalo se mu obročí.
- „ 142. Opis presentací na obročí na Moravě (Olomouc, Velehrad).
- „ 143. Orig. bez d. a m. Anonymus doléhá na M.-a o schůzku.

- list: 144. Opis. 1598, 8. srp., v Praze. Udělení erbu bratřím Eliášů a Adamovi Heřmánkům.
- Opis. 1584, 13. led., bez m. David Chytraeus M.-ovi zprávy o příbězích švédskopolských.
- „ 145. Orig. bez d. a m. Opsythinius M.-ovi.
- „ — Opis bez d., ve Vídni. Král Maximilian stvrzuje br. Ondřeje za probošta kláštera P. Marie v Kladsku.
- „ 146. Orig. 1598, 14. kv., v Praze. Jiří Karolides M.-ovi (Viz v příl. č. 2.)
- Opis confirmace opata v Zábrdovicích (1572), probošta v N. Říši, na Velehradě, v Brně, presentace kanovnícká do Ratiboře, Zbyňka Berky za probošta na Vyšehrad.
- Opis. 1597, 4. břez. bez m. David Chytraeus M.-ovi; zprávy z říše.
- „ 149. Opis. 1593, 9. září, v Drážďanech. Prof. Šebestian Leonhard Janu Neldeliovu v Lipsku.
- Opis bez d., v Kasselu. Lantkrabí Vilém Hessenský, alchymistovi Deeovi; zve jej k sobě.
- „ 150. Opis. 1593. X. Kal. Nov., v Lipsku. Jan Neldelius Seb. Leonhardovi, někdy učiteli svému.
- „ 151. Opis. 1598, 30./20. břez., v Řezně. Kurfirsti císaři.
- „ 152. Konc. 1598, 21. pros., v Praze. Císařský dekret kapitule vratislavské.
- „ 153. Konc. a) 1598, 17. čce., v Praze. Císař presentuje Zdeňka z Kolovrat na kanovníctví olomoucké; b) děkana karlštejnského na kanovníctví vyšehradské (1567 [?] ve Vídni).
- Konc. 1598, 23. čce., v Praze. Císař králi Polskému.
- „ 154. Opis. 1505, 6. pros., v Budíně. Smlouva krále Vladislava a knížat Saských.
- „ 155.—187. Titulář papeži, knížatům, králi Polskému, členům rodu Habsburského, panstvu v zemích Českých i v říši, městům atd.; lat. i něm. Mezi ním na l. 160-163 římský kalendář a lat. disticha kalendářní.
- „ 187. Konc. 1596, 4. ún., v Praze. Tři listy císařovy stavům moravským, biskupu olomouckému a nejv. sudímu morav.
- Opis. 1599, 1. ún. Orator císařský neznámému adressátovi.
- „ 188. Orig. bez d. a m. Gianbattista Pieri císaři.
- Koncept. 1598, 22. září, v Praze. Císař kapitule olomoucké.
- Opis. 1600, 8. srp., v Cistercii. Gener. kapitula řádu cistercijského svému vikáři v koruně České, Ant. Flemingovi, opatu zbraslavskému.
- „ 189. Opis. 1598, 21. září, ve Ferraře. Papež císaři.
- Opis. 1598, 20. září ve Ferraře. Papež kapitule olomoucké.
- „ 190. Opis bez m. a d. Papež císaři a Frant. Dietrichsteinovi.
- Opis. 1599, 31. led., v Praze. 2 reskripty císařské o biskupství olomouckém.
- „ 191. 1598, 11. srpna, ve Vratislavi. Opat Jiří u P. Marie císaři.

- list: 192.—193. Opis. 1598, 5. břez., v Praze. Expektace kanov. Landovi na probošstství litoměřické.
- Opis. 1598, 12. srp., ve Ferraře. Papež císaři o zamýšleném prodeji statků klášterních na vojnu tureckou.
 - Opis. 1598, 12. srp., ve Ferraře. Papež kardinálu; o témže.
 - Opis. 1598, 17. srp., ve Ferraře. Kardinál Paravicino císaři.
- „ 195. Opis. 1598, 26. ún., v Poděbradech. Císař králi Polskému.
- Formule průvodního listu z cís. kanceláře.
- „ 196. Opis. 1598, 21. září, ve Ferraře. Papež kapitule olomoucké.
- „ 197. Opis. 1599, 25. ún., v Praze. Císař kapitule olomoucké.
- „ 198. Opis. 1599, 21. a 24. dub. dvě instrukce císařské k volbě biskupa olomouckého, kapitule a hejtmanu zem. mor.
- „ 199. 1594, 14. ún., v Praze. Císař dává průvodní list některým židům k provozování obchodu po Čechách.
- Konc. 1598, 15. led., v Praze. Prův. list do Sibiňska dvor. kupci Janu Rebenykovi.
 - Konc. 1599, 15. led., v Praze. Expektace Paula Alberta, kanovníka vratislavského, na probošstství litoměřické.
- „ 200. Opis. 1598, 30. čce., ve Ferraře. Papež císaři o Dietrichsteinovi.
- Opis. 1598, 30. čce., ve Ferraře. Kardinál Aldobrandini císaři o témže.
- „ 201.—202. Opis. 1598, 27. čce., ve Ferraře. Raim. della Torre císaři.
- Opis. 1599, 12. ún., v Praze.. Císař papeži; o Dietrichsteinovi.
- „ 203. Opis. 1599, 12. ún., v Praze. Císař papeži; o věcech vratislavských.
- Opis. 1599, 5. června, v Praze. Císař Dietrichsteinovi.
- „ 204. Opis bez d. a m. Probošt brněnský Eliáš císaři.
- Opis. 1599, 23. led., v Římě. Papež císaři.
- „ 205. Opis. 1598, 17. srp., v Praze. Theofil Langiser císaři; prosí o viaticum.
- Opis. bez d. a m. z listy brněn. probošta císaři.
- „ 206. Opis. 1598, 16. srp., v Praze. Theof. Langiser Myllnerovi; prosí o podporu.
- „ 207.—209. Opis. 1546, 4. ún., ve Vídni. Rozsudek mezi stavy štyrskými a bratřími Štěpánem a Ladislavem Pamphi z Uher.
- „ 210.—211. Opis. 1546, 4. ún., ve Vídni. Rozsudek mezi stavy štyrskými a Frant. Batthianym.
- Opis. 1559, 22. břez., v Augsburgu. Stvrzení úmluvy o vinici a zahradě v Praze, na Pohořelci mezi Draškovičem, biskupem pěti-kostelským, a Jindř. Scriboniem, proboštem pražským.
- „ 212. Opis. 1559, dne není, ve Vídni. Stvrzení článků mezi děkanem, proboštem a členy kapituly litoměřické.
- „ 213.—214. Opis. 1562, 25. břez., v Praze. Zakl. listina koleje jesuitské v Praze.
- „ 215. Orig. bez d. a m. Eliáš Opsithinius Myllnerovi; prosí o protekci.
- Opis. 1599, 16. břez., v Římě. Papež císaři; o Dietrichštejnovi.
- „ 216. Opis. 1598, 8. srpna, v Praze. Anonym M.-ovi.

- list: — bez d. a m. Anonym císař, o kanovníctví olomouckém.
 — Opis. 1599, —?—, v Praze. Carolus Magni císaři.
- „ 219.—222. Opis. zakl. listiny koleje jesuitské v Olomouci, 1570, 27. září.
- „ 222.—223. Opis. Potvrzení té listiny 1573, 22. pros., ve Vídni.
- „ 224. Opis, bez d. roku, 28. čce., ve Ferraře. Raimund della Torre císaři.
 — Opis. 1598, 30. čce., ve Ferraře. Kardinál N. císaři; o bisk. olomouckém.
- „ 225. Opis. 1599, 16. ún., ve Varšavě. Král Polský císaři.
 — Opis. bez d. a m. Vít Müller, kanovník vratislavský, císaři.
- „ 226. Konc. 1598, 4. září, v Poděbradech. Císař papeži.
- „ 227. Opis. 1599, 20. led., ve Varšavě. Král Polský knížeti Karlu Minstrberskému.
 — Opis. 1599, —?—, v Olešnici. Kníže Minstrberský králi Polskému.
 — Opis. 1599, 24. led. ve Varšavě. Král Polský knížeti.
- „ 228. Opis. 1589, 18. čna., v Praze. Císař zapisuje Jakubu Chimarrhaeovi roční plat 300 tol.
- „ 229. Opis, bez d. a m. Jeronym Treuisius prosí císaře o doporučení k veliteli vévodství Milánského.
 — Opis. 1598, 7. srp., v Praze. Císař knížeti Batorymu v Opoli; aby nedopouštěl kollatury poddaným v Širgastu.
- „ 230. Opis. 1598, 21. čce., v Praze. Císař králi Polskému; přimlouvá se za židy.
 — Opis, bez d. a m. Rabbi Lev a jiní židé pražští prosí císaře o přimluvu za souvěrce své v Polsku.
- „ 231. Opis. 1328, 12. Cal. Dec., v Božím domě. Boleslav, syn knížete Opolského, mění městečko Širgast za ves Wamwalno.
- „ 234. Opis. 1546, 14. květ., ve Vratislavi. Ferdinand I. králi Polskému.
- „ 235. Opis. 1598, 23. čce., v Praze. Císař biskupu krakovskému.
 — Opis, bez m. a d. Děkan litoměřický Diogenes Adam císaři.
 — Opis. 1601, ve čtvrt. po Velk., ve Vratislavi. Monavius Myllnerovi.
- „ 236. Opis. 1538, v Olomouci. Smlouva stavů opolských s korunou Polskou.
 — Opis, bez d. a m. Jan Jahodka z Turova, registrátor desk zem., císaři.
- „ 237. Opis, bez d. a m. Zápis, týkající se Pavla Alberta, scholastika vratislavského.
 — Konc. 1568, 9. led., v Praze. Mandát cís. (lat., něm.).
- „ 238.—240. Opis. 1538, 17. čna., ve Vratislavi. Ferdinand I. potvrzuje smlouvy korun České a Polské.
- „ 241. Opis, bez d. a m. Arcikn. Maximilian ustanovuje Petra de Illanis správcem voj. špitálu v Uhrách a žádá, aby byl všemi podporován.
- „ 242. Konc. 1597, 6. led., v Praze. Císař stavům českým; aby přijali Alexandra Gonzagu za obyvatele v království.
- „ 243. Konc. 1601. 5. srp., v Praze. Císař mistru Johanitů; přimlouvá se za Karla Loška, aby byl přijat za páže.
 — Konc. 1597, 16. břez., v Praze. Císař nobilisuje Havla, Jana a Vavřince Skočnodvorské ze Spinberka.

- list: 248.—249. Opis. 1596, 21. břez., v Praze. Císař stvrzuje list na starobylé příbuzenství Vchynských a Tetaurů.
- „ 250. Orig. 1590, 12. květ., v Inšpruku. J. M. Wackerius M.-ovi; zprávy z Tyrol a z Říma.
- „ 251. Orig. bez d. a m. Ondřej a Vavřinec Froschové z Opavy císaři; stě-
žují si, že jim úředníci krakovští 18. čce. 1583 zabavili neprávem
vozy vína a učinili jim škodu na 500 zl.
— Opis. 1598, 6. říj., v Trnavě. Arcikn. Maximilian císaři.
— Opis. 1598, 3. říj., ve Ferraře. Papež císaři.
— Opis. 1599, 24. led., v Římě. Kard. Aldobrandini císaři.
- „ 252. Konc. a čistopis bez d. roku, 8. čce., v Praze. Císař Aldobrandinimu
děkuje za příspěví v otázce vratislavské a žádá za další pomoc.
— Konc. 1598, 12. čce., v Praze. Císař falkraběti Rýnskému.
— Konc. 1598, 12. čce., v Praze. Císař dru Hartmannovi nařizuje, aby
se odebral do Prešpurka.
— Opis, bez d. a m. Adam Rösler Vratislavský Ferdinandu Hoffman-
novi z Grünbüchlu, hejtmanu v N. M. Vídeňském.
- „ 253.—60. Konc. 1598, 9./15. čna., v Praze. Dva listy císařovy mistru
Johannitů.
- „ 258. 1598. 28. čce., v Praze. Císař kardinalu aragonskému Bianchettimu.
— Opis. 1600, 27. říj., v Praze. Císař papeži.
— Opis. 1598, 1. srp., v Praze. Císař oratorovi svému v Římě.
- „ 259. Opis, bez d., v Římě. Oratoři císařští Raimund z Thurnu a J. M.
Wackerius císaři.
— Opis. 1589, 13. říj., v Praze. Sigmund Nekeš a Ondřej Balaša císaři.
- „ 260.—264. Opis. 1599, bez d. dne; v Praze. Císař Augustu Segelinovi dává
list k visitaci klášterů dominikánských v koruně České.
— Konc. bez. d. a m. artikulů catholicorum pro religione catholica
propaganda.
- „ 264. Opis. 1596, 23. led., v Římě. Breve papežské.
- „ 265. Opis. 1597, 16. září, v Římě. Papež Ludvíkovi Schweizerovi dává
palatinát.
- „ 266. Opis. 1601, bez dne a m. Král Francouzský Jesuitům odpovídá.
— Konc. 1599, 9. led., v Praze. Císař anon. kardinalu.
— Opis. 1602, 25. ún., v Praze. Císař kapitule olomoucké; přimlouvá se
za volbu Štěpána Bruntálského z Vrbna za kanovníka.
- „ 267. Opis. 1561, 5. srpna, v Praze. Ferdinand I. jmenuje arcibiskupem
Ant. Brusa.
- „ 268. Orig. bez d. a m. Frind Myllnerovi v sporu Vratislavě a kníž. Oleš-
nického.
— Opis. 1535, 22. dub., v Praze. Císař kardinálům sv. Jiří, Paravicinovi,
Aldobrandinimu o biskupství Vratislavském.
- „ 269. Orig. 1592, 26. dubna bez m. Simon Cellarius knížeti N.; prosí, aby
byl puštěn z vězení.

- list: — Konc. bez d. a m. Kupec Orazio Penchia císaři.
- „ 270. Opis. 1598, 16. dub., ve Varšavě. Král Polský císaři.
— Opis. 1593, 29. srp., v Ženěvě. Th. Beza Myllnerovi. (Viz příl. č. 1.)
- „ 271. Konc. 1598, 2. září, v Praze. Císař kapitule olomoucké (dvojí list).
— Konc. 1599, 11. dub., v Praze. Císař kapitule olomoucké.
— Konc. 1599, 21. dub., v Praze. Císař kapitule olomoucké.
- „ 272. Opis 1583, 8. srp. ve Vídni. Prův. list Tom. Sixtovi z Hernbaumgartenu.
— Opis. 1597, 30. čna., bez m. Nuncius kapitole vratislavské.
- „ 273. Orig. ? 8. srp., bez m. Lorenzo Douez Myllnerovi.
- „ 274. Opis. 1530, 2. list., ve Vídni. Nobilitace Václava řeč. Catharino.
- „ 276. Opis. bez d. a m. Nobilitace Jana Hynka, syndika jihlavského.
- „ 277. Orig. bez d. a m. Jan z Löben Myllnerovi, musagétovi; posílá lat. verše.
— Konc. 1602, 6. kv., v Praze. Císař králi Polskému.
- „ 278.—284. Opis. 1600. 4. čce., v Praze. J. M. Wacker Zdeňku z Lobkovic.
— Opis bez m. a d. Dlužní úpis Eliáše Jindřicha z Víškova, probošta brněnského, Myllnerovi na 100 tol.
— Opis, vidimus rozl. privilegií kapituly olomoucké XIV.—XV. stol., vydaný r. 1586 od kláštera šternberského sv. Augustina.
- „ 285. Opis. 1599, 29. list., v Nise. Pavel, biskup vratislavský Myllnerovi.
— Konc. 1601, 6. ledna, v Praze. Cís. dekret kapucínům.
— Opis. 1436, 27. d. Marc., v Basileji. Král Sigmund a vévoda Albrecht dávají plnou moc bisk. Filibertovi ke konání moci bisk. v Čechách.
- „ 286.—291. Opis. 1436, 3. čce., v Jihlavě. Bulla císařova bisk. Filibertovi (2 kusy).
— Opis, bez d. a m. Vidimus kompaktát.
- „ 292. Opis. 1436, 5. břez., v Bologni. Papež Čechům; ohlašuje své zalíbení nad jich úmyslem.
- „ 293. Opis. 1436, 13. čce., v Jihlavě. Císař Filibertovi biskupu; bulla o přijímání podobojí a vyhlášení jeho.
- „ 294. Opis. 1437, 27. dub., v Praze. Stavové čeští stvrzují kompaktata.
- „ 296. Opis. 1437, 17. Kal. Feb. v Basileji. Koncil ratifikuje kompaktata.
— Opis, 1436, 6. led., v Stol. Bělehradě. Slib krále Sigmunda o přijímání podobojí.
- „ 298. Opis. 1600, 13. října, v Bodzecině. Král Polský císaři.
— Opis. 1601, 3. Non. April., v Praze. Císař vévodovi Lotrinskému; přimlouvá se za Bartol. Paprockého (Viz v příl. č. 11.)
- „ 299.—303. Opis. 1588, 9. břez., v Bytomi a Benczině. Smlouva císařova s králem Polským.
- „ 304. Opis bez d. a m. Kus listu Paludiova k Monaviovi.
- „ 305. Opis. 1588, 30. břez., v Krakově. Rektor university krak. biskupu vratislavskému.

- list: — Opis. 1588, 15. března, v Zamojsku. Výminky vydání arcikn. Maximiliana.
- Opis. 1588, 15. března, v Zamojsku. Kancléř polský Zamojski biskupu vratislavskému.
- Opis. 1588, 28. ledna, ve Vašově nad Vartou. Zamojski biskupu vratislavskému.
- Opis. 1588, 24. břez., Krastnostaviae; týž témuž.
- „ 307. Opis. 1589, 10. čce., v Praze. Závazek císařův o úmluvě s korunou Polskou.
- Opis. 1588, 8. září, v Bytomi. Protest krále Polského proti odepření přísahy při smlouvě s císařem.
- „ 308. Opis. 1589, 1. září, Visliciae. Závazek arcikn. Maximiliana.
- „ 309. Opis. 1589, 11. srp., ve Vilně. Král Polský císaři.
- Opis. bez d. a m. Paludius Monaviovi o rukopisu Filipovu.
- „ 310. Opis. 1589, 10. čce., ve Vilně. Král Polský odpovídá cís. vyslanci Printzovi.
- Opis bez d. a m. Řeč Printzova ke králi Polskému.
- „ 311. Opis. 1589, 10. čce., v Praze. Stavové čeští potvrzují úmluvu s korunou Polskou.
- „ 313. Opis. 1587, 27. září, v Olomouci. Arcikn. Maximilian dává císaři zprávu o volbě krále v Polsku.
- Opis. 1600, 10. dub., Pullifageno. J. M. Wacker Myllnerovi.
- Opis 1588, 5. čna., v Zamojsku. Zamojski biskupu vratislavskému.
- „ 314. Opis. 1589, 8. září, v Bytomi. Král Polský děkuje kommissařům za jich služby při úmluvách s císařem.
- „ 315. Opis. 1588, 28. čce., v Zamojsku. Zamojski Aldobrandinimu.
- Opis. 1588, 29. čce., v Krakově. Aldobrandini císaři.
- „ 316. Opis, bez m. a d., v Krakově. Aldobrandini císaři.
- Opis, bez dne a m. Wacker Myllnerovi.
- „ 317. Opis. 1588, 5. srp., v Krakově. Král Polský vyhlašuje své úmluvy s domem Rakouským.
- Opis. 1598, 7. října, bez m. Jindřich z Písnice Myllnerovi.
- „ 318. Opis, bez d. a m. Arcib. hnězdenský napomíná knížete švédského.
- Opis, bez d. a m. Paludius Monaviovi (pokračování na l. 315).
- „ 319.—322. 1588, 6. srp., v Krakově. Bisk. přemyšlský Baranowski biskupu Ondřeji vratislavskému.
- Opis. 1588, 11. srp., v Nise. Odpověď bisk. Ondřeji.
- Opis. 1589, 10. čce., bez m. Úmluva mezi korunou Českou a Polskou (pokrač. na l. 332, 395).
- „ 323. Opis. 1598, 8. čce., v Praze. Císař králi Polskému; přimlouvá se za Ant. Flandrina, měšťana vratislavského.
- Opis. 1331, bez m. Mikuláš, vévoda Opavský, potvrzuje listinu, již bratři N. N. prodávají statek N. klášteru v Ratiboři.
- „ 324. Opis. 1334, bez m. Stvrzení jiného trhu téhož kláštera.

- list: — Opis. 1352, bez m. Stvrzení jiného trhu téhož kláštera.
- Opis. 1592, 18. dub., v Praze. Recess legatů krále Polského.
- „ 325. Opis. 1598, 28. dub. bez m. Caspar Prunerus Myllnerovi.
- „ 326. Orig. 1598, 7. čce., Staniatlei. Biskup krakovský stěžuje si na Bytomské, že překážejí kněžím v slezské části jeho diecése.
- Opis úryvků z listu Paludiova Borghesovi; bez m. a d.
- Opis úryvků z veršů Paludiových o Tychonovi de Brahe.
- Opis. 1600, 30. led. bez m. Menander odpovídá Jakubu Pannonovi.
- „ 327. Orig. 1597, 5. ún., bez m. Bratr Šimon vyhlašuje se za opata zábrdovského.
- Opis. bez d. a m. Paludius Monaviovi. (Pokrač. až na l. 387.)
- „ 328. Orig. bez m. a d. (v Praze?). Jan Otmar Jacobi císaři, aby ustanovil jiného rozsudi za p. Václava Budovce z Budova ve sporu mezi ním a drem Hájkem, ježto Budovec jest proti němu zaujat.
- Opis. 1595, 23. pros., bez m. Notářské ověření výpovědi vratisl. kanovníka Edera.
- „ 329. Orig. 1602, 14. srp., v Louce. František, opat kláštera Louckého, dává vysvědčení chudoby zasnoubencům Jiřímu Kelbnicovi a Marketě, dceři Jana Melice.
- 2 konc. 1600, 5. Kal. Nov., v Praze. Císař biskupu vratislavskému.
- „ 330. Opis. 1599, 20. ún., v Olomouci. Kanovníci olom. ujímají zatím správu biskup. statků.
- „ — Opis. 1598, bez dne a m. Císař odevzdává kn. Sigmundu Batorymu Opolsko a Ratibořsko. (Pokrač. s jinými listy na l. 331 a napřed na l. 329.)
- „ 333. Opis. 1598, 5. kv., ve Vratislavi. Sněmovní snesení.
- „ 334. Opis. 1598, 10. čce., bez m. Informace o čtyřech kanovnících slezských.
- „ 335. Opis. 1598, bez d. a m. Článek ze sněmu slezského.
- Opis. 1598, 27. čna., v Praze. Císař Frant. Dietrichsteinovi o bisk. vratislavském.
- Opis. 1598, 24. srp., ve Ferraře. Papež kapitule vratislavské.
- „ 336. Konc. bez d. roku, 26. řtj., v Praze. Myllner komusi ve Vratislavi.
- „ 337. Opis. 1599, 25. kv., v Praze. Císař biskupu N. o věcech vratislavských.
- Konc. 1599, 20. čce., v Praze. Myllner komusi urozenému doporučuje Paludia.
- Opis. 1599, 20. čce., v Praze. Císař Aldobrandinimu o věcech vratislavských.
- „ 338. Opis bez d. a m.; nejspíš od císaře papeži o týchž věcech.
- „ 339. Opis. 1599, 20. čce., v Praze. Císař (?) papeži o týchž věcech.
- „ 342. Opis. 1599, 20. července, v Praze. Císař (?) episcopo Madritio. o týchž věcech.
- Opis. 1599, 16. července, v Praze. Císař (?) kardinalu Aldobrandinimu.
- „ 343. Opis. 1599, 7. července, v Praze. Císař (?) kanovníkům vratislavským.
- „ 344. Opis. 1599, 17. července, v Praze. Císař kardinalu.

- list: — Opis. 1599, 18. března, v Římě. Papež. breve kanovníkům vratislavským.
- „ 345. Opis. 1599, 6. ún., v Římě. N. císaři o věcech vratisl.
— Opis. 1599, 9. čce., v Praze. Císař papeži o věcech vratisl.
- „ 346. Opis. 1599, 5. čce., v Praze. Císař kardinálům do Říma.
— Opis. 1599, 7. čce., v Praze. Císař Dietrichsteinovi.
— Opis. 1599, 5. čce., v Praze. Císař oratoru svému v Římě.
— Opis. 1599, 5. čce., v Praze. Císař Dietrichsteinovi.
— Opis bez d. a m. Papež slibuje poslu císařovu Wackerovi pomoc císaři proti Turku.
- „ 347. Orig. bez d. a m. Zpráva, že nuncius schvaluje císaři a míní podporovati obnovení katolické university.
— Opis. 1599, 22. března, v Římě. Kard. Bianchetti císaři o biskupství vratislavském.
— Opis. 1599, 31. čce., v Římě. Dietrichstein císaři o biskupství vratisl.
- „ 348. Orig. bez data, v Praze. Memoriale pro restitutione universitatis. Rektor a kollegiáti university pražské císaři; originály privilegií vydati nesmějí k potvrzení, než jen věrohodné vidimus.
- „ 349. Opis, bez d. a m. Bernard Eder, kanovník vratisl. císaři.
— Opis. 1599, 29. břez., v Římě. Kardinál Ludvík Madritius (?) císaři.
- „ 350. Opis. 1600, 4. dub., v Římě. Kard. aragonský císaři.
- „ 347. Orig. 1600, 27. června (v Praze?) Memoriale nuncii apostolici pro restitutione universitatis Pragensis. Na str. pozn. „Herrn v. Pernstein“
— „Dobře schovat“.
- „ 351. Čistopis neužitý. (1599 ?), 16. ún., v Praze. Císař kanovníkům olomouckým; aby sečkali s volbou do příchodu jeho kommissarů.
— Opis. 1599, 17. ún., v Praze. Císař kardinálu Spinellimu o volbě bisk. v Olomouci.
— Opis. 1598, 3. list., v Praze. Císař Šebast. Hartmannovi dává expektaci na kanonikát v Olomouci.
— Opis. 1599, 21. dub., v Praze. Císař dává věřící list třem prelatům, jakožto svým kommissarům k volbě biskupa olomouckého.
- „ 352. Čistopis neužitý. 1599, 30. ledna, v Praze. Císař kardinálovi o bisk. vratislavském.
— Opis bez m. a d. Proč zrušena byla volba Bonav. Hahna za biskupa vratislavského.
- „ 353. Opis. 1599, 18. břez., v Římě. Papež císaři o bisk. vratislavském.
— Opis. 1598, 30. dub., v Otmuchově. Bonav. Hahn, zvolený biskup vratislavský, žádá stavy slezské, aby doporučili volbu jeho císaři.
- „ 354. Opis. 1599, 1. dub., v Praze. Císař kanovníkům vratislavským, aby volili znova, ježto volba Hahnova byla od papeže zrušena.
— Opis. 1599, 30. břez., v Římě. Kard. Aldobrandini císaři.
- „ 355. Opis. 1599, 14. břez., v Praze. Císař králi Polskému.
- „ 356. Opis. 1599, 26. června, v Praze. Císař Ferdinandovi N.

- list: — Opis bez m. a d. Císař hejtmanovi moravskému.
 — Opis. 1599, 26. června, v Praze. Císař svému oratoru v Římě.
 — Opis. 1599, 20. června, v Praze. Císař Dietrichsteinovi.
- „ 357. Opis. 1599, 25. června, v Praze. Prův. listy pro Víta Müllera, Baptistu Passerina a Caspara Dolinia, jdoucí do Říma.
 — Opis. 1599, 25. června, v Praze. Císař Dietrichsteinovi.
- „ 358.—360. Opis. 1598, 25. srp. bez m. Kašpar Peucerus Myllnerovi.
 — Opis, bez d. a m. Císař papeži o věcech vratislavských.
- „ 361. Opis. 1599, 14. června, v Praze. Císař králi Polskému; stěžuje si, že Křištof Kovalius učinil zájem lidem v Kostelisku poddaným probošta Olešnického.
 — Opis. 1599, 3. Kal. Jul., v Římě. Aldobrandini císaři o Dietrichštejnovi.
- „ 362. Opis. 1599, 3. Kal. Jul., v Římě. Bulla papežská o desátcích.
- „ 364. Orig. 1599, 29. květ., v Brně. Probošt Eliáš brněnský prosí Myllnera o přimluvu ve své při.
 — Koncept. 1600, 9. července, v Praze. Císař králi Polskému.
- „ 365. Orig. bez d. a m. Vdova N. císaři, prosí o podporu.
 — Opis žádosti polského posla ve věci p. Stádnického; bez d., m., podpisu.
- „ 366. Koncept. 1600, 7. června, v Praze. Císař králi Polskému.
- „ 367. Koncept. 1600, 11. června, v Praze. Císař králi Polskému.
 — Koncept. 1600, 11. června, v Praze. Císař Jáchymu Fridrichu, knížeti Břežskému.
 — Koncept dvojí. 1600, 8. Idus Novemb., v Praze. Císař papeži.
- „ 369.—372. Opis (velmi sličný). 1437, 12. dub., v Praze. Císař Sigmund stvrzuje privilegia university pražské.
- „ 373.—37. Opis (velmi sličný). 1472, 22. dub., v Praze. Král Vladislav II. stvrzuje privilegia university pražské.
- „ 375. Opis. 1516, ve stř. po obř. páně, v Budíně. Král Vladislav II. sněmu českému, aby universitu zachoval při jejích privilegiích.
- „ 375.—376^a. Opis. 1537, 5. květ., bez m. Král Ferdinand I. stvrzuje privilegia university pražské.
- „ 376^b. Konc. 1600, 16. srp., v Praze. Prův. list Levinovi Hulsiovi Gandaviensi, cís. knihkupci.
- „ 377. Konc. 1600, 5. Kal. Nov., v Praze. Císař papeži o biskup vratislav.
- „ 378. Orig. 1598, 10. března, v Tarnówě. Janusz, vév. Ostrožský, Myllnerovi; prosí o podporu svého jednatele v Praze.
 — Konc. 1601, 16. Kal. Mai, v Praze. Císař generálu řádu cistercijského; omlouvá opaty svých zemí, že nyní do Cistercia přijítí nemohou.
- „ 379. Orig. 1594, 2. listop., v Kroměříži. Stanislav, biskup olomoucký, Myllnerovi.
- „ 380. Orig. bez d. a m. Philippo di Monte M.-ovi; žádá o přispění.
 — Konc. 1601, 16. Kal. Mai. Císař generálu cistercijskému (= první koncept k l. 378).
- „ 381. Orig. bez d. a m. Martin Grüner M.-ovi.

- list: 382. Orig. bez d. a m. Friedrich z Diffenbrucku M-ovi; prosí o přímělu k císaři, aby vymohl mu dluhy u stavů lehnických.
- „ 383. Orig. 1598, 14. květ., v Praze. Nuncius Geronimo di Ghenero M.-ovi.
- „ 385. Orig. bez d. a m. Felix Rüdiger M.-ovi; žádá, aby vymohl mu ještě dnes dekret, jež mu p. z Martinic slíbil, ale nedal.
- „ 385.—388. Opis. 1597, 25. pros., v Praze. Úmluvy císaře s kníž Sigmundem Batorym.
- „ 388. Opis, bez m. a d. Přísaha Sigmunda Batora.
— Opis. 1589, 29. břez., v Praze. Císař odpovídá poslům polským.
- „ 390. Opis bez m. a d. Řeč polského posla císaři.
- „ 391. Orig. bez d., v Olomouci. Děkan olom., Melchior Pirnesius à Pirn M.-ovi; aby zjednal mu omluvu u bisk. vratislavského a protekci u císaře a biskupa olomouckého, též kanonikát v Brně.
- „ 392. Orig. 1598, 12. říj., ve Frankštejně. Krištof Rössler M.-ovi.
- „ 393. Orig. 1598, 7. list., ve Vratislavi. Arciděkan vratisl. Julius Landus M.-ovi.
- „ 395. Orig. 1598, bez dne, v Praze. M. Ezechiel Schmid M.-ovi.
- „ 396. Orig. 1598, 2. pros., ve Vratislavi. Arciděkan Landus M.-ovi.
- „ 399. Opis. 1600, 2. ún., Albae Juliae. Vojvoda Valašský Michal stavům českým.
- „ 400.—401. Dvojí koncept odpovědi stavovské 1600, 8. břez., v Praze.
- „ 402. Opis. 1600, 25. dub., ve Vratislavi. Stavové slezští vévodovi Michalovi.
- „ 403. Konc. bez d. a m. Myllner nejv. kancléři o svých službách; žádá o místo kancléřství; jinak zadá za propuštěnou.
- „ 404. Konc. 1600, 11. pros., v Praze. Císař vyslanci perskému, Angličanu Ant. Sylvillovi (koncipoval Barvitius).
- „ 405. Opis. 1600, 13. pros., ve Stelzu. Mikuláš Burkhaus Paludiov; mezi jiným prosí o poručení Tychonu Brahe.
- „ 406. Konc. bez d. a m. Myllner nejv. kancléři; žádá o přímělu.
— Opis. 1600, 1. břez., v Ženěvě. Th. Beza panu ze Zástřizl. (Viz příl. čís. 9.)
- „ 407. Konc. bez d. a m. Myllner nejv. kancléři; upomíná o splnění své žádosti.
- „ 409. Konc. 1599, 21. pros., v Plzni. Císař králi Polskému (trojí koncept).
— Konc. 26. list., v Praze. Císař králi Polskému.
- „ 411. Orig. 1599, 14. Kal. Dec. Kašpar z Meczerodu M.-ovi.
- „ 413. Konc. bez d. a m. G. Lehmann p. Jiřímu N.; pro víno poslal pán do Gubína; žádá o katalog frankfurtský, ačli již vyšel.
— Opis, bez d. a m. Dispens ke sňatku příbuzných Kašparu a Rosině à Klux, diecése budišinské.
- „ 414. Opis. 1600, 27. kv., v Budišíně. Syndikus Jan Arnold G. Lehmannovi.
- „ 415. Konc. 1600, 1. čce., v Praze. Lehmann Arnoldovi.

- list: 416. Opis. 1599, 22. června, ve Wittenberce. Jöstelius Lehmannovi; zmínka o Tychonu Brahe. (Viz příl. č. 6.)
- „ 417. Opis. 1599, 16. července, v Praze. David Hoffmann Bregensis, učitel syna p. Budovcova, Lehmannovi; žádá o sdělení jeho učebné metody.
- „ 418. Opis. 1599, 27. srp., v Praze. Lehmann famulovi Tychona Brahe. (Viz příl. č. 8.)
- „ 420. Opis. 1599, 2. srpna, ve Wittenberce. Jöstelius Lehmannovi posílá listy pro Tychona Brahe. (Viz příl. č. 7.)
- „ 420. Opis. 1601, 18. října bez m. Dispens ke sňatku příbuzným Jiřímu Kelbniciovi a Markétě Mehlové.
- „ 422. Opis bez d. (22. list.). Tři listy od G. Lehmana Myllnerovi z Ml. Boleslavi, 2 z Prahy.
- „ 424. Orig. 1599, 15. květ., bez m. Monavius (?) M.-ovi.
- „ 425. Orig. 1599, 13. července, ve Vratislavi. Monavius Mik. Burghausovi v Kladsku.
- „ 426. Opis. Epitaphium Joannis Zischae, clarissimi Boemorum ducis. (Tišt. u Zach. Theobalda, Hussitenkrieg, str. 312.)
- „ 427. Orig. 1599, 12. květ. Sehla. Monavius Dan. Hoffmannovi, preceptoru u p. z Budova.
- „ 428. Orig. 1599, 11. února., ve Wittenberce. Jöstelius Lehmannovi, zmínka o Tych. Brahe. (Viz příl. č. 4.)
- „ 429. Orig. bez d. a m. Fr. Schütze Lehmannovi.
- „ 430. Konc. 1598, 2. pros., v Praze. Lehmann Myllnerovi.
— Konc. 1598, 3. pros., v Praze. Lehmann Myllnerovi.
- „ 431. Orig. 1588, ok. sv. Matěje, bez m. Monavius M.-ovi.
- „ 432. Orig. 1598, v út. po Pov. sv. kříže (místo nečit.). Týž M.-ovi.
- „ 434. Opis bez d. a m. Sylvius Lehmannovi; noviny z Uher.
- „ 435. Opis úryvku z dějin Slezských; jak Slezsko dostalo se Čechám.
- „ 436. Orig. 1598, 4. dub. (místo nečit.). M. Bretlerus Lehmannovi do Freiberga.
- „ 437. Orig. bez m. a d. Anonym Vlach císaři.
- „ 438. Orig. 1592, 14. února, ve Zl. Hoře. Jiří Gunder Křištofu Arnoldovi.
- „ 439. Orig. 1591, 21. čce., v Drážďanech. Jiří Polmarius Lehmannovi ve Freiberce.
- „ 440. Opis. 1594, 14. Kal. Sept., v Lipsku. Lehmann M. Jak. Schmucciov.
- „ 442. Orig. 1598, ned. Cantate, bez m. Monavius Myllnerovi.
- „ 444. Orig. 1596, 15. list., v Brügge. Prův. list Petra van der Velde.
- „ 446. Orig. 1594, 6. dub., v Hausmannsdorfě. Bernard Sonnenberg Lehmannovi v Lipsku.
- „ 447. Opis. 1593, 9. čce., v Lipsku. Lehmann Myllnerovi.
- „ 448. Orig. 1593, 7. čce., bez m. Arnold Lehmannovi.
— Orig. 1593, 14. září, v Lipsku. Lehmann M. Matěji Dererovi, senioru theolog. fakulty lipské.

- list: 449. Orig. 1590, 24. srp., v Drážďanech. Jiří Polmarius Lehmannovi do Freiberga.
- „ 450. Orig. 1594, bez dne a m. Lehmann Schmucciovi.
- „ 453. Orig. Antipanaugiae, seu novae philosophiae Francisci Patricii Refutationis Alter dialogus. Nobilissimo, ornatissimo viro, domino Joanni Myllnero, S. C. M. consiliario et primario in Regno Bohemiae secretario, domino ac amico suo, J. Bapt. Homodaeus Med Dr.
- „ 454. Nacionale Aug. Alba z Janova v Italii.
- „ 455.—6. Orig. 1598, den a m. není. Fr. Schütz Lehmannovi v Neděšicích.
- „ 457. Orig. 1591, v Míšni. Anonym Lehmannovi.

90. CCCCXLIII. — Rep. IV. f. 113.

pap., XVIII. stol., l. 366, ve skvostné vazbě. Prázdný l. 31^b, 32, 67, 68, 85^b—87, 114^b, 115, 136^b, 137, 185^b, 222, 223, 258^b, 259, 291, 317^b—319, 339^b—365^b.

Visitation vnd Revisitationsrolle in Koenigreich Boeheimb.

91. CCCCXLIV. — Rep. IV. fol. 38.

pap., XVIII. stol., l. 254. Prázdný 1^a, 253, 254.

Journal von der in Böhmen und Mähren anno 1741 geführten Campagne, worinnen alle Instructiones, Dispositiones und Marsch-Routen zu ersehen sind. „Töplitz, den 7. Nov. 1741 × bekommt die Fourage in Pirna“.

92. DLX. — Rep. VI. f. 8.

pap. XVII. stol., l. 712.

Acta bellica incocepta anno 1625, 9. Oct. Volumen primum.

Orig. akta válečných let 1625—26 v kapitule halberstadtské. Mezi jinými jsou listy Albr. z Valdštejna (l. 12^a, 35^a, 37^a, 43^a, 52^a, 54^a, 368^a, 401^a, 539^a, 695^a, 697^a), jichž užil již F. G. Ooppel, Wallenstein im Stifte Halberstadt. Halle 1866.

93. DLXXXVIII. — Rep. IV. 4. 64^b.

pap. XVII. stol., 18 l.

Dohnisches kurtzes Chronicon, in gewisse Capitel abgetheilet und mit groser Mühe zusammenbracht von *Georgio Spiessen*, Pal. Dresd. h. t. Cantore zu Dohna, anno 1678. „Anno Cristi achthundert u. etl. vierzig sind die Graffen von Dohna worden × und in Sürssen 6 Häuser abgebrannt.“

Nekrit. historie do r. 1670.

94. DCCCXLVII. — Rep. II., 71.

pap. XV. stol., l. 179 (1. a posl. pergamen), psaný rozl. písaři a illuminovaný. Byl v knihovně Jiřího Bartholda z Braitenberka, probošta pražského. Užil a popisuje Tadra, Summa cancellariae, Úvod č. 10.

f. 2^a—95^a. Formulář listů z kanceláře Karla IV., Václava, Sigmunda, papež., bisk. olomouckého, o 6 kn.

f. 95^b—101^a. Hymnus En. Sylvia de passione domini a j. verše humanistů.

f. 102^a—142^b. Listy En. Sylvia, Pozza, Petrarky a j. a též f. 110—123. Sylviova Historia annorum Sigismundi, anno 1444 conscripta.

f. 146^a—157^a. Formulare.

95. DCCCXLVIII. — Rep. IV. f. 4, 57.

pap. XVI.—XVII. stol.

Obsahuje rozmanitá akta říšská v opisech, zvl. o boji bisk. Jana Würzburgského s markrabím Braniborským v XV. stol. Mezi nimi:

f. 230^a—232^b. Wie durch den König zu Beheim zwischen beeden Partheyen ein friedlicher Anstandt gemacht ward.

f. 238^a—241^b. Wie Bischoff Johansen etliche Behemen zw Hülff kommen vnnd er den Marggrafen überzogen hat.

f. 377^a—386^a. Von den grossen Schetzen im Kloster Opatowitz vnderm Erdrich verborgen, durch Keisser Carl den Vierden, König in Beheim heimlich besichtigt Anno 1171 (tak!).

96. DCCCXLIX. — Rep. VI., 4, 17.

Listář rytířů německých. Mezi listinami

f. 80. List Jana, bisk. pražského r. 1307.

f. 88. Václav II. postupuje r. 1305 Pomoří markrabatům Braniborským.

f. 97. Karel a Jan Český smlouvají Kazimíra Polského s řádem o Chelm. Dobříň, Kujavsko, Pomoří, Toruň.

97. DCCCLXXXVI. — Rep. VI. 4, 34.

pap. XVIII. stol., l. 178.

Opisy saských archiválií z knihovny Gl. Kreyssiga. Mezi nimi:

f. 164^a—165^b. Summa capita confoederationis initae adversus haereticos, Pragae 7. Sept. 1602.

f. 169^b—178^b. *Wentzel von Budoweczens* Bericht an den Kayser, wegen der Supplic, so von den Evangelischen Ständen in Böhme 1603 zu Prage ist übergeben worden. Praag d. 28. Febr. 1603.

Opis z pozůstalosti kancléře Wolfa von Lüttichen.

98. DLXXXIX. — Rep. IV. f. 36^a.

pap. XVIII. stol., l. 80. Prázdný 1^b, 52^b, 53^b, 80.

f. 1^a—52^a. Egrische Chronica, Wass sich vom Anfang der Stadt Eger ungefährlich zugetragen hat, biss auf 1560. Durch mich *Pancraz Engelhardt von Hasselbach*, besielter teutscher Schulhalter und Bürger daselbst zusamene getragen. „Diese Stadt Eger gelegen x anhero gebracht worden“.

Vydal z nejnovějšího opisu Jindř. Gradl ve sbírce Deutsche Chroniken aus Böhmen, v Praze r. 1884.

f. 53^a—79^b. Von der Stadt Eger und ihren Herkomen. Durch *Caspar Bruschen*, Coronirten Poeten, beschrieben. Anno 1542. „Nachdem der Poet Ovidius x und die Vor-Städte abzubrechen“.

Jest asi úryvek z díla Des Fichtelbergs... Beschreibung, vyd. Bruschiem r. 1524. Viz Wolkan, Böhmens Antheil an der Deutschen Literatur des XVI. Jahrhunderts.

III. Tisky.

Staré tisky české v Lipsku nalezl jsem pouze dva v universitní knihovně. V odd. XVI. Biblia č. 1181 uvádí příruční katalog „Jesus Siracides (et alia quaedam) bohemice“; titulní list chybí.

Knihy v rukou jsem neměl, i nelze mi udati, kterým vydáním jest lipský exemplář; ale nejspíše z Melantrichových ve zpracování Rešelově, Jungm. Hist. IV. 1162.

V odd. VIII. Slav. Literatur č. 10. „Pijsně Ročnij kterež se zpijwagi při vŕŕech Slawnoŕtech celeho Roku. MDLXXX v St. m. P. u Jiřího Czerného, 24^o“.

Jungm. IV. 89 zná jen vydání z r. 1589 v 16^o (IV. 89); lipský tisk je tedy vydáním neznámým.

- - - - -

IV. Přílohy.

I.

1593, 29. srpna, v Ženěvě. Theodor Beza Janu Myllnerovi. Raduje se, že Myllnera potěšil v pochybnostech duševních. Děkuje za laskavost, kterou prokázal M. obci Ženěvské i jemu samu, a žádá o další přispění; podle rady jeho posílá list pro Václava Budovce z Budova. (Opis v listáři Myllnerově, fol. 270.)

Ornatissimo viro, domino Joanni Myllnero, S. C. Maiestatis consiliario et in cancellaria regni Bohemiae secretario, domino mihi summe observando, Pragae salutem.

Benedictus sit dominus et deus ille noster, qui me, quantumvis miserum peccatorem, sui sancti Spiritus organo, tibi in gravissima tentatione confirmando esse voluit, sicut mihi litteris illis tuis humanissimis significasti. Num me quoque non semel istae dubitationes exercuerunt, in quibus ea, quae sum expertus, remedia ceteris suggerere pro viribus studui. Huius laboris iterum deo et servatori nostro gratias ago, quod me non paeniteat. Idem autem ille, qui mihi litteras tuas reddidit, nostrae videlicet reipublicae apud vos legatus, ita nostro senatui singularem tuam, quam istic expertus est, benignitatem praedicavit, ut se tibi plurimum hoc nomine debere omne fateamur. In me vero privatim tantam his tuis literis benevolentiam ostendis addito etiam munere, sive materiam sive opus spectes, longe preciosissimo, ut habendae tibi gratiae ne verba quidem satis accommodata reperiam. Quod autem unum in me situm est, hoc vicissim tibi, sicuti par est, offero, perpetuam videlicet huius tuae benignitatis recordationem et quaecumque possunt a meae sortis homuncione officia proficisci. Caeterum quandoquidem tibi placet, in nobis adiuvandis pergere. Et nos quotidie crescentes una cum bello calamitates cogunt omnem in petendo verecundiam deponere. Ecce, mi domine, consilium tuum sequutus, literas amantissimo viro, domino Wenceslao Budovicio inscriptas, ad dominum Monavium nostrum mitto tibi tuto reddendas: his apud illum, sat scio, pro tua prudentia sic uteris, ut hoc etiam tibi debeatur, quod et huic civitati et mihi tanti viri notitiam ac etiam benevolentiam conciliaris. Bene vale, vir amantissime, et nos amare et deo optimo

maximo commendare perge, sicut vicissim illum ex animo precor, ut te familiam-
que tuam quam potentissime et quam felicissime magis ac magis conservet.
Genevae, 29. Aug. 1593.

Amplitudini tuae additissimus

Theodorus Beza.

2.

1598, 14. května, v Novém m. Pražském. Jiří Karolides z Karlsperka prosí
Myllnera jsa nemocen písemně, aby opatřil mu na příští pondělí vyřízení
žádosti, již byl podal císaři ve sporu o dědictví manželčino. (Orig. v Myllnerově
listáři, fol. 146.)

Salutem et plurinam felicitatem precor, Nobilis et Amplissime vir, domine
et patrone observande. Offero Caesariae Maiestati libellum supplicem, quo
decretum a Sua Maiestate ad senatum Veteris Pragae, in quo iam ad annum
tercium nomine uxoris meae haereditatem, quantam testamento et iuris sententia
confirmatam deducere per innumera alterius partis, quam Kobissius defendit, pro
Marianna Ssaskovia alias Gelinkovia, impedimenta magna rerum mearum iactura
satago, mihi dari submisce peto, quem ad modum ex libello supplici adjuncto
Amplitudo tua intelligere poterit. Oro itaque, velit Amplitudo tua hoc mihi nunc
aegroto beneficium praestare, ut decretum, quali opus esse intelligit, ad diem
lunae proximum obtinere possim. Ego sicut alias eo sum semper animo perpetuo
gratus Amplitudini tuae atque universae domni esse studebo. Valere feliciter
domum Amplitudinis tuae cupio. Scribebam 14. Mai, anni 1598. Ex Nova Urbe
Pragensi.

Amplitudinis tuae studiosissimus

Georgius Carolides a
Carlsperga.

Nobilissimo et Amplissimo Viro, Johanni Myllnero a Mylhausen, consi-
liario M. Regni Boh. caesario, domino et patrono meo observando.

3.

1599, 2. ledna, ve Wittenberce Professor M. Melichar Jostelius (Jöstel) Gabrieli
Lehmannovi, příbuznému svému v Praze. Prosí, aby přimluvil se u svého pána
Myllnera za Jeronyma Kramera z Drážďan, aby dlouholetý spor skončil se v jeho
prospěch, jak právo žádá. Pozdravuje mistra M. Bachátka a děkuje mu za knihu.
Sděluje o pobytu Tychona Braha v Drážďanech, o jeho práci ve Wittenberce a o svých
stycích s ním. Bude-li povolán od císaře? Diví se pomluvám známého Dilmarschana
proti Tychonovi. Pozdravy končí. (Original v listáři Myllnerově. fol. 13.)

Salvum et prosperum anni novi auspiciū felicemque continuationem.
Ornatissime et doctissime domine Gabriel, affinis et frater honorande! Procul
dubio tibi constant de grauissima causa integerrimi viri, domini Hieronymi Kra-

meri, senatoris dresdensis, affinis et fautoris mei sincerissimi, contra Heinricum Kramerum Lipsensem variis technis et, vt refertur, ingentibus largitionibus actionem producentem, donec diuturnis expensis, quibus valde instructum fuisse constat, etiam dominum Hieronymum magne sumptuum necessario impendorum exhauriat sicque nequissimum suum factum eiusmodi stratagematibus palliet, iustam vero Hieronymi causam (quam loco fratris sui Johannis, si recte memini, suscipere coactus fuit) eiusque florentem sortem indignissime opprimat.

Cum itaque dominus Hieronymus noster intellexerit te gratia apud generosum tuum dominum valere, amanter petiit, vt eius nomine te officiosissime salutem et rogem, quod per occasionem in familiaribus colloquiis mentionem euifacere non graueris et simul pro eo intercedere coneris, quo saltem causa ista demum decidatur adeoque ad finem deduci possit; iustissimae enim suae causae fides sperat compensationem aliqualem, si non omnimodam, tamen illati san(am) ¹⁾ credibilem. Si itaque, mi Gabriel, vel tua qualicunque commendatione vel saltem honestissima eius mentione apud generosum tuum dominum illi gratificare possis, illud me intermittas, obnixè oro. Facies rem te dignam tibiue honorificem et illi vtilem. Experieris etiam ipsius animum erga te qualicunque in re vicissim et vbique gratissimam.

Rogo etiam, velis dominum M. Martinum Bachatium, mathematicum pragensem, meo nomine officiose salutare eique pro libello mihi transmissio magnas agere gratias; compensabo paribus, quibuscunque potero studiis et officiis.

Generosus dominus Tycho Brahe, astronomorum (quantum quidem ego iudicare possum) princeps, Dresdae apud affinem meum Joh. Tuchmannum per 5 hebdomadas fuit meque post vindemiam secum ibi retinuit et demum Witebergam rediimus, vbi, quae restant in Progymnasmatibus suis et aliis, typis imprimi curat. Intellego Imperatoriam Maiestatem compensaturam omnem eius iacturam; quid famae hoc ²⁾ de se sit, mihi communicabis, certe dignus esset; miraculum enim est in re astronomica. Nec mendacia atque calumnias spurcissimas Dithmarsii istius satis mirari possum; de cuius statu, si per ocium liceret, etiam mihi aliquid significes, velim. Vale felicissime, mi frater. Salutat te mea coniunx, soror tua, et 3 filiae meae. Saluta etiam dominum Christophorum Arnoltum, si adhuc Praegae est. Iterum vale. Witebergae 2. Jan. anno 99.

Tuus ex animo

M. Melchior Jostelius,
mathematicus et professor.

Ornatissimo et doctissimo viro iuveni, domino Gabrieli Lehmano, affini et fratri suo honorando ad manus proprias, Praegae.

¹⁾ Konec slova začerněn. — ²⁾ V opise „hae“.

1599, II. února, ve Wittenberce. M. Mel. Jostelius Lehmannovi v Praze. Prosi, aby nezapomněl na přimluvu na Jeronyma Kramera. Posílá mu výpočty minulého měsíčního zatmění, pořízené dle nauky Tychonovy; jsou opraveny, kdežto v exempláři, poslaném p. Hájkovi, v obrazci byla chyba. Prosi, aby je dodal M. Bacháčkovi, Dr. Severinovi a též M. Burgfelderovi, a zjednal mu tak seznámení s ním, ne však Ditmarschskému. Velebí Tychona, i žádá zpráv, bude-li povolán od císaře; jest potřebí toho, má-li dlouholeté jeho dílo býti podáno veřejnosti. Ptá se po ceně díla Ursova. (Orig. v listáři Myllnerově l. 428.)

S. P. Ornatissime et doctissime domine Gabriel, frater et affinis dilecte! Dedi nuper ad te literas de negotio quodam domini Hieronymi Kramerii, quas te accepisse spero; si quid poteris obtinere, illud ne intermittas, vehementer oro.

Mitto hic exemplaria quaedam proximae praeteritae eclipseos lunaris*), quam ex restitutis tabulis luminarium et ex noua hypothesi lunae*) domini Tychonis nuperrime quidem ab ipso mihi communicatis supputauimus. Variant autem haec aliquantisper in calculo per triangula*) exstructo ab iis, quae domino Hagecio missae fuerant; nam cum perlegissem exemplar excusum, deprehendi diagramma hypotheseos lunaris*), ex quo triangularem*) supputationem deduxerim, propter nimiam quarundam linearum disiunctionem, qua angustiae spatii consulere volueram, non rite se habere, quocirca stante adhuc forma apud typographum calculum correxi, vt nunc mitto, quamvis adhuc in multis mihi non satisfuerim, quae alio tempore deo volente revidenda erunt; iam enim propter multiplices occupationes facere id non licuit. Rogo, vt exemplar unum meo nomine tradas domino M. Martino Bachatio, item domino Seuerino Schytoni**), medico, illisque mea simul officia significes. Nominabatur mihi medius tertius inter convivantium [sodalitate]***) mathematicus quidam in aula caesaris excellens, M. Burgfelder, si recte memini, qui de me in litteris ad quendam hic primum virum quaeuisisset; si occasio dabitur, poteris eidem pro consequenda notitia exemplar tradere. Vrso vero Dithmarso nollem, vt meo nomine illi detur, vereor enim vagabundum eius ingenium, quod in diabolico isto scripto contra dominum Tychonem, cuius ego hic singulari fruor familiaritate, prodit; alias vellem, vt ad manus eius venisset. Nisi molestum fuerit, rescribe, quod de utroque in aula Pragensi viri iudicio graves sentiant et, an ab imperatore Tychonem accersitum iri aliquid inaudiatur. Certe similem illi in astronomicis nulla vnquam habuit aetas, quod saltem iam dudum eius excusa opera, cum in publicum iverint, testabuntur.

Optandum vero, vt et caetera, quae in 5 erraticis restant, nec non observationes 25 annorum accuratissimae in fixis singulis, septem Planetis et plurimis Cometis, quae diligentiam et industriam humanam fere excedere videntur, in publicum commodum et usum edantur; quod facile fiet, si, ut fertur, ab impera-

*) V orig. znamenky, měsíce a trojúhelníka. — **) Psáno nezřetelně. —

***) V dopise není.

tore tantus hic vir excipiat. Sed de hac re DEVS illi providebit. Theatrum Vrsi Pragae editum, quod videre nondum licuit, quanti veneat, scire cupio. Vale, mi Gabriel, felicissime! Salutant te mea coniunx et liberi. Witebergae prope-
ranter 11. Februarii, anno 99.

Tuus ex animo

M. Melchior Jöstelius.

Ornatissimo et doctissimo iuveni, domino Gabrieli Lehmano, affini suo dilecto, beyrn Herrn Johan Mültern, kaiserlichen Secretario, auf der Kleinen Seite wonhaftig zuer Pragen. Prag.

(Na str. 2. nakreslený trojúhelník a v něm:) Ignoscas mihi, mi domine Gabriel, quod in festinatione hanc chartam arripuerim. Si ab hoc Witebergensi tabellario exemplaria non accipies, mittam ea ad parentem.

5.

1599, 13. února, v Menším městě Pražském. Jan Kocín z Kocínětu Jiřímu Závětovi ze Závětic. Blahopřeje mu ke sňatku, omlouvá se však, že nepřijde, ježto pro smrt synáčka svého slíbili si s chotí vzdalovati se všeho veselí; z pozvané rady městské přijdou tři páni a přinesou dar. (Orig. v listáři Myllnerově, fol. 12.)

S. D. Laudo, mi Georgi, tuum institutum; imo hoc nomine plurimum tibi gratulor, quod uxorem delegeris non tam pecuniosam, quam in pietate et aliis virtutibus fructuosam tibi que commodam, ita, quod de tua Anna idem dicere poteris, quod primus homo dixit de sua Eva: Haec est os ex ossibus meis et caro de carne mea. Talis autem uxor non aliunde provenit, sed teste omnium sapientissimo rege a solo deo datur timentis eum. Et quid iuuit multos praesertim nostrae farinae homines et in academiis educatos institutosque, quod connubio sibi iunxerint mulieres, quae crumenas quidem aureis argenteisque nummis infartas habebant, cum animos vacuos et inanes bonis moribus ac officio uxorio gerebant? — cuius rei tam multa habes exempla, ut uix enumerari possint. Rectius itaque ille quamvis ethnicus optabat habere generum uirum sine pecunia, quam pecuniam sine uiro. Iam apud te expende, qui aliter siue cogitant siue faciunt, hoc est malunt habere pecuniam sine uxoribus, quam uxores sine pecunia, num moveris christianis aut pro piis cultoribus. Deo optimo maximo habendi!! Qui enim divinae prouidentiae diffidit, quod plerique omnes faciunt, qui uetulas et foetidas anus ob diuitias in uxores ducunt, quomodo verum deum vere colere potest? Sed quorsum haec praesertim ad te, qui eam tibi selegisti, quae secum haud mediocrem dotem adferet? Non alio fine, mi Georgi, ista scribo, quam ut mei in te animi aliquot indicium habeas, quodve praesens efficere non potero, ut hoc genus officii schedula pro me expediat. Justissimus Deus ex suo recto iudicio aliquot virgis sub finem praeteriti anni nostram domum visitavit et sub initium huius etiam filiolum, spem generis, quem iam dederat tertium eumque fortasse postremum abstulit, cuius nomen tamen ob hanc quoque causam sit benedictum; ita pio dolore motus cum uxore decrevi et certo conclusi nullis con-

viviis, praesertim nuptialibus, interesse; quod institutum sine magna levitatis et aperti mendacii nota iam mutare non possum, siquidem hac excusatione apud aliquot bonos viros et alios mihi necessitudine iunctos usus fuerim. In eam spem uenio, quod isthaec excusatio, utpote iusta et idonea, apud te quoque locum habebit hoc tempore. Alio genere officii posthac id lubens tibi compensabo. Verum apud senatum meum tuam causam, quantum potui, egi diligenter; conclusum est, ut tres primariae personae cum munusculo honorario compareant. Quod ut boni consulas et id tamquam a communitate haud ita locuplete grato animo accipias, velim. Iam ergo salve et gaude! Pragae minori XIII. Febr. MDIC.

J. Cocinus.

Domino Georgio Zaujetae de Zaujeticz, caesaris cancellariae boiemicae familiari etc. amico meo, reddatur.

6.

1599, 22. června, ve Wittenberce. M. M. Jostelius Gabrieli Lehmannovi žádá o sdělení příbytku paní Tychonových v Praze. (Opis v listáři Myllnerově fol. 416.)

S. P. Ornatissime et doctissime domine Gabriel, affinis et frater honorande! Propter multiplicia negotia tantum otii mihi non fuit, vt cum studioso quodam domini Tychonis ad te scriberem. Rogo autem amanter et officiose, vt, quo in loco dominae Tychonis apud augustissimum imperatorem ab initio sint et quo etiam deinceps diversis temporibus (pro communi fama) futurae sint, mihi saepius significare non graueris ob causas tibi aliquando memorandas. Poteris cum eius studioso Johan Betkum Hamburgense familiaritatem contrahere, que procul dubio tibi erit grata. Vale prosperanter! 22. Junii, anno 99.

Tuus ex animo frater

M. Melchior Jöstel.

Ornatissimo et doctissimo viro, domino Gabrieli Lehmano, Pragae nunc degenti, affini et fratri suo honorando. Prag beym Herrn Johan Mülnern zu der Pragen uf der kleinen Seiten.

7.

1599, 2. srpna, ve Wittenberce. M. M. Jostelius Gabrieli Lehmannovi v Praze. Žádá, aby dodal přiložené psaní dceři Tychonově. Těší jej v zármutku nad úmrtím matčiny a bratrů, otce kžž bůh zachová. Nestěžoval si na něho u otce. (Opis v listáři Myllnerově, fol. 419.)

S. Ornatissime et doctissime domine Gabriel, affinis et frater honorande! Exemplaria nulla de eclipsi lunari*) misi ob certas causas, aliquando enim deo volente potiora; maximopere autem te rogo, ut adiunctas literas tu ipse virgini Magdalenae, domini Tychonis Brahe filiae, ad proprias des manus, qua in re mag-

*) V orig. znaménkem měsíce.

nam apud illam inibis gratiam; nec ulli alio ob causas odiosas committas; quae vero ad Claudium Mulium spectant, tantopere non refert, num ipsi vel (eo absente) Johanni Erickse, quem Hamburgensem vocant, tradas. Omnes autem meo nomine officiose salutabis.

Obitum fratrum, sicuti et matris, DEO comittamus, necesse est; quem oramus, ut parentem diu superstitem et incolumen conservet. Quid scribis me conquestum de te apud parentem de non communicato consilio, credas me nihil unquam tale cogitasse. Vale fili et molestias has, quas tantopere tibi iniungo, noli aegre ferre, iniungas tu mihi simile gratius. Salutant te tuae sorores, coniunx mea et virgo Judith meaeque filiulae. Witebergae 2. Augusti anno 99.

Tuus ex animo

M. Melchior Jöstl.

Domino Claudio Mulio dicas me hodie literas eius Rostochium misisse.

Ornatissimo et doctissimo viro iuveni, Gabrieli Lehmano, affini et fratri suo honorando, ad manus proprias, Prag. In Herrn Johan Mülnern Behausung zue Prag.

8.

1599, 29. srpna, v Praze. Gab. Lehmann Janovi Ericksovi, famulovi Tychonovu, posílá list od Jostelia a prosí, aby zjednal poslu jeho, nesoucímú psaní panně Magdaleně Brahové, přístup k ní. (Opis v listáři Myllnerově fol. 418.)

S. P. Danicas hasce literas tibi, doctissime vir, inscriptas, mihi a magistro Melchiore Jostelio, affini meo, Witeberga transmissae sunt, qui me amantissimis verbis, ut eas tibi ipse redderem, rogavit. Cum autem id propter absentiam tuam a me fieri non potuit, eas per peculiarem hunc tabellarium tibi transmittere volui. Praeterea cum idem tabellarius unas adhuc literas habeat, quas certis ob causis inclytæ virgini Magdalenæ, domini Tychonis Brahe filiae, in proprias manus reddere in mandatis dedi. Itaque me meum rogatum velim hoc primitiis amicitiae nostrae des, hoc procures, ut tabellario aditus ad prefatam dominam Magdalenam patefiat sine multo tamen strepitu, quo commodius id, quod si iniustum est, expedire possit. Hoc ipso beneficio me meumque affinem perpetue tibi obligabis. Vale quo rectissime. Datum Pragae in aedibus domini Johannis Myllneri, secretarii, 29. Augusti 99.

Tuus (nečtitelno).

Et cum toto vestro contubernio officiose salutans et etc.

9.

1600, 1. března, v Ženévě. Theodor Beza Jiřímu Sigmundovi Praktickému ze Zástřízl na Buchlově na Moravě. Těší se ze šťastného jeho návratu domů; dobře pán učinil, že Itálii se vyhnul a v Praze pobyl; možná, že to počátek skvělé budoucnosti. V Ženévě všichni, zvl. rodina Bezova, na něho vděčně vzpomínají, jiné novinky zvi od Paludía. Pozdravuje p. Budovce. (Opis v listáři Myllnerově fol. 406.)

Periucunda nobis hic omnibus fuerunt, magnifice et generosissime domine, tuae cum alteris d. Paludii nostri literae, ex quibus et te tandem ex tam

longa peregrinatione feliciter peracta tuis restitutum fuisse cognoui et ea uti valetudine, quae sperare nos iubeat futurum, ut, quam de te expectationem istic omnes iam pridem conceperunt, non modo sustineas, sed etiam longe lateque superes. Italicam certe peregrinationem prudenter abs te et tuis omissam fuisse existimo et futurum spero, ut te istius Pragensis commorationis minime poeniteat; futurum potius sperans, ut haec sint veluti rudimenta quaedam ad res magnas et te dignas gerendas patriae totius bono et ornamento, [quibus]*) paulatim instruaris; quod ut tibi Dominus largiatur, exopto. Caeterum ad res nostras quod attinet: eadem adhuc stat Geneva, tuae apud nos honestissimae commorationis memoriam conservans, quod mea praesertim et coniugis meae atque adeo omnium nostrum nomine testatum esse velim, ne praetermissa quidam Catharincula nostra; qui omnes tibi optima quaeque dies et noctes precari non desinimus. Speciatim autem pro benevolentiae in me singulari tua, mi generosissime domine, abs te peto, ut me magis ac magis ad metam properantem et penitus in hoc unum intentum, ne in ipso portu impingam, amare et precibus sanctis tuis adiuuare digneris. Caetera de statu nostro plurius velim ex ipso Paludio nostro cognoscas, qui cum te, licet alia quam antehac occasione, nunc istic esse arbitror: minime quoque emissa nobilissimi domini et agnati tui domini Wenceslai mentione, quem etiam atque etiam reverenter saluto. Genevae, Calendis Martiis vetero calculo, 1600.

Generosissimae tuae dignitati addictissimus

Theodorus Bezza.

Serenissimo domino, domino Georgio Sigismundo a Zastrissell, domino mihi summe observando.

10.

1600, 13. září, v Ženěvě. Theodor Beza Janu Paludioví, radovi kníž. Lehnického a Břežského, v Praze. Vděčně přijal zprávu, že známý šlechtic (ze Zástřizl?) vrátil se do Itálie a na cestě zpáteční Ženěvu navštíví. Za nový dar, k mnohým dřívějším, jenž byl mu ohlášen, děkuje; neví, jak se odměnit. Žádaný epitaľ veršem pro onoho pána rád by pořídil, ale síly již ho opouštějí; co pořídí, odevzdá samu p. ze Zástřizl, až přijde. Ženěva prospívá, ale plná jest uprchlíků, ješto král Francouzský dobyl téměř všeho Savojska. Sděluje o svém zdraví a pozdravuje přátele v Čechách, především p. Budovce. (Opis v listáři Myllnerově, fol. 100.)

Carissimo viro, domino Joanni Paludio, illustrissimi Silesiae principis Lignicensis et Bregensis consiliario, domino et amico summe observando, Pragae.

Hodie**) demum mihi redditae sunt tuae 28^a. Julii datae [literae],***) ex quibus cognovi, quod antea quoque mihi nunciatum erat, illustrem videlicet illum nostrum rebus suis istis feliciter confectis in Italiam reversum; et in altero ad suos reditu invisere nos constituisse; quod utrumque iam fastum velim, nec prius tum ipsi, tum nobis a domino precari desinam, quam ipsius conspectu

*) Dodal vyd. — **) V opise „Hodiae“. — ***) Dodal vyd.

rursum fruar, nihil praetermissurus, quod ipsum, licet eo sponte currentem, ad omnem pietatem et caeteras ipsius genere dignas virtutes magis ac magis incendat. Ad illud autem novum mihi destinatum munus quod attinet, profectis iam Frankfurtum nostris mercatoribus omnibus, edere vobis nullius ex nostris nomen possum, cui comittatur. Sed cuicumque tu Francfurti ad nos transmittendum illud commiseris, facile quempiam illic inveniet, a quo mihi bona fide reddatur. Ego vero, quem tot iam antea beneficiis pene obrueratis, quid vicissim referam? Certe, officio in vos meo minime satisfecerim, ne si me ipsum quidem utendum, fruendum obtulero. Quod unum autem mihi restat, tantam illustris illius gentis beneficentiam agnoscere et praedicare non desinam, nullum officii genus in hoc grati animi testimonio praetermissurus, nedum ut, quod a me de illo illustris herois memoriae scribendo carmine epitaphio petis, pro viribus non praestem, pro viribus, inquam, quum me pene iam totum non corporis vires, sed etiam qualiscunque ille ingenii vigor destituerit, alioqui iam his ipsis literis istud adiuncturus, operam autem omnem daturus deo favente, ut si non citius, at certe ipsi illustri domino Sigismundo Zastriselio, quem hac transiturum confido, illud quaecunque tradatur.

De operis autem illius nostri editione tunc demum quoque cum ipsomet agere commodum erit, si nobis hic datum fuerit, petivi rursum quam iucundissime ipsius conspectum. Uxorem denique meam, ut et me ipsum, vehementer puduerit vel optare tantum istud beneficium, quod ultro tam, pene dixerim, prodige a vobis effertur. Prius autem et ego et illa immo et Catharinula nostra vivere desierimus, quam vestrae tantae benignitatis oblivisci; praesertim, si qui istinc ad nos a vobis commendatus advenerit, in quo, quanta poterimus sedulitate, excipiendo et colendo, nostram in illam nobilissimam gentem observantiam testare possemus.

Ad res denique nostras quod attinet, stat quidem adhuc Geneva, qualem illam vidisti, idque summe profecto admiranda optimi, maximi et unici servatoris nostri providentia. Sed istud Hesiodi longe verissimum dictum nunc quoque experitum: *πῆμα παρὸς γῆλᾶν*; huic tamen tante vicem modo supervenit aliquod fortasse divinitus missum remedium, quod Gallus, infinitis modis ab illo nostro vicino irritatus, omni pene Sebaudia repente ad ipsas usque Alpes, paululis exceptis arcibus, occupata, et ipsas etiam fortassis Alpes transiturus, atque a deo, si quod unicum restat, in hac nostra vicinia nobis ad duo milliaria imminens propugnaculum, quod facturum speramus, expugnaverit, deditis iam ipsius Iurae Montis faucibus, quas clusas vocamus, in ipsum pedemontium traiecturus, domi in suis tuendis sic exercet, ut de alienis occupandis curam omnem abiicere cogatur. Geneva interim, ad cuius portas haec geruntur, miserrimis undique rusticis in hanc urbem confluentibus oppleta, quamvis ipso cum maximis copiis proximo rege inaudita moderatione bellum istuc gerente atque adeo summe benevolum in nos animum testante, in plurimis tamen et maximis difficultatibus tota versatur, summa, si unquam alias, tum prudentia et cautione, tam sui amantium omnium seriis precibus indigens, quod velim diserte per vos sanctis omnibus istic ecclesiis nunciari, ut preces pro vobis, ut ipsa quoque verae fidei possessione coniunctissimis fratribus

tum publice, tum privatim pro mutua charitate sua ipsi deo magis ac magis intendere non graventur.

Ego vero amplius quam octogenarius senex, rude iam denatus, quinam valeam, requiris? Domi me contineo, animo idem qui hactenus, corpore tamen eousque adhuc valens, ut per intervalla libros inspicere, cum amicis colloqui, literulas etiam vel adstans vel in lectulo decumbens ad amicos dictare possim, in hec unum, dies et noctes, intentus, ut tandem aliquando absque naufragio in illum optatissimum portum appellam.

Huc vero me properantem, ut et uxorem meam una cum ipsius fratris Alexandri et Baptistae generi familiis etiam atque etiam bonorum istic et nostri amantium omnium et quidem speciatim illustris domini Wenceslai et tuis, mi clarissime Paludi, precibus velim magis ac magis commendari; quicquid nobis hic dominus supervenire voluerit, plenissime vel citius vel favente deo per ipsum dominum Sigismundum, datis etiam, si potero, ad singulos literis, significaturus, quos interim et quidem illustrem illum et magnificum dominum Myllnerum benevolentia me sua, licet immerentem, sicut mihi praescripsisti, dignatum, rogo te etiam atque etiam, ut quam officiosissime salutare velis. Tu denique, mi Philophili, quam optime tum corpore, tum animo valere et bonis [omni]bus*) charus esse perge et Bezae tuissimi (sic enim nobis, audaculis poetis, verba fas sit innovare) magis ac magis memor esto.

Genevae, 13^a Septembris vetere calculo, 1600.

Vester totus quantuluscunque

Theodorus Beza.

[Dole poznámka:] O ehrlicher Alter!

II.

1601, 5. dubna, v Praze. Rudolf II. vévodovi Karlu Lotrinskému a Barškému. *Prímlouvá se, aby opatřil Bartoloměji Paprockému vrácení peněz a věcí, obstavených od jeho poddaných neprávem. (Koncept a opis v listáři Myllnerově fol. 298.)*

Illustrissimo nostro ac sacri Imperii fidei dilecto, domino Carolo, duci Lotharingiae et Baarae, patruo nostro carissimo, salutem et benevolentiae nostrae affectionem.

Rudolphus (parvus titulus). Illustrissime princeps, consanguinee carissime! Retulit Maiestati Nostrae Caesareae egregius fidelis nobis dilectus, Bartholomaeus Paprocky, se a quodam Polono certam pecuniae summam senatui fani sancti Nicolai instar fidei commissi concreditam, mille nimirum taleres una cum aliis rebus mobilibus bona fide emisse eaque omnia iam pro suo iure (quod ille in se omnimodo tralatum esse dicit) a debitoribus, Dilectionis Tuae subditis, exigere velle, humillime petens, ut negotium hoc Dilectionis Tuae patrocinio caesareisque hisce nostris (literis) commendare illique eo promovere digneremur, quo citius praelibatae pecuniae reliquarumque rerum depositarum, praeter lapso

*) Nečtitelno. Dodal vyd.

iam restitutionis termino, compos fieri posset. Agnoscimus praedictum Paprocky aequa iustaque petere; quem enim eo lubentius Dilectioni Tuae commendamus, quod a nonnullis annis in aula Nostra Caesarea honeste vixerit. Erit itaque Nobis pergratum, si intellexerimus Dilectionis Tuae rescripto senatui praefato serio iniunctum fuisse, ut omni excusatione postposita eidem Bartholomaeo et summi et reliquae in ipsum bono titulo devolutae res restituerentur ipsique plenissime satisfaceret. Porro te hunc negotium ex sententia Bartholomaei recte confectum iri commendationemque hanc Nostram ipsi plurimum profuturam Nobis omnino persuademus.

Ex regali Nostra Praga III. Nonas Aprilis anno sexcentesimo primo, regnorum Nostrorum Romani vigesimo sexto, Hungariae vigesimo nono et Bohemici itidem vigesimo sexto.

Ad mandatum S. C. M. prop.

REJSTŘÍK.

- Aeneas** viz Eneas.
- Agnellus Zachariáš**, pastor v Kunštátě, slezský kronikář 65.
- Albík** z Uničova M., arcibiskup pražský; spisy lékařské (Practica, Collectorium) 45, 46, 55.
- Albert**, arcib. hnězdenský, De officio dei Parasceves, 26.
- **Pavel**, scholastik v Bratislavě 80, 81.
- **Veliký**, De religione 48.
- **r. Albertanus** z Brixenu, De modo loquendi et tacendi 32.
- Albrecht I.**, král Římský 21, 50.
- **II.**, král Římský a Český, vév. Rakouský 32, 83.
- **Braniborský** 22, 35, 39, 53, 91.
- **Míšeňský** 43.
- Albus Augustin** z Janova 90.
- Aldobrandini**, kardinál 77, 80—82, 84 až 87.
- Alexius**, kláš. bratr v Lubnici, přepisovač knih 22, 23.
- Alfons**, král Aragonský a Sicilský 35, 47, 52; viz Eneas Sylvius.
- alchymista** Dee 79.
- Almania**, Německo 49.
- Alteich Dol.**, klášter v Bav., 70.
- Altenzell** viz Stará Cella.
- Ancelius Vilém** 74.
- Andreae Jan**, Jeronymianum opus 22.
- Anglie** 51, 58, 74; viz Petr z Anglie, Richard II., Sylvill.
- Anežka**, abatyše u sv. Jak. v Olomouci, 31.
- Anna**, dcera Karla IV., královna anglická, 51.
- Anselm** sv., Meditationes 22.
- Antihus** viz z Pálče.
- Apulský král**; zpráva do Čech o jeho smrti 9.
- Aquilejský patriarcha** viz Marek.
- z Aquina Tomáš sv. 18, 48.
- de Aragusio** viz z Dubrovníka Jan Stojkovič.
- arcibiskup** viz Praha.
- Aretino Leonardo** viz Poggius.
- Argentimontana**, Silberberg ve Slezsku 66.
- de Argentina Hugo Dr.**, Compendium theol. veritatis 22.
- aragonský kardinál** viz Bianchetti.
- **král** viz Alfons.
- Arnold Jan**, syndikus budišínský, 88.
- **Krištof** 75, 89.
- Arnošt** z Pardubic, arcib. praž.; statuta 47, 55.
- **vév. Saský** 40, 41.
- artikuly čtyři pražské** 12—16.
- astronomie** viz Brahe, Burgundský, Havel, z Prahy Jan.
- Augustin** sv., spisy 17, 18, 32. o falešném a pravém pokání 11.
- **klášter** v mor. Šternberce 83.
- Augsburg** 74.
- Aureliae (Orelle)** ve Francii 74.
- Babylonský sultán** 32, 47.
- Bagencz** v Lužici 70.
- Bacháček** z Nouměřic Martin M. 95—96.
- Balaša Ondřej** 82.
- Baltazar**, bisk. v Bratislavě, 62.
- Balusius Štěpán**, franc. historik, 58.
- Baranowski**, bisk. v Przemysli, 84.
- Barský** a Lotrin. vévoda Karel 103.
- Barthold** z Breitenberka Jiří, kanov. praž., 90.
- Barvitijs Jan**, úřed. cis. kanceláře, 76, 88.
- Basilejský koncil** 10—16, 20, 30, 43, 47, 50, 55, 57—60, 83.
- Batěk Ondřej** 78.
- Batthianý Frant.** 80.

- Bathory Sigmund, kníže Sibiňský, 81, 85, 88.
 z Bavor Bonaventura, guardian minoritů, 38.
 Bavorský vévoda Ludvík, král Římský, 21.
 — — Ludvík 22, 39.
 — vyslanec 53.
 Baymburg Mikuláš, měšťan v Grudziądzi, 8.
 Beda Venerabilis 19.
 von Beheim Matěj, mnich v Halle, domnělý překladatel evangelií, 7.
 Bělehrad Srbský ve válce (1456) 36.
 Benedikt XII., papež, 68.
 — Jan, kanovník, 78.
 — z Marsilie, De sancta Trinitate 25.
 Benczin v Polsku 83.
 Beresniczensis viz Polmarius.
 Berka z Dubé Albrecht 52.
 — Zbyněk, probošt vyšehrad. 79.
 sv. Bernard 24, 28.
 berně ve Slezsku 62; b. rolla 90.
 Bernov v Lužici 58.
 Bernsdorf ve Slezsku 62.
 Beroldstadt ve Slezsku 62.
 Betkum Jan Hamburský 99.
 z Betsaidy Bartoloměj, hrabě, 32.
 Beza Theodor, náčel. církve ženěvské, 60, 75, 77, 83, 88, 94—101, 103.
 Bianchetti, kardinál aragonský, 82, 86.
 Bilsko v Těšínsku 75.
 Blesensis viz Petr.
 Bluorus Jan 75.
 Bockow v Lužici 70.
 Bodzecin v Polsku 83.
 Bohemia viz Čechy.
 Bohemus viz z Lobkovic.
 Bohuslav Dr., děkan a mistr univ. pražské, De officio legati 31.
 z Bochova Jan 51.
 Boleslav Mladá 89.
 — Stará, děkan Jan 28.
 — Chrabrý, kníže Polský, 64.
 — kníže Opolský, 81.
 Bologna, Bononia v It. 9, 83.
 Bonaventura, Promeditanda ante missam 22.
 Borghese, kardinál, 77, 85.
 Bořivoj I., kníže Český, 51.
 z Bozkovic Černožský Tas, bisk. olomoucký, 40, 72. — Svojanovský Ješek 42.
 Boží dům ve Slezsku 81.
 Brahe Tycho, hvězdář, 88, 89, 95—97, 99—100; dcera jeho Magdalena 99, 100.
 Bramburský Václav, měšťan pražský, (1372), 28.
 Branibory 22, 34, 35, 53, 58, 69, 91. — kurfirst 69. — markrabí viz Albrecht.
 Bratři čeští 76.
 Břeh ve Slezsku 66, 71. Břežský kníže Jáchym Fridrich 87. — rada, viz Pauludius —; viz Hoffman, Weigel.
 z Breitenberka viz Barthold.
 Brettler M. 89.
 z Březové Vavřinec, kronika 58.
 sv. Brigitty Zjevení 54.
 Brno 35, 53, 54, 70, 87; kanovníci a kláštery 76, 88; probošt, viz Jindřich Eliáš z Víškova.
 Brodaw Jindřich, měšťan pražský, 8.
 Brügge v Belgii 89.
 Brunsberg viz Werner.
 Bruntálský z Vrbna Štěpán, kněz, 82.
 Brus viz Prus.
 Bruschi Kašpar, humanista, Von der Stadt Eger 91.
 Budaczsch Jan 26.
 Budatín ve Slezsku 75.
 Budín v Uhrách 49, 72, 87.
 Budišín v Lužici 42, 73, 74. —ská diecése 88. — kronika o husit. válce 58.
 — syndikus viz Arnold; viz Trentlerus.
 Budovec z Budova Václav 85, 89, 91, 94, 100, 101, 103.
 Buchlov na Moravě viz ze Zástřizl.
 z Buřenic Tluksa Zdeslav 14.
 Burgfelder M., matematik v Praze, 97.
 Burghaus Mikuláš v Kladsku 73, 88, 89.
 Burglehn ve Slezsku 66.
 Burgundského vévody hvězdář 49.
 Bytom ve Slezsku 8.
 Byłow ve Slezsku 66, 83—85.
 Bzovius Abraham, Tragoedie zu Breszlau (1608), 63.
 Calendarium chronologicum exhibens res . . . Hussi 59.
 Calometrus Mikuláš 77.
 Canthens ve Slezsku 66.
 de Capistranis viz Kapistran.
 Carbon P. 75.
 Carlerius Jiljí, řeč na sněmu v Basileji 12.
 Carpzow, Schauplatz der Stadt Zittau 58.
 z Carvayal Jan, legát papežský, 22.

- z Cedlic Ladislav 77.
 Cella Stará, klášter v Sasích 19—21, 49, 50, 52.
 Cellarius Šimon 82.
 Cesarini Julian, kardinál 12, 14.
 císař viz Albrecht, Ferdinand, Fridrich, Jindřich, Karel, Ladislav, Leopold, Matiaš, Maximilian, Otto, Rudolf, Sigmund.
 Cincius, měšťan římský, 14.
 Círos Mikuláš, slezský šlechtic, 8.
 Cistercium, cister. řád 79, 87.
 de Cladrub viz z Kladrub.
 de Cocorschino viz z Kokořina.
 Cochlaeus, Historia Hussitarum 36.
 de Cornu cervino Tomáš 25.
 „Considerationes“ 25.
 de Cracovia viz z Krakova.
 Cronica viz Kronika.
 Crusze Jan, lipský knihař, 14, 33.
 z Cusy Mikuláš, bisk. brixenský, legát papež., 21, 57.
 Cynthio, kardinál, 74, 78.
 Czadel v Mišni 20.
 Czirnav Jan, slezský šlechtic, 8.
 z Častolovic Půta; list 14.
 Čechy, České království 8, 20, 21, 33—36, 39, 41—43, 48, 49, 59, 65, 68—72, 81—83, 94.
 — arcibiskup, biskup 82, 83. viz arcibiskup, z Dražic.
 — knížata a králové viz Albrecht, Bořivoj, Ferdinand, Fridrich, Jan, Jiří, Karel, Ladislav, Leopold, Matyáš, Maximilian, Rudolf, Sigmund, Václav, Vladislav, Vratislav.
 — páni, stavové 53, 57, 59, 60, 88.
 — kroniky:
 Cronica principum regni Bohemiae 49.
 Cronica de Carolo 49.
 Chronicon regni Boemiae 49.
 Chronicon Vetero-Celens 19—21.
 Historiae Boemicae 51.
 viz z Březové Vavřinec, Bruschiu, Budišín, Calendarium, Carpozow, Dalimil, Donín, Döring, Durynská k., Eneas Sylvius, Engelhart Pancraz, Engelhusen, Eschenloer, Kosmas, Martin Polonus, Mišeň, Moravští novokřtěnci, Paprocký, Řezenský Ondřej, Suiker, Tempelfeld, Windecke.
 Čechy, poslové v Basileji 12—16; v Římě 11, 12, 16.
 — písně o Češích 34 viz Hus, husité, kacíři, de Marosschis, Rokycana, Viktorin.
 — sněm 61.
 Černý Jiří, tiskař pražský 93.
 Dalimilova kronika 55.
 Dánský král viz Kristian.
 z Dědic Milota 21.
 Dee Edward, alchymista, 79.
 Delitzsch Frant. 68.
 Dene Jan, knihař v Lubiji, 8, 55.
 Derer Matěj M., senior theolog. fak. v Lipsku, 89.
 desky zemské 81, viz Jahodka.
 z Dietrichštejna Frant., bisk. olomoucký, 74, 77, 79, 80, 81, 85—87.
 z Diffenbrucku Fridrich 88.
 Ditmarschen v Něm. 95.
 z Dobřan Vit, člen konsistoře pražské (1372), 28.
 Dobříň v Polsku 91.
 Dobšic Václav 65.
 Dolinius Kašpar 87.
 Dominikánský řád 82; visitator viz Segelin.
 Donín, hrad v Sasích 20.
 —ská kronika 90.
 Döring Matěj, kronikář 50.
 Doulach 78.
 Draškovic Jiří, biskup pětikostelský, v Praze 80.
 Drážďany v Sasku 20, 62, 75, 79.
 z Dražic Jan, bisk. pražský, 68, 91.
 z Dubé a Leštna Václav, podkomoří, 35;
 — viz Berka.
 z Dubrovníka, de Aragusio Jan Stojkovič M., na sněmu v Basileji 13, 57.
 Dudithius Ondřej, bisk. pětikostelský, 75, 76.
 durynská kronika 50.
 Eber Pavel, Calendarium 65.
 Eckha Melchior Chemnicensis 75.
 Eckhaudius Křištof, úř. těšínský, 76.
 Eder Bernard, kanovník vratislavský, 63, 85, 86.
 Egra viz Cheb.
 Egrische Chronik viz Engelhart.
 Eichstättský biskup 40.
 Emden v Hannoversku 67.

- Enderlein Mathes, král. úřed. v Jáchymově; Berckrecht Kön. Wentzeslai 69.
- Eneas Sylvius Piccolomini, Historia Bohemica, Historia Sigmundi, Hymnus de passione Domini, Dialogus contra Georgium, Modus studendi, Epistolae a j. 17, 23, 35, 47, 51, 52, 57, 59, 89, 91; viz Pius II.
- Engelhart von Hasselbach Pancraz; Egri-sche Chronik 91.
- Engelhusen Theodor; Cronica brevis 50.
- Erfurt 30, 71.
- Erickse Jan Hamburský famulus Tycha Braha, 100.
- Eschenloer Petr, kronikář vratislavský, 35, 37, 43.
- sv. Ethimund 24.
- Eugenius IV., papež, 13, 50, 57, 58.
- Eusebius Pamphilus, Historia tripartita 29.
- evangelia viz Beheim, Preusze.
- Eystet viz Eichstädt.
- Ezechiel Christian, historik slezský, 62, 63, 66.
- Fabricius Kašpar Koldický 77.**
falckrabství viz palatinát.
- Falco Enrico P. Soc. Jesu 76.
- Farrago poematum 16.
- Faust Sigmund 75.
- Fentzlinus Daniel, kazatel, 63.
- Ferdinand I. 65 76—78, 81.
— II. 64—66, 70.
- Ferrara 77, 79—82, 85.
—ský biskup viz Vavřinec.
- Filibert, bisk. Coutanceský, v Čechách 43, 86.
- Flandrin Ant., měšť. vratislavský, 84.
- Fleischer Jindřich Orthobius 68.
- Fleming Ant., opat zbraslavský, 79.
- florentský posel 74.
- formuláře 8, 55.
- Francie 74; král Francouzský 82, 101, 102.
- Frank Simon, šlechtic uherský 49.
- Frankfurt 88, 102. — z F. Jan M. 59.
- Frankštejn ve Slezsku 64, 66, 88.
- František, opat loucký, 85.
- Frantzius Tomáš; Noctes Pragenses 67.
- Franz 17.
- Frass Petr z Kadaně, man, 33.
- Frauenburg Jan, sekretář zhořelecký, 43, 54.
- Frencelius, Frencelinus, v Budišíně 70, 75.
- Freiberg viz Lehman, Thorschmidt.
- Freistadt 62.
- Fridericus Jiří M., cis. notář; Kurzer Begriff der . . im K. Böhmeim . . Landtags-Abschiede 61.
- Fridrich II., císař 47, 50.
— III., císař 34, 35, 52, 54, 71, 72.
— Falcký, král Český, 70.
— Mišeňský 20.
- Frosch, Ondřej a Vavřinec z Opavy 82.
- Gallus viz Havel.**
- Gandaviensis, z Gentu viz Hulsius.
- gdanští měšťané 8, 74.
- Gent v Belgii viz Hulsius.
- Gerstman Mikuláš M. 36.
- de Ghennero Jeronym, nuncius, 88.
- Glendensede de Zoltwede Helmold, prof. univ. pražské (ok. 1401), 28.
- z Gleystadtu Jindřich, papež. kommissar, 42.
- Glossarium ecclesiasticum 28.
- Goglaw v Lužici 70.
- Golaw viz Holov.
- Goldeneck Jan, knihař v Lipsku, 71.
- Goldener Jan, děkan u sv. Štěp. ve Vidni, 33, 36.
- Gondermann Jiří 75, 89.
- Göttingen v Něm. 47.
- Gottorp v Dánsku 35.
- Gresset Linhart 77.
- Gross-Stanislaw z Polska 74.
- Grossburg ve Slezsku 62, 66.
- Grosse Jan M. v Lipsku 29.
- Groszer, Lausitz. Merkwürdigkeiten 58.
- Grudziądz v Pol. 8
- z Grünbüchlu viz Hoffman.
- Grüner Martin 87.
- Grunov 78.
- Gubin v Lužici 88.
- Guedrin de Cedreis Jan 78.
- Habsburský rod 35, 79; viz Albrecht, Ferdinand, Fridrich, Karel, Ladislav, Markéta, Maximilian, Matyáš, Rudolf, Sigmund.**
- Hahn Bonaventura, bisk. vratislavský 86, 87.
- Hájek z Hájku Tadeáš Dr. 74, 85, 97.
- halberstadtská kapitula 90.
- Halle nad Salou viz Beheim.
- Hallmann Jan Christ. 62.
- Hamburský viz Betkum, Erickse.

- Händlova rodina 60.
Hannibald 75.
Hannoversko 67.
Hartmann Dr. 82.
— Šebastian, kněz 86.
Haseman Jan ze Svidnice, bisk. míšeňský, 56.
de Hassensteyn viz z Lobkovic.
de Hassia viz Langenstein.
z Haugvic Fridrich 75.
Haunold, rada 62.
Hausmannsdorf 89.
Havel, Gallus, hvězdář 49.
— lékař 54.
Havelsberg 30.
z Heimburka Řehoř 21, 33, 34, 41.
Heinen Jan, Křištof, pokračovatel kroniky zahaňské, 65.
Helvigius Martin z Nisy, Brevis Silesiae descriptio 65.
Helmstedt 76.
Hemborcensis viz z Heimburka.
Henelius, historik slezský, Silesia togata 62, 64.
Heřmánek, Adam, Eliáš 79.
z Herrnbaumgartenu viz Sixt.
Hertenberger Jan M. 71.
Herzberg v Něm. 31.
Hesiodos, řec. básník 102.
Hessy, de Hassia viz Langenstein.
—, lantkrabí Fridrich, bisk. vratislavský, 62; Vilém 79
Hilarius Litoměřický; polemiky s Rokycanou 12, 15, 18, 26, 27; dopis do Lipska 91.
sv. Hildegundy Život 36.
hildesheimská kronika 59.
Hirschberk ve Slezsku 66.
Hlohov ve Slezsku 22, 41, 42, 61, 66, 76.
hnězdenský arcibiskup 37, 84.
Hoffinger, Historia helvetica 60.
Hoffman David Bregensis, informator u Budovce 89.
— Jan M., Tractatus contra communionem nem laicorum sub utraque 26, 28.
— z Grünbüchlu Ferdinand, hejtman v N. m. Videň. 82.
Hoffmeister Vilém z Chebu M.; Commentarii in 4 ll. sententiarum 8.
Hochdorf, rytíř ve Slezsku 8.
Holov, Golaw ve Slezsku 8.
Homodaeus Joannes Baptista; Antipanaugiae 90.
Honorius, Houorius Eliáš, kanovník olomoucký, 77.
Hora Kutná 43, 47.
horní právo Václava II. 69.
Hossmann Abraham; Beschreibung der Stadt Wintzig, Chronik 65.
Houorius viz Honorius.
Hradec 38.
— Král. 47.
— Štýrský 47.
Hulius Honorius (kanovník?) v Olomouci 74.
Hulsius Levin Gandaviensis, z Gentu, císař. knihkupec, 87.
Huňad Jan, gubernátor uher. 63.
Hus Jan M. 9—11, 50, 56—60; píseň o něm 37, 38.
husité, h. traktáty, války 14, 15, 20, 25—27, 32, 47, 56—60.
Hynek Jan, syndikus jihlavský, 83.
Cheb 14; viz Hoffmeister, Widmann.
chebská kronika viz Bruschius, Engelhart.
Chełm v Polsku 38, 91.
Chemnicensis viz Eckha.
Chimarrhaeus Jakub, probošt litoměřický, 77, 81.
chronicon viz Čechy, kroniky.
Chrysostomos viz sv. Jan Zlatoústý.
Chytraeus David, human. historik, 79.
de Illanis Petr, správce voj. špitálu v Uhrách, 77, 81.
Ingelheim v Něm. 78.
Innocenc VI., papež, 10.
Inšpruk v Tyr. 82.
z Isenburka Dětrich, arcib. mohucký, 33.
Italie 43, 62, 100, 101.
Jacobi Jan Otmar 85.
Jahodka z Turova Jan, registrátor desk zemských, 81.
Jáchymov 69.
Jakub z Hlohova, papež. kommissář, 41, 42.
Jan, biskup pražský, 68, 91; viz z Dražic.
— Lucemburský, král Český, 21, 49, 59, 91.
— XXIII., papež, 9.
— pisař plzeňský 35.
— plebán u sv. Petra v Praze 28.
— Zhořelecký, syn Karla IV., 70.

- Jan Zlatouštvý sv.; Sermones 17.
 sv. Jana řád, Johannité v Čechách, 77, 81, 82.
 Janov v Itálii 90.
 Jaroslav, v poselství kr. Jiřího do Říma, 39.
 z Javora, Jauer, de Jaquer Mikuláš M., dominikán, prof. univ. pražské; Dialogus super sacra communione, de Superstitionibus, De tribus substantiis, 14, 15, 17, 18.
 Jelínková j. Šašková Marie 95.
 z Jenštejna Jan, arcib. pražský, 9, 16, 66.
 Jeronym sv. 7, 22.
 — Pražský M. 11, 13, 32, 56, 59, 60.
 — (Pražský), mnich, 47, 59.
 Jeronymianum opus viz Andreae.
 Jesuité 82.
 Jihlava 11, 83; syndikus viz Hynek.
 Jindřich IV., císař, 20.
 — VII., císař, 21, 49.
 — z Viškova Eliáš, probošt brněnský, 79, 80, 83, 87.
 Jindřichov, klášter ve Slezsku, 67.
 sv. Jiří, kardinál, 82.
 Jiří Poděbradský, král Český, 22, 23, 34—43, 50, 52—54, 57, 91.
 Joachimsthal viz Jáchymov.
 Johannité viz sv. Jana řád.
 Jostelius, Jöstelius, Jöstel Melchior M., prof. ve Wittenberce, 74, 89, 95—100.
 Jošt, bisk. vratislavský, viz z Rožmberka.
 Julian kardinál viz Cesarini.
 Jura, pohofí ve Švýcarsku, 102.
 Kadaň 8, 33, 68, 71; viz Frass, Mosser, Oltschower, Roder, Štěrba.
 kacíři v Čechách 20, 41; píseň o nich 34.
 Kalixt III., papež, 51.
 Kalteisen Jindřich na koncilu Basilejském 13.
 Kámen Králův, hrad v Sasku (Königstein), 20.
 Kamenec, slezský klášter, 67.
 Kapistran, de Capistranis Jan; spisy a kázání proti Čechům 17, 27, 32, 53.
 kapucini v Praze 83.
 Karel IV., císař, 21, 32, 47, 48, 65; bulla zlatá 14, 32, 34, 68; Cronica de Carolo 49; formulář 91; proroctví o Karlovi 10.
 — VI., císař, 61.
 — arcikníže, bisk. vratislavský, 64, 65.
 Karlštejn 8; děkanství 76, 79.
 Karolides z Karlsperka Jiří 79, 95.
 Kassel v Hessích 79.
 Kazimír Veliký, král Polský, 91.
 — IV., král Polský, 22, 40—43, 72.
 Kelbnic Jiří 85, 89.
 Kettner Hans, soukeník v Reichenbachu slezském, kronikář, 65.
 Khol Jiří Dr. 47.
 z Kladrub Prokop M., prof. v Praze a v Lipsku, 30.
 Kladsko 40, 76, 79, 89.
 Kliment VI., papež, 47, 49.
 Klux Kašpar 88.
 knihkupec císařský viz Hulsius.
 Kobiš, prokurator (?) pražský, 95.
 Koburk 75.
 Kocín z Kocinetu Jan 74, 98, 99.
 Kokořin, de Cocorschino, Ondřej, arciděkan krakovský; Speculum sacerdotum 22.
 Koldický viz Fabricius.
 Kolín 47.
 kollatury 81.
 z Kolovrat Zdeněk, kanov. olomoucký, 79.
 kompaktáta 11, 14—16, 35, 43, 60, 83.
 koncil viz Basilej, Kostnice.
 Königsberg viz Královec.
 Königstein viz Král. Kámen.
 Konrád arcibiskup viz z Vechty.
 Konschatz 8.
 Konstantinopolis 36, 51.
 Kornius Daniel, farář v Rutné, slezský kronikář; Annotata 66.
 Kosmas Pražský; kronika 51.
 Kostnice, koncil, 9—11, 14, 15, 32, 43, 58, 59.
 v. Kötleritz 75.
 Kovalius Křištof 87.
 Krakov 51, 76, 81, 82—85; viz Kokořin, Tempelfeld; — z Krakova Matouš, prof. učení pražského, potom bisk. vormský; spisy jeho 19, 25.
 Královec v Prusku 21.
 Královo Pole, klášter 76.
 Králův Kámen viz Kámen.
 Kramer Jeronym Lipský v Drážďanech 95—97.
 Krasnostaw 84.
 Kreyssig G. C., historik saský, 73, 91.
 Kristian I., král Dánský 35.

- křížové výpravy do Čech 38, 41, 71 —
 proti Turku 33.
 Kroměříž 42, 76.
 Kroniky, světové 65; viz Čechy, Donín,
 Döring, Engelhusen, Slezsko, z Vi-
 terba.
 Krumpos, Jiří a Petr, rychtáři, 61.
 Krysohor (Grüssau), klášter ve Slezsku,
 67.
 Kunig viz König.
 kupec dvorní viz Rebenyk.
 Kynšperk v Čechách 76.
 Labe 21.
 Lactantius Firmianus 17.
 Ladislav, král Apulský, 9.
 — král Český 34, 51.
 — Jan 75.
 Land, kanovník 80.
 Landus Jeronym, legát papežský ve
 Vratislavi, 34, 37, 54.
 — Julius, arciděkan ve Vratisl., 88.
 Langenstein Jindřich Hessenský, Hen-
 ricus de Hassia; De schismate, De
 discretione spirituum; Declaratio super
 quadam philosophia; kázání 18, 24,
 25, 60.
 Langiser Theofil 80.
 Layechandl Ad. Th. 78.
 legát 52—54 viz Carvajal, Landus Jero-
 nym, Marek z Aquileje, Rudolf Lavant-
 ský, Vavřinec z Ferrary.
 Lehman Gabriel z Freiberga, informátor
 u Jana Mylnera, 73, 74, 78, 87—90,
 95—100.
 — Jan 74.
 Lehnice 66, 101; kníže Jiří Vilém 61;
 rada viz Monavius.
 Lelius Theodor, auditor papež., 34.
 Lemberk ve Slezsku 66.
 Leopold I. císař 61.
 Lepotendorfer 64.
 z Lesnovic Michal 62.
 Leubing H., protonotář, 52.
 Lev, rabbi židů pražských, 81.
 Libeň (smlouva r. 1608) 70.
 Lindeberg v Lužici 70.
 lipanská bitva 14, 20.
 Lipsko v Míšni 9, 10, 20, 29—31, 33, 40,
 42, 43, 49, 55, 56, 71, 75, 79, 89, viz
 Kramer.
 z Lichtněstějna Karel 78.
 Litoměřice 70; kapitula 80; děkan viz
 Diogenes; probošt viz Chimarraeus.
 Litoměřický viz Hilarius.
 Litomyšlský biskup 31; viz ze Štern-
 berka.
 Lobaw viz Lubij.
 z Löben Jan, veršovec 83.
 z Lobkovic Bohuslav Hasištejnský (de
 Hassensteyn); Carmen in praeconium
 d. Virginis 16.
 — Václav 62.
 — Zdeněk 83.
 lobkovická knihovna v Praze 33.
 Lockölius Eliáš; Marchia illustrata 58.
 Londýn 58.
 de Lopyenno Benedikt, arciděkan po-
 mořský, 43.
 Lošek Karel, páže, 81.
 Lotrinský vévoda 83.
 — Leopold 61;
 — Karel 103.
 Louka, klášter na Moravě; opat Fran-
 tišek 76, 85.
 Lubij v Lužici (Löbau, Lobaw) 8, 67; viz
 Dene.
 Lubnice ve Slezsku; klášterní bratr
 Alexius, přepisovač knih, 22, 23.
 Lucemburský rod 35; viz Anna, Jan,
 Karel, Sigmund, Václav.
 Ludvik Bavorský, král 21.
 — vévoda 22, 39.
 z Lüttichen Wolf 91.
 Lužice 58; duchovní 40, 41; stavové 34,
 70 — viz Bagencz, Bernov, Goglav,
 Mariin Dol., Mariina Hvězda, Groszer,
 Pluntzkan.
 Lyndeberg v Lužici 70.
 Magabachova Anna Kunhuta, dcera
 saského kancléře; verše nad její smrtí
 76.
 Magdeburg v Něm. 10, 15, 47; arcibiskup
 35; škola 66, viz Radeck.
 Magni Karel 81.
 Madritius (?) Ludvik, kardinál 85, 86.
 Mahlpfort Jindřich, veršovec, 62.
 majestát Rudolfa II. 64.
 sv. Malachia Život 24.
 Manfred, opat 14.
 Mantova v Itálii 37.
 Marci z Moravy Jan a Tomáš 77.
 Marek, patriarcha aquilejský, legát pa-
 pežský, 71, 72.

- Mariin Dol (Marienthal), klášter v Lužici, 76.
 Mariina Hvězda (Marienstern), klášter v Lužici, 76.
 Markéta, arcikněžna Rakouská, 70. †
 de Marosschis B., depositarius papežský;
 Hymnus in processione victoriae de Turcis et Behemis profligatis 38.
 Martin V., papež, 51.
 — legát basilejský, 60.
 — Polonus; kronika 29, 32, 50, 60.
 z Martinic 88.
 matematikové viz Burgfelder, Wildman.
 Matěj viz Beheim.
 Matiaš, císař 69, 70.
 — Korvín, král Uherský 34, 39, 40, 41, 43, 48, 52, 71, 72.
 Matouš viz Krakov, Zbraslav.
 Maximilian II., císař 70, 79.
 — arcikníže Rakouský 81, 82, 84.
 z Meczerodu Kašpar 88.
 Mehlová Markéta 89.
 Melic Jan, dcera Markéta 85.
 Melicensis 66; viz Milič.
 Memmingen viz Strehelin.
 Menteler Mikuláš, měšť. svídnický, 8.
 Merseburg viz Meziboř.
 Meseberg Leonard Dr. 31.
 Meziboř, Merseburg v Něm. 10, 15, 71.
 Mielitsch viz Milič.
 Michal Jeronym 76.
 z Michalovic Jindřich 34.
 Mikuláš věv. Opavský 84.
 — na Týnci, rytíř slezský, 9.
 — viz Preusze.
 — minorita 14.
 Milán v Itálii 74, 81.
 Milič, Mielitsch, Melice ve Slezsku 63.
 Mincemeister (Münzemeier) Mikuláš Dr. 49, 50.
 minorité 38, 43.
 Minstrberský kníže 81.
 — Karel (1610) 64.
 — Jindřich Václav na Bernštatě; zápis 66.
 — Viktorin, syn kr. Jiřího, 38, 41.
 — kronika m.s. 65.
 Mišeň, Mišané 20, 34, 40, 52, 53, 55, 56, 62.
 miš. kronika 50.
 — věv. viz Albrecht Fridrich, Vilém.
 Misa viz Stříbro.
 Mitis Tomáš, lat. básník 16.
 Mohuč 54, 71; arcibiskup viz z Isenburka.
 Mojžiš, Moyses de Grecia M.; Commentarium 7.
 Monavius Jakub, rada kníž. Lehnického a Břežského 73—78, 81—85, 89, 94.
 z Montalda Adam, verše 48.
 di Monte Filip 87.
 Morava 62, 90; hejtman 80, 87; novokřtěnská kronika 65; stavové 79; viz Marci, Pavel.
 Mortachius 64.
 Mosser Ondřej z Kadaně 71.
 Most v Čechách 20; viz Roder.
 Mulius Claudius Hamburský 100.
 Müller Vít, kanovník vratislavský, 81, 87.
 Müllner viz Mylner.
 Münzer Tomáš, náčelník novokřtěnců, pobytem v Praze 57.
 Muro Erasmus Vratislavský M. 71.
 Mylius Martin, rektor školy zhořelecké, 76.
 Myllner z Myllhauzu Jan, cis. sekretář, palatin atd. 72—89, 94—104 — Jan ml., Jiří, Kristian, Petr 72—73.
 Mylphort Jiří v Helmstedtě 76.
 Namyslav ve Slezsku; dějiny 65, 66.
 Naumann Em. Vil. Rob., knihovník, 68.
 Naumburský biskup Theodor 54.
 Nečablice (?), dvůr 33.
 Neděšice 75, 91.
 Nekeš Sigmund 82.
 Neldelius Jan 79.
 Německý řád rytířský 21, 47, 91.
 Nepolomice v Polsku 74.
 Nisa v Kladsku 62, 71, 83; viz Helvigius.
 Norimberk 10, 14, 21.
 Nová Říše na Mor., probošt 79.
 Nové Město Vídeňské 53, 82.
 novokřtenci na Moravě 65; v Čechách viz Münzer.
 nuncius papežský 86; viz Ghennaro.
 Nymburk 47, 77.
 obchod 80.
 observanti 38.
 odpustky 33, 34, 54.
 Ojvín, klášter v Lužici, 76.
 Olava ve Slezsku 62, 66.
 Olešnice ve Slezsku 81, 82; knihovna 65; kníže Konrád 61; probošt 87.

- Olomouc 21, 41, 42, 74, 77, 81; biskup 79, 85, 86, 91, viz z Boskovic, Dietrichstein, Pavlovský; děkan viz Pirnesius; kanovníci 43, 78—86, viz Bruntálský, Eder, Honorius, Kolovrat; klášter sv. Jakuba 31.
- Oltschover Tomáš z Kadaně 71.
- Ondřej, biskup vratislavský, 84.
- Opatovický klášter 91.
- Opava 66, 82, 84; vévoda Mikuláš 84.
- Opolí 66, 67, 81, 85.
- Opsithinius Eliáš 79, 80.
- oratoři císařští v Římě 79, 86, 87; viz Thurn, Wacker.
- Orelle ve Francii viz Aureliae.
- Osek, klášter 21, 47, 76; opat Bernard 68.
- Ostrihom v Uhrách 47.
- Ostrožský vévoda Januš 87.
- Otmuchov ve Slezsku 64, 86.
- Otto II. a III., císařové 49.
- palatinát 76, 82; viz Myllner, Reusser, Schweizer.
- z Pálče Štěpán, M. učení pražského; Antihus; De autoritate ecclesiae; De clavibus; De portis inferi; Contra quidamistas 11, 25—26, 29.
- z Palomar Jan na sněmu Basilejském 12, 13, 16.
- Paludius Jan, rada lehnický, 73, 74, 76, 77, 83—85, 88, 100, 103.
- Pamphi Ladislav, Štěpán, šlechtici uherští, 80.
- Panormita Ant. 52.
- papež 10, 11, 32, 79, 80, 82, 83, 85—87, 91; viz Benedikt, Eugenius, Innocenc, Jan, Kalixt, Kliment, Martin, Pavel, Pius, Řehoř.
- Paprocký Bartoloměj, skladatel Dia-
dochu, 83, 103.
- Paravicino, kardinal 80, 82.
- z Pardubic Arnošt, arcib. pražský 47, 55.
- Paříž 58.
- Passerino Baptista 87.
- Patricius František 91.
- Pasov 78.
- Pavel II., papež 33, 34, 38—43, 53, 60.
- biskup viz Jeronym sv.
- biskup vratislavský 77, 83.
- z Moravy, guardian observantů 38.
- Pavlovský z Pavlovic Stanislav, biskup olomoucký 76.
- Penchia Orazio, kupec 82.
- z Pernštejna 86.
- perský vyslanec viz Sylvill.
- de Perusio Simeon, advokát konsistoře v Bononii, 8.
- Pětikostelí v Uhrách 75; biskup viz Drašković, Dudithius.
- Petr, Petrus Anglicus M. 57.
- — Blessensis 17.
- Petrarka Francesco 48.
- Petrkov v Polsku 75.
- Peucerus Kašpar
- Piacenza (Placentia) v Itálii 13.
- Pieri Gian Battista 79.
- Pipperelle Jeronym, zlatník, 74.
- Pirnesius z Pirnu Melchior, děkan olomoucký, 88.
- Pisanis Mikuláš, lodní kapitán, 49.
- pisně o Čechách 34; o Husovi, o Rokycanovi, o porážce kn. Viktorina, o Turcích viz tato hesla.
- Pisně roční (tisk 1580) 93.
- z Pisnice Jindřich, král. prokurátor, 78, 84.
- Pius II., papež, 11, 12, 22, 33—35, 37, 40, 52—54, 60; viz En. Sylvius.
- z Plavna Jindřich 39, 41.
- Placentia viz Piacenza.
- Pleona (?) 76.
- Plzeň; list o bitvě lipanské 14; pisař Jan 35; privilegia 77.
- Pluntzkan Ant., Lužičan, skladatel veršů o vratisl. pivě, 63.
- poddaní 75, 81.
- Poděbrady 76, 80, 81.
- poděbojí přijímání 37, 43, 52, 60, 83.
- Pogius Florentinus 13, 22, 25.
- Pohořelec v Praze 80.
- Poláci, Polsko 40, 41, 43, 48, 64, 71, 72, 74, 79, 81, 84.
- Polský král 81—86; viz Kazimír, Sigmund.
- národ v Lipsku 9, 10; — viz Gross, Martin Polonus, Paprocký.
- Police ve Slezsku 9.
- Pollion Lukáš, kazatel vratislavský, 63.
- Polmarius Jiří Beresznicensis 75, 89, 90.
- Pomořansko 91; viz de Lopyenno.
- pořekadla slezská 62.
- Poříčí v Praze; kostel sv. Petra 28.
- Possevinus Jan Bapt. 74.
- postilla 28.
- Potschel Vavřinec, kanovník vratislavský, 78.

- Požaň**, Prešpurk 75.
 de Praga viz z Prahy.
 Pragenses noctes viz Frantzius.
 Praha 8, 9, 15, 17, 18, 19, 27, 30—32, 53, 57, 60, 77, 78—80, 85, 88, 95—103.
 — místopis: Pohorelec 80, Pofičí 28; hrad 37, 71; klášter sv. Frant. 21; kollej jesuitská 80; kostel sv. Petra 28, sv. Vít 70; most 20; vinice 80; zvěřinec 19.
 — rada městská 95, primas 74; kancléř Tůšek 35, 37, měšťané 8, 12.
 — duchovní: arcibiskup 57, 71; viz Albík z Jenštejna, z Pardubic, Prus, Rokycana, z Vechty; biskup, viz z Dražic; děkan viz Hilarius; probošt viz Scribonius; konsistoř 28, 38; jesuité 80; kapucini 83.
 — obchod 8.
 — universita 9, 10, 14, 15, 17—20, 27, 29, 31, 32, 37, 55, 56, 58, 86, 87.
 z Prahy, de Praga Jan, cis. astronom, 36.
 Pražský viz Jeronym.
 Přemysl Oráč 49.
 — II. 21, 33, 50.
 Přemysl v Haliči, biskup viz Baranowski.
 Prešpurk, Požnaň 82.
 Preusze Mikuláš; Argumentum in Mathaeum 7.
 Printz, cis. vyslanec v Polsku, 84.
 Prokop sv. 10.
 — Holý, vůdce Táborů, v Basileji 12.
 propaganda víry 82.
 Prunnerus Kašpar 85.
 Prus (Brus) z Mohelnice Ant., arcib. pražský, 82.
 Prusko 21.
 Pullifageno 84.
 Pünckenstern 64.
- Quedlinburg** v Něm. 55.
 Qweiss Hasso, posel dánský, 35.
- Rabanus**, biskup, 19.
 rabbi Lev v Praze 81.
 z Rabštejna Jan.
 Radeck Martin Vratislavský, collega školy magdeburské; Carmen in insignia senatus populi Vratislavensis 66.
 Ratiboř ve Slezsku 79, 84, 85.
 Ratispona viz Řezno.
 Raucer Kašpar 78.
- Rauschwitz ve Slezsku 66.
 Rebenyck Jan, dvorní kupec, 80.
 z Redernu 52.
 registrátor desk viz Jahodka.
 Řehoř X., papež, 50.
 — XII., papež, 58.
 Reichenbach ve Slezsku; rada 8, kronika 65.
 Reichenstein ve Slezsku 66.
 Reiszner Jan jun.; Franksteinische Geschichte 64.
 Řecká církev (pokus o sjednocení s Římem) 33.
 de Repetissa Jan, mnich, (proroctví o Karlu IV.), 10.
 Reussner Mikuláš, fackrabi, 76.
 Reynitz Jan Alexander 77.
 Řezno v Něm. 33, 42, 43.
 Řezenský Ondřej, kronikář, 59.
 z Riesen- viz z Ryzm-.
 Richard II. Anglický 51.
 Řím 9, 14, 22, 35.—41 43, 51—53, 62, 77, 80—82, 85—87; viz papež.
 Římská říše 68, viz císař.
 Rheinstius, Rhenisius David, prof. ve Vratislavi, kronikář, 64, 65.
 Roder Baltazar z Mostu, rektor školy kadaňské, 71.
 z Rokycan Jan M., vol. arcibiskup pražský, v Basileji, 12, 13, 16, 22; v polemice s Františkem Toledským 52, 54, 57, s Hilariem Litoměřickým 12, 15, 18, 26, 27, 43; s Kapistranem 53.
 — píseň jeho 37.
 Roma viz Řím.
 z Ronšperka Kolvín 14.
 Rosa Reinhard D., syndikus vratislavský, kronikář, 64.
 Rosicz Hans na Polici, slezský šlechtic, 9.
 Rösler Adam Vratislavský 82.
 Rössler Krištof 88.
 Roztoky v Meklenbursku 8, 100.
 z Rožmberka Jan 34; Jošt, biskup vratislavský, 37; Oldřich 33.
 Rüdinger Felix 88.
 Rudolf I., král Český, 21.
 — I., král Římský, 21.
 — II., císař Římský, 69, 70, 73—78, 82—84, 95—97, 103, 104.
 —, biskup Lavantský, legát ve Vratislavi 38—41, 43, 53, 72.
 Rýnský falckrabí 82.

- z Ryzmberka Vilém Švihovský 42.
z Ryzmberka 21.
- Šagan viz Zahaň.
- Salcburk 56.
- Sarracerio Daniel, notář, 43.
- Sasko 34, 79; knížata a kurfirsti: Albrecht 70, Arnošt 34, 40, 41, 70, August 70, Jan Arnošt a Jan Kazimír 70. — S. kanclér viz Magabach. — zrcadlo 50.
- Savojsko (Sebaudia) 101, 102.
- Scribonius Jindřich, probošt pražský, 78.
- Sebaudia viz Savojsko.
- Secundus, filosof; Problemata 32.
- Segelin August, visitator řádu domini-kánského 82.
- Sehla ve Slezsku 89.
- Senep Štěpán na Budatině a Bílsku 75.
- Severin dr. 97.
- Schinke de Sceenwijt Berthold, bakalář pražský, 31.
- Schmuccius, Schmugk Jakub M. v Lipsku 75. 90.
- Schönau Mikuláš z Tosgavy 24.
- z Schönbergu Theodericus, rektor univ. lipské, 71.
- Schope Kašpar 78.
- Schütz František 89, 90.
- Krištof 75.
- Schweizer Ludvík, papež, falckrabí, 82.
- Schyto (?) Severin dr. 97.
- Sibiňské knížectví 80; viz Batory.
- Sicilský král viz Alfons.
- Siena v Itálii 35.
- Sigmund Lucemburský, císař, král Český a Uherský 9, 11, 13, 14, 20, 32, 33, 47, 49, 50, 51, 58, 59, 83, 87.
- III., král Polský 65, 73—76, 79, 80, 87, 88.
- Tyrolský 21, 233.
- Silvius viz Eneas Sylvius.
- Simonius 77.
- Sirach, tisk., 93.
- Sixt z Herrnbaumgartenu Tomáš 83.
- Skočnodvorští ze Spinnberka Havel, Jan, Vavřinec 81.
- Slezsko; stavové 34, 37, 47, 64—66, 85, 88; náboženské poměry 76—79, 85; majestát 64; dějiny a dějepiscectví 59, 65, 66, 67, 89; viz Agnellus, Eschenloer, Ezechiel, Heinen, Helvigius, Hanelius, Hossmann, Kettner, Kornius; ministrberská kronika, Reiszner, Rheinstius, Rosa, Vratislav, Zahaň; školy 62.
- Slick viz Šlik.
- Sonnenberg Bernard 89.
- Sophian Jakub Walkenberský 78.
- Spiessen Jiří; Dohnisches kurtzen Chronicon 00.
- Spinelli, kardinál 86.
- Stadnicki, polský šlechtic 87.
- Staniatle 85. (?)
- Stará Cella, klášter v Sasku 7, 13, 16, 19, 22, 24, 28; Chronicon Vetero Cellense 19—21; opati: Vilém 19, Vincenc 24.
- Stark Petr 35.
- Stelz 88.
- Steinhof Karel Aurel 78.
- Sternberk v Braniborsku 58.
- Středa ve Slezsku 64, 66, 67.
- ze Středy Jan, biskup olomoucký a litomyšlský; formulář 31.
- Strehelin Jakub z Memming 71.
- Střehom ve Slezsku 66, 67.
- Střelín 66.
- ze Stříbra Jan, kněz v Praze (1377—1409); De bono ordine moriendi 28.
- Stumph, historik 57.
- Suiler Tomáš; Relatio de ... opugnatione oppidi Bernau ab Hussitis 58.
- Svatá Koruna, klášter 21.
- Svidnice ve Slezsku, knížetství a město 8, 35, 66; kníže Bolek 62; viz Hase-mann.
- Svidlicius Fridrich 75.
- Sýcov ve Slezsku 66.
- Sylvill Antonín z Anglie, vyslanec perský 88.
- Šašková jinak Jelinková Marie v Praze 95.
- Šašnice ve Slezsku 64.
- Šef z Vlčic Krištof, kanovník vratislavský, 78.
- Šimon dr. 74.
- , přisedící konsistoře pražské (1372), 28.
- , opat zábrdovský, 85.
- Širgast ve Slezsku 81.
- školy viz Mylius, Radeck, Roder, Slezsko.
- ze Šlejnic Krištof 75.
- Šlik Matouš, pán na N. Hradě 33, 36.
- ovská kronika 61.
- španělský vyslanec v Praze 74.
- špitály vojen. v Uhrách 74, 77, 81.

Štěrba Petr z Kadaně, překladatel zřízení zemského, 68.

Šternberk na Moravě, klášter 83.

ze Šternberka Albert, biskup litomyšlský, 31; Aleš 14; Jaroslav, fojt v Lužicích, 41; Zdeněk 34, 35.

Štětínské vévodství 47.

Štýrsko 80.

Švédsko; dějiny 79; kníže 84.

Take M. H., účastník koncilu basilejského, 12.

Tarnov v Polsku 87.

tatarská kronika 49.

Tempelfeld, Tympelfelt Mikuláš M., kanovník vratislavský a krakovský; Tractatus contra Georgium: Ordo naturae; De electione Jerziconis; De hereticis et specialiter de Jerzykone 23, 36, 60.

Teplíce v Čechách 90.

Těšín ve Slezsku 61, 76.

Tetaurové z Tetova 82.

Tharouille Leopold Vilém, kanovník vratislavský, 62.

de Tholeto viz z Toleda.

Thorschmidt Daniel ve Freiberce 75.

Thretius Křištof 75.

z Thurnu, de la Torre Raimund, cis. orator v Římě, 74, 77, 80, 81, 82.

Tibingenius Isaiáš; Saganische Chronic 65.

Tilenus Daniel M. v Gdansku 74.

titulář 79.

z Toleda František; Tractatus contra Rokycanam 22, 52, 54, 57.

Torgava 24.

Toruň 38, 91.

Trávníček Petr, choť Markéta, v Praze 78.

Třebnice ve Slezsku 67.

Trnava v Uhrách 82.

Treutlerus Jeronym v Budišíně 73, 74.

Treuisius Jeronym 81.

Tribur v Něm. 35.

trevirský arcibiskup 20.

Trutnov 47.

de Tugen Massilio 55.

Tuchmann Jan v Drážďanech 96.

Turci; tur. vojny 33, 34, 36, 38, 71, 75, 77, 80, 86; kronika 49; píseň o porážce u Bělehradu 38.

z Turova viz Jahodka.

Tůšek Jan, protonotář obce Pražské, 35.

Týnec ve Slezsku 9.

Tympelfelt viz Tempelfeld.

Tyroly 82; viz Sigmund Tyrolský.

Uhry 42, 43, 47, 69, 71, 72, 78; král viz Matiaš, Sigmund; války 33, 34, 49, 50, 81; noviny 89.

Ulm v Něm. 14.

Ulman Michal 65.

z Uničova viz Albik.

universita viz Lipsko, Praha.

Ursinus Franciscus 73.

Ušice 66.

Wacker z Wackenfeldu Jan Matěj, cis. orator v Římě 74, 77, 82—84, 86.

Václav I., Svatý, kníže Český; (Passio) 50, 70.

— I., král Český, 21, 51.

— II., král Český, 21, 50, 69, 91.

— III. 21.

— IV. 8, 9, 19, 20, 28, 29, 32, 36, 91.

— pisar kancléřův 51.

Valašský vévoda Michal 88.

Valdenšti; artikule 26.

z Valdštejna Albrecht; dopisy 90.

Walkenberský viz Sophian.

Vallio Pietro 78.

Wamwolno ve Slezsku 81.

Varadin v Uhrách; biskup Mikuláš 47.

Varšava 76, 81.

Varta, řeka 84.

z Vartmberka Čeněk 33; Heřman 42.

Waszow nad Vartou 84.

Vavřinec, bisk. ferrarský, legát papežský, 41—43.

Wedel, hrad; Hasse v. W. 8.

vehmy 54.

z Vechty Konrád, arcibisk. pražský, 32.

Weidenbach ve Slezsku 61.

Weigel Kašpar z Břehu, dr. theol., 71.

Weis Jan z Rotok 8.

z Veitmile Beneš 42.

van der Velde Petr 89.

Velehrad na Mor., klášter 78, 79.

Wellendorfer Virgis ze Salcburka, bakalář lipský, 56.

Wendgen Mikuláš 71.

Weninghen Mik., měšť. v Erfurtě, 71.

Werner Tomáš z Brunsberka, mistr v Lipsku, 49.

verše 9, 16, 55, 56, 62, 63; viz písně.

- z Wetzlaru Jan M.; Versus de incineratione Hussonis et Jeronymi 38, 56.
ze Vchynic 82.
Videň 20, 33, 35, 36, 48, 51, 60—62, 72, 75, 78, 80, 83; viz Goldener.
Wildmann Jan z Chebu, M. matematik v Lipsku, 56.
Vilém, landkrabí Hessenský 79.
—, markrabí Míšeňský 19, 20.
—, opat Starocellský 21.
Vilémovický klášter 76.
Vilno na Litvě 84.
Vincenc, opat starocellský, 24.
Windecke Eberhard, historik něm., 59.
de Vinea Petr 47.
vinní obchod 82.
Wint Mikuláš, měšťan gdanský, 8.
Wintzig ve Slezsku 65.
Wishabt Martin, prokurátor, 71.
visitator dominikánský viz Segelin.
Vislice 84.
z Viškova viz Jindřich.
Wittenberg v Něm. 95—100.
z Viterba Gotfrid; Cronica brevis 49.
Vladislav II., král Český, 43, 70, 72, 79, 87.
z Vlašimě Arnošt 14.
z Vlčic viz Šef.
Voghel Prokop 14.
Vochs Mikuláš, Petr, měšť. pražští, 8.
vojenské špitály v Uhrách 74, 77, 81.
sv. Vojtěch 19.
Volava 66.
Vratislav I., král Český, 20, 51.
— ve Slezsku; biskupství 33, 52, 62—64, 82—87; viz Baltazar, Bonaventura Hahn, Fridrich Hessenský, Karel arcikníže, Ondřej, Pavel, Jošt z Rožmberka.
— duchovní a kapitula 35, 37, 73, 77 až 79, 81, 85, 87; viz Albert, Benedikt, Eder, Landus, Müller, Potschel, Tempelfeld.
— město 31, 33, 34, 37—41, 43, 71, 72—74, 75, 79, 81—85, 87, 89.
— dějepisectví 59.
Vratislav, pivo 63.
z Vrbna viz Bruntálský.
z Vřesovic Volf 68, 69.
Würzburg v Něm.; biskup Jan 91.
Wyclif John 10, 11, 23, 27, 50, 58; wyclefisté 15.
Vyšehrad v Praze 21, 32; kanovníci 79; probošt viz Berka.
Zabarella František; De modo tollendi schisma 59.
Zábrdovice na Mor., klášter, 76, 79; Šimon 79.
Zahaň, Zahaň ve Slezsku, knížectví 62; vévoda 78; kroniky 65; viz Heinen, Tibingius.
Zamojski Jan ze Zamojska, kancléř polský, 84.
ze Zastřizl Jiří Sigmund Praksický na Buchlově 73, 88, 100—103.
zatmění měsíční 97, 99.
Závěta ze Závětic Jiří, choť Anna 74, 98, 99.
Zbraslav; opat viz Fleming; ze Zbraslavě Matouš; spisy pochybné 7; Psalterium, Ympni 23, 24.
Zderaz Petr, přisedící konsistoře pražské, 28.
Zelená Hora 52.
Zhořelec v Lužici 58, 70 76; knihovna 33; sekretář viz Fravenburg; škola viz Mylius.
Zlatá Koruna 89.
Znojmo 69. — Ze Zn. Stanislav 29.
zvěřinec krále Václava 19.
ze Zvířetic Hašek 47.
zřízení zemské 68, 69.
Žahaň viz Zahaň.
Žatecký kraj ve válce husit. 32, 33.
Žebrák; fara 76.
Želetavský Jan z Nymburka 77.
Ženěva 83, 88, 94, 95, 100—103.
židé 80; v Nymburce 47; v Polsku a v Praze 81; viz rabbi Lev.
Žižkův epitaf 89.

Mimo Rozpravy vyšlo:

V. V. Tomek. Mappa staré Prahy k létům 1200, 1348 a 1419	K 10.—
Dr. Bohuslav Rieger. Zřízení krajské v Čechách. Část I.	7'50
„ „ „ „ „ Části II. seš. 1.	3.—
„ „ „ „ „ 2.	4'20
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část I. (1373—1379.) Historický Archiv České Akademie č. 1.	5'80
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část II. (1380—1387.) Historický Archiv České Akademie č. 2.	6'40
František Dvorský. Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. I. Dopisy z roku 1631 a 1633. Historický Archiv České Akademie č. 3.	4'50
František Dvorský. Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. II. Dopisy z roku 1634 a 1635. Historický Archiv České Akademie č. 7.	5.—
Dr. František Kameníček. Prameny ke vpádům Bočkajovců na Moravu a k ratifikaci míru vídeňského od zemí koruny české r. 1605—1606. Historický Archiv České Akademie č. 4.	4.—
Dr. Vojtěch J. Nováček. Listář k dějinám školství Kutnohorského. (1520 až 1623) Historický Archiv České Akademie č. 5.	2'80
Ferdinand Tadra. Summa cancellariae (Cancellaria Caroli IV.). Formulář král. kanceláře české XIV. století. Historický Archiv České Akademie č. 6.	4'20
Zikmund Winter. Život církevní v Čechách. Svazek první.	2'60
„ „ „ „ „ druhý.	2'80
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část III. (1392—1393., 1396—1398). Historický Archiv České Akademie č. 8.	7.—
Max. Dvořák. Dva denníky dra. Matiaše Borbonia z Borbenheimu. Histo- rický Archiv České Akademie č. 9.	3'60
Ferdinand Menčík. Paměti Jana Jiřího Haranta z Polžic a Bezdruzic od r. 1624 do r. 1648. Historický Archiv České Akademie č. 10.	3.—
Emil Ott. Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního.	2'40
Zikmund Winter. Děje vysokých škol Pražských od secessí cizích národů po dobu bitvy bělohorské (1409—1622).	2.—
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část IV. (1401—1404.) Historický Archiv České Akademie č. 11.	4'40
Dr. Ladislav Klicman. Processus iudiciarius contra Jeronimum de Praga habitus Viennae a. 1410—1412 Historický Archiv České Akademie č. 12.	—90
Dr. Zdeněk V. Tobolka. Hilaria Litoměřického traktát k panu Janovi z Rozenberka. Hist. Archiv Č. Akademie č. 13.	—90
Václav Schulz. Korrespondence hraběte Václava Jiřího Holického ze Šternberka. Historický Archiv České Akademie č. 14.	2.—
Emil Ott, Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl II.	2'40
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část V. (1406—1407). Histor. Archiv České Akademie č. 15.	6'54
Václav Schulz. Listář kolleje Jesuitské u sv. Klimenta na Starém Městě pražském z let 1628—1632. — Histor. Archivu číslo 16.	1'80
Čeněk Zíbrt. Bibliografie české historie. Díl I. (I. Knihověda a část vše- obecná. II. Pomocné vědy).	7'40
Václav Schulz. Korrespondence Jesuitů provincie české z let 1584—1770. Histor. Archiv Č. Akademie č. 17.	4'20
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část VI. (1407—1408). Historický Archiv Č. Akademie č. 18.	5'30
Zikmund Winter. Život a učení na partikulárních školách v Čechách v XV. a XVI. stol.	6.—
Václav Novotný. Inquisitio domorum hospitalis S. Johannis Hierosolimitani per pragensem archidioecesim facta anno 1373. Historický Archiv Č. Akademie č. 19.	1'40

Publikace od I. třídy České Akademie dosud vydané: V Rozpravách:

ROČNÍK I.

Číslo 1.	Dr. František Laurin. Pokrevnosti a švakrovství jakožto překážky manželství rozlučující	Cena	K 1'50
2.	Ferdinand Tadra. Kanceláře a písaři v zemích českých za králů Jana, Karla IV. a Václava IV. z rodu Lucemburského		4'60
3.	Frant. Dvorský. Albrecht z Valdštejna až na konec r. 1621.		3'40
4.	JUDr. Karel Kadlec. Provozovací právo k dílům dramatickým a hudebním.		1'80

ROČNÍK II.

Číslo 1.	František Mareš. České sklo.		4'50
2.	Josef Konstantin Jireček. Poselství republiky dubrovnické k císařovně Kateřině II. V l. 1771 - 1775.		2'—
3.	Dr. František Laurin. Nařízení papežské kongregace »Auctis admodum«, ze dne 4. listopadu 1892		—'40

ROČNÍK III.

Číslo 1.	Josef Kalousek. O staročeském právé dědickém a královském právé odúmrtém na statcích svobodných v Čechách i v Moravě.		—'90
2.	Dr. Čeněk Zíbrt. Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku.		2'80
3.	Josef Smolík. Pražské groše a jejich díly		2'60
4.	Ferdinand Menčík. Volba Papeže Innocence X.		1'—
5.	František Čáda. Noetická záhada u Herbarta a Stuarta Milla.		2'80

ROČNÍK IV.

Číslo 1.	Frh. von Helfert. Gregor XVI. und Pius IX. Ausgang und Aufgang ihrer Regierung October 1845—November 1846		3'20
2.	Dr. Frant. Storch. Vyručení obviněného z vazby vyšetřovací.		2'20
3.	Dr. Josef Pekař. Dějiny Valdštejnského spiknutí		7'80
4.	František Krejčí. Element psychologický		1'30

ROČNÍK V.

Číslo 1.	O. Hostinský. Jan Blahoslav a Jan Josquin		5'20
2.	Josef Smolík. Denary úředních knížat na Moravě		1'60
3.	Cyrill Horáček. Počátky českého hnutí dělnického		2'20

ROČNÍK VI.

Číslo 1.	Dr. Karel V. Adámek. Příspěvky k dějinám selského lidu z okolí Hlinska v XVIII. věku.		1'40
2.	Dr. Frant. Krejčí. Zákon associační. (Pokus psychologický.)		2'—
3.	Josef Smolík. Nález denárů v Chrástanech u Českého Brodu.		1'—

ROČNÍK VII.

Číslo 1.	Dr. Lubor Niederle. Starověké zprávy o eměpisu východní Evropy se zřetelem na země slovanské.		2'—
2.	Josef Smolík. Denary Boleslava I., Boleslava II., Boleslava III. a Vladivoje		2'—

ROČNÍK VIII.

Číslo 1.	Alfons Žák. Listy Oldřicha, probošta Steinfeldského, do Čech a na Moravu zaslané.		—'80
2.	Frant. Mareš. Prokopa písaře Novoměstského česká »Ars dictandi«.		—'80

ROČNÍK IX.

Číslo 1.	Dr. Miloslav Stieber. K vývoji správy. Vliv českých žvlů na správu v Dolních a Horních Rakousích a její význam pro rakouský exekuční proces.		3'80
2.	Gustav Friedrich. O zakládací listině kapituly Litoměřické.		1'—

ROČNÍK X.

Číslo 1.	Dr. August Miřička. O formách trestné viny a jich úpravě zákonně.		2'70
2.	František Čáda. Hynovo dušesloví.		2'30
3.	Dr. Karel Kadlec. Verböczyovo Tripartitum		5'30

ROČNÍK XI.

Číslo 1.	Dr. Jan Heller. Svépomocný prodej zboží dle práva obchodního na základě práva obecného		2'20
2.	Dr. Karel Chytil. O junkerech Pražských.		2'—
34.	JUDr. M. Talíř. K dějinám rakouského taxovnictví		2'50
35.	Josef Smolík. Zlaté mince s domnělým opisem ΠΕΓΝΑΖΕ.		—'50
36.	Dr. Karel Chytil. Malířstvo pražské XV. a XVI. věku a jeho cechovní kniha staroměstská z let 1490 - 1582		6'40
37.	Dr. Viktor Dvorský. Ekonomickogeografické studie z Černé Hory		—'90

Pokračování viz na třetí straně obálky.

HISTORICKÝ ARCHIV

VYDÁVÁ

I. TRÍDA ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA

PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ V PRAZE.

PĚČÍ

HISTORICKÉ KOMMISSÍ PŘI NÍ ZŘÍZENÉ.

ČÍSLO 30.

VÁCLAVA BUDOVCE Z BUDOVA KORRESPONDENCE Z LET 1579-1619.

V PRAZE.

NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ,

1908.

VÁCLAVA BUDOVCE Z BUDOVA

KORRESPONDENCE Z LET 1579—1619.

SHLEDAL A K VYDÁNÍ UPRAVIL

Ph. Dr. JULIUS GLÜCKLICH.



V PRAZE.

NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

1908.

TISKEM ALOISA WIESNERA V PRAZE,
knihárnice České Akademie císaře Františka Josefa
pro vědy, slovesnost a umění.

ÚVOD.

Každý, kdo se obírá událostmi z let 1609—1610, záhy jistě pocítí potřebu, zevrubněji poznati nejdůležitější osobnost mezi tehdejšími protestantskými stavy českými, Václava Budovce z Budova, skutečného tvůrce Majestátu a vůbec celé shody mezi Bratřími a stranou, k níž se hlásila většina národa a kterou obyčejně, ač ne zcela přesně, nazýváme lutherskou; byla to shoda, jejíž obdoba v říši německé — shoda lutheranů a kalvinistů — byla v té době nemožná. Proto také je nám zcela pochopitelné přání, které pronáší A. Denis ve svém Konci samostatnosti české,¹⁾ aby některý historik český pokusil se napsati monografii o tomto vůdci Jednoty, který ještě dnes je sotva více znám, než byl Karel st. z Žerotína, když Chlumecký počal o něm psáti svou široce založenou monografií. Nechci zde rozebíratí všechny příčiny, pro které dávno již došlo k sepsání biografie Žerotínovy, kdežto jeho český vrstevník a přítel, snad osobnost menší, ale jistě neméně zajímavá, ještě čeká na svého biografa; nepochybně však mnoho působila ta okolnost, že hlavní prameny pro životopis Žerotínův byly již dříve dosti přístupné, mezi nimi ve vyjímečném rozsahu dopisy, zachované v kopiářích bludovských. Naproti tomu budoucí biograf Budovcův bude míti tu výhodu, že literární činnost Budovcova je mnohem rozsáhlejší než Žerotínova (ač je do dnes málo probádaná); za to však velmi málo — u srovnání s K. z Žerotína — zachovalo se z Budovcovy korespondence, která, jak ve své edici (a to jednak dále v předmluvě, jednak v poznámkách, přičiněných k jednotlivým dopisům) ukazují, byla dosti veliká, a nebyla-li tak rozmanitá a všestranná — jako Žerotínova, byla podle všeho rázovitější a koncentrovanější co do věcného zájmu a také upřímnější; snad nikde v dopisech, které uveřejňuji, nemáme dojem, že to a ono je psáno spíše pro literární zábavu a z pouhé konvenčnosti, dojem, který se při čtení listů Žerotínových, uveřejněných v Archivu Českém (XXVII.), dostavuje často dosti silně.

Když jsem počal shledávati zbytky korespondence Budovcovy, byl jsem nejprve veden do Basileje; v tamní universitní knihovně

¹⁾ Str. 679 v překl. Vančurově.

jsem nalezl 29 dopisů jeho, většinou vlastnoručních a adresovaných dvěma tehdy slavným theologům basilejským: Janu Jakubu Grynaeovi a Amandovi Polanovi z Polansdorfu. První má datum 25. listopadu 1596, poslední 5. prosince 1616; právě tento první dopis a jiný ještě list s datem 30. června 1610 je adresován Polanovi, Slezanu z Opavy, snad dokonce českého původu, který byl vychovatelem Diviše z Žerotína a přítelem Karla st. z Žerotína; opustiv místo praeceptora v domě Žerotínském, usadil se r. 1590 v Basileji, kde ještě téhož roku stal se doktorem a po šesti letech professorem theologie, pomáhaje vydatně svému příteli Grynaeovi upevniti v Basileji rozhodné kalvinství, jehož nadvláda byla v letech 60tých otřesena lutherskou reakcí, zahájenou Sim. Sulzerem, předchůdcem Grynaeovým v úřadě prvního faráře basilejského. Budovec přežil oba dva, Polan zemřel již r. 1610, Grynaeus o 7 let později.

Grynaeus (* 1540, † 1617),¹⁾ syn kazatele v Bernu, studoval v Tubinkách, tvrzí to nejpravověrnějšího lutherství, poslouchal nejexklusivnějšího lutherána té doby, „würtemberského papeže“ Jakuba Andreä, ale přesvědčiv se o neudržitelnosti lutherské nauky o večeři Páně t. zv. ubikvity (o ní viz později), odvrátil se od lutherství.²⁾ Jeho obrat stal se patrným, když povolán byl ze své fary v Rötteln (v Badensku) na universitu basilejskou r. 1576; rok po té odepřel podepsati lutherské vyznání, které se stavělo krajně nepřátelsky k víře reformované, t. zv. Formulí konkordie (o ní viz dále); brzy potom pod jeho vlivem učinila totéž městská rada basilejská. Na čas (1584—1586) byl od falckraběte Jana Kazimíra povolán do Heidelberka, aby ve Falci spolu s jinými theology, jako byl Ital Jeronym Zanchi, pomáhal opět upevniti kalvinství, potlačované za vlády kurfiřta Ludvíka VI. († 1583); jako professor university heidelberské utkal se ve sporu o večeři Páně se svým bývalým učitelem Jakubem Andreä, jedním z tvůrců Formule.³⁾ Roku 1612 oslepl a pět let po té zemřel (30. srpna). Vřelé přátelství, častá výměna theologických názorů s tímto obnovovatelem kalvinismu ve Falci a v Basileji sama sebou již je charakteristická pro náboženské stanovisko Budovcovo. Při tom ze slov v listě ze 7./5. 1613 (str. 147), že vyměňovali mezi sebou dopisy „facie sibi ignoti“ a podobného místa str. 150, jsme nuceni souditi, že se asi osobně neznali.

O cestě do Švýcar, vykonané o prázdninách r. 1904, podal jsem zprávu ve Věstníku České Akademie 1905 (leden str. 47—64) a dovoluji si tam také čtenáře odkázati pro podrobnější údaje, zde připojuje

¹⁾ V publikaci „Basler Biographien,“ herausgegeben von Freunden der vaterländischen Geschichte I. Bd. (Basel, Benno Schwabe, 1900) vyšla také str. 160—199 Grynacova biografie od F. Weisse, která však nevyhovuje.

²⁾ Thommen, Geschichte der Universität Basel, str. 120.

³⁾ Thommen, l. c., str. 123; Bezold, Briefe des Pfalzgrafen Joh. Casimir, I., str. 48.

jen několik dodatků. Grynaeova korespondence je zachována v basilejské universitní knihovně skoro úplně, z Polanovy však jen nepatrné trosky; korespondence ta je částí rozsáhlé sbírky, o jejíž spořádání a sebrání největší zásluhu má basilejský učenec W. H u b e r, jak nás o tom poučuje obšírný titul jejího katalogu.¹⁾ Huber z moudré opatrnosti nespokojil se pečlivým srovnáním originálů, nýbrž dal většinu jich opsati, a tak vedle sbírky prve uvedené vznikla sbírka listů opsaných, pro něž rovněž současně zhotoven katalog;²⁾ že to bylo opatření velice případné, přesvědčil jsem se sám z jednoho případu, naleznuv list Budovcův ze 17./1. 1606 jen ve sbírce opisů. Se značným významem Grynaeovým pro jihoněmecký kalvinismus souvisí, že ještě za jeho živobytí r. 1612 vyšla tiskem ve dvou knihách část jeho dopisů, kterým ovšem podle celé jejich povahy přísluší spíše název dissertací. Vydavatelem jich byl jiný význačný theolog kalvinský A b r a h a m S c u l t e t u s, později jako dvorní kazatel krále Bedřicha v Praze pověstný původce devastování chrámu svatovítského.³⁾ Z obsahu této sbírky upozorňuji na tři dopisy, jeden nadepsaný *Adversus tentationes animi* a adresovaný K a r l u s t. z Ž e r o t í n a s dat. 10./3. 1590, potom dva adresované O l d ř i c h o v i z K o u n i c, z nichž první bez zvláštního nápisu má datum 1./5. 1587, druhý je nadepsán *De Halycone* s dat. 21./12. 1587. Druhá sbírka dopisů Grynaeových vyšla r. 1720 v Norimberce a obsahuje 60 listů, poslaných Norimberčanu C h. A. J u l i o v i, opatřená zároveň obšírnějším životopisem Grynaeovým.⁴⁾

Z odpovědí Grynaeových otiskujeme jen jednu (1607 listop. 22, naše č. 31). Zachovala se v Marburce v král. prus. stát. archivu v svazku korespondence Budovcovy s hrabětem Hanavským Filipem Ludvíkem, byvši připojena Budovcem v opise k psaní ze dne 20. pros. 1607.⁵⁾ Snad jiné dopisy Grynaeovy byly na reelní udaje bohatší, ale nebylo-li tomu tak, a byly-li všechny podobného způsobu jako tento jediný, stačí nám tento list z r. 1607 úplně, abychom si o ostatních mohli učiniti nějaký obraz, a netřeba litovati, že se v Basileji nezachovaly jejich koncepty.

¹⁾ *Catalogus epistolarum autographarum virorum doctorum, quas Jo. Guernerus Huberus J. U. D. Basiliensis collegit inque ordinem redegit, concinnatus diligenti solertia Johannis Schweighauser bibliopolae Basiliensis doctissimi. Bibliothecae publicae acquisitus cum universa epistolarum collectione 1806 24 Junii.*

²⁾ *Catalogus epistolarum apographarum virorum doctorum, quas Jo. Guernerus Huberus... ex autographis vel propria manu descripsit vel descriptas ab amanuensibus emendavit atque in ordinem redegit. 1806.*

³⁾ *Joannis Jacobi Grynaei, clarissimi theologi, epistolarum selectarum (quae sunt ad pietatem veram incentium) libri duo, quorum primo historicae, paracleticae, nutheticae etc., altero physiologicae, theologicae continentur. ... Offenbachii 1612. O Scultetovi viz také pozn. 165 a 487.*

⁴⁾ *Joannis Jacobi Grynaei. . . epistolae familiares LXVI ad Christophor. Andr. Julium J. U. D. et cons. Norimb.*

⁵⁾ Viz str. 58, pozn. 154.

Za to litovati dlužno, že se v Basileji zachovalo poměrně málo z korespondence Amada Polana, který znal české poměry z vlastního názoru; něco z ní uchováno je ve svazcích korespondence Grynaeovské, kromě dvou výše uvedených dopisů Budovcových také několik listů K. st. z Žerotína a dopisy, vyměněné mezi ním a Grynaeem, dosti často obsahující zmínky o našich poměrech náboženských.

Budovcovými dopisy není ovšem vyčerpána korespondence Grynaeovská, pokud má význam pro naše dějiny; ve Věstníku akademie z r. 1904 jsem upozornil na některé dopisovatele české. K nim přistupuje řada bratrů i kalvinistů polsko-litevských, potom reformovaných theologů a velmožů uherských. Vůbec lze říci, že v II. polov. 16. stol. basilejští theologové udržovali styky s východními protestanty větší měrou než Ženevští, jichž hlava Beza, soudě podle korespondence jeho, chované v Ženevě, měl obličej obrácený po výtce k západu.

Těchto 29 listů do značné míry určilo směr, ve kterém jsem dále pátral, t. j. podle zmínek o jiných vrstevnících a o listech, jim posílaných; podobné zmínky jinde, na př. u Skály,¹⁾ u Balbína o jeho přátelství s Bezou, v Salabově edici dopisů bratra Cyra²⁾ o korespondenci s Petrem Vokem a úryvky, uveřejněné z ní již dříve F. Dvorským,³⁾ konečně jména jeho příbuzných a politicko-náboženských přátel — vše to bylo mi přirozeným vodítkem v pátrání po další korespondenci a určovalo také směr mé prázdninové cesty r. 1905; kromě toho jsem se hojně obracel na různé knihovny a archivy s písemnými dotazy, většinou prostřednictvím zems. archivu. Tak má sbírka dostoupila č. 78, v tom 73 kusů vůbec netištěných, 60 zcela neznámých, mezi nimi 48 dopisů Budovcových.

Nad jiné litovati jest, že se ztratily Budovcovy dopisy k nejlepšímu falckému státníku té doby Ludvíku Camerariovi, vnuku slavného humanisty a přítele Jednoty Jáchyma Cameraria, spisovatele dějin Jednoty, které vydal r. 1605 teprve vnuk Ludvík. Ludvík Camerarius, (* 1573 † 1651) po studiích v Lipsku a v Basileji vstoupil do služeb falckých a r. 1609 poprvé dlel v Praze jako agent kurfiřtův a již tehdy s Budovcem pokoušel se mluvit věci velikého dosahu pro budoucnost.⁴⁾ Nedávno byl pořízen velmi podrobný katalog celé této rodinné korespondence chované dnes v král. knihovně mnichovské, v němž jsem marně hledal dopisů Budovcových. Jediná má kořist mnichovská bylo několik aktů bav. říšského archivu, jednajících o konfiskaci Budovcova spisu *Martini Lutheri Antisocinus*, který se mi nikde dosud

¹⁾ Historie I., str. 81; je tu zmínka o dopise, poslaném r. 1603 Magdaléně z Vartemberka.

²⁾ Věstník král. čes. spol. nauk 1900 (třída filos.-hist.) IX., str. 5, pozn. 19 až 20.

³⁾ Č. Č. M. 1884, str. 111 sl. Dvorský tam otiskuje úryvky ze tří dopisů Budovcových, ze dne 11. dub. 1585, 20. září 1611 a 21. října 1611 (na str. 112 má Dvorský chybné datum 31. října místo 21.).

⁴⁾ Viz str. 78, pozn. 215.

nepodařilo nalézt; spis ten Budovec vydal v A m b e r c e r. 1614, ale vláda falcká jej dala skonfiskovati, patrně z obavy, že by pobouřil lutherany.

Nenaleznuv v Š t r a s s b u r k u žádných dopisů z Čech vůbec a nemaje možnosti, pracovati v universitní knihovně heidelberské, obrátil jsem se na sever do S r b i š t ě, kde je dnes uložen celý a n h a l t s k ý archiv a v něm pro naše dějiny důležité písemnosti Kristiána z Anhaltu, kdysi chované v Bernburgu a tehdy již také užité Gindelym.¹⁾ V něm jsem našel pro svou sbírku 4 dopisy, jeden (z 16. září 1607, naše č. 28) je adresován T h. H o c k o v i, sekretáři Petra Voka z Rožmberka, druhý (z 17. září 1607) svědčí samému v e l m o ž i j i h o č e s k é m u a dostal se do rukou Anhaltových asi tím způsobem, že mu jej Hock poslal, možná že se svolením svého pána. Nejcennější obsah mají zbývající dvě staré kopie dopisů, vyměněných mezi Budovcem a náčelníkem českých lutheránů J á c h i m e m O n d ř e j e m Š l i k e m (z 9. a 18. září 1608). Oba dopisy znal již Gindely, ale neinterpretuje je docela přesně.²⁾ O poměru Bratří k čes. lutheránům jedná také úryvek dopisu J. O. Š l i k a k Václ. Budovcovi ze 14. ún. 1616, otištěný v M. Samuela z Dražova „Obraně“ str. 42—43. Proto jsem jej převzal do své sbírky. Možná, že v šlikovském archivu v Kopidlně by se dalo nalézt více dopisů Budovcových, ale archiv ten není bohužel nyní přístupný.

S P e t r e m V o k e m žil Budovec ve velice přátelském poměru, a naše korespondence obsahuje kromě výše uvedeného listu ještě 5 dopisů Budovcových, poslaných poslednímu Rožmberkovi, jejichž originály jsou vesměs v archivu třeboňském; z tohoto archivu, který z domácích archivů nejvíce rozmnožil naši sbírku, otiskujeme dále dva listy poslané Budovcem J a n u J i ř í m u z e Š v a m b e r k a (z 23. říj. 1594 a 10. ún. 1610) a jeden J i ř í m u H o m u t o v i z H a r a s o v a z r. 1610—12.³⁾ V archivu třeboňském je uloženo také několik aktů, osvětlujících f i n a n č n í vztahy Budovcovy k Petru Vokovi i jeho hlavnímu dědici. Opisy všech těchto aktů i výše uvedených dopisů pořídil mi adjunkt knížecího archivu p. Adolf Ludvík Krejčík s velikou pečlivostí a úplností, jak jsem se později sám v Třeboni přesvědčil.

V B e r l í n ě v tajném stát. archivu je také materiál, který může leccos osvětliti z událostí let 1609—1620; v něm v oddělení „Religions-irrungeu im Reich“ našel jsem dopis Budovcův, poslaný kurfiřtovi J a n u Z i k m u n d o v i 29. března 1611, jehož obsah souvisí s událostmi vpádu pasovského a požadavkem českých stavů, aby byly obnoveny dědičné smlouvy mezi korunou Českou a Branibory.

V e V r a t i s l a v i kromě očekávání v korespondenci patricije a učence J a k. M o n a v i a, hlavy to vratislavských kalvinistů ke konci

¹⁾ Rudolf II., str. 143 sl.

²⁾ Rudolf II., str. 311.

³⁾ Viz pozn. 300.

16. a na poč. 17. století,¹⁾ starého přítele K. z Žerotína i Budovce, jsem nenalezl ani jednoho dopisu Budovcova; jinak poskytla mi vřatislavská městská bibliothéka zajímavé drobnosti, týkající se Budovce, jichž chci užiti jinde. Část korespondence Monaviovy dostala se patrně po rozmanitých osudech do Paříže do Bibliothèque Sainte-Geneviève a v ní nalezl dr. Kybal podle jejího rukopisného katalogu naše č. 6. a 7. (Viz str. 13.)

V rytíř. akademii v L e h n i c i je jeden svazek korespondence jiného slezského přítele Budovcova, K a š p a r a D o r n a u a (Dornavia), vychovatele Jaroslava ze Smiřic a konečně professora v Bytomi nad Odrou; ale opět jsem hledal marně, ač jsem nalezl v dopise Dornaviově ze dne 24. května 1612 výslovnou zmínku o jednom dopise Budovcově. Jiná část korespondence Dornauovy, která se chová dnes v knížecím archivu v K a r o l a t h u, podle sdělení archivní správy neobsahuje žádných dopisů Budovcových.

V Drážďanech v tajném státním archivu jsem nalezl starý opis obšírného dopisu Budovcova, poslaného K a r l o v i s t. z Ž e r o t í n a 17. dubna 1609; je to chronologicky poslední číslo naší sbírky a jedno z nejcenějších. Je replikou na předcházející list Žerotínův, a tento list Žerotínův sám byl odpovědí na dopis Budovcův, datovaný 27./3. 1619, který se mi dosud nalézt nepodařilo; rovněž tak neznáme text Žerotínových odpovědí, ač hlavní obsah lze značnou měrou určit na základě Budovcovy polemiky.

Již B a l b í n ²⁾ prohlásil Budovce za vychovance B e z o v a, a toto tvrzení se potom opakuje; naposledy u Denise ³⁾ — bohužel bez udání dokladů — čteme, že vůdce české Jednoty žil v důvěrných stycích s velkým theologem francouzským a že přátelství obou nikdy ničím nebylo oslabeno. Naše dva dopisy z korespondence obou mužů nejsou takové povahy, aby byly zcela bezpečnou oporou pro tvrzení francouzského historika. Z ní první náš dopis Bezou adresovaný Budovcovi má datum 29. května 1584; jeho koncept je v městské knihovně v B e r n u. Druhým číslem celé této korespondence je Budovcův dopis posl. Bezovi 7. dub. 1598, jehož originál nalezl dr. Vl. Kybal v p a ř í ž s k é Bibliothèque nationale (Collection Dupuy) a laskavě mi obstaral jeho opis. Ve Věstníku Čes. Ak. na r. 1904 najde čtenář zprávu, že jsem žádných Budovcových listů nenalezl v Bezově korespondenci, chované v městské bibliothéce v Ž e n e v ě.⁴⁾

¹⁾ Viz u nás o něm jedině Bidlem dosud více použitý spis Gilletův, Crato von Crafftheim und seine Freunde II., str. 393. Spis Gilletův obsahuje i v přílohách plno materiálu, důležitého pro naše náboženské a osvětové poměry v XVI. a XVII. stol.

²⁾ Boh. docta (1777), str. 226.

³⁾ Konec samost. české (překlad Vančurův), str. 573.

⁴⁾ Str. 6.

Mezi přátele Budovcovy patřil také slavný astronom J a n K e p l e r. Z jejich vzájemných dopisů otiskujeme z listy Budovcovy, jež nám ukazují, že přátelský styk obou počal se kolem r. 1603. Oba dopisy vydány byly tiskem již r. 1718 ve sbírce M. G. H a n s c h i a, Joannis Kepleri aliorumque epistolae mutuae. Originály těchto dopisů Budovcových jsou dnes ve dvorní bibliothéce vídeňské v rukop. č. 10.702 a 10.703. Je to část rukopisné pozůstalosti Keplerovy, čítavší původně 22 svazků; z ní 18 svazků je dnes v Petrohradě, ve Vídni pouze 4. Svazky VI.—XI. obsahovaly dopisy a z nich jsou dnes v Petrohradě v bibliothece pulkovské observatoře sv. IX., X., XI., kdežto sv. VI., VII. a VIII. dostaly se do Vídně.¹⁾ J. Borovička, člen ústavu pro rakouský dějezpyt, srovnal pro mne otisk Hanschiův s originály víd. dvorní knihovny. Zda v dnešních pulkovských kodexech, které také Hanschius měl v rukou, (celá pozůstalost byla tehdy ještě pohromadě), jsou zachovány nějaké dopisy Budovcovy, nemohl jsem dosud zjistiti, ač jsem před časem učinil pokus nabyti o rukopisech v Rusku chovaných přesných zpráv.

Jako muž 26letý vypravil se Budovec r. 1577 do hlavního města říše turecké a pobyl tam skoro 4 léta.²⁾ Ze sídla sultánova posílal svým známým a přátelům hojně zprávy, jak patrně z dopisu K a r l o v i z V a l d š t ý n a (9. pros. 1579) adresovaného, v němž hned s počátku Budovec praví, že před tím poslal přátelům do Čech „non mediocrem fasciculum“ dopisů; z listu svědčího M a r t i n u B a c h á č k o v i (naše č. 17) patrně, že jedním z těchto přátel byl universitní professor Petr Codicillus.

Z celé této korespondence zachovaly se, jak se zdá, jen dva dopisy, poslané r. 1579 K a r l o v i z V a l d š t ý n a, radovi nad appellacemi. K. J i r e č e k v čl. „V. Budovec... v Cařihradě“ otiskuje překlad jednoho z nich (z 29. pros. 1579, naše č. 5.) a podotýká při tom,³⁾ že originál lze najíti v Cerronské bibliothéce v B r n ě, přepis jeho, pořízený Hankou, že se chová v m u s e j n í m a r c h i v u v P r a z e. Jak mi však p. dr. Navrátil oznámil, takového dopisu v brněnském zemském archivu není, za to však tam nalezen originál dopisu Budovcova z 20. září 1579 (naše č. 3.), při němž adresa schází, jen v čele napsáno je olůvkem rukou Cerroniho⁴⁾: „A d C a r o l u m Z i e r o t i n“. Podle toho byl by dopis adresován K. st. z Žerotína; pokládal jsem to za nemožné, jakmile jsem se dále dočetl, že Budovec adresáta oslovuje sice Carole, ale hned dále jej nazývá „domine et amici veteri constantissimaque fide colendissime“, což se sotva mohlo vztahovati na Žerotína, jemuž bylo tehdy 15 let; když potom dále v dopise čteme, že Budovec adresátovi připomíná někdejší s p o l e č n á

¹⁾ Ch. Frisch, Joannis Kepleri opera omnia. Vol. I., pag. 59.

²⁾ Viz str. 131.

³⁾ Č. Č. M. 1877, str. 593.

⁴⁾ Podle laskavého sdělení p. dra Navrátila, koncipisty zemského archivu moravského, který mi obstaral opis.

studia¹⁾ a skutečně mezi studenty wittenberskými z r. 1569 nacházíme vedle Budovce Karla z Valdštýna na Hostinném a Miletíně, můžeme bezpečně tvrditi, že onen Carolus počátečního oslovení je opět Karel z Valdštýna. Oba dopisy chovají se však v kopiích také v strahovském kodexu DB IV., části to rukopisné pozůstalosti Dlabáčovy. Na ni jsem byl upozorněn doc. dr. V. Šimákem ještě před počtím tisku, ale můj pokus, nabýti k ní přístupu byl provázen zdarem teprve za nového a vzorně ochotného bibliothekáře P. Cyrilla Straky. Tím doufám, že bude omluvena dvojí věc. Předem, opis Dlabáčův²⁾ ukázal mi, že brněnskému originálu schází nejen adresa, nýbrž i postscripta kryjící se obsahem s přípisem našeho č. 4.; otiskuji je tedy zde dodatečně.³⁾ Za druhé Hankův opis listu z 20. pros. 1579 je plný chyb, některé jsem se odvážil sám již dříve emendovati, jiné (str. 10. vzniklé ponejvíce tím, že v Budovcových autografech bývají si velice podobná písmena i a e, na druhé straně u, a, o, a Hanka tu nedobře četl), mohu dodatečně rektifikovati teprve v opravách podle pečlivého opisu Dlabáčova.

Ostatní naše dopisy z Cařihradu (4) jsou adresovány roztockému theologovi Davidu Chytraeovi († 1600), k tomu se pojí dvě odpovědi Chytraeovy. První (Budovec Chytraeovi 3./3. 1579), druhý (Chytraeus Budovcovi 24./6. 1579) a poslední (Chytraeus Budovcovi 18./8. 1584) převzaty jsou z posmrtného vydání Chytraeovy korespondence, pořízeného jeho synem Davidem r. 1614⁴⁾; pozoruhodné

¹⁾ Ferd. Menčík, *Studenti z Čech a Moravy ve Witenberce od r. 1502—1602*. Č. Č. M. 1897, str. 261.

²⁾ Jak nabyt Dlabáč přístup k originalům obou dopisů, vypravuje krátce v předmluvě, předeslané opisům: *Has ego... Iglaviae a clarissimo deque historia Moravia optime merito viro, domino Marci, sene iam venerabili... die 25 Junii obtinui... et Pragae in meo musaeo die 13. Julii 1795 ad verbum descripsi.* Interessantní je i důvod osvíceného a vlasteneckého kněze proč to učinil: aby dokázal nesprávnost tvrzení Jöcheroва, jakoby byl Budovec v Cařihradě přijal islam.

³⁾ Postscripta 12. octobris.

Cum censor noster moram haberet, hic casus vere notabilis subsecutus est. Mehemet Bassa, supremus consiliarius et locum tenens imperatoris quique hoc munere sub tertio iam imperatore functus est, heri circa 4. in suo aulico senatu seu iudicio a quodam mendico turcico supplicationem portante interficitur, accepto vulnere ex pugione in dextro pectore, ex quo duabus post horis mortuus est et hodie hora 9 matutina in solennitate, quam in filio imperatoris nuper descripsi, sepultus. Ipse homicida pariter hodie hora 10 matutina in 4 partes distractus est nec causa perpetrati facinoris sciri potuit, eo, quod adeo nuper ab astantibus hinc inde tractus et verberatus fuerit, ut et semimortuum eum inde reportarint. Dominus nobis adsit et nos faciat vasa suae misericordiae. Datae 12. Octobris anno 79.

Wenceslaus Budowecz.

⁴⁾ Davidis Chytraei... epistolae... nunc demum in lucem editae a Davide Chytraeo filio, Hanoviae 1614. Kromě dopisů Budovcovi jsou v této publikaci také otištěny dopisy jiným Čechům jako Hynkovi z Valdštýna, Petru Kodíčilovi, Janu Myllnerovi z Mylhausu, konečně společný dopis bratrským kněžím Janu Adelphovi, Václavu Parmenionovi a Janu Martinidovi.

je, že publikace tato ušla K. Jirečkovi. Jeden z těchto dopisů Budovcových byl otištěn záhy — již r. 1580 samým roztockým theologem jako příloha k novému vydání jeho známé brožury, *Oratio de statu ecclesiarum*,¹⁾ a Jireček jej podává na konci svého článku v českém překladě. Čís. 6. a 7., dopisy to ze dne 4./7. 1580 a 14./1. 1581 mi byly opatřeny prostřednictvím dra Vl. Kybala z Paříže. Oba jsou v *Bibliothèque Sainte-Geneviève*, a na základě jejího rukopisného katalogu²⁾ soudím, že kodex, v němž jsou zachovány, je kus rukopisné pozůstalosti vratislavského kalvinisty *Monavia*, o němž jsme se již dříve zmínili. Tato bibliothéka chová totiž pod č. 1454—1458 pět svazků korespondence ze XVI. stol.,³⁾ mezi nimi značný počet dopisů od Bezy, Chytraea, Grynaea, Luthera, Melanchthona, Parey, K. Peucera, A. Bucholzera, Joach. Cameraria, Cratona, O. Duditha, v V. sv. (1458) pak (f. 8 a 255) oba dva dopisy Budovcovy, dále však také dopisy T. Hájka z Hájku a Zikmunda Hrubého z Jelení. Na první stránce prvního svazku čteme: *Hic liber MS. olim extitit inter libros bibliothecae dom. Danielis Rindfleisch Buvetii, patria Vratislaviensis in Silesia, religionis lutherani, professione medici eruditissimi, qui, post peragratas multas regiones et abiurato lutheranismo Romanae ecclesiae colla submisit et mundo valedixit anno 1628, habitum monachalem sumpsit et mortuus est d. 10. sept. 1631*. Na první straně třetího svazku čteme pak: *Christus A : G : S : A : Z : B : Norimbergae MDLXXV. 17 Kal. Mai. Monav*⁴⁾ *manu propria scripsit*, poslední slova neuvádí ještě Bretschneider v *Corpus reformationum* IV., který první rukopisy ony popsal. Nad přispiskem (patrně) Monaviovým čteme ještě jinou rukou: *Ex libris bibliothecae conventus Parisiensis sanctissimae Mariae Annuntiatae ordinis fratrum praedicatorum in vico novo sancti Honorati*.

Dopis z 24./1. 1581 byl již r. 1581 otištěn jako příloha současné brožury *Historia rerum a Poloniae rege in Moscovia superiori anno fortiter et feliciter gestarum. Item ex litteris Constantinopoli hoc anno 1581 die 14 Januarii datis descriptae narrationes de bello persico, quod a Turcis in Media geritur et de Armeniis et aliis rebus, cognitu non inutiles nec iniucundae anno MDLXXXI*. (Sign. bibl. Jagell. v Krakově IV. f. 2); K. Estreicher přičítá Budovcovi⁵⁾ celý spis, ale bez udání důvodů

¹⁾ První vydání vyšlo r. 1569.

²⁾ *Catalogue des manuscrits de la bibliothèque Sainte-Geneviève*. Par Ch. Kohler, bibliothécaire à la bibliothèque Sainte-Geneviève. II. t. Paris 1896, str. 43.

³⁾ *Ib.* str. 36—44.

⁴⁾ Kohler, kterému není známa osobnost Monaviova, uvádí také jako možné čtení „Honau“.

⁵⁾ *Bibliographia polska* XV.—XVI. stolecia, Krakov 1875, str. 61 a 128 (podle něho Jireček *Rukovět* II., str. 381), naproti tomu již Wierzbowski, *Codices polonici saec. XVI*. nic neví o autorství Budovcově.

a jistě neprávem.¹⁾ Náš opis však se n e s h o d u j e s tiskem tímto a ukazuje, že brožura podává jej poněkud upravený. Především v tisku vynechán první odstavec (naše str. 14 — viz tam pozn. 42.), v němž Budovec vypisuje své překvapení, když mu byl přinesen exemplář Chytraeovy Oratio s otištěným jeho dopisem (naším č. 4); dále schází jedna část otištěná na naší str. 15. (viz pozn. 44), na str. 16. (důležité místo, v němž Budovec vykládá svůj názor o základě spasení a nedbání jeho v církvi východní — viz pozn. 47), str. 18. (místo o Budovcově nemoci v srpnu a v září 1580), str. 19. (místo o zázraku v Rossdorfu a vůbec konec listu). I pořádek odstavců je v tisku z r. 1581 jiný než u našeho dopisu, což čtenář najde na příslušných místech textu poznamenáno.

Ke konci XVII. stol. stal se kalvinským značný pruh země, do té doby lutherský, který sáhal od pravého břehu dolního Mohanu na sever až k Hessensku. Byla to území několika menších bezprostředních stavů, mezi nimiž vynikala hrabata z Hanavy a z Isenburka. Náčelník prvních Filip Ludvík, švagr Mořice Oraňského, učinil z Hanavy důležité středisko víry reformované, mimo jiné hanavská tiskárna wechlianská byla až do války třicetileté jednou z předních kalvinských tiskáren v Německu.²⁾ Kdy se Budovec seznámil s hrabětem Filipem Ludvíkem, nedovedu říci, ale přátelství obou bylo jistě velice vřelé, jak patrně z krásné vzpomínky, kterou mu Budovec věnoval v Circulu Horologii a v dopise ze 15./9. 1612. Filip Ludvík byl v Praze — jak se zdá poprvé — r. 1607 a tehdejší jeho pobyt, pokud jsem mohl zjistiti, nějak souvisel s jednáním mezi Španělskem a Hollandany,³⁾ které, jak známo, r. 1609 vedlo k 12letému příměří. Po druhé dlel v Praze r. 1610, byv povolán ke dvoru od Rudolfa II., který tehdy na okamžik pomýšlel proti Matyášovi opřít se o unii falckou.⁴⁾ Jaké váhy požíval mezi knížaty unie, patrně z toho, že byl potom vypraven vládou falckou do Anglie, umluviti sňatek mezi dcerou Jakubovou Alžbětou a mladým kurfiřtem Bedřichem V. Zemřel r. 1612. Dopisy Budovcovy Filipu Ludvíku jsou psány vesměs (jako basi-lejské) na papíře archového formátu a na stejném formátě jsou psány koncepty Filipa Ludvíka. Obojí jsou sešity dohromady, ale ne v pořádku chronologickém; celý svazek je dnes uložen v král. pruském stát. archivu v Marburce. Na papírovém obalu uprostřed je napsáno inkoustem a písmem podobným písmu konceptu z 28. října st. 1607 (naše č. 29.): *Litterae illustris et magnifici baronis Wenceslai Budowitz a Budowa ad*

¹⁾ Stačí jen přečísti str. 1., kde se na př. praví: *Sed cum iter Smolencenum esset per loca deserta terramque a nostris etiam per excursiones igne ferroque vastatum*... tedy spisovatel je, ne-li Polák, jistě aspoň účastník výpravy ve vojště polském.

²⁾ I Budovec tam dal vytisknouti svůj *Circulus Horologii* (1616) a *Gnomon apologeticus* (1618).

³⁾ Viz Stieve, *Briefe und Acten zur Gesch. des 30jähr. Krieges*, VI., str. 136. (Petr de Vischere arciknížeti Albrechtovi 12. pros. 1607.)

⁴⁾ Viz pozn. 336.

generosissimum dominum meum clementissimum, dominum Philippum Ludovicum etc. exaratae et vicissim'. Nahoře v rohu jiným písmem a inkoustem signatura: A Nr. 31. Všech dopisů je 14, Budovcových originálů 6, konceptů Filipa Ludvíka 8; k tomu přistupuje opis jednoho listu Grynaeova (naše č. 31) a části listu Žerotínova (otišt. v Archivu Českém XXVII., str. 333—334, č. 1452).¹⁾

Ze scukromé sbírky místodržitelského rady ve v. p. Frant. Párise máme v naší sbírce dopis Budovcův Albrechtu Pětipeskému z r. 1595. Podle sdělení p. místodržitelského rady originál tohoto listu měl již příbuzný jeho, zesnulý rada zemského soudu Josef Dvořák, a z jeho sbírky přešel do kolekce p. Párise.

Winterův Život na vysokých školách pražských (str. 339) mne upozornil na dopis Budovcem psaný prof. kolleje Karlovy Martinu Bacháčkoví (č. 17), jehož opis je obsažen v Memorabiliích university pražské a z něhož se dovídáme mimo jiné, že z Cařihradu Budovec do-pisoval professoru Petru Kodiceilovi.

V Pešti v archivech před lety pracoval koncipista zemského archivu dr. J. B. Novák a našel tam z korespondence Budovcovy jediný dopis Jiřího Thurso, náčelníka uherských protestantů (č. 41). V loni dlel v Pešti dr. Vl. Kybal, sbíráje tam materiál pro své práce o Rudolfovi II., a jak mi bylo od něho sděleno, nikde nenalezl Budovcových dopisů.

Na konec svého latinského spisu ‚Circulus Horologii lunaris et solaris‘ Václav Budovec přidal dopis svému synovi Adamovi (dat. 1. listopadu 1612), nadepsaný ‚De genealogia Socinianorum‘. Je to spíše traktát než psaní, ale má úplně formu dopisu, a tato stránka jeho spolu s okolností, že v Praze zachován je jen v strahovském a musejním exempláři Horologia (exemplář universitní knihovny je neúplný), přiměla mne, abych jej také pojal do své sbírky.

Záhy jsem pátral, nezachovalo-li se co po Budovcovi v jeho hlavním sídle Mnichově Hradišti. Obrátiv se s příslušnou žádostí na majitele hraběte Arnošta Karla z Valdštýna, obdržel jsem od něho odpověď, že ani v jejich archivu v Praze ani v Duchcově není vůbec aktů týkajících se Budovce. — ‚Das wenige hierauf bezügliche Material, welches ich selbst im Laufe der Jahre für meine eigene Privatsammlung erworben habe, behalte ich mir, wie Euer Wohlgeboren wohl begreifen werden, für meine eigenen Studien vor‘ — píše p. hrabě na konci. Že v Duchcově v zámeckém archivu není dopisů Budovcových, potvrdil mi také prof. dr. Šusta, který konal tam výzkum archivní pro centralní komisi rakouskou; stejně negativní byl výsledek mého dotazu po dopisech v zemském archivu v Štýrském Hradci, učiněný prostřednictvím prof. Peiskera a zodpověděný jemu prof. Loserthem.

¹⁾ Viz pozn. 153.

Pátraje po korespondenci anglického vyslance Št. Lesieura,¹⁾ nalezl jsem v Dictionary of National Biography zprávu, že Lesieur zapsal své jméno do památníku,²⁾ který patřil českému bratru a příteli Budovcovi Janu Opsimatovi.³⁾ Doc. dr. Frt. Slavík, který letos dlel o prázdninách v Londýně, byl tak laskav a vypsal mi důležitější zápisky onoho památníku,⁴⁾ dopisů adresovaných Lesieurovi v Britském Museu nenalezl. Stejně byl dosud negativní výsledek mého pátrání po dopisech, poslaných náčelníku francouzských Hugenetů Mornayovi du Plessis, falckým theologům A. Scultetovi a Pareovi i mnohým jiným osobám, o jichž písemném styku s Budovcem se dovídáme ze samotné naší korespondence; neregistroval jsem v poznámkách každý takovýto negativní výsledek, a proto, kde v poznámce o podobném pátrání nic není podotčeno, znamená to, že nebylo provázeno zdarem.

Ve své sbírce otiskuji, jak patrně, nejen dopisy psané Budovcem, nýbrž i listy jemu adresované. Doufám, že proti tomu nebude námitky, poněvadž jsou sebrány z míst velice vzdálených, valnou většinou nebyly dosud tištěny anebo, pokud se to stalo, nalézáme je v publikacích vzácných a málo přístupných, jak výše ukázáno; konečně v počtu jejich, který není veliký, značná část připadá na dopisy hraběte hanavského Filipa Ludvíka, jehož celá zachovaná vzájemná korespondence s Budovcem zde otištěna. Naproti tomu ovšem jsem neotiskl dopisů, poslaných Budovcovi, pokud je najdeme v publikacích známých a snadno přístupných. Jde tu o dvě díla, především o II. sv. Chlumeckého K. st. z Žerotína, v němž otištěno asi 14 dopisů K. st. z Žerotína poslaných Budovcovi; všechny tyto dopisy v přesnějším textu otiskuje Archiv Český XXVII., kde najdeme mimo to ještě značné množství jiných dopisů Žerotínových, poslaných Budovcovi. Konečně sem spadá V. Brandl, Spisy Karla st. z Žerotína (II., č. 90.) jedním dopisem. Také dopisů Žerotínových psaných Budovcovi po r. 1610, jichž opisy jsou v zem. archivě v Praze, jsem pominul, protože budou časem vydány v Archivu Českém s ostatní korespondencí Žerotínovou. Všechny dopisy byly opatřeny novými registry, jen u dvou (z 12. října 1579 a 1. list. 1612) ponechána také starší udání obsahu. Zkrácené podpisy uvedeny v původní formě vždy pod čarou až na jeden případ, v němž podáváme facsimile.

¹⁾ Viz o něm pozn. 109.

²⁾ Signatura Dictionary Eg M. 52 není správná, nýbrž Eg 1220.

³⁾ O Opsimatovi viz Jireček, Rukověť II., 61.

⁴⁾ Budovcův příspěvek v onom památníku zní:

Omnia cum tibi sint adversa, innitere Christo,

Ille potest et vult ferre potenter opem.

Hoc est nil scire, sine Christo plurima scire,

Qui Christum bene scit, satis est, si caetera nescit.

Pragae 29. Octobris, anno novi sideris exorti 1605.

O tom, jak daleko má se jíti v přidělování poznámek v edicích, nejsou dosud názory zcela ustálené. Že jsem si nevedl příliš skoupě, patrně z jejich čísla; kdo se bude dopisy podrobněji zabývat, pozná, že v některých poznámkách je uloženo dosti práce a že by bez nich značná část dopisů byla nesrozumitelnou.

Na tomto místě budiž mi dovoleno, abych vzdal nejhlubší díky slavné I. třídě České Akademie i sl. výboru Svatoboru za cestovní podpory, jež mi umožnily vyhledání dopisů v této publikaci uveřejněných; první třídě Akademie děkuji také za to, že laskavě přijala mou práci do tisku. Jejímu tajemníku p. škol. radovi dru Z. Winterovi vřele děkuji za laskavou ochotu, s níž se ujal mé práce a s níž vycházel vstříc všem mým přáním v době tisknutí. Referentovi této publikace panu dru Vojt. Nováčkovi, řediteli zemského archivu, dovoluji si vysloviti nejplnější díky za velmi pečlivé a zevrubné prohlédnutí práce v rukopise, které mne vyvarovalo nejednoho omylu a za revidování textu v korekturách; za neméně laskavé a svědomité pročitání zlomených korektur cítím se povinen vzdáti upřímné díky prof. dru Václ. Novotnému a příteli doc. dru K. Kroftovi, který mimo to mi prospěl nejen mnohými emendacemi některých dopisů, zachovaných v porušených opisech, nýbrž i cennými pokyny věcnými. Pokud jde o sbírání materiálu, pokládám dále za svou povinnost vytknouti opět vzácnou ochotu p. ředitele zemského archivu dra Nováčka, která mi nejen umožnila vypůjčiti si do Prahy četné cizí rukopisy a staré tisky, jichž jsem potřeboval, nýbrž i obracet se prostřednictvím zemského archivu na četné cizí archivy a knihovny s dotazy po listech a spisech Budovcových. Dále vzdávám díky všem správám archivů a knihoven domácích, v nichž jsem pracoval, p. řediteli třeboňského archivu Frt. Marešovi také za laskavost, s níž propůjčil do Prahy jeden autograf Budovcův k ofotografování. Adjunktů téhož archivu, panu Ad. L. Krejčíkovi děkuji zde znovu za řadu pečlivě pořízených opisů, podobné díky vzdávám p. dr. B. Navrátilovi v Brně a dru Vl. Kybalovi, který mi sprostředkoval opisy listů uložených v Paříži. Za laskavé zodpovězení dotazů, týkajících se korespondence a literární činnosti Budovcovy děkuji také prof. dru J. Šustovi v Praze a doc. dru J. Peiskerovi v Št. Hradci, za všelikou jinou pomoc p. doc. dru V. Šimákovi, p. J. Borovičkovi a Vl. Klecandovi. Z cizích archivů a knihoven zvláštními díky se cítím zavázán ředitelství stát. archivu v Berlíně, p. G. Wäschkovi, řediteli anhaltského archivu v Srbišti, který mi laskavě provedl korekturu dopisů, nalezených v Srbišti, Chr. A. Bernoullimu, řediteli universitní knihovny v Basileji, který mi umožnil pracovati v knihovně tamní i v době, kdy byla oficiálně zavřena, správě městské knihovny ve Vratislavi, kde mi vyšel vstříc zesnulý dr. Markgraf měrou, která zasluhuje jistě veřejné zmínky, potom správám stát. archivů v Drážďanech a v Marburce za nevšední ochotu, s níž mi půjčovaly do Prahy prostřednictvím zemského archivu i rukopisný materiál.

II.

Vliv pobytu
cařihrad-
ského

1. V chronologickém pořadu nejstarší jsou Budovcovy dopisy z Cařihradu, jež tvoří místem, odkud jsou posílány, a v souvislosti s tím i obsahem samostatný celek. Z těchto šesti dopisů byly jen 3 známy Jirečkovi, autorovi článku o pobytu Budovcově v Cařihradu. Dva z nich jsou poslány příteli a někdejšímu wittenberskému spolužáku Budovcovu, Karlovi z Valdštýna, ostatní roztockému professoru Dav. Chytraeovi. Chytraeus patří k sympatičtějším zjevům mezi lutherskými theology z druhé poloviny 16. stol. Ač náležel věroučně k nejpravověrnější a zároveň i nejnesnášenlivější straně lutherství, k t. zv. ubikvitářům (o nich pozn. 233 a str. XXV), nikdy nesdílel fanatickou intolerantnost svých kollegů, naopak ke konci života — on spolupracovník na konfessi zv. Formule konkordie, v níž exklusivita německého lutherství se zračí nejsilněji — napsal spis *De morte et vita aeterna*,¹⁾ plný intimního náboženského citu, v němž radí z bojů a hádek dogmatických uchýlit se prostě k Písmu a Kristu; byl to spis, pro nějž krátce před svou smrtí († 1600) upadl v podezření z kryptokalvinismu. Právě toto smířlivé stanovisko, které spojeno bylo s nechutí k subtilním theologickým polemikám, umožňovalo mu zachovati styk s lidmi, kalvinismu velice blízkými i tehdy, když již roztržka mezi kalvinismem a lutherstvím v Německu stala se nepřeklenutelnou. Chytraeus má význam nejen jako theolog, nýbrž i jako historik;²⁾ nás zajímá, že si všímal mnoho církevních poměrů na východě evropském. Čeho se dověděl o současném stavu východních církví z vlastního studia, z dopisů přátel a zvláště však od dobře zpravených osob, s nimiž se r. 1569 setkal v Rakousích, Uhřích a Čechách, vydal hned r. 1569 tiskem v dříve již uvedené *Oratio de statu ecclesiarum hoc tempore in Graecia, Asia, Africa, Ungaria, Boemia etc.*...³⁾, v němž celou čtvrtinu pojednání svého věnuje poměrům českým, píše o Česích velice sympaticky a jeví se býti v tom, co vypravuje zejména o husitství a Jednotě, na svou dobu velice dobře informovaným; ovšem zpravodaji jeho byli starší bratrští, s nimiž se setkal ve Vídni;⁴⁾ na žádost některých šlechticů rakouských rozmlouval s nimi o víře a přesvědčil se jak z jejich tištěných spisů, tak i z jejich ústních výkladů, že ve všech hlavních člancích víry smýšlejí stejně jako lutherané; navštívil také dům bratrský v Třebíči,⁵⁾ pobyl i v Praze a setkal se v ní s řeckým dobrodruhem Jakobem Palaeologem, s nímž rozmlouval mimo jiné o islamu.⁶⁾ Pro jeho

¹⁾ Viz str. 20, pozn. 60.

²⁾ R. 1897 vyšla tiskem dissertace: Dav. Chytraeus als Historiker. Autor je jakýsi Paulsen. Spisek tento však obšírně rozebírá jen jeho *Chronicon Saxoniae*, kdežto *Oratio* a podobné spisy Chytraeovy nedocházejí v něm skoro ani povšimnutí.

³⁾ *Oratio de statu ecclesiarum*, vyd. 1570, str. 85.

⁴⁾ Ib.

⁵⁾ *Oratio*, vyd. 1580, str. 26/7. J. Palaeologus jej velmi dobře poučil o do-
savadních překladech Alkoranu, řekl-li mu, že většina jich nepodává věrný překlad

snášenlivost je příznačné, že schvaluje, jest-li Bratři v otázce večere Páně „disputationem de omnipresentia ab hoc loco plane removendam esse censent“¹⁾. Způsob, jakým Chytraeus ve své Oratio mluví o Jednotě, byl asi jednou z příčin, proč jej Budovec navštívil v Roztokách, když jako zblatý muž vracel se ze své cesty po Italii, Francii, Anglii a Dánsku; jak se dovídáme hned v prvním našem dopisu, právě Chytraeovo živé ústní líčení východních zemí vzbudilo v Budovci mocnou touhu, poznati Orient na vlastní oči. Náhoda mu přála; navrátiv se byl — patrně na přímlovu mocných přátel — přijat za hořmistra do družiny císařského vyslance J á c h i m a z e S i n z e n d o r f u, který se právě tehdy chystal na cestu do Cařihradu.

Článek Jirečkův o pobytu Budovcově v Cařihradě čte se pěkně a má značnou cenu. Jireček pracoval tím způsobem, že k třem Budovcovým dopisům z Cařihradu, které jemu byly známy, přibral denník pastora G e r l a c h a,²⁾ kazatele Sinzendorfova a ještě jiné podobné pomůcky, na jichž základě obšírně popisuje cestu družiny Sinzendorfovy, její osud v Cařihradě, poměry u sultánova dvora v době, kdy tam Budovec dlel, osudy osob, o nichž se Budovec zmiňuje ve svých listech, ale jak myslím, krásné stati bylo by prospělo, kdyby byl spisovatel ještě více přihlížel k nejsilnějšímu zájmu Budovcovu, k jeho zájmu o orientálně-křesťanské i mohamedanské poměry n á b o ž e n s k é. Tento zájem, k němuž se pojí ještě nanejvýš pozorování politických a vojenských řádů tureckých, zatlačuje u Budovce téměř smysl pro vše ostatní, čím pestrý život hlavního města východní velmoci mohl dráždit zvědavost západního Evropana. Jeho jednostranný zájem bije do očí, srovnáváme-li jeho dopisy i pozdější Antialkoraň se zápisky katolického šlechtice V á c l a v a V r a t i s l a v a z M i t r o v i c, který dlel v Cařihradě krátce po Budovcovi. Snad dopisy poslané osobám, které nebyly theology, větší měrou všímají si života cařihradského, ač pravděpodobně i v nich zájem politicko-náboženský měl převahu. Že Budovec dovedl živě a názorně popisovati takovéto barvitě jevy vnějšího světa, patrně z dosti plastického obrazu, který kreslí o pohřbu s u l t á n o v a s y n a.³⁾

Pohled na velikou a vítěznou moc tureckou na chvíli zviklal Budovce u víře; jak sám praví v Antialkoraň:⁴⁾ „... I já ... byv tam několik let, toho (totiž pokušení) jsem nemálo pokusil ... hledě, kterak

autentického textu, nýbrž překlad parafrází. Posmrtné vydání dopisů Chytraeových obsahuje také několik dopisů Chytraeových dobrodružnému Řeku, jichž neznal Svátek, spisovatel článku „Ein griechischer Abenteurer in Prag“ (Kultur-historische Bilder aus Böhmen).

¹⁾ Oratio, vyd. 1580, str. 27.

²⁾ Viz pozn. 3. str. 2.

³⁾ Str. 6. v dopise Karlovi z Valdštiny.

⁴⁾ Str. 59.

se těm bezbožníkům Turkům vždycky dobře vedlo a kterak nejušlechtlejší díl světa, kdež stvořen člověk, kdež sám Bůh v těle chodil, kdež nejslavnější monarchie byly, to řku, že vše v nepodobné rychlosti jsou opanovali.“ Nadto všechno viděl, že se chlubí známostí Starého i Nového zákona, že vyznávají jediného Boha a zavrhnou modlářství. Jako pravý český Bratr hledal spásy v čtení Písma, uchýlil se „do svatyně Páně“ a zvítězil nad skepsí, dospěl četbou proroků a Nového zákona k hlubokému a pevnému přesvědčení, že podle nevystihlých soudů Božích, jichž cíl je však konečné oslavení věrných jeho, bývá zde na zemi velmi často příkrá protiva mezi „vítězstvím podle těla“ a „vítězstvím podle ducha.“ Kdyby tomu tak nebylo, pak by několik málo patriarchů nebylo bývalo lidem božím „mezi nestihlou zběří světa tohoto“, „pak by více pravdy bylo při sodomských nežli při jediném Lotovi, více při nešlechtném světu, který byl splachnut potopou nežli při Noelovi, více v monarchiích assyrských, perských a římských nežli v poníženém království Judském“, více při Mohamedu, který skončil jako mocný král Arabie nežli při Kristu, který svůj ponížený život pozemský skončil potupnou smrtí na kříži... „A tak by podnes víra křesťanská pochybná býti musila, protože větší díl světa jí nepřijímá...“¹⁾ Srovnává pak Písmo s Alkoranem, byl jeho větší morální i historickou hodnotou, věrohodností jeho prorocství, pronesených v Starém a splněných v Novém zákoně nejen znovu utvrzen v staré víře o božském původu jeho a nesrovnatelné vyvýšenosti nad všechny spisy „pohanské“, nýbrž dospěl i k pevnému přesvědčení, že „rouhavý a básnický Alkorán“ posel z ďábla. Výsledky této práce Budovec uložil ve svém Antialkoranu.

Vedle mohamedanství zajímaly Budovce přirozeně východní církve a tu je pozoruhodná především jedna věc: Budovec se dívá na církev řecko-východní úplně se stanoviska západoevropského protestanta, nikde nenajdeme ani stopy po tzv. reminiscencích cyrillo-metodějských, ač Budovec Bilejovského nepochybně znal; také by čtenář v dopisech i v Antialkoranu marně hledal vědomí Budovcovo, že byl v okolí napolského.²⁾ Budovec docela v duchu protestantském vytýká Řekům katolický názor na poměr lidské vůle a spásy, nekonečné mše a obřady, ctění obrazů; všechny obřady konají se starým jejich jazykem, jemuž ani kněží ani věřící nerozumějí; řídká jsou u nich kázání, řídká napominání lidu, za to však nesčíslné jsou jejich pověry; na lesk kostelů i pod tyranským jhem tureckým věnují mnoho nákladu a stejně na „otiosos missificatores“, naproti tomu málo vynakládají na školy, kde by se mládež učila čisté

¹⁾ Antialkoran, str. 50.

²⁾ Na cestě do Cařihradu si národnostních poměrů asi mnoho všimnouti nemohl, poněvadž byl po počtě napřed poslán a skutečně za 12 dní (na tu dobu velká rychlost!) vykonal cestu z Budína do Cařihradu. Viz str. 8 a srov. také Jireček, Č. Č. M. 1877 str. 423.

poctě Boha a počestným naukám.¹⁾ Vůči tomu, čteme v pozdějším dopise, byl stav Židů v babylonském zajetí lepší než nynější postavení Řeků v zajetí tureckém, neboť v onom zajetí těl počalo se uvolňovati zajetí duší, a zbožní Israelité byli od proroků Božích poučováni o pravé zaslíbené zemi, o věčném žezle Davidově, tak že zažili v zajetí více světla a zlatého věku než v zlatém věku Šalamounově; kdežto nynější stav Řeků jest zajetí těla i ducha, jímž je Bůh strestal, poněvadž pohrdají jeho slovem, ačkoli jinak — v ě r n ě m u l i d u B o ž í m u z k ř í ž e (t. j. z utrpení) r o d í s e s v ě t l o . . .²⁾

Budovec v Cařihradě rozmlouval i s náčelníky jiných církví východních, na př. s patriarchou a r m e n s k ý m, s a n t i o c h e n s k ý m, při čemž všude měl příležitost poznati intelektuální a mravní sešlost tehdejšího východního křesťanství. Vedle toho však hovořil o náboženství s T u r k y, s Ž i d y a s k ř e s t a n s k ý m i o d p a d l í k y a byl po přestálé krisi tak upevněn ve své víře a tak obrněn důvody na obranu křesťanství, že mohl jiné kolísající u víře křesťanské posilovati a že se mu podařilo, jak se chlubí v dopise k svému synovi ze dne 1. listop. 1612, dokonce jednoho r o z e n ě h o T u r k a získati Kristu!³⁾

Tehdejší Cařihrad hemžil se křesťany, kteří odpadli od své víry a přijali islam. Byli to jednak váleční zajatci, kterým se dostávalo namnoze svobody, když zradili svou víru, dále to byli všelici dobrodruzi z celé Evropy, kteří přicházeli hledat štěstí u mocné vlády, jež od nich žádala jen čistě vnější přijmutí islamu, o jejich svědomí jinak se nestarajíc, konečně Cařihrad byl útlukem četným a n t i t r i n i t á ř ů m, když už ani v Polsku nebo v Sedmihradsku nedovedli naléztí útulku. Ovzduší cařihradské vedlo potom značnou část těchto odpůrců nauky o Trojici do náručí islamu; ovšem bývalo toto přijetí víry Mohamedovy jen v n ě j š í, znamenalo obyčejně jen, že počali úplně pochybovati o b o ž s k ě m z á k l a d u křesťanství.⁴⁾ Když pak Budovec i u těch orientálních církví, u nichž 'čisté slovo Boží' bylo skoro úplně vytlačeno 'pověrečnými' obřady, našel nepohnuté základní nauky křesťanské, dospíval k přesvědčení, že n a u k a o T r o j i c i je úhelným kamenem víry křesťanské a že, dotkne-li se jí skepse, musí nutně zachvátiti i ostatní články víry. Toto přesvědčení, (jehož prameny byly nepochybně ještě jiné, tak na př. na ně asi nebyl bez vlivu již starší styk s kalvinisty západoevropskými) učinilo však v důsledcích z našeho českého Bratra h l a s a t e l e n á b o ž e n s k é s n á š e n l i v o s t i p r o v š e c h n y, k d o a s p o ň v ě ř i l i v T r o j i c i a n a u č i l o s y n a J e d n o t y a ž á k a w i t t e n b e r s k ý c h f i l i p i s t ů, v d u c h u o b o u s t r a n n ý c h t r a d i c, z a n e p o d s t a t n ě p ō k l á d a t i r o z d í l y m e z i c í r k v e m i, k t e r é n e t o l i k o s e p e v n ě d r ž e l y

¹⁾ Str. 7. v dopise Dav. Chytraeovi.

²⁾ Str. 34. Grynaeovi 24./1. 1605.

³⁾ Str. 142.

⁴⁾ Obšírněji o tom viz v Gollově Sborníku, str. 283 a 293.

nauky o Trojici, nýbrž také opíraly se o „čisté slovo Boží“, t. j. mezi církvemi protestantskými. Právě s tohoto hlediska mohl tento vůdce Jednoty, který podlehl kalvinismu tak jako málo který její člen před tím, odpovědět r. 1608 Šlikovi, vůdci českých lutheranů, že mezi Bratřími a druhou stranou protestantskou v Čechách není co do víry žádných podstatných rozdílů — rozdíly mezi oběma církvemi týkaly se dle jeho názoru jen organisace a nebyly podle toho o nic větší než mezi jednotlivými řeholemi katolickými jako františkány, dominikány, jesuity ...¹⁾

Z událostí v Cařihradě, které mocně na Budovce působily, připomínáme ještě osud obou gruzínských knížat, kteří přišli do Cařihradu stěžovati si na velitele tureckého Mustafa pašu, z nichž však mladší, odpadnuv v Cařihradě od křesťanství, obdržel od Turků samojediný vládu ve své otčině, kdežto starší, kterého na podnět Sinzendorfův Budovec utvrzoval ve víře křesťanské a který zůstal křesťanem, byl potom na zpáteční cestě otráven.²⁾

Budovcův
poměr
k orthodoxii
lutherské
a kalvinské

2. Obracíme se nyní ke dvěma skupinám našich dopisů, ke skupině poslané oběma Basilejskými theologům, Polanovi a Grynaeovi a k listům, psaným Filipu Ludvíku Hanavskému; všechny tyto dopisy mají stejné charakteristické vlastnosti. Listy tyto nevynikají novostí zpráv o událostech českých, jejich význam spočívá v tom, že čtenář z nich velmi přesně může poznati názory Budovcovy na současné události domácí, po případě také na cizí, pokud byly v nějakém vztahu k nábožensko-politickým bojům jeho vlasti. Po té stránce má tato skupina dopisů ráz z povědí nábožensko-politických.

Lutherané a
Kalvinismus
v Německu

Doba, do níž spadají tyto listy, je čas, kdy se připravuje velká srážka, jež potom nastala, a kdy již počínají vystupovati všechny protivy, jež se potom v hrozném boji srazily. V dopisech našich nalézáme zvláště silnou ozvěnu bojů theologických, jež od druhé polovice 16. stol. počaly dělit protestantský svět německý ve dva nesmířitelné tábory; tyto boje dosáhly největší prudkosti v posledních desíletích před válkou třicetiletou, měly veliký dosah politický a velice osudný vliv na konečný výsledek českého povstání. Od samého počátku, zvláště od let 70tých šestnáctého století počaly vrhati mocný reflex do Čech; lze říci bez přehánění, že bez studia současných poměrů náboženských ve střední a západní Evropě — nade vše v Německu — nelze náležitě porozuměti současným náboženským poměrům českým; bez jejich znalosti zůstaly by v naší korespondenci temnými některé Budovcovy základní názory a hlediska.

¹⁾ Tento názor o rozdílech mezi českými protestanty pronesl Budovec na sněmu 25. června 1608. V feči uvedené je v t. zv. Kratičkém poznamenání o při-
tažení arciknížete Matyáše (o něm viz pozn. 186) i u Skály I., str. 109.

²⁾ Tyto příběhy Budovec znovu vypravuje v Antialkoraně, str. 326 sl.

Jde tu především o boj, který se v oné době rozpoutal v Německu mezi kalvinstvím a lutherstvím, potom o boj kalvinismu samého proti antitrinitářství a arminianismu.

Reformovaný směr počal se v Německu šířit větší měrou teprve od smrti Melanchthonovy; kdežto do té doby ovládl jen tu a tam v jiho-německých městech, zeslabených k tomu ještě válkou šmalkaldskou, nyní počal zachvacovati i mocnější rody knížecí. Roku 1563¹⁾ plně zvítězil v kurfiřtství falckém, do té doby filipistickém a udržel se v jižním kurfiřtství trvale, přechkav vítězně lutherskou reakci, která se dostavila za vlády Ludvíka VI. (1576—83), r. 1578 stalo se kalvinským Nassavsko-Dillenburgsko,²⁾ r. 1588 přidal se k němu vévoda z weibrückenský, r. 1595 zvítězil směr reformovaný v Bremách, v l. 1596—7 přestoupil k němu náš Filip Ludvík Hanavský a sousední knížata isenburská,³⁾ východněji knížata z Anhaltu, r. 1599 ovládl na čas v Baden-Durlachu,⁴⁾ r. 1604 přijal reformovanou víru lantkrabě Mořic hessenský; Hessensko se následkem toho rozdvojilo nábožensky a v důsledcích pak i politicky: kalvinská část — Hessen-Cassel — byla za války 30leté na straně švédské, lantkrabství Hessen-Darmstadt, v němž Ludvík VI., zůstav věren konfessi augšpurské, proti reformované universitě v Marburce založil lutherskou v Giessenu, nalézáme potom na straně saské a císařské.⁵⁾ Roku 1602 zavedena víra reformovaná v hrabství Lippe,⁶⁾ r. 1609 počal se k ní kloniti vévoda Jan Bedřich šlesvický, r. 1610 provedl přestup kurfiřt Jan Zikmund braniborský a brzy následovali jiní členové jeho rodu, mezi nimi r. 1613 Jan Jiří krnovský;⁷⁾ krátce před českým povstáním přijal ji vévoda břežský Jan Kristian⁷⁾, a r. 1619 dostavši se na trůn český, zmocnila se třetího kurfiřtství. K tomu ještě na čas a to dvakrát ohrožovala hlavní zemi lutherství, kurfiřtství saské, nejprve od smrti Melanchthonovy do r. 1574 pode jménem filipismu (o něm dále), po druhé v l. 1586—1591.

Nejde mi o to, vypočísti všechny příčiny, pro které v II. pol. XVI. a první čtvrti XVII. stol. vzplanul v Německu tak prudký boj mezi oběma směry protestantskými, ale lze říci, že vedle rozdílů theologických jednou z hlavních příčin byla ta okolnost, že se kalvinismus v Německu

¹⁾ Toho roku vyšel proslulý heidelberský katechismus, směrodatný i pro kalvinisty neněmecké a do dnes na př. užívaný v české církvi reformované.

²⁾ Möller-Kawerau, Lehrbuch der Kirchengeschichte III. sv., II. vyd., str. 281.

³⁾ Briefe u. Acten zur Gesch. des 30jähr. Krieges V. Bd., Stieve, Die Politik Bayerns 1591—1607, str. 372; Bezold, Briefe des Pfalzgrafen Joh. Casimir I., str. 45.

⁴⁾ Ritter, Geschichte der deutschen Union I., str. 54.

⁵⁾ Möller-Kawerau III., str. 286; M. Ritter, Geschichte der deutschen Union 1598—1612, II., 37.

⁶⁾ Ritter, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation. II., str. 398/9. Viz také pozn. 315.

⁷⁾ Möller-Kawerau III., 288.

nešířil na úkor katolictví — jako na př. ve Francii —, nýbrž v lůně samého lutherství a jemu na újmu a že skutečně v době českého povstání vážně ohrožoval panství víry augšpurské v říši. S počátku se lutherství dívalo na ref. směr v jižním Německu bez zjevného nepřátelství, ale tento mladší bratr počínal si jako Josef mezi syny Jakubovými, rostl, přibývalo mu síly a konečně vnikl i do pastvin svých bratří a sváděl ovečku po ovečce . . .; proto by jej byli lutherští theologové nejraději také uvrhli do studně nebo prodali do Egypta.¹⁾

Pravověrné lutherství, které již do let 60tých bylo nuceno rozpory theologickými, jež záhy ve vlastním lůně jeho vznikly, k stále přesnějšimu a důslednějšimu propracování nauky Lutherovy, nyní vzrůstem kalvinství jsouc ohrožováno, počalo stále silněji akcentovati body, které je od kalvinství dělily, především svou odchylnou nauku o večeři Páně, aby znemožnilo jakoukoli nerozhodnost, jakékoli sprostředkující učení, jež mohlo se státi nebezpečným přechodem ke kalvinství; i rozličné odchylky v obřadech, dotud za nedůležité pokládané, nyní na straně lutherské nabyly velké váhy a ani v nich nedopouštěno úchyly. Tak, ač na př. lámání chleba, obrazy, exorcismus při křtu bylo něco vnějšího, v čem Lutheráné i podle své konfesse mohli povoliti, přece přijetí těchto bodů nyní bylo znamením přestupu nebo sympatií ke kalvinství — body ty staly se o d z n a k y. Lutherství si tu vůči kalvinství vedlo podobně, jako katolictví v Tridentě vůči protestantství vůbec. Konečně v l. 1577—1580 došlo k sepsání jednotného lutherského vyznání, obecně zvaného *Formula concordiae*, jejíž spisovatelé si vzali úkol, nejen Lutherovu nauku jako jednotící základ zachovati čistou a neporušenou ve všech směrech, nýbrž vyvinouti ji až do posledních důsledků a její rozdíl ode všech ostatních konfessí jasně vytknouti, aby jednou pro vždy byly z n e m o ž n ě n y jakékoli pokusy o shodu se směry reformovanými.²⁾

Nauka o ubikvitě, nauka to o večeři Páně, v níž lutheráné nejvíce se vzdálili kalvinismu a nejvíce se blížili katolictví a která pro svůj praktický

¹⁾ K. Lorenz, *Die kirchlich-politische Parteibildung in Deutschland vor Beginn des 30jähr. Krieges im Spiegel der konfessionellen Polemik* (Mnichov 1903), str. 72. Je to spis, který přináší dosti materiálu, ale nesympaticky působí tonem úvodních statí, místy velice povrchních.

²⁾ O *Formuli koncordie* a její literatuře viz na př. Möller-Kawerau III., str. 267—272; E. L. Th. Henke, *Neuere Kirchengeschichte*, herausg. von W. Gass, Halle 1878, str. 291—305; jasně a obsírně o jejím vzniku píše také O. Krabbe, D. Chytracius, str. 325—352; populárně L. Schuster, Joh. Kepler, str. 138 sl.; viz také J. Th. Müller, *Spisy J. A. Komenského č. 3* (Nákladem České Akademie 1898). dále téhož *Spisy J. A. Komenského č. 6*, pozn. 46, 154 a j. — O ubikvitě viz také pozn. 233.

dosah (proto právě tolik záleželo vždy na formulaci tohoto dogmatu) v životě měla takový význam, nyní prohlášena za dogma lutherství.

Ve sporu o večeři Páně, který hned na počátku reformace vypukl mezi Lutherem a Zwinglim, namítal Zwingli proti Lutherovi, že reální přítomnost těla a krve Kristovy ve večeři Páně nelze proto již přijmouti, poněvadž je prý pro lidskou přirozenost Kristovu nemožné, aby současně byla přítomna na několika místech. Proti tomu tvrdil Luther, že lidská přirozenost Kristova pro své spojení s božskou má účast i na vlastnostech této, že tedy není omezena na určitý prostor, čili že všude, kde Kristus je jako Bůh, může býti na základě spojení obou přirozeností také jako člověk. Tak požadována byla od Luthera v šudypřítomnost těla Kristova t. zv. *ubiquitas*, nauka, již Formule konkordie propracovala do všech důsledků.

Formule konkordie byla podepsána od 51 knížat, 35 měst a asi 9000 theologů (odmítli podepsati Pomořansko, Švédsko, Dánsko, z měst zvláště Norimberk, kde se udržel filipismus) a jí dogmatický vývoj lutherství byl ukončen. Tato kniha však učinila definitivní roztržku v protestantství, bylo to zničení jednoty evangelické,¹⁾ neboť Formule výslovně zatracuje všechny nauky neshodné a obrací se mnohem více proti druhým stranám protestantským než proti katolictví. Chytraea, který se účastnil prvních příprav k formulování této pravověrné lutherské konfesse, zmocnila se po jejím vydání lítost, že bylo zatraceno tolik zahraničních církví, knížat a králů, kteří jinak smýšlejí o večeři Páně.²⁾

Po vydání formule nebylo již v Německu místa pro směry sprostředkující, to jest pro směr Melanchthonův, t. zv. *filipismus*; ten se musil nyní rozhodnouti pro jeden z obou krajních směrů. Ač Luther i Melanchthon po celý život svorně vedle sebe kráčeli, záhy rozdělily je i rozdily dogmatické, které však plně zjevnými se staly teprve po smrti Lutherově. Z nich nejdůležitější byl rozdíl v otázce večeře Páně; Melanchthon sám ve vydání konfesse augšpurské z r. 1540 (t. zv. *Variatē* proti *Confessio invariata* z r. 1530) provedl malé změny, které připouštěly pro toto dogma výklad kalvinský.³⁾ Calvin jako Zwingli učil, že Kristus, jakmile vstoupil do nebe, tam zůstane až do posledního soudu, popíral tedy jako Zwingli přijímání skutečného, reálného těla a krve Kristovy ve večeři Páně. Melanchthon podobně proti učení Lutherovu, které svým původem sáhá k V. Occamovi,⁴⁾ viděl skutečnou

¹⁾ Möller-Kawerau, III., str. 273; Henke, I. c., str. 305.

²⁾ O. Krabbe, D. Chytraeus, str. 352.

³⁾ Viz na př. Möller-Kawerau, III., 257 sl.; ač Melanchthon v otázce praedestinnace byl kalvinství vzdálenější než Luther, přece stanovisko zaujaté k prvnímu dogmatu bylo rozhodující pro budoucí vývoj — příčinou byl jeho význam pro praxi náboženskou.

⁴⁾ Henke, I. c., str. 273.

přítomnost Kristovu v duchu požívajícího a v úkonu samém, popírá tedy také fysickou a realní přítomnost těla Kristova v symbolech, ale proti Zwinglimu jsou mu tyto symboly více než pouhá znamení¹⁾ podobně jako Bratřím.

Po smrti Lutherově za hlavu Lutheranů byl pokládán Melanchthon; proto jeho sídlo Wittenberg, hlavní město lutherské, zůstávalo sídlem snášenlivého lutherství, ale mladší generace filipistická, dospívající po smrti Melanchthonově, podléhala stále více důslednější theologii kalvinské. Filipismus se mohl udržeti v Sasku potud, pokud se dovedl vydávati za skutečně pravé lutherství; jakmile protivníkům jeho podařilo se dokázati, že tomu tak není, bylo u kurfiřta Augusta veta po něm — to se stalo v důležitém roce 1574. Na krátko byl obnoven neočekávaně v Sasku r. 1586, ale jeho přívrženec kurfiřt Kristian I. zemřel náhle již r. 1591; a tehdy byl pád filipismu dokonalý, kurfiřtství saské stalo se sídlem nejnesnášenlivějšího lutherství. Jest pochopitelné, že lutheránům na udržení Saska tolik záleželo, také pochopíme do jisté míry, že po předcházející ztrátě této země jejich záští ke kalvinismu ještě vzrostlo a kromě toho vývoj filipismu záhy dal jim za pravdu v tom, jak se na filipismus dívali: značná část filipistických profesorů, vypuzených r. 1574 ze Saska, přijala potom Kalvinovu nauku úplně, i jeho učení o praedestinati,²⁾ vzdálenější, jak jsme již řekli, názorům Melanchthonovým než Lutherovým.

Tento zápas obou konfessí měl v zápětí vážné důsledky politické. Lutherané, ohrožováni (aspoň dočasně) více vnitřním nepřítelem, kalvinismem, než vnějším — katolicismem — počali se blížití tomuto, a nic na ně nepůsobila varovná slova, pronášená hojně se strany kalvinské a která často najdeme i v listech Budovcových, že po potlačení kalvinistů nebude šetřeno ani lutheránů.³⁾ Tento spolek měl r. 1619 a 1620 pro nás nejosudnější následky, ale již dříve ku př. v jihoněmecké tvrzi orthodoxního lutherství ve Württembersku byl takový odpor ke kalvinství, že Guisové mohli tam žádati o pomoc proti Hugnotům a vévoda Krištof skutečně v těchto válkách stál na straně katolické,⁴⁾ podobně po r. 1574 sas. kurfiřt August slíbil vyslanci španělskému, že odepře jakékoli podpory odboji nizozemskému.⁵⁾ V kurfiřtství braniborském po přestupu Jana Zikmunda odpor lutherských stavů i theologů, obávajících se zkalvinisování kurfiřtství, ochromil veškerou správu a zneemožnil — vedle jiných příčin — jeho slabému nástupci zaujmouti určitější postavení na počátku války 30leté. Veliký jásot panoval v Berlíně.

¹⁾ Stanovisko to slulo proto také kryptokalvinismus.

²⁾ Möller-Kawerau, III., 269. Jeden z nich, Esrom Rüdiger stal se pak učitelem na bratrské škole v Ivančicích.

³⁾ Str. 89, viz také str. 79.

⁴⁾ Henke, I. c., str. 282.

⁵⁾ Droysen, Geschichte der Gegenreformation, str. 109.

když tam přišla zvěst o porážce bělohorské¹⁾ a útěku kalvinského krále; bylo tím odstraněno nebezpečí, jehož se lutherané nepřestali báti, že nový kurfiřt konečně provede to, co dělala knížata celého Německa — že zreformuje zemi podle své vlastní konfesse. Jako jiný pozoruhodný doklad lutherské intolerance uvádím exkommunikaci astronoma J. Kepplera; tento slavný badatel byl r. 1609 vyobcován z církve od lutherského faráře v Linci, když veřejně projevil pochybnosti o učení ubikvitářském, a krok lineckého lutherského duchovního byl slavnostně schválen universitou tubingskou, duchovní to vrchností linecké kolonie protestantské.²⁾ Silná víra lutherských theologů, pevné přesvědčení, že sám Bůh kalvinství zavrhuje a že už svou mocnou pravící církev ochrání, dovolila jim, aby i r. 1620 zavírali oči před škodami, které celková věc protestantská brala z jejich politiky; teprve r. 1629, po vydání restitučního ediktu, aspoň částečně prohlédli, ale pro naši věc bylo to již pozdě.

Z těchto příčin většina lutheranů, vedená Saskem, již v posl. čtvrti XVI. stol. počala se blížit katolickým stavům, především aby v nich našla oporu v takovém výkladu míru augšpurského, který z něho vylučoval směry reformované; už proto nemohla se dožadovati nových koncessí náboženských, o něž také nestála z obavy, že by z nich těžili i kalvinisté. Tomuto fanatismu protikalvinskému nejplnější výraz dal saský kazatel Polycarp Leyser (* 1552, † 1610), který v době filipistické reakce v l. 1586—91 byl nucen opustiti Sasko, ale po vítězství lutheranů byl zpět povolán. Roku 1607 dlel Leyser se svým pánem, kurfiřtem Kristianem II. v Praze a dostal dovolení konati dvě kázání v domě rožmberském; tehdy Budovec s ním rozmlouval o otázkách náboženských a k svému překvapení shledal, že v ústním hovoru vyjadřuje se o kalvinistech daleko umírněněji než ve svých spisech.³⁾ Roku 1602 vydal totiž tiskem brožuru, jejíž titul již dosti mluví: *Ob, wie und warum bman lieber mit den Papisten Gemeinschaft haben und gleichsam mehr Vetrawen zu ihnen tragen sollte denn mit und zu den Calvinisten*.⁴⁾ Stačí, podotkne-li ještě, že jiný vlivný saský kazatel, Hoë z Hoëneggu, o němž ještě budeme mluvit, vydal r. 1620 tento traktát znova, aby jím ospravedlnil saskou politiku vůči falckému králi.⁵⁾

Sledujeme-li poměry náboženské v Čechách od let 80tých, vidíme, jak čeští zlutheranisovaní utrakvisté stále více podléhají německým ubikvitářům, kdežto Jednota se dostává pod stále větší vliv kal-

Lutherané, a
Bratři v Čechách okolo
r. 1609.

¹⁾ Prutz, Preussische Geschichte I. str. 328.

²⁾ L. Schuster, Joh. Kepler und die grossen kirchlichen Streitfragen seiner Zeit, str. 182 (Hradec 1888).

³⁾ O pobytu Leyserově v Praze viz str. 48 a pozn. 130.

⁴⁾ Otto Ernst, Die Schriften . . . Hoë von Hoënegg, str. 11. Diss. Leipzig (1898) Drážďany).

⁵⁾ Ib.

v i n s k ý, prodávající podobný vývoj jako německý filipismus. Tento vývoj ji vzdaloval od našich lutherských utrakvistů, s nimiž r. 1575, tedy 5 let před vydáním Formule, sjednotila se na konfessi, jež v důležité otázce večeře Páně výrazy svými připouští i názor filipistický i ubikvitářský. Ale v následující době čeští lutherané a zvláště jejich vůdcové, kteří byli ve styku se saskými theology, vykládali tuto konfessi jen ve smyslu orthodoxně-lutherském; styky Jednoty s kaceřovanými kalvinisty nebyly jim tajné ani vliv, který reformovaná církev měla na Jednotu, a tak s počátku r. 1608 nechťeli ani slyšeti o společném postupu s Jednotou. To dobře ukazuje dopis J. O. Šlik a, vůdce českých lutheranů, poslaný Budovcovi 9. září 1608. Šlik v něm jako cenu, kterou má zaplatiti Jednota, chce-li býti pojata do stavovské akce po dosažení svobody náboženské, nežádá nic menšího než aby podepsala *Formulikonkordie*!

Není zde na místě, podrobně líčiti věroučný poměr Jednoty k českému a německému lutherství; stačí, uvedu-li, co, jak myslím, Bidlo přesvědčivě dokázal, že Jednota již od bratra L u k á š e má o večeři Páně učení, které se velice blížilo pozdějšímu učení filipistickému i kalvinskému a že od něho — kladouc neustále důraz na skutečnou přítomnost Kristovu v eucharistii — nikdy neupustila.¹⁾ Celou svou povahou ji byl blízký a milý filipismus; po jeho pádu v Sasku r. 1574 musila se rozhodnouti aspoň negativně — byla nucena přerušiti styky s Wittenberkem, když v metropoli lutherské po filipistech ovládli ubikvitáři. Probíráme-li oficiální projevy Jednoty z let, v nichž se jednalo o svobodu náboženskou, vidíme při nejmenším jakousi dvojakost, možná že ani Jednotou nepociťovanou. Roku 1607 vydala znovu svou konfessi z r. 1573.²⁾ která nevyjadřujíc se v učení o večeři Páně výslovně kalvinsky, přece nepřipouští výklad ubikvitářský; r. 1608 však znovu vydala konfessi českou z r. 1575 a v předmluvě starší Jednoty znovu prohlašují, že se hlásí i k této konfessi, prý v hlavních bodech totožné s jejich vlastní!³⁾ Z téhož roku máme však ještě jeden oficiální tisk Jednoty *Katechismus bratrský*⁴⁾, v němž recepce kalvinismu je daleko patrnější a jeví se nejen v otázce večeře Páně, která se formuluje jako svátost „duchovního věřících v Kristu sycení“, nýbrž zejména v oněch podružnějších věcech, které nabyly velkého významu v boji mezi lutherány a kalvinisty. Tak Jednota akceptuje trvale kalvinské lá m á n í chleba, kalvinské r o z d ě l e n í d e s a t e r a, involvující zavrhování obrazů v kostele, spolu s reformovanými zavrhuje e x o r c i s m u s, podržený od lutheranů⁵⁾ To byly úřední

¹⁾ Bidlo, Jednota bratrská ve vyhnanství, V., 27; viz také Gindely, *Gesch. der Böhm. Brüder*, II. str. 344.

²⁾ Exemplár v Museu kr. Českého.

³⁾ Exemplár (opis) v Gnadenfeldě. Viz pozn. 195.

⁴⁾ Vyšel znovu tiskem r. 1877 nákladem spolku Komenského.

⁵⁾ Srov. J. Müller, *Spisy J. A. Komenského* č. 6, str. 68, pozn. 155, str. 6. pozn. 160, str. 88, pozn. 200.

projevy, ale sledujeme-li projevy jednotlivých jejích členů, teprve vidíme, jak daleko již tehdy silný byl odpor k ubikvitářům a jak daleko pokročila kalvinisace Jednoty. Upozorňuji na př. na příslušné projevy Borbonia v jeho Dennících, jichž význam unikl jinak pilně komentujícímu vydavateli.¹⁾ Pokud jde o Budovce, vidíme dobře v dopisech ke Grynaeovi, jak se úplně stotožňuje s kalvinisty, jak v bojích s lutherány stojí vždy bez výhrady na jejich straně,²⁾ příznačně obojí víru svou i kalvinskou zahrnuje společným názvem „orthodoxa fides“³⁾; o otázce večere Páně zanechal nám v rukopisné své Kronice duchovní projev rozhodně kalvinský, daleko ostřeji hlásající duchovní přijímání Krista než všechny konfesse bratrské; ubikvitáři jsou mu *miseri*⁴⁾ a i to padá na váhu, že spisy theologické, jež se zálibou uvádí a doprovází souhlasem, jsou skoro vesměs jen práce kalvinistické a filipistické. Již v Cařihradě v rozhovorech, které mával s pastorem Gerlachem, jevil se velikým přítelem kalvinistů; pro Hugenoty přímo horoval. V jedné takové rozmluvě r. 1577 přišla řeč na vypuzení filipistů, učitelů to Budovcových, z Wittenberka, k němuž došlo tři léta před tím; Budovec mluvil o svých bývalých učitelích s velikými sympathiemi a ostře odsuzoval jejich ubikvitářské nástupce — byli to přední spisovatelé Formule — zejména se horšil na nesnášenlivost superintendenta Jakoba Andreä. Proti jejich nesnášenlivosti, jež bývalým professorům wittenberským za zradu svého vyznání počítala přátelské styky s Bezou, stavěl snášenlivost francouzských Hugenotů, kteří Luthera počítají mezi svaté stejně jako Kalvina a Husa. Gerlach, žák a přítel Andreäův k tomu podotkl ve svém Denníku: Also kein Wunder, dass dieser Bodewitz so schimpflich von d. Andreä geredet, die weil er ein Calvinist selber gewesen.⁵⁾ Jak v jiných směrech byl Budovec ideově odvislý od tehdejší reformované theologie, ukáží ještě další výklady.

Jak mohlo dojít u nás ke shodě mezi Šlikem a Budovcem, t. j. ke shodě mezi směry náboženskými, které se v cizině na nůž potíraly? Tajemství toto nám vysvětlí názory Budovcovy o rozdílech mezi protestanty, názory, o nichž jsme se již dříve zmínili. Budovec, v jehož očích všechny tyto rozdíly v světě protestantském nebyly nic více než rozdíly mezi jednotlivými řeholemi v katolictví, mohl Šlikovi odpovědět, že se Bratři s lutherány shodují ve všech hlavních artikulích, t. j. v nauce o Trojici, o osobě Kristově, o přítomnosti jeho na zemi, o prozřetelnosti Boží,

¹⁾ M. Dvořák, Dva denníky dra Matiaše Borbonia, str. 29 (Colloquium), str. 31 (aliud theologicum), str. 33 (o nezdaru Jak. Andreä v Norimberce).

²⁾ Viz na př. str. 61, pozn. 169; str. 84, pozn. 233; str. 155/6, zvl. pozn. 486, 487, 489; str. 94/5 zvláště silné rozhořčení nad Hoem.

³⁾ Na př. str. 48, tu jsou (3 ř. textu zdola) „orthodoxi“ kalvinisté; str. 78 (3. ř. textu zdola) „ecclesia orthodoxa“ je církev bratrská. Viz také pozn. 224.

⁴⁾ Str. 156.

⁵⁾ Gerlachův Denník, (Stephani Gerlach's des älteren Tagebuch) Frankfurt 1674), str. 420—422. O sympathiích k Hugenotům viz v rejstříku pod heslem Francie.

o praedestinaci, o svátostech, držíce se jasného slova Božího a ,vyhýbající se všem neužitečným sporům'; že se plně přihlašují ke konfessi české z r. 1575, ale tak, že, nezavrhují konfesse ostatních církví Kristových¹⁾. Laikové strany lutherské dali se snadno upokojiti prohlášeními Budovcovými; jeho nezištnost, horlivost, mravní čistota a — poměrně — značný politický rozhled učinily jej vůdcem všech protestantských stavů. Tak byly hned s počátku zmařeny snahy lutherských vůdců českých stavu, kteří chtěli vymoci náboženskou svobodu jen pro svou stranu a Jednotu mínili z míru náboženského vyloučiti nebo přinutiti, aby s nimi splynula. Ale tehdejší čeští lutheráné byli by bývali špatnými žáky svých saských souvěrců, kdyby byli po prvním nezdaru ustoupili.

Vlivem dvorských saských theologů dostávalo se Čechum r. 1608 a 1609 vydatné podpory se strany saské²⁾, pokud byli saští theologové přesvědčeni, že jde o hnutí lutheránské. Polycarp Leyser ještě v létě 1609 gratuloval Šlikovi k dosažení Majestátu, již tehdy však Šlik musil vyvracet obavu Leyserovu, že Bratři se budou kryti Majestátem podobně jako kalvinisté v Německu konfessí augšpurskou; v té době Šlik ještě stále doufal, že při jednání o společnou organizaci církevní přivedou Jednotu tam, kde ji chtěli míti již při jednání o společné konfessi. Jakmile však vlivem Budovcovým zřízení konsistoře dopadlo jinak, než si přál Šlik i jeho přátelé, nastal obrat v chování saských theologů. Již 10. října 1609 psal Leyser Šlikovi dopis,³⁾ v němž lituje, že podporoval hnutí, které vedlo v Čechách k výsledkům, jež všude jinde zavrhoval; ba radí přímo svým přátelům, aby se ve věcech náboženských od Jednoty oddělili — nanejvýše by dovolil, když toho poměry nutně vyžadují, spolek ,ve věcech politických a domácích'. S tím asi souvisí, že již v d r u h é p o l o v i n ě ř í j n a náčelníci českých lutheránů (vedle Šlika Jan ze Sezimova Ústí, Jiří z Talmberka a Kašpar Kaplíř) počali se vzdalovati porad sněmovních; když byli tázáni po příčině své secesse, neváhali prohlásiti, že nejsou spokojeni s úpravou konsistoře, na níž se sněm usnášel⁴⁾; trvalé shody mezi oběma stranami nebylo ani potom, rušili ji zvláště theologové a to na obou stranách⁵⁾. Vůbec lze dosti bezpečně říci, že shoda z r. 1609 nebyla by se stala, kdyby celé jednání nebylo bývalo v rukou laiků i ve věcech čistě náboženských.

¹⁾ Str. 71. Naproti tomu pro zajímavost uvádím výrok, který Gerlach vkládá v Cañhradě Budovcovi do úst: Die Picardischen Brüder wären in dem Artickel vom Nachtmahl / von der Eygenschaften Mittheilung / Himmelfahrt und Sitzen des Herrn Christi zu der Rechten / mit den Reformirten einig. Denník Gerlachův, str. 420—422.

²⁾ Gindely, Geschichte des Majestätsbriefes, str. 63 a str. 90.

³⁾ Otištěn v Obraně M. Samuela z Dražova (Perno 1636), str. 172—175.

⁴⁾ Srov. Gindely, l. c. str. 164 sl.

⁵⁾ Viz pozn. 464, 502 a 507.

3. Srovnáme-li chování kalvinistů a lutheránů v těchto bojích, jsme nuceni uznati, že na straně kalvinské převládá smířlivost a touha po vzájemné snášlivosti, vysvětlitelná do jisté míry také tím, že jim tolerance prospívala, kdežto lutherané byli *beati possidentes* a vůči kalvinismu v postavení obranném; jak jsme již dříve řekli, přívrženci ubikvity nestáli v té době ani o zeslabení moci katolické v Německu, z obavy, že by z toho mohli těžiti také reformovaní. Za takových okolností se nedeme diviti, dostalo-li se příkrého odbytí smírnému pokusu heidelberského theologa Pareua, který chtěl přiměti obě strany protestantské ke shodě — „*Irenicum*“, spis, v němž tento cíl sleduje, vyšel r. 1614, v době; kdy lutherané opět nejvyšší měrou se cítili ohroženými veřejným přestupem kurfiřta braniborského; podle všech předcházejících případů čekali násilné zkalvinisování celého kurfiřtství, neboť nikdo se tehdy nenadál, že kurfiřt neužije svého práva reformovati a že — byl v tom kus budoucnosti — upraví poměry náboženské na základě parity obou konfessí. Pareus, přítel Budovcův a učitel Komenského, ve svém díle obrací se proti hlavní thesi již dříve uvedené brožury Leyserovy a jiných spisů lutherských, které stále akcentovaly shody lutherství a katolictví a stavěly do popředí to, co lutherany dělilo od reformovaných. Ukázali jsme na str. 153, že Pareus uvádí jako příklad shody, jíž žádá pro Německo, vedle polského consensu Sandoměřského shodu českých protestantů r. 1609.¹⁾ I jest patrné, že se dívá na české poměry náboženské jako Bratři a že právě v Bratřích vidí české zástupce směru reformovaného. Rostoucí rozvášněnost náboženská a útočný postup katolicismu budí již v mysli Pareově představu nové války náboženské a v takové kritické době pokládá společný postup obou směrů protestantských za tím naléhavější. Ale náboženská zaujatost lutherských theologů byla příliš veliká, než aby ustoupila na chvíli zdravé úvaze politické. Pareovo nabídnutí k smíru bylo naprosto zamítnuto, nejenergičtěji to učinil L. Hutter, který se obrátil také proti příkladu Pareovu, vzatému z historie české; konfessi českou prohlásil za čistě lutherskou, a Hoë, kterého jako znalce českých poměrů pro větší jistotu požádal o dobré zdání, plně mu přisvědčil, vykládaje, že stavové dosáhli r. 1609 svobody náboženské jako vyznavači v í r y a u g š p u r s k é, plně obsažené v konfessi české a že Jednota, přihlásivši se k ní znovu r. 1608, vzdala se svého odchýlného učení; ovšem že potom, nabyvši svobody náboženské, vrátila se k své odlišné konfessi.²⁾

Pochopíme, jak těžce Hoë nesl, když Budovec r. 1616 vydal svůj *Circulus Horologii* a v něm jako na oporu tvrzení Pareových staví do jedné řady „muže Boží“ Luthera i Kalvina, Melancthona i Bezua. Proto neváhal „saský papež“ projevit své rozhořčení nad tako-

¹⁾ Viz str. 153, pozn. 478.

²⁾ Viz str. 155, pozn. 486; str. 156, pozn. 489.

vými názory a napsal Budovcovi list, který vydal potom také tiskem¹⁾ a který byl počátkem vzájemné polemiky, jež přejata byvši od jiných přátel Budovcových, trvala ještě po smrti bratrského náčelníka.²⁾ V celku Hoě napsal proti kalvinství přes 20 brožur. Po volbě kurfiřta falckého za krále českého napsal Šlikovi (23. srp. 1619) dopis, který Šlik uveřejnil. V něm rozeznává dva antikristy, západního a východního, římského papeže a Mohameda; tohoto stotožňuje s kalvinstvím a nařiká, že již tolik zemí, které se odtrhly původně od římského antikrista, bylo pohlceno od kalvinského. Za takových poměrů se nebudeme diviti, nedovedli-li se členové Jednoty nadchnouti pro volbu kurfiřta saského, jehož politiku, pokud souvisela s otázkou konfessijní, Hoě neobmezeně řídil.

V Budovcových dopisech najdeme hojně náarážky a stesky na nesnášenlivost českých i cizích lutheranů, ale tyto stížnosti jsou vyjádřeny často v rouše obrazů, — dle zvyku dosti rozšířeného — vzatých z těch případů Starého a Nového zákona, které se jevily Budovcovi analogickými; i jest pak třeba podrobněji znáti události, aby se pochopilo, nač Budovec určitě náaráží.³⁾ Tak jmenuje tyto české protestanty falsi fratres (str. 45), contentiosi Philipensium precones (str. 79),⁴⁾ Philipenses confratres Christum per contentionem ex invidia docentes (str. 87),⁵⁾ inquieti et contentiosi diotrepes, inquieti et inflati Demetrii (str. 91)⁶⁾; domestici hostes, qui non, quae Dei sunt, sed quae eorum, querunt (str. 151)⁷⁾; někdy jim říká simulati evangelici (str. 76)⁸⁾ a jako jejich německým souvěrcům „pseudolutherani“⁹⁾; zbytky českých staroutrakvistů se nazývají v této dikci „ii, in quibus aliquid Christi latere“ (str. 78)¹⁰⁾, kdežto ovšem Bratří jsou Demetrii, qui teste Sancto Johanne testimonium habent ab ipsa veritate (str. 91)¹¹⁾; jinde Bratří a kalvinisté slují „debitati et destructi confratres evangelii, qui in acie primi stant.“¹²⁾ V dopise ze dne 1. ledna 1608

¹⁾ Stručný jeho obsah ve spise R. Kniebeho, *Der Schriftenstreit über die Reformation des Kurfürsten Johann Sigismund von Brandenburg seit 1613* (Halle 1902, *Hallesche Abhandlungen zur neueren Geschichte*, Heft XL.I.), str. 83.

²⁾ Kniebe, l. c., str. 92.

³⁾ Snažil jsem se vždy najíti určitou událost, k níž se vztahuje takovýto projev. biblickými slovy vyjádřený, a, jak doufám, čtenář z příslušných poznámek uzná, že jsem si počínal v tom dosti pečlivě. (Viz na př. pozn. dále uvedené.) Podobné terminologie užívá Budovec také k označení jiných událostí, na př. při zmínkách o sporu mezi Rudolfem a Matyášem, o Turcích, Persanech a pod. Viz na př. str. 86, pozn. 236 a hesla rejstříku jako Juda, Israel, Babylon, Benjamin, Aegyptiaca harundo.

⁴⁾ Viz pozn. 217.

⁵⁾ Viz pozn. 239.

⁶⁾ Viz pozn. 254.

⁷⁾ Pozn. 474.

⁸⁾ Viz pozn. 209.

⁹⁾ Str. 153; str. 160 i je nazývá „impuri et contentiosi Philippenses“.

¹⁰⁾ Viz pozn. 216.

¹¹⁾ Viz pozn. 254.

¹²⁾ Str. 94.

„Juda et Benjamin“, kteří vedli spolu záštiplný boj (str. 61) jsou jistě lutheráné a kalvinisté, kdežto, *degeneres Israelitae*“ kteří mají býti přivedeni k známosti slova Božího (na téže straně), jsou nepochybně katolíci.

Budovec, jak patrně, i v tom se shoduje s reformovanými theologi a státníky, že je vřelým přívržencem tolerance mezi oběma hlavními konfesemi protestantskými, ale jde dále než většina z nich, rozšiřuje-li snášenlivost na všechny křesťany, kteří se drží nauky o s v. Trojici, ať už se v zřízení a dogmatech rozcházejí sebe více. Již v předmluvě k svému prvnímu zpracování Antialkoranu z r. 1593 napsal krásnou apologii¹⁾ takto — na svou dobu — dosti široce pojímané náboženské snášenlivosti. Ale z pozdějších projevů pro mír a klidné spoluzítí lutheránů a kalvinistů mluví z Budovce i politik, který dobře viděl, že, užije-li se ustanovení míru augšpurského k potlačení kalvinismu, nezíská tím lutherství, nýbrž katolictví a že takto sesílené katolictví novou silou vrhne se na lutherány. *Nam oppressis his (reformovaných) illis quoque non parceretur.*²⁾ Pozoruje dobře škody, které ustavičná polemika theologů protestantských působila a zejména dobře vysvětluje zjev v druhém desetiletí 17. stol., na který onen hrubý boj obou konfessí protestantských nebyl bez vlivu, totiž návrat některých lutherských knížat do církve katolické; zajisté dokazovali-li theolozi ubikvitářští, že lutherství s katolictvím ve všech podstatných člancích víry se shoduje a spolu s ním stojí proti kalvinství, nemělo vlastně smyslu opouštět starou církev.³⁾ Proto si přeje v dopise z 26. října 1611 (k hraběti Hanavskému), aby byla zakázána theologům, *illa polemica scripta, quibus invicem alii alios atterunt et occasione adversariis ad nos separandos et tandem utrosque opprimendos prebent.*⁴⁾ Na jiném místě pak pronáší přání, svědčící o skutečném politickém bystrozraku, aby, pokud jde o úpravu náboženských poměrů, staly se Německu a celému světu vzorem Švýcarský;⁵⁾ proto s velikým nadšením mluví o Pareově *Irenicu*, nazývá je knihou zlatou a božskou a prohlašuje o ní, že od samých počátků reformace nevyšel spis, který by tak krásně mluvil pro jednotu mezi vyznavači pravé víry.⁶⁾

Jeho požadavek snášenlivosti nutí jej uznávat, že i mezi katolíky jsou dobří křesťané, ale přes to z dopisů jeho mluví protestant 17. století, který se raduje z každé ztráty papežství a proto není divu, že s celým protestantským světem s velikými sympathiemi uvítal spor,

Názory
Budovcovy
na katolictví

¹⁾ Otištěna mnou v programu gymnasia v Žitné ul. na r. 1906. Viz také můj čl. v Gollově Sborníku „Prameny a vznik Budovcova Antialkoranu“, str. 284.

²⁾ Z června 1610, str. 89. Viz také str. 72.

³⁾ Viz str. 153 a pozn. 480.

⁴⁾ Str. 116.

⁵⁾ Str. 38, dopis z 18. čce. 1605.

⁶⁾ Str. 153 a 154, dopis ze 4. čce. 1614.

který r. 1607 vypukl mezi Benáťany a kurií, doufaje jako jeho hugenotský přítel Mornay du Plessis, že povede k rozšíření evangelia v zemi samého babylonského antikrista,¹⁾ a ani, když slyšel skeptičtější mínění těch lidí, „qui Italos delicatos esse norunt“, nevzdal se svých nadějí.²⁾ Při tom přirozeně ostře odmítá theorie proslavených obhájců kurie, kardinála Baronia (str. 46) a Bellarmina (str. 83 — při zmínce o sporu kurie s Anglií). Velice se rozhořčuje na katolictví při zprávě o smrti Jindřicha IV., zvláště na ty hlasy v církvi katolické, které podobné činy schvalovaly. Že o jezuitěch mluví vždy nepříznivě, nepřekvapí; upozorňují ještě na místo, kde si přeje, aby Bůh řídil úmysly císařovy „ad retinendum imperium germanicum et minuum papale“.³⁾ Prosbu, aby Bůh události řídil „ad casum Babylonis“, t. j. papežství, čteme přirozeně častěji.⁴⁾ Proto je nadšen fanatickým pamfletem Mornayovým „Mysterium iniquitatis Babylonicae“, vyšlým r. 1614 a namířeným proti papežství — je mu to, magni viri labor magnus (str. 122), opus admirabile et multae lectionis (str. 120).

Budovec
poměr k anti-
trinitářství a
arminianství

Řekli-li jsme, že kalvinisté byli v celku nábožensky snášenlivější než lutherané, třeba říci, že i jejich snášenlivost měla své meze a téměř byli antitrinitáři a arminiané, vlastně levé křídlo směru reformovaného.

Antitrinitářství i v nejmírnější formě zdálo se býti tehdejšímu křesťanskému světu odpadnutím od samého křesťanství; nenávisť k jeho přívržencům vzrostla nemálo tím, že mnozí antitrinitáři, jsouce v křesťanské Evropě všude stejně ohrožováni jak od katolíků tak od evangelíků, uchylovali se, pokud nemohli nalézt útulku v říši polské a v Sedmihradech, na půdu tureckou a tam někteří z nich přijímali islam, jak jsme již dříve pověděli; Budovec na př. v Cařihradě mnoho slýchal o antitrinitáři Neuserovi⁵⁾ a to, co nám vypravuje o jeho smrti, je plné žhoucí nenávisti a podivně se odráží od klidného záznamu Gerlachova.⁶⁾

I nebylo účinnější zbraně proti jakékoli sektě v tehdejší době než obvinění ji z antitrinitářství; obviněním tímto počali lutherané od druhé poloviny 16. stol. stíhati kalvinisty a ne zcela bez příčiny. Záminku totiž poskytoval zjev, že se antitrinitářství rodilo většinou ze směru reformovaného⁷⁾ — věc vysvětlitelná tím, že církev reformovaná, která chtěla ze základů obnoviti starou církev, podněcovala smělejší duchy

¹⁾ Dopis ze 27./5. 1606, str. 42.

²⁾ Str. 45.

³⁾ Dopis ze 14./9. 1610, str. 95.

⁴⁾ Na př. str. 76, viz tam pozn. 211.

⁵⁾ Dopis z 15. září 1612, str. 124 a str. 135 (dopis z 1. listop. 1612).

⁶⁾ Viz pozn. 398, str. 125.

⁷⁾ Již Luther v Marburce pokládal tuto okolnost za zjev, který činí jejich věc podezřelou.

k daleko pronikavější revisi historicky ustálených dogmat než lutherství, ve všech směrech k historické tradici nepoměrně šetrnější. Calvinisté, aby odvrátili od sebe jakékoli podezření z tak hrozného kacířství,¹⁾ usilovali s nejkřutší bezohledností vyhladiti tuto svou odnož a v boji s ní i s arminianismem vyvíjí se kalvinská orthodoxie, jako se vyvinula katolická v boji s protestantstvím a lutherská v boji s kalvinismem. A jako katolická církev Tridentinem se příkře postavila proti jakémukoliv kompromissu s evangelíky, jako lutherané Formulí konkordie znemožnili si na dlouhou dobu jakékoli sjednocení s reformovanými, tak zase církev reformovaná synodou dortrechtskou z r. 1619 se uzavřela přísně proti jakémukoli kompromissu nejen se sociniany, nýbrž i s arminiany. Jako se Budovec v boji proti ubikvitářům svým Horologiem postavil rozhodně po bok reformovaným, tak také traktátem proti socinianům „De genealogia Socinianorum“, který napsal pro svého syna a připojil na konci k Horologiu, stojí i v tomto zápase na straně orthodoxie kalvinské či snad lépe řečeno, úplně jí podléhá. Antitrinitáře pokládá za horší vyznavačů islamu, poněvadž ti aspoň proti sv. Písmu vystupují zjevně, kdežto antitrinitáři tak činí v rouše klamně křesťanském. Jak fanatickou záští proti nim plane, patrně, praví-li, že má proti nim zakročiti netoliko církev, nýbrž i „magistratus politicus“, že mají býti ničeni mečem i ohněm, když se nechť polepšiti; že je nutno vyhnati je někam až na konec světa anebo k lidojedům, a kdyby nechťli odejiti, že je třeba zakročiti proti nim tak, jako zakročil Kalvin proti Servetovi²⁾ — český Bratr (docela jako Kalvin a většina jeho souvěrců) schvaluje upalování kacířů a důvody na mnoze z Bezova spisu „De hereticis a civili magistratu puniendis“ převzatými brání je v polemice s nejosvědčenějším kalvinským theologem XVI. stol., Sebastianem Castelliem,³⁾ který nejen zatracoval popravu Servetovu, nýbrž také ve spise „De hereticis non puniendis“ požadavkem náboženské snášenlivosti skoro moderní — požaduje ji i pro Židy a mohamedány — jde daleko za meze, Budovcem stanovené.

Od kalvinské orthodoxie nepochybně Budovec přejal své nepřátelství k arminianství, liberalnějšímu to směru hollandského kalvinství, které v počátcích svých stavělo se proti tvrdostem nauky o praedestinaci, později však skutečně nedovedlo odolati vlivům socinianským a v některých representantech ani deistickým. Projevy tohoto smýšlení najdeme hojně v dopisech od r. 1611, kdy se stal kalvinským theologem ze socinianismu podezřelým porýnský Němec Konrád Vorst, povolany krátce

¹⁾ Hoš dokazoval ještě r. 1621, že kalvinisté v 99 bodech se shodují s Ariany (jak říkáno tehdy obyčejně antitrinitářům) a s Turky. Viz Otto Ernst, Die Schriften Hoš von Hošnegg. Diss. Leipzig 1898, str. 24, č. 21.

²⁾ Str. 139.

³⁾ Str. 139 sl.

před tím do Holandska za nástupce Arminiova. Budovec si proto přirozeně nemůže ani dost vynachváliti anglického krále Jakuba I., jehož zakročením byl Vorst konečně z Holandska vypověděn.¹⁾ Přímo tragicky působí, vidíme-li, jak Budovec jednak na základě četby jeho spisů, ale jistě také pod vlivem svých heidelberských přátel — ti první proti němu vystoupili²⁾ (roku 1612 i Pareus)³⁾ — svolává na Vorsta nejprísnější tresty, na muže, který mu byl přece v jednom směru dosti blízký, jak naznačuje podtitul, jenž se mohl dáti spisu, nedávno o něm vyšlému: *Ein Vorkämpfer religiöser Duldung am Anfang des 17. Jahrhunderts.*⁴⁾

III.

Léta
1608—1610

1. Dopisy basilejské zabírají léta 1596—1617, uprostřed nich leží dvojí perioda, doba od r. 1602—1606, smutná to doba pro Budovce, v níž mu hrozilo pronásledování pro víru a pro vystoupení politické z r. 1603, potom po letech nejistoty, v nichž však se již sbíraly síly českých protestantů, přichází velká doba našeho šlechtice bratrského (počíná se asi od poloviny r. 1608 a trvá do r. 1610), v níž tento náčelník náboženské menšiny byl v čele celé české strany protestantské; dopisy Budovcovy z té doby mají svůj kovový zvuk, svůj nadšený ráz, čímž vším liší se jejich ton od dopisů z let 1602—1608, plných buď nářků a revoltujícího smutku nebo resignující odevzdanosti do vůle Boží. Tyto dopisy z let 1608 až 1610 jsou nejkrásnější čísla naší sbírky. Již v dopise z 26. srpna 1606 očekává Budovec, že spatří podivuhodná díla Bohem vykonaná ve své církvi, aby utěšil své věrné a potrestal rouhače svého slova,⁵⁾ v létě 1608 pak již je plně proniknut vědomím o velkém dosahu toho, co se v Čechách děje, když píše, že (*durante exercitu archiducis Matthiae*), oči celé Evropy jsou obráceny k Čechám,⁶⁾ dne 29. května, čtyři dni po zahájení sněmu, který vymohl na Rudolfovi II. 29. července Majestát, je

¹⁾ Srov. pozn. 377, str. 119; pozn. 393, str. 124.

²⁾ Viz C. A. Mellby, str. 60.

³⁾ C. A. Mellby, str. 84.

⁴⁾ Možné je, že na pozdější odpor Budovcův k arminianismu mělo také vliv jeho politické stanovisko, ač v dopisech stopy toho nenajdeme. Arminianismus, vítězný ostatně jen v provincii holandské, byl spřízněn s politickým směrem, který se stavěl proti snahám rodu oraňského po utužení moci ústřední a byl tudíž pro budoucnost překážkou silnější offensivy protišpanělské a protikatolické. Proto se Moric oraňský r. 1617 postavil na stranu orthodoxně-kalvinskou. Její pomocí zlomil r. 1618 vládu federativně-liberalní strany v Holandě a tím značnou měrou usnadnil vítězství náboženské orthodoxy na synodě v Dortrechtu. Při převratu v Holandě byl jak známo popraven její vůdce Oldenbarneveldt, kdežto slavný právník Hugo Grotius, který v předcházejících sporech Vorstia i tiskem hájil, zachránil se útekem.

⁵⁾ Str. 45.

⁶⁾ 29. čce. 1608, str. 66.

presvědčen, že od časů Husových, ba a n i z a č a s ů H u s o v ý c h Bůh nic podobného v tak krátkém čase mezi Čechy nevykonal.¹⁾ Vzpomínka na dobu husitskou a srovnávání s ní se vrací častěji, tak na př. čteme v dopise z 8. září 1609, tedy po vydání Majestátu: „Siquidem Bohemi nunc quoddam singulare obiectum et spectaculum Europaeacis facti sunt, in quibus sicuti Deus a fecibus antichristi reformationem tempore vigilis istius anseris Joannis Hussi incepit, ita confirmationem per privilegia imperatoris eiusdem reformatae doctrinae apud nos Boemos inchoare videtur.“²⁾ Bůh požehnal přece „humilis populi sui et ecclesiae suae orthodoxae conatibus“ a Kristus ještě jednou shlédł laskavě na bezbožné lidstvo, aby naposled — před poslední nevděčností Israelitů — zreformoval svůj chrám, stíhaje svými soudy prodavače duší a připravuje „pád Babylonu“ (t. j. papežství).³⁾

Jak známo, Bratří r. 1609 z pražských chrámů významně pro sebe vyžádali od stavů a university kapli b e t l e m s k o u,⁴⁾ vystupující takto okázale i na venek jakožto praví nástupci Husovi; jak veliký význam jí přikládali,⁵⁾ patrně velice dobře z listu dat. 25./2. 1610, dva dni po ukončení památného sněmu, který zasedal od května 1609. Budovec nejprve živě popisuje mocný dojem, jaký zanechalo v myslích všech ukončení tohoto sněmu; potom ordinaci kněží bratrských, která v něm byla konána dne 24. února 1610, líčí slovy, v nichž vyvrcholuje pohnutí a nadšení, jež jej tehdy uchvacovalo: „Když takto Kristus v Bethlemě znovu se rodil a oni pěli, nepochybujeme, že i sami andělé, an satan bouřil a zuřil, s nimi Boha chválili.“⁶⁾

2. Naše dopisy vnášejí také něco světla do otázky, napsal-li Budovec skutečně historické dílo o událostech z r. 1608—1610. O úplné rozřešení její chci se pokusiti jinde, zde poukazuji na to, co přímo souvisí s našimi dopisy. Především můžeme nyní s bezpečností prohlásiti, že t. zv. Kratičké poznamenání o přitažení JMti arciknížete Matiaše do Čech...⁷⁾ je skutečně dílo Budovcovo. Rukopisů, v nichž se nám zachovalo, je více a podrobnější jejich popis najde čtenář v čl. Volfvů v Č. Č. M. 1907, „Vokál Jan z Prahy a jeho Sborník“ (str. 311—315), který mi značně usnadnil práci. Vedle českého textu „Kratičkého poznamenání“ zachoval se nám také text latinský i německý. Zevrubnější srovnávání textů hlavně českého a latinského snad by bylo

Otázka
historických
děl
Budovcových

¹⁾ Str. 75.

²⁾ Str. 79.

³⁾ Ib. Tak mluví zde Budovec v duchu svých filosoficko-dějinných názorů, jež ve svých spisech obšírně vykládá, především v Kronice duchovní. Stručně jsem se jich dotkl v Gollově sborníku v stati „Prameny a vznik Budovcova Antialkoranu“.

⁴⁾ Viz pozn. 237.

⁵⁾ V dopise ze 4. čce. 1614 str. 154 čteme, že ji navštívili kněží bratřští z Čech, Moravy i Polska.

⁶⁾ Str. 86/87; viz také Chlumecký, C. v. Zierotin, str. 610.

⁷⁾ Celý titul viz str. 66, pozn. 186.

ukázalo, který text byl sepsán dříve, ale Budovcův dopis z 29. července 1608¹⁾ nás sprostuje této práce a ukazuje jasně, že „Kratičké poznamenání“ bylo sepsáno nejprve jazykem českým. Volfem uvedené české texty „Kratičkého poznamenání“ se docela neshodují, lišíce se dosti v úvodní kapitole a tu a tam více méně v podrobnostech, jak přesnější srovnávání bude nuceno náležitě zjistiti. Hlavní naše důvody, pro něž Kratičké poznamenání — jehož český text (spolu s jinými akty) již Hanka (v přípisu k rukopisu musejního archivu IX A 13)²⁾ a latinský Dobner v Monumentech³⁾ připsali Budovcovi — i my jemu připisujeme, jsou následující. Především srovnání obsahu i slovního výrazu úvodní stati Kratičkého poznamenání vykazuje veliké shody s některými místy dopisů Budovcových, napsaných dříve, než mohlo býti sepsáno Kratičké poznamenání — t. j. před červencem 1608. Naproti tomu, pokud jsem shledal ve vypravování samém (ani v čes. textu ani v překladech) se Budovec nikde zřejmě neprozrazuje za spisovatele.

K r a t i č k é p o z n a m e n á n í .⁴⁾

Ale jakož léta 1602 v Čechách i Uhřích Jezuvitské rady skrze mandáty . . . lid evangelitský sužovali, tak ty vítězství proti Turku minuly. A že Pán Bůh v tom sám proměnu učiniti chtíti ráčí, dáti ráčil své znamení, že léta 1604 komete při skonání téhož roku prosince ukázavši se svítila až k začátku válek Bočkajových, kteréž se léta 1605 začaly, a v Čechách Pán Bůh téhož léta jakož těmi chrousty všechny stromy hubícími, takž i léta 1606 neobyčejným prudkým vichrem lesy, stromové a stavení rychle podvracejícími, též morním povětřím, povodněmi a léta 1607 zemětřesením, kteréž po místech v Moravě se u Kounicz a v Čechách u Chrudimě spatřovalo, návěští dá-

D o p i s y .

1604 listop. 10.

Lucet ergo Deus nobis in hoc perturbatissimo rerum statu suo novo sidere

1605 duben 7.

Hungaricos motus audio in dies crescere. Caeperant sane cum novo sidere,

1605 květen 15.

Non frustra Deus novo in coelis sidere lucet, cum quo hi motus Ungarici coepere, quod sane sidus adhuc durat et conspicitur

1608 leden 1.

. . . cum alias ubique locorum Deus ille mundo minatus et quidem tam coelestibus quam terrestribus signis. Sensit terremotus Hunga-

¹⁾ Ibid.

²⁾ Srov. Č. Č. M. 1907, str. 312; Hanka neudává svých důvodů.

³⁾ II. str. 301. Dobner při svém určení autora opírá se o dva důvody, z nichž jen první je závažnější.

⁴⁾ Citujeme zde text Sborníku Vokálova, s nímž je nejvíce shodný rkps mus. archivu IX A 13, a Dobnerem otištěný latinský překlad i Volfem (Č. Č. M. 1907, str. 313) uvedený tištěný německý překlad.

vati ráčil, že jistě nějakým nenadálým vichrem, povodní a chrousty i nás v Čechách navštíviti ráčí. A jakž před Bočkajovými válkami předešla kometa, tak toto tažení arciknížete do království Českého předešla kometa leta 1607 měsíce září. A aby Pán Bůh své volené v takových svých spravedlivých metličkách bez návěští zanechati neráčil, ukázal to svým zázrakem, kterýž v Moravě téhož léta 27 dne měsíce listopadu u Brna byl spatřín, tak že ve tři hodiny na noc strašlivá mračna šla, z nich hrozné hromobití, blejskání a v nich hrozné hlučení, též i zemětřesení a tma veliká a z toho nebe se otevřelo (z něhož koule ohnivá na zem letěvši tak všecken ten okršlek za hodinu téměř osvítila, že v něm jasnější světlo nad denní bylo.¹⁾

ria et Moravia, visi alicubi ignes de coelo elapsi . . . , ac quae fulmina, quae imbres non irrigantes terrae siccitatem, qui turbines ventorum spatio quadrantis horae universam Bohemiam aliaque Europae loca evertendo sylvas et aedificia elapsa aestate praecesserint, ad te scripsi. Praesagium sane ingens alicuius subiti et insperati turbinis Dei mundo imminentis, siquidem fulminantia illa iacula nunquam in vanum e coelo explosa . . . Luxit nobis cometa . . .

. . . vidit urbs Brunensis in Moravia duabus post occasum solis horis diem clarum reversum paulo post evanuisse.

Na konec uvádím důvod, který sám by mohl býti rozhodujícím, aby ‚Kratícké poznamenání‘ bylo přičteno Budovcovi. Vedle jeho tištěného překladu, který uvádí Volf, zachoval se nám v drážďanském státním archivu (poslaný asi sas. vyslancem Gödelmannem) jiný současný německý jeho text, teprve v poslední době nalezený drem Kroftou, který má nadpis: ‚Eines böhmischen treuhertzigen patrioten warhaffte Beschreibung, was sich kurtz verruckter Zeitt in Hungern, Böhmen, Märhern vnd Schlesien wegen der Religion zugetragen. Alles aus dem grundt, wie er solches gesehen, angehörett, den conventibus selbst beygewohnnt, auch obberurtter Landstendte gravamina dem Vaterlande zu ehren selbst proponirt vnd anbracht.²⁾ Aus dem böhmischen concept mit Vleis transferirt.‘

Ten, kdo přednášel stížnosti stavů, nebyl ovšem nikdo jiný než Budovec. Drážďanský text liší se od zachovaných českých textů i od tištěného německého překladu hlavně tím, že neobsahuje výše uvedené líčení ‚Božích znamení‘; v ostatních částech liší se od něho volbou slov a vazeb.

¹⁾ Vokálův Sborník.

²⁾ Státní archiv saský v Drážďanech. Böhmische und schlesische Stände des anno 1601—1621, č. 7217, f. 182—190.

V dopise z 29. května 1609 zmiňuje se Budovec o vypsání události z r. 1609, jež Grynaeovi posílá a míní tím, správně-li je mé usuzování, spisek *„Historica narratio“*, tištěný r. 1609, jehož titul podrobně udávám na straně 75 v pozn. 206. Toto tištěné dílo je asi ona *„Historica narratio de rebus in Bohemia inter proxima Regni comitia in negotio Religionis gestis“*, jež Balbin připisuje Budovcovi.¹⁾ Já sám jsem v pozn. 206 projevil pochybnosti, že by autorem byl Budovec; důvodem mi bylo, že Budovec, posílaje Grynaeovi vypsání současných událostí českých, podotýká: *„ipsemet ab his commemorandis nunc abstineo“* a spisek označuje jako *„cuiusdam boni viri delineatio“*. Jakmile jsem však nabyl jistoty, že *„Kraťické poznamenání“* je dílo Budovcovo, ač Budovec, posílaje je Grynaeovi, také se nepřiznává k autorství, pravě, že jsou to *„acta a fide dignis hominibus bona fide lingua bohemica . . . conscripta“*, seznal jsem, že výše uvedené důvody, svědčící proti autorství Budovcově, nejsou závažnými. V textu samém ani v *„Historica narratio“* jako v *„Kraťickém poznamenání“* není místa, které by bezpečně ukazovalo na Budovce jako na spisovatele. Přes to vše doufám, že i zde náležitý rozbor a přesnější srovnávání přivede mne k určitějším závěrům.

V souvislosti s výše pověděným opravuji i poznámku 222 (str. 82), neváhaje tvrditi, že náčelník Bratří slovy *„Prodibunt aliquando acta, quae apud posteritatem forsan plus admirationis quam fidei sunt habitura“*, pronesenými v dopise z 9. listop. 1609, prohlašuje sebe jako budoucího jich spisovatele. I tu jsem nucen vyznati, že dosud nemohu bezpečně tvrditi, je-li Budovec autorem na př. jednoho ze sborníků, jež uvádí Volf v Č. Č. M. 1907.²⁾ Také není zde na místě, rozváděti důvody, které svědčí proti tvrzení Gindelyovu, že by Budovcovými Akty byl warmbrunský rkps Y D 54.³⁾

Budovcův
poměr
k astronomii
a astrologii

3. Léta 1603—1609, plná převratů politických, zdá se, že byla vyplněna také zjevy přírodními, které mocně působily na současníky. Roku 1604 počala svítiti kometa a svítila ještě r. 1605,⁴⁾ r. 1607 zjevila se znova; r. 1606 dostavily se neobyčejně velké vichry a povodně, potom stihlo Čechy i Moravu zemětřesení, ale zvláště hrůzným dojmem působila větrná smršť, která 27. listopadu 1607 řádila v okolí Brna.⁵⁾ Nálada, kterou všechny tyto úkazy vyvolávaly, jasně se odráží v Budovcových dopisech oněch let, zvláště dopis z 1./1. 1608 působí opravdu mohutným

¹⁾ Boh. docta (1777), str. 227.

²⁾ V čl. Vokál Jan a jeho sborník.

³⁾ Gindely, *Gesch. der Böhm. Brüder* II., str. 497, pozn. 167; str. 511, pozn. 107/8; srov. Jireček, *Rukověť I.*, str. 110 a Č. Č. M. 1873, str. 417 (čl. O vyvinutí historické prosy české za 16. a 17. stol.).

⁴⁾ Dopis M. Bacháčkovi z 10. list. 1604 (str. 32) a dopis J. J. Grynaeovi z 15./5. 1605 (str. 36).

⁵⁾ Str. 61, dopis z 1./1. 1607; viz také dopis K. st. z Žerotína V. Budovcovi z 13. pros. 1607 (*Archiv český XXVII.*, str. 334); datum 27. list. najdeme v *Kraťickém poznamenání* (viz str. XXXIX.).

dojmem pathetickým jejich líčením. Budovec jako jiní jeho současníci na př. Skála, věřil, že jest souvislost mezi oněmi „znameními“ v přírodě a událostmi lidskými, ale obrací se proti astrologickému hádání, jsa přesvědčen, že Bůh dává nám své úmysly poznávatí jedině podle výsledku událostí, že tyto komety a pod. ukazuje jen proto světu „ne mundo adscribamus, quod per mundum peragit“. Dopis ke Keplerovi z 28. ledna 1603 nám pěkně ukazuje, jak Budovec na pokroky astronomie se dívá výhradně *sub specie religionis*. Nové názory o velikosti hvězdného světa především sesilují v něm představu o moci Boží; koří se jí tím více, když uvažuje, že ona řídí pohyb oněch hvězd, jichž vzdálenost a velikost astronomie nyní přesněji udává. Dále však míní, že věříme-li předpovědi budoucí eklipsy a výsledek předpověď potvrzuje, tím více jsme nuceni věriti jednomyslným předpovědím proroků a apoštolů Božích, kteří přesně předpověděli jména i čas příchodu osob, které ještě neexistovaly! Proto největší užitek může poskytnouti nová astronomie tím, že poslouží k správnějšímu porozumění předpovědí, o b s a ž e n ý c h v P í s m u o n a s t á v a j í c í c h č a s í c h. O nich se pak dále vyslovuje v souvislosti se svými dějinně-filosofickými názory.¹⁾

4. Ze všech dopisů Budovcových mluví k nám h l u b o k á z b o ž n o s t, stupňující se místy v náboženské nadšení; projevy této mocné víry působí někdy mohutně-kalvinisticky, jinde dojem něžným a tklivým, jako v listě ze 14./8. 1607,²⁾ v němž sděluje Grynaeovi, že trpí již delší dobu hukotem v uchu a na toto sdělení navazuje úvahy o vnějším člověku, který v něm stárím hyne, kdežto vnitřní člověk den ze dne se obnovuje a touží po oné věčné akademii, kde budou oba (Budovec i Grynaeus) epištola v Kristu, kde budou z milosti Kristovy na vlastní oči viděti, več z téže milosti zde na zemi věřili, kde nebude Grynaeovi vaditi zákal oční a třesoucí se ruka ani Budovcovi hukot v uchu,³⁾ nýbrž kde oba řeknou: Staré věci pominuly, aj, nové všecko učiněno jest.⁴⁾ Tato zbožnost, jak vidíme, přibývajícím stárím nabývá rázu m y s t i c k é h o i s e n t i m e n t a l n í h o, měníc se ve skutečné vzdychání a nedočkavou touhu po nebi; sešle-li Bůh občas neštěstí, snáší se s odevzdaností,⁵⁾ která na jednom místě působí až mrazivě — v dopise, v němž Budovec Grynaeovi píše o smrti svého jediného vnuka.⁶⁾

5. S péčí Budovcovou o jediného svého syna A d a m a, kterého dal vzdělati v Basileji, setkáváme se hned v prvních listech, poslaných jeho

Zbožnost
Budovcova

Adam
Budovec

¹⁾ Viz pozn. 90 a 91 (str. 31); také srov. str. 95, pozn. 269.

²⁾ Str. 47.

³⁾ Dopis ze 14./9. 1610, str. 93. Tu upozorňuji také na překrásnou posmrtnou vzpomínku, věnovanou v tomto listě A. Polanovi.

⁴⁾ Dopis ze 7./5. 1613, str. 147.

⁵⁾ Str. 143/144 v dopise ze dne 17. listop. 1612; viz také dopis z 11./2. 1615, str. 157.

⁶⁾ Dopis ze 7./5. 1614, str. 150/151. Bůh mu jej odňal proto, aby tím spíše pravé dědictví hledal v Bohu, v nebi a ne na zemi.

učitelům Polanovi a Grynaeovi a shledáváme v Budovcovi otce, který chtěl syna vychovati veskrze ve svém duchu, předem — o to šlo tehdy nejvíce — snažil se mu vštípit vlastní názory náboženské a vlastní horlivost náboženskou;¹⁾ chtěl v něm viděti důstojného svého nástupce, a pokud můžeme tvrditi, zdálo se, že syn otcových nadějí nesklame, ale r. 1620 zmařil všechny plány. Adam Budovec odešel ze země se svým králem, dlel ještě r. 1622 u jeho dvoru v Haagu, ale potom — prozatím — nám mizí beze stopy.

Jak Bidlo upozornil, podobali se Bratři jesuitům v mistrnosti, s jakou dovedli si získa v a t i v y n i k a j í c í v ě ř í c í;²⁾ jak Budovec i na tomto poli pracoval pro svou církev, zjevuje snaha získati Jednotě mladého Jaroslava ze Smiřic. Co u Petra Voka z Rožmberka bylo docíleno pomocí manželky, v tomto případě mělo utvrditi přátelství s Adamem Budovcem.³⁾ Václav Budovec se netají nikterak, že by z mladého Smiřického zvláště proto rád učinil člena své církve, poněvadž „*parens amplitudine ditionum et multitudinem parochiarum omnes incolas huius regni superat*“.⁴⁾

Věrný syn Jednoty, který musil nenáviděti volnější mravní život tehdejší Itálie, mluví k nám z Budovce, nazývá-li Italii „*noverca iuventutis*“⁵⁾ a snaží-li se z té příčiny pohnouti starého Smiřického, aby synu dovolil sice Italii procestovati, ne však tam déle pobýti; sám prý na sobě zkusil, jaká nebezpečí tam číhají na tělo i duši pravého křesťana, z nichž jen bdící pravice Boží jej vytrhla „*proclives enim sunt pedes iuvenum inter syrenas italicas ad quosvis lapsus*“.⁶⁾

Názory
Budovcovy
na
Rudolfa II.
a Matyáše

6. Obraz, který Gindely nakreslil o Rudolfovi II., je tomuto nešťastnému panovníkovi velice nepříznivý; proti tomu není bez významu, že tak přesvědčený obránce náboženských i politických svobod českých nekatolíků jako byl Budovec, líčí jej dlouho velice sympaticky a s počátku (v dopise ze 7./4. 1598) mluví o něm s největší chválou a láskou: „*Nos nunc comitia regni celebramus, quibus omnia pene conceduntur, quae imperator proposuit, idque ob summum amorem, quo gens nostra caesarem prosequitur, eo quod nec in corpora nec in animas nec in facultates subditorum unquam sevirere visus est et in promissis tum verax*“

¹⁾ Pro něho zhotovil si stručný náčrtek svých názorů náboženských, z nichž potom vznikly některé části jeho Antialkoranu i Horologia. Viz Gollův Sborník, str. 294, a dopis z 5./12. 1616, str. 163; zprávy o jeho dissertacích, konaných v Basileji viz v pozn. 139. O duchu, v jakém byl v Basileji vychováván, dobrý obraz podávají dva jeho dopisy, jež otiskují na konci (č. 79 a 80). Viz také str. 34, pozn. 98 a str. 41.

²⁾ Jednota bratrská ve vyhnanství I., str. 93.

³⁾ Str. 39, dopis ze 17./1. 1606.

⁴⁾ Ibid.

⁵⁾ Dopis ze 17. ledna 1606, str. 39.

⁶⁾ Dopis ze 14./8. 1607, str. 48.

tum constans est.¹⁾ Ještě větší váhu snad má, praví-li o něm i roku 1605 (tedy po vydání Mandátu proti Bratřím a po tom, co se jemu samému přihodilo r. 1603), že „alias semper in causa religionis moderatus esse consuevit“;²⁾ uctivě a oddaně píše o něm ještě 16./2. 1607, 7./6. a 14./7. 1610, ale hrozící vpád pasovský působí obrat v jeho smýšlení, tak že při zprávě o jeho smrti dočítáme se velice tvrdého a přísného odsouzení dříve milovaného panovníka.³⁾ Podobnou evoluci prodělává soud Budovcův o králi Matyášovi, s počátku je s ním velice spokojen, na př. v listě z 15. srpna r. 1612 čteme, že svou umírněností si získal srdce všech, a Budovec čeká bezpečně, že král bude šetřiti svobody náboženské. Ale již v dopise ze 7./5. 1614 lze pozorovati obrat, když čteme prosbu, aby Bůh otevřel oči císařovy, aby všechny své úmysly a všechnu svou sílu obrátil na zvelebení obecného pokoje i náboženského míru; tato nedůvěra potom roste, stesků na „zlé rádce“ přibývá, až konečně v našem posledním dopise Budovcově čteme, že, ačkoli na počátku nebylo mírnějšího a laskavějšího panovníka, na konec — jako Rudolf — dal se ztročiti zlými rádci „qui contra libertates, contra privilegia in regna inprimis religionis causa saevierant“.⁴⁾ Nebezpečí vpádu pasovského, zdá se, že také učinilo Budovce přístupnějším návrhu vlády falcké na těsnější spojení českých protestantů s unií, návrhu, který ještě r. 1609 odmítal, který však nyní vláda falcká obnovila a s nímž přistoupila z jara 1610 ke všem protestantským stavům zemí habsburských.⁵⁾ Tak snad rozuměti nutno slovům Budovcovým v dopise ze 14. září 1610, že nyní, když antikrist sbírá své voje, třeba také, aby nastala „inter nos evangelicos lustratio militum Christi“.⁶⁾ — Jan Jiří Krnovský, který byl vládou falckou pověřen, umluvit výše zmíněnou konfederaci, jednal také s Karlem ze Žerotína; dopis Žerotínův Budovcovi poslaný a dosti podrobně vypisující nabídky markraběte, se nám zachoval,⁷⁾ bohužel ne Budovcova odpověď.

Dopisy Budovcovy z posledních let i toho jsou svědectvím, jak poměrně pečlivě Budovec sleduje chystající se protišpanělské a protihabsburské aliance, s nimiž politika česká i falcká roku 1619 a 1620 — jak události ukázaly, namnoze neprávem — počítala. Tak zvláště pozornost věnuje sbližování Benátčanů a Hollandska, boji Benátčanů a vévody savojského s Ferdinandem štýrským; ode všech těchto událostí očekává velké změny v Německu;⁸⁾ ale — a má to jistě veliký význam — v dopise ze 4./8. 1616 praví, že prý není bezpečno o těch věcech psáti.

¹⁾ Str. 28.

²⁾ Str. 33.

³⁾ Str. 120 a 122.

⁴⁾ Str. 169.

⁵⁾ Viz Chlumecký, Karl v. Zierotin, str. 703.

⁶⁾ Str. 95; viz tam pozn. 270.

⁷⁾ Archiv český XXVII., str. 502—503.

⁸⁾ Viz na př. str. 158.

Nejbohatší novými zprávami jsou dopisy, poslané Petru Vokovi z Rožmberka r. 1610 a 1611; tyto nové zprávy týkají se r. 1610 toho, co se dalo v Praze u Rudolfova dvora v pros. 1610, když již došlo ku vtržení vojska pasovského do Čech, dopisy z r. 1611 doplňují naše vědomosti o obtížích, s nimiž se setkal král Matyáš ve Slezsku.

Poměr
Budovcův
ke Karlovi st.
z Žerotína a
k českému
povstání

7. Posledním a jedním z politicky nejceněnějších listů naší sbírky je psaní Budovcův Karlu st. z Žerotína ze dne 17. dubna 1619, poslané na vyzvání direktorů. Byl to poslední pokus získati velkého Moravana pro věc českých stavů, pokus, od něhož ostatně, jak se zdá, direktori si mnoho neslibovali, neboť již o den později — 18. dubna, dali Thurnovi rozkaz, aby vtrhl na Moravu.¹⁾

Styky obou náčelníků Jednoty byly vždy velice srdečné a různá stanoviska politická v letech 1608—1609 neměla asi vlivu na starou pevnost přátelského svazku. Že i Budovcovi imponoval tento složitý a do dnes velice různě chápáný syn Jednoty, patrně nad jiné z dopisu ke Grynaeovi dat. 7./5. 1614, v němž jej nazývá „illustre et rarum Dei in hisce terris organum“. Ještě v našem dopise dovolává se Budovec vzájemného přátelství, ač přece tento dopis musil znamenati rozchod obou politiků — v celku stejně nešťastných.

Budovcův dopis je apologie dosavadní politiky českých stavů a ostré odsouzení politické činnosti Žerotínovy z r. 1618, zejména jeho osudného skřížování českých plánů na sněmech moravských z téhož roku.²⁾ Žerotín svůj politický postup hájil známými slovy Pavlovými, v nichž apoštol káže poslušnost vůči vrchnosti, a tak v kontroverze znovu byla přetřásána otázka, stará skoro tak, jako křesťanství samo, problém, který byl u nás řešen na počátku husitství. Kalvinství více než bratrství mluví z Budovce, namítá-li Žerotínovi, že výrok Pavlův třeba doplniti Petrovým, který káže poslouchati více Boha než lidí,³⁾ že Kristus v staré církvi na př. v dobách Konstantinových, dovolil křesťanům pro víru nejen trpěti, nýbrž i polem bojovati; též duch z něho mluví, když odbývá výtku Žerotínovu, že čeští stavové neměli přerušiti vyjednávání s Matyášem, nýbrž spokojivše se úspěchy, kterých v něm již dosáhli, konečný výsledek měli ponechati Bohu. Budovec tu namítá, že ovšem výsledek závisí na Bohu, ale že věrní křesťané jsou povinni „a Deo oblata media et remedia acceptare“. Zajímavé je, že Budovec v duchu své náboženské filosofie dějin poukazuje i na výroky prorocké a apokalyptické, podle nichž před poslední nevěrou světa věřící budou nuceni víru mečem hájiti.

Český náčelník Jednoty velice důrazně stavěl Žerotínovi před oči jeho politiku r. 1608, dokazoval mu, že stavové r. 1618 a 1619 nečiní nic jiného, než co sám Žerotín činil deset let před tím, a přece — tehdejší nebezpečí byla pouhým stínem těch, jež nyní hrozí nejen zemím českým,

¹⁾ Viz pozn. 537.

²⁾ Viz pozn. 517 a 518.

³⁾ Viz pozn. 529—354.

nýbrž i sousedním končinám, ba evangelíkům celé Evropy. Budovec nepochybně zapomněl, že kdysi sám znal se k názorům, které nyní odmítal; psal zajisté v lednu r. 1605 Grynaeovi, že velice lituje vzpoury Bočkajovy, poněvadž jest ‚rebellio Deo ingrata et veritas christiana praesertim contra magistratum magis patientia et ardentibus ad Deum precibus quam armis sit defendenda‘.¹⁾ Tehdy ještě z něho mluvil Český bratr, r. 1619 kalvinista, ale Bratr v něm docela nezahynul — to ukazuje jeho chování po 8. list. 1620. Tu v duchu rad Žerotínových ‚výsledek ponechal Bohu‘, nemaje schopnosti ‚a Deo oblata media et remedia acceptare‘.

Praha 1907.

Jul. Glücklich.

¹⁾ Str. 33.

1. V. Budovec Davidu Chytraeovi:

Návštěva u Chytraea v Rostoku r. 1577 vzbudila v něm touhu viděti Východ a náhodou, sotva se vrátil do Čech, mohl se ihned vypravit do Cařihradu s cís. poselstvím. Hodlá Chytraeovi více psáti, ač v Cařihradě zapomíná uhlazenosti netoliko latinského nýbrž i domácího jazyka. V červenci min. roku opustil Cařihrad cís. vyslanec Ungnad spolu s Gerlachem, svým kazatelem; nedávno cís. vysl. Oldřich z Kinsbergu. Turci zpyšněli vítězstvím jesským a zakládají si na příchodu španělského poselstva. Vypravuje se, že chtí spojití Černé Moře s Kaspickým. V Cařihradě dle proslulý astrolog arabský. Dopisy ať Chytraeus posílá buď do Vídně Janu Sambucovi, cís. historikovi, nebo Jak. Monaviovi do Vratislavě.

Cařihrad 1579 březen 3.

Cum anno 77 revertendo in Bohemiam ex itinere Gallico, Anglico, Danicoque Rostokium etiam deflexissem salutandi sc. tui causa, vir clarissime, recordor, quam humanissime a te exceptus fuerim quamque varia mecum communicaveris praesertim de orientalibus locis, quae uti audire summopere iucundum fuerat, ita tunc summum in me excitarunt desiderium videndi aliquando loca ista aut saltem diligentius deinceps de hodierna horum conditione inquirendi. Id, quia iam ex voluntate Dei opinione citius accidit, ut mox post meum de te in Bohemiam reditum iter Constantinopolitanum cum caesareo legato domino Ioachimo a Sinzendorf ingressus essem,¹⁾ volui hisce literis utcunque debito tardioribus te salutare et simul me tibi tali viro totum offerre, nimirum ut, si qua opera hic mea uti volueris, me semper fore quam paratissimum scires. Novi enim te virum per Germaniam celeberrimum unice delectari cognitione earum rerum, quae hinc inde per orbem terrarum accidunt. Si igitur me dignum esse iudicas, qui ad declarandam meam erga te observantiam simul de Orientis nostri statu aliquid scribam declarato id aliqua brevi schedula, ut agnoscam talem meum scribendi conatum tibi non displicere, ego, Deum testor, nihil aliud hic capto, quam ut ad tales viros scribendo subinde magis inciter ad opera Dei meditanda, et si me interdum literis dignantur suis, ad percipiendam inde consolationem in hisce ethnicis locis. Scribo igitur ad te ex amore Dei, non autem temeraria gloriolae cupiditate. Literarum etiam mearum non elegantiam, sed sinceritatem intueri. Aulicum

¹⁾ Viz čl. Konst. Jirečka, Václav Budovec z Budova v Cařihradě Č. Č. M. 1877.

enim vitae genus non modo non elegantes, sed saepe incongruas producit literas. Ego vero aulae nostrae gubernandae officio fungor, ubi cum vario hominum genere conversans, elegantiae non modo latinae linguae, sed vernaculae pene obliviscor. Sed haec hactenus. D. David Ungnad,²⁾ defuncto cum omni laude et honore munere suo, mense Iulio praeterito a nobis discessit et una cum eo dominus Stephanus Gerlacensis,³⁾ aulae eius concionator, cuius nonnullas literas Rostokii mihi monstrasti. Nos Dei beneficio recte valemus et cras a nobis discessurus est nuncius caesareus dominus Ulricus à Kinsberg, qui cum donis Ungaricis huc venerat. Bellum Persicum in dies magis incrudescit, et licet in hoc res Turcarum minus feliciter succedant, tamen ob Fessianam nuper illam victoriam et ob legationem Hispanicam huc adventantem non desinunt quam insolentissimi esse. Dicuntur etiam opus illud Selimi II.⁴⁾ continuaturi esse, nimirum ut Pontum Euxinum Mari Caspio coniungant; sed quam dextri sunt artifices in reformando orbe a Deo condito, eventus docebit. Est hic quidam Arabs, qui ingentis magnitudinis globum caelestem et terrestrem et nescio quae alia extruit, ex quibus se multa praedicturum affirmat, res sane haud adeo multum inter Turcas visa; sed plurimi metuunt, ne in medio opere haereat, utcunque multa gloriatur de antiqua illa et vera Arabica astrologia, tamen sine libris nostris et praecipue Ptolemaei et Euclidis nihil agit, ad quorum interpretationem imperitos quosdam ex captivis christianis alit. Sed eventus declarabit artificem. Et haec quidem sunt, quae in praesentia scribenda duxi, quo et observantiam erga te testarer meam et simul tuam erga me benevolentiam magis mihi conciliarem. Quod si me interdum literis tuis dignari volueris, eas Viennam mitte domino Iohanni Sambuco,⁵⁾ caesareo historico, aut nostro Iacobo Monavio⁶⁾, aut si quam aliam nosti viam, quae tibi probatur. Bene et felicissime vale, vir clarissime et in Christo charissime. Datae Constantinopoli 20. Martii anno aeterni filii Dei in carne exhibiti 1579.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowitz a Budoa (!),

oratoris caesarei apud Turcarum principem aulae magister.

David Chytraeus (syn): Davidis Chytraei... Epistolae. Hanoviae 1614. Str. 261—263. (O této knize více v předmluvě).

²⁾ O něm viz Jireček l. c. str. 424, o jeho odjezdu str. 587.

³⁾ Tento Gerlach, kazatel v průvodu Ungnadově, napsal denník, jehož vydání užil Jireček v pojednání výše uvedeném. V denníku tom je dosti zpráv o Budovcovi, některých užito v předmluvě.

⁴⁾ Panoval r. 1566—74.

⁵⁾ Joh. Sambucus, polyhistor 16. stol. (* 1531 † 1584) pocházel z Trnavy v horních Uhrách, studoval na universitách v Německu, Francii a Italii, r. 1560 usadil se jako lékař ve Vídni, Maxmilian II. povolal jej ke dvoru a učinil jej — dvorským historikem.

⁶⁾ Jak. Monau (* 1546 † 1603), učený kalvinista vratislavský. Viz též předmluvu.

2. David Chytraeus Vdc. Budouccovi:

Díky za dopis. Posílá Budouccovi, co se dověděl před 10 lety ve Vídni o východních církvích, a prosí, aby jeho zprávy verifikoval. Od patriarchy Byzantského dostal cenný list. Prosí Budovce, aby mu poslal serii perských králů. O poměrech portugalských, belgických, dánských a polskoruských. Slibuje obstarati dodání listů Budouccových, poslaných do Skotska.

Rostok 1579 červen 24.

Wenzeslao Budowitz à Budow.

Non apibus flores, nec amoeni gratia veris gratior atque mihi epistola tua fuit, testis heroicae bonitatis et nativi candoris tui et benevolentiae erga me constantis et sinceræ, cui utinam non solum amore mutuo et observantia, verum etiam vero et illustri aliquo officii genere re ipsa respondere possim. In Solonis historia Anacharsis opinor hospitem amicitiae illius cupidum adducens, *δῶρον μέγιστον* inquit, *φέρω ἄγων ἄνδρα ξένον φίλας δεόμενον*. Ita vere maximum donum Dei concessum et munere mihi tributum arbitror, cum ante biennium facultatem mihi tecum familiaritatis contrahendae prae-buit, cuius te in dissitissimis etiam locis memoriam iucundam conservare laetor tibi-que de hac felicitate gratulor, quod in illa arce imperii Ottomannici de statu ecclesiarum et regnorum in toto Oriente plurima *ἀξιολογώτατα* cognoscere poteris. Inquisivi, cum ante decennium Viennae essem, multa de Graecarum et Asiaticarum ecclesiarum statu, quae mitto,⁷⁾ ut isthic ex loco propiore cognoscas, an recte mihi illa tradita sint, et sicubi erratum erit, emendes. Accepi etiam exeunte superiore anno epistolam a patriarcha Byzantino Ieremia,⁸⁾ quae mihi auro et gemmis omnibus carior est. Te oro, ut Persicorum regum nomina et seriem, ab Hismaele Sophi (cum quo Selymus Baiazeti filius in campis Calderanis, ubi nunc etiam bellum geri intelligo, confligit) usque ad praesentem regem, quem alii Mahometem, alii Hismaelem vocant, deductam et de historia belli, quae tuto perscribi possunt, mecum communices.⁹⁾

Quid in Germania et reliqua Europa memorabile agatur, non dubito ex aula caesarea subinde ad vos perferri. Hispanus regno Lusitanico totus inhiat et miseros Belgas, instituta per speciem pacificatione Coloniae,

⁷⁾ Nejspíš Oratio de statu ecclesiarum (vyd. před 1580). Srovn. předmluvu.

⁸⁾ Známy Jeremiáš II. (* 1530 † 1595), za něhož stal se se strany lutherské pokus spojití řeckou církev s protestantstvím. Proto lutheráni tubinští, graecista Martin Crusius, theologové Andreá a Heerbrand snažili se získati především patriarchu Jeremiáše pro své záměry, zahájena byla s ním korespondence a poslána mu do řečtiny přeložená konfesse augšpurská, ale Jeremiáš zachoval se ke všem těmto nabídkám odmítavě. Mezi prostředkovatele styků oboustranných náleží také Gerlach, který jako kazatel Ungnačův přišel poprvé do Cařihradu r. 1573. Dopis Jeremiášův Chytraeovi otištěn v jeho Oratio de statu ecclesiarum (1580), str. 63—64.

⁹⁾ Viz pozn. 31.

ingentibus copiis in ordinem redigere satagit.¹⁰⁾ Traiectum ad Mosam, acerrime quatuor iam menses obsessum et oppugnatum, brevi captum iri metuo.¹¹⁾ Casimirus¹²⁾ sociis magis quam hostibus molestus fuit. Status Belgici statuatae sunt. Civitates plebis inconsultae impetu agitantur, omnia perturbationum et irae Dei plena. Gallus novum ordinem equitum Sancti Spiritus calendis Ianuarii dissuadente etiam pontifice instituit. Danus mare Arctoum ad Norwegiam a piratis liberavit. Polonus in Moschos expeditionem molitur.¹³⁾ Deum oro, ut nos doceat et gubernet. Literas tuas in Scotiam mittendas, si navim recta Edinburgum euntem non inveniam, ad dominum Hemingium¹⁴⁾ in Daniam curabo. Bene vale. Die Iohannis Baptistae anno 1579.

Davidis Chytraei . . . Epistolae str. 263—265.

3. V. Budovec Karlovi a Valdštýna (?).¹⁵⁾

Stěžuje si, že nedostává dopisů z vlasti. O válce s Peršany. O dvou knížatech gruzinských. O náboženství gruzinském. Rozmlouval o něm s jedním z těchto knížat. O smrti syna sultanova a jeho pohřbu.

Cařihrad 1579 září 20.

S. D. Unice et quidem summopere tuas expecto literas, generose d. Carole, d. et amice veteri constantissimaque fide colendissime. Ab eo enim tempore, quo tuas mense Decembri acceperam, nihil amplius ne a meis quidem ad me perscriptum est, adeo ut non possim satis mirari ipsorum negligentiam, cum tamen variae occasiones scribendi huc sese illis offerant. Non enim tantum per ordinarios cursores, sed etiam per Italiam commodissime literae huc mitti possunt, si modo (quemadmodum consulueram) d. Iohanni a Sinzendorf, fratri illustrissimi domini oratoris, traderentur. Sed nolo ipsorum reprehendendo negligentiam te simul illius participem facere. Sufficit mihi me a te amari et te priorem me

¹⁰⁾ R. 1580 Filip II. se stal pánem Portugalska po vymření rodu Braganského (1578).

¹¹⁾ V této době se Nizozemčanům dařilo velmi špatně; velitelem na straně španělské byl Alexander Farnese.

¹²⁾ Jan Kazimír, ml. syn kurfiřta falckého Bedřicha III., ml. bratr kurfiřta Ludvíka VI., po jehož smrti (1583) stal se poručíkem jeho gletého syna a dopomohl opět kalvinství k vládě ve Falci, (vláda Ludvíka VI. byla dobou lutherské reakce). Viz také předmluvu.

¹³⁾ Miní se zde válka mezi Ivanem IV. a králem Štěpánem Bathorym, která se počala již r. 1577 a trvala až do r. 1582.

¹⁴⁾ Patrně Hemming Nicolaus (* 1513 † 1600), doktor a professor theologie, místokancléř akademie kodaňské; poslouchal ve Wittenberku Melanchthona, stal se potom professorem řeckého jazyka v Kodani, později sesazen stav se podezřelým z kryptokalvinství (Jöcher, Gelehrtenlexikon). Dopis do Skotska poslaný snad platil Št. Lesuriovi, o němž viz dopis ze dne 10./11. 1610.

¹⁵⁾ Viz předmluvu.

ad scribendum provocasse, cuius rei, Deum testor, non semel sed millies me suppudivit. Quare quod hactenus in initio susceptae meae vocationis ob varia impedimenta neglectum, id imposterum omni fide et diligentia compensabitur. Quem enim ex coëthaneis magis amem et observem, tum propter communia olim studia, tum propter dona Dei, quae in te sunt, praeter te habeo neminem. Non igitur committam, quin quam saepissime tecum in hac nostra corporum separatione per literas colloquar, quandoquidem animi nostri tam arcto, tam sancto et indissolubili nexu coniuncti sunt, aeterna tandem coniungendi necessitate in illa beata immortalitate, quam promisit in Christo Deus noster mentiri nescius, ubi tamen prius hic consilio inservierimus Dei. Si me igitur amas, quemadmodum certe facis, quaeso quam saepissime me literis invisas tuis, et simul de statu charissimae patriae brevibus certiore facito. Ego quoque de nostris orientalibus omni diligentia ad te perscribam. De Persicis quae antea scripsi ¹⁶⁾ omnia vera fuere et nunc eo res progressa est, ut sit iudicium ¹⁷⁾ diuturni ¹⁸⁾ belli futuri. Nondum enim Persiani cum hoste totis viribus acie dimicant, neque, uti audio, dimicare volunt, ne ob unam scilicet cladem infelicem de universo regno periclitentur. Decertatur tamen inter eos hinc inde leviusculis praeliis et conantur hostem in istis locis arenosis et desertis cunctando vincere, qui tamen suis quoque usus est artibus, extructa quadam iis in locis munitione, nomine Kares ¹⁹⁾ cognominata. De Georgianis, ²⁰⁾ qui mense Iunio huc venerant, puto me nuper aliquid tibi scripsisse, nempe duos fratres principes cuiusdam illorum locorum provinciae fuisse, qui pulsi e suis bonis a Mustapha Bassa contra Persas eunte huc venerant recuperandorum bonorum suorum causa. Hi cum nonnullos dies hic commorati essent incideretque inter fratres quaedam (uti verisimile est) contentio vel ambitio, minor natu ad Mahometismum delapsus earum provinciarum dominus et beglerbegus proclamatus est. Ita senior natu spe sua frustratus nihilominus a fide christiana recedere noluit et una cum fratre apostata 20. elapsi mensis Augusti die hinc discessit. ²¹⁾ Ego saepe cum eis de religione christiana colloquebar ac repperi, de verbo Dei altum ubique inter eos esse silentium, sed solos quosdam ritus a maioribus acceptos et in dies (uti sunt humana omnia) in peius degeneratos observari. Quare iisdem exposui praecipua nostrae confessionis capita et hortatus sum, ut a solo Dei verbo dependere discant, in quo certissimae consolationes contra omnem iniquam potentiam et sapientiam humanam extant et certa denique spes vitae aeternae petitur. Dominus Deus sit ipsorum protector et doctor et non extinguat arundinem fumigantem,

¹⁶⁾ Tohoto listu jsem nenalezl.

¹⁷⁾ Původně v listu bylo „iudicium“, ale napraveno v „iudicium“.

¹⁸⁾ List má jen „diuturni“.

¹⁹⁾ Snad Kars v sev. Armenii.

²⁰⁾ Gruzínci, kmen kavkazský.

²¹⁾ O jeho osudu viz následující dopisy.

sed, si quae sunt inter eos (de christianis loquor, non de apostatis) contrita et saucia corda, ea maiori amoris et voluntatis suae agnitione accendat et stabiliat. E contra puniat perfidos apostatas, quorum plures quotidie ex desperatione de Deo huc confugiunt, atheismum Turcarum amplectentes, quam in bello vel cadunt vel intercipiuntur.²²⁾ Sed facilis ad errorem prolapsus. Dominus Deus stabiliat nostros pedes, ne ab ipsius viis divinis exemplo et multitudine malorum aberremus. Et haec quidem hactenus. Sexta huius mensis Septembris die moritur noctu ex morbo variolorum imperatoris Turcarum filius novem circiter annorum natus et Sultan Mahmut cognominatus, cum antea mense elapso Maie,²³⁾ eidem minimus natus (uti tibi scripseram) mortuus esset. Ita tantum unicus adhuc superest, 12 circiter annos natus. Sepultura talium principum in hunc modum fit. Subito postquam mortuos esse constat, sepeliunt, et quidem sine omni pompa, contecto tantum cadavere aureo panno, et tribus vel quatuor primariis basis, quos fisiras vocant, mortuum equis comitantibus, quem praecedunt 50 circiter sacerdotes, hoc unicum semper iterando clamitantes: Allah allah illalah, id est, unicum esse Deum; hanc turbam sacerdotum praecedunt alii tres vel quatuor comati, qui in numero sanctorum habentur. Hi hinc inde sparsis capillis, voce vere terribili et ex imo gutture atque visceribus extracta sine intermissione ad languorem usque et vocis privationem vociferantur in hunc modum: hu hu hu hu etc, quae particula nihil quidem significat, sed commiserationis vim illorum opinione habere debetur, cum e contra pronuntiatio eius adeo terribilis est, ut non solum homines, sed certe bestias ipsas facile terreat. Sed haec de his dicta sufficiant. Tu, interea bene et felicissime vale et me, quod facis, ama. Datae Constantinopoli 20. Septembris an. 79

Tui observantissimus

Wencesl[aus] Budowecz.

Orig. v Cerronské sbírce v Brně. Zemský archiv moravský č. 413.

4. V. Budovec Davidu Chytraeovi:

Děkuje za poslanou Oratio. Její údaje jsou v celku velmi správné. Ne-příznivý soud o dnešní řecké církvi. O gruzinských knížatech. O jiných kavkazských národech. O křesťanech na Balkáně. O Čechách. O žádaném seznamu králů perských. O španělském poselstvu.

Carhrad 1579 říjen 12.

Domino Davidi Chytraeo.

Pro Oratione²⁴⁾ mihi missa summas ago gratias; fuit enim haec vere gratissima et quae me mirifice et delectarit et erudierit, et quantum adhuc

²²⁾ V listu „inter“ a oddělovací znaménko, v následujícím řádku zase opakuje „intercipiuntur“.

²³⁾ Tak psáno.

²⁴⁾ Patrně některé z vydání 1569—79.

ipse observavi, partim ex aliis multis cognovi, certe tuae observationes et investigationes facile palmam referunt, nisi quis in minutulis illis et mutabilibus ceremoniis inquirendis curiosior esse velit, quod nonnulli hic sine omni fructu, ne dicam inepte, faciunt.

Hodiernus Graeciae status, certe per omnia talis est, qualem tu esse scribis. Inprimis autem nimium illud verum, quod adeo omne studium linguae antiquae Graecae inter eos collapsum sit, quod fortasse adhuc tolerabilius esset, nisi inscitiam suam doctrinae umbra contegerent. Omnia enim sacra eorum lingua antiqua neque a sacerdotibus neque a populo intellecta peraguntur; rarae conciones, rarae ad populum exhortationes, unde superstitiones infinitae et in quibus non humilitas aliqua, praesertim sub hoc iugo tyrannico, sed fastus potius cernitur et is quidem plus quam intolerabilis.

At cum Dei beneficio ecclesiae eorum adhuc honestissimos redditus habeant, malunt eos ad ociosos missificatores quam ad unam aliquam parvam scholam erigendam conferre, in qua iuventus de sincero Dei cultu aut artibus honestis saltem institueretur.

Solus patriarcha noster Constantinopolitanus²⁵⁾ dicitur habere in redditu annuo ad viginta millia talerorum et ultra, sed quorum tamen nonnulla pars in magnates Turci ob donationes nimirum perit. Haec inquam beneficia Dei non solum non reddunt eos excitatiores, sed potius obstinatior, ut qui magis de prisco illo imperiali ecclesiae suae splendore, quam de sinceritate huius solliciti esse videntur. De Asiaticis ecclesiis, quae scribis, nec ego alia adhuc quaequam cognovi, licet complures nobiles et eruditissimi iuvenes hoc nostro tempore, quo hic moramur, illa Asiae et Aegypti loca felicissime peragrarint, inter quos unus ex meis conterraneis Christophorus à Witzumb, nunc domum ad suos, uti audio, reversus, nonnulla ex Tripoli Syriae ad me perscripsit, quae, licet de ecclesiae statu nihil continent, tamen tibi sub hac occasione mittenda iudicavi, eo,²⁶⁾ quod nonnulla recitent, quae fortasse suo in loco grata esse poterunt. Ego de Georgianis, quorum hic legatos mihi videre licuit, te certiore faciam, quamquam non legati publici erant, quemadmodum initio dicebatur, sed principes suarum regionum fratres duo. Hi a Mustapha Bassa contra Persas eunte dicionibus exuti suis huc ad imperatorem tertia mensis Iulii elapsi profugerant et urbem hanc magno et splendido comitatu ducentorum circiter hominum ingressi, solenniter a Turcis excepti fuere, deficiente paulo post iuniore fratre una cum cohorte sua ad Mahometismum idque ob defraudandum fratrem et eripiendum illi tanquam primogenito ius dominandi, quod et accidit. Ac cum senior semel atque iterum illustrissimum dominum oratorem meum salutare per suos iussisset, placuit domino oratori semper uti mea opera ad eum resalutandum et ad constantiam

²⁵⁾ Viz pozn. 8.

²⁶⁾ Onen dopis Křištofa z Fictum otištěn v Chytraevě Oratio vyd. 1580, str. 54—56, u Jirečka, l. c. v českém překl. str. 588—589.

christianae religionis adhortandum, quod equidem ea, qua potui, diligentia feci eique diligenter quaerenti de ecclesiarum Germanicarum statu ad singula brevibus per interpretem respondebam et diebus aliquot elapsis inventum inter Graecos libellum Graecum confessionis Augustanae Basileae impressum, cuius huc dominus Stephanus Gerladius²⁷⁾ plura exemplaria transportari curaverat, hunc inquam ex consensu magnifici domini mei et cum subscriptione manus ipsius fratri seniori obtuli; quem benigne acceptum statim in linguam suam Ibericam transferri iussit seque ad suos una cum exemplari Graeco transportaturum promisit. Dimissus est autem hinc ad suos (una cum fratre apostata) rebus suis mirifice perturbatis et nihil impetratis eorum, quae petierat, excepta vita incolumi. Nomen illi erat Quarckware Artabac.²⁸⁾ Ego multa tum ex ipso, tum ex ipsius hominibus inquisivi de politia et ecclesia eorum et repperi diversos principes illa loca incolere moribus et opinionibus diversissimos. Graecum patriarcham colunt quidam, sed ab ipso non dependent, ut qui in multis se a Graecis dissentire dicant, quae tamen dissimilitudo in varietate rituum consistit, qui ipsis sunt, quemadmodum et Graecis, caput et principale religionis. Missus fuit contra hos populos in Colchidem praefectus maris mense Maio cum 23 triremibus, sed illis ad defensionem cum vicinis Mengrelianis et Circassis²⁹⁾ concurrentibus non adeo multum effecit, sed extracta quadam in Mingrelia munitione et nonnullis tributariis factis, 26. Septembri huc rediit triremibus suis maiori ex parte tempestate Ponti Euxini conquassatis et tribus submersis, id quod ex captivis innotuit. Et haec quidem de Georgianis, quorum tu in Asiaticis tuis facis mentionem. In Ungaria eadem videre licuit, quae annotas, ac cum Buda per equos dispositos huc praemissus essem, quantum in illa celeritate observare potui, repperi plerosque illos pagos, quos transibamus, usque ad duorum dierum iter distantes a Constantinopoli, christianum nomen profiteri, si modo vita nomini responderet.

In Bohemia mea gratissimo animo amplector illa catarmata et peripsemata tanquam testaceos illos domini thesauros, quibus, ut quodvis vitae genus Dominus pro sua misericordia exornet et nos doceat divinam eius benignitatem et philanthropiam, toto pectore oro.³⁰⁾

Nomina regum Persicorum ab Ismaele primo usque ad praesentem regem, uti voluisti, tibi mitto; addita est etiam breviter historia ab antiquo quodam interprete caesareo, qui partim ipse aliqua observaverat, partim inter Turcas collecta et collata desumserat. Haec ego, uti ab ipso composita sunt lingua Italica, tibi transmittito; non enim propter festinationem licuit

²⁷⁾ Viz pozn. 3

²⁸⁾ Skutečné jméno jeho bylo Alexander, Jireček l. c., str. 592, pozn. 32.

²⁹⁾ Mingrelci, kmen kavkazský v okrese batumském a severněji odtud v gubernii kutaiské; Čerkesové obývali až do pol. 19. stol. západní Předkavkazí.

³⁰⁾ Jireček l. c. str. 592 myslí, že v tomto odstavci se naráží na „konfessi českou, nedávno před tím složenou“. Je však divné, že by se o ní zmiňoval teprve r. 1579 a ne dříve. Čeho jinak se odstavec týká, nedovedu určitě říci.

ea in linguam Latinam transferre ac putavi te linguam Italicam intelligere.³¹⁾ Illud autem observabis, particula ‚schah‘, quae propriis regum nominibus praepositur, significari lingua Persica regem, quemadmodum nomen ‚sophi‘, quo omnes Persici reges utuntur, religiosum significat, ut qui in Mahometana idolatria religiosiores Turcis videri volunt. Sic Turcici imperatores nomen sultani ab imperando usurpant. Cui forsitan illud Gallicum ‚syre‘ comparari posset, utrumque tamen iam hodie in abusum devenit, ut quod promiscue quibusvis pene tribuatur. Sed haec hactenus. Hispanicus quidam nuncius, septem personis comitatus urbem ingressus est 4 huius mensis, de pace, uti aliqui volunt, nonnulla tractaturus. Sed Turcis Lusitanicus ille apparatus omnino suspectus est, id quod tempus docebit. Bene et felicissime vale, vir clarissime, et me, quod facis, ama. Datae Constantinopoli 9. Octob. anno 1579.

Postscripta 12. Octobris.

Dum cursor noster nonnihil hic commoratur, casus subsecutus est, quem tibi breviter indicandum putavi. Mahomet Bassa, qui trium imperatorum supremus vesirius, id est locum tenens erat, undecima huius mensis heri circa horam 4. pomeridianam a quodam mendico Turcico supplicationem exhibente in suo aulico senatu interficitur, percussus cultello in dextrum pectus illiso, ex quo vulnere duabus post horis mortuus est et hodie hora 9. matutina sepultus, homicida pariter altera statim post hora in quatuor partes dissecto, qui in perpetrato facinore adeo ab astantibus contra exhortationem primatum hinc inde tractus et verberatus erat, ut semimortuus et mutus inde reportatus et ad ipsum imperatorem ductus causam perpetrati homicidii dicere non potuerit. Hic est exitus huius bassae, hominis pene octoagenarii, cuius praecursores erant hoc tempore nostro bassa Budensis et Alexandrinus praefectus, iussu imperatoris strangulati. Non dubito, quin huius viri interitum in hac monotyranide aliqua insignis subsecutura sit mutatio. Datae Constantinopoli 12. Octobris anno 79.

Wenceslaus Budowitz a Budowa.

Davidis Chytraei . . Epistolae . . . str. 265—269; Davidis Chytraei De statu ecclesiarum (vyd. 1580), str. 41—47.

5. V. Budovec Karlovi s Valdštinya:

V říjnu poslal mnoho dopisů do Čech, ale posel byl zadržen následkem případu Mehmet Paši. O válce s Peršany, o Gruzincích. Do Valachie bude poslán nový vojvoda, Řekové dostanou nového patriarchu. U národů Turkům poddaných stále plno přeměn; přeje si, aby podobné poměry nenastaly v jeho vlasti, Na Polácích už lze pozorovati vliv turecký.

Cařihrad 1579 pros. 9.

Generoso et nobili domino, domino Carolo a Waldstein etc. in Hostinauio, Sac. Rom. Mtis in regno Bohemiae aput appellationum consilia consiliario, domino et amico suo veteri et nova fide colendo s. p.

³¹⁾ Latinský překlad tohoto přídavku k dopisu ve výše uvedeném Chytraeově Oratio str. 47—53 (vyd. 1580).

Elapso mense Octobri prolixas ad te dederam literas, generose domine Carole, domine et amice veteri fide atque observantia colendissime, quibus et non mediocre fasciculum ad amicos adiunxi eumque tuae erga me benevolentiae commendavi, verum omnes hae literae usque ad presentem cursorem hic apud nos distentae eo, quod ob casum illum Machometi Bassae cursori abeundi potestas interdicta fuerat. Vesani autem mihi fuit etiam nunc eandem mittere, quandoquidem nonnulla continent, quae legenti non ingrata esse potuerunt; adiunxissem in praesentia et alias literas, sed partem Sparta mea, partem Austriacis quibusdam rescribendo impediabar. Tu etiam celeritatem et familiaritatem in scribendo meam boni consules, ut qui non solum elegantiam linguae Latinae, sed etiam ipsam vernaculae proprietatem pene obliviscor. Sed quemadmodum omni tempore antea ita et nunc animum meum sincerum et non garrula verba erga te exprimere conor atque conabor. Ego Dei beneficio optime valeo et is est adhuc rerum nostrarum status, ut eo simus in praesentia contenti. In publicis variae quidem in dies accidunt mutationes, sed quorum non semper plena cognitio haberi potest. Persica bella, quae aliquandiu ad pacem inclinabant, nunc magis recrudesce videntur et quod antea inter Georgianos gestum (prout ex superioribus attingeram literis) id ad unanimum harum gentium erga Turcas conspirationem irritum factum esse audio cum non mediocri vindicta. Moldavis novus mittetur hinc weiwoda priore detruso. — Graecis quoque hic Constantinopoli alius datur patriarcha, ita haec adultera generatio amat mutationes et paulatim omne ad suum beneplacitum transmutat. Dominus custodiat nostras regiones a similibus reformationibus, quibus nonnulli fere sponte iuga praebent, quales sunt Valachii, Moldavii et Transilvani, hosce forsitan (quod Deus avertat) subsequuturi Poloni, ut qui etiam paulatim ab horum arbitriis et consultationibus dependere discunt. Verum haec illi viderent et nos quoque interea ad ardentem vicinum parietem attenti simus. Audio Polonos in bellis hisce Moscovitis adhuc fuisse superiores. Quid ex decreta illa caesaris ad Moschoviam legatione futurum sit, quaeso, me doceas, nihil enim nuper de his scripsisti, quemadmodum et de aliis perpauca, denique nec quid in electorum conventu Mechelburgi (!) actum nec qualis illa sit concordiae tractatio in religionis statu. Dominus nos singulos doceat et ad veram concordiam perducatur. Bene et felicissime vale, in Christo charissime et observandissime, et me, quod facis, ama. Datae Constantinopoli 9. Decembris anno Domini 1579. Tui observantissimus

Wenceslaus Budowecz a Budowa.

Dle opisu v diplomatáři archivu mus. v Praze: „Ex autographo Collectionis leterariae Cerronianae. Brunae.“ Český překlad v Č. Č. M. 1877. str. 593—594.

6. V. Budovec Davidu Chytraeovi:

Děkuje za poslanou Oratio, chválí ji a doplňuje své zprávy o církví řecko-východní, výtýká ji zejména malou péči o vzdělání a zanedbávání písma. O Armenech, o Damašku, o Egyptě, o Kahýře, o Tatařích a kmenech kavkazských.

Cařihrad 1580 červenec 4.

Clarissimo et doctissimo viro domino Davidi Chytraeo, sacrae theologiae et optimarum artium doctori et academiae Rostokiensis primario professori, domino praeceptori suo observandissimo.

S. clarissime vir et praeceptor observandissime! Literae tuae 16 Martii scriptae mihi 23 Iunii redditae sunt, quae etiam tanto mihi suaviores caeteris, quo a te, tali viro, profectae sunt. Posteriores autem meas, quas 9 Martii hic datas Monavii nostri literis incluseram, procul dubio etiam iam accepisti. Pro Oratione illa tua de statu ecclesiarum mihi missa omnis generis ago gratias; quam cum diligentius una cum quibusdam amicis meis evolvam, mirum, quantopere ipsius lectio nobis dulcescat. Sic enim statuito te in illa conscribenda singulari aliqua sorte incidisse in viros probos et veraces, qui nihil temere narrarunt, quod non omnis *ἀνθρώπος* aequus censor, qui haec loca cum iudicio aliquo contemplant, idem affirmare audeat, nisi si quis perperam curiosulus censor vel variables et infinitos ritus hic omissos queritet vel de numero ecclesiarum et ruinis urbium (quorum etiam, quantum ex peritioribus hic audio, recte meministi) ex sua solius opinione contendat. De purgatorio non solum hodiernae ecclesiae Graecae nullam faciunt mentionem, sed inter caetera hoc ut plurimum a Romanis dissentiunt, affirmantes non sine summa impietate et scandalis haec dici posse. Lectionem librorum philosophicorum olim Graecis interdictam crediderim, nunc vero in hoc depravato Graeciae statu, cum et philosophiae et theologiae studia barbarica quadam et segura ignorantia sepulta iaceant, in philosophicis tamen evolvendis ii, qui aliquo ingenio valent, plus industrii quam in theologicis videntur; et imprimis sane biblicorum sacrorum maximus hic est neglectus nec usquam aliquid ex bibliis vernacula lingua reperitur. Ac ut aliquid his puerile addam, sub primo Constantinopolin adventu cum viderem Graecos monachos et alios ecclesiasticos, imo plerosque etiam ex vulgo comam quandam oblongam in occipite gestare, venit mihi in mentem, hos homines vere reliquias esse eorum Graecorum, quibus s. Paulus de decoro scribendo comam capitis disuasit, adeo ut haec unica exterior res mihi argumento fuerit, eos non solum non evolvere sacras literas, sed plerasque maiorum suorum superstitiones tanquam per manus acceptas inepte et sine iudicio imitari, qui si in istis leviusculis exterioribus et quae facile sine ullius offenculo tolli poterant, contra mandatum seu iudicium apostolicum labuntur, qualis de reliquis futura est opinio. Sed haec ego fortasse minus hic commode.

Armeniorum patriarcha Constantinopoli residet³²⁾ et horum ecclesiae, eo quod populum in sacrorum administratione lingua vernacula docent, aequiores esse Graecis videntur, nisi quod, uti diversitate rituum, ita inepta quadam disputatione cum Graecis contendant, Salvatorem nostrum nec vere comedissem aut bibissem, multo minus digessissem, in quo fortasse reliquias Eutychianae doctrinae hic videre licet. An Pretegiani³³⁾ patriarchae, quem Turcae Hebesch fortasse ab Abissinorum nomine vocant, suam confirmationem ab Alexandrino accipiant, nondum hic cognovi, imo Constantinopolitani Graeci aiunt eos magis Romanis quam Graecis ritibus addictos. Urbe Damasco in toto Oriente fere nihil amoenius et fertilius, passim ex multis cognovi. Alcarium³⁴⁾ nec magnitudine neque populi frequentia superare Constantinopolin aut Luteciam Parisiorum (quae etiam meo iudicio non minor est Constantinopoli, populosior certe) ex multorum et sermonibus et literis, qui haec loca viderunt, cognoscere soleo. Aiunt in Egypto extare quasdam ruinas quarundam cavernarum frumentariarum, quas adhuc hodie Turcae Josepho tribuunt. Et hac quidem occasione tuae Orationis, quam ego optarem omnibus in haec orientalia loca profecturis tanquam filum Ariadneum in hoc hodierno Graeciae labyrintho sibi quam commendantissimam habere, gratam tibi fuisse Persicorum regum seriem a me missam gaudeo. De Tartaricis etiam volente Deo aliquid mittam, et uti puto, exquisitius, etiamsi in aulam Tartarici imperatoris per nostros mercatores mihi scribendum esset. De Georgianis³⁵⁾ haec accipe. Cum nuper, uti scripseram, duo isti principes huc ad sultanum perfugissent et illustrissimum dominum oratorem caesareum per suos homines salutassent, placuit domino oratori eosdem per me resalutare ac quemadmodum ipsi diligenter de Germaniae statu, ita ego de Georgianiae ipsorum inquirebam. Comperi autem eos illa loca veteris Iberiae incolere et provinciam diversis principibus sine summo aliquo capite parere, quorum plerique ritibus et opinionibus ab aliis diversi, licet suos episcopos, ubi ipsi volunt, complures et unum generalem catholicon habeant, qui licet orientalium ecclesiarum patriarchae Byzantino primatum tribuat et se Graecam religionem sequi affirmet, non tamen ulli ipsius iurisdictioni aut reformationi subicitur quemadmodum et Thiurty³⁶⁾, Mesopotamiae incolae, olim liberi, nunc Turcico iugo subiecti, consimili forma suos habere dicuntur episcopos. Et haec, quae de Georgia scribo,

³²⁾ Sultan Mohammed II. (1451—1481) povolal armenského arcibiskupa z Brusy do Cařihradu a jmenoval jej patriarchou. Helmolt, Weltgeschichte V. Bd., str. 138.

³³⁾ Nejspíše míněn zde pověstný kněz Jan, jehož říše kladena byla do střední Afriky. Dav. Chytraeus ve své Oratio (vyd. 1580), str. 25 praví, že domorodci jej jmenují Belulgian, z toho prý evropská zkomolenina Pretegian nebo Priester Johann.

³⁴⁾ Kahýra.

³⁵⁾ Viz pozn. 20.

³⁶⁾ Snad chybně čteno místo Churdi = Kurdové.

ex duobus istis principibus cognovi, quorum alterum in apostasiam hic prolapsus, alterum in patriam remissum et in itinere veneno sublatum cognovisti. De potentia quidem Georgianiae multa illi, sed quibus non per omnia assentire volui, gentem tamen bellicosam esse ipsi Turcae fatentur et eventus nostro tempore comprobavit. Nam quae de clade Turcarum anni superioris in confinio Iberiae et Armeniae scribis, ea ita evenisse verissimum est, sed non tantopere uti fortasse remotiores narrant. Cum enim 40 triremes contra has et vicinas Colchidenses et Minglerianas atque Circassas, qui etiam sua quaedam capita habere dicuntur, missae essent et nonnulli horum domiti et castellum quoddam in flumine Fessa³⁷⁾ aedificatum et ab eo ita cognominatum esset, praefectus maris partim ratus tunc a se satis gestum, partim ad apparatus classis Hispanicae contra Lusitanos Constantinopolin rediit et brevi post de ruina castelli sui et non mediocri suorum caede cognovit, quae qualis fuerit, mihi certo non constat et alioquin in numero libenter errare homines consueverunt. Hoc mense Maio elapso, 11 triremes et 5 minores naves in eadem loca mittuntur. Ex Persico bello Mustapha est revocatus substituto in eius locum Sinano, qui anno 72 Hispanis Golatam³⁸⁾ eripuerat. Tu Argyron fortasse pro Arsurum³⁹⁾ nominas, quae civitas est metropolis Assyriae et ab ea hodie tanti fatum (sic!) a parte Assyria cognominatur,⁴⁰⁾ a qua munitio ista Kars orientem versus, octo dierum itinere distare dicitur. Bella Persica in confiniis Assyriae et Mediae geruntur, ubi Tiflis et Taurio⁴¹⁾ urbes sitae sunt, et videntur Turcae his bellis nimium iam esse satiati et nonnulla de subsecutura pace spargunt, praecipue cum nostra confinia nunc non nihil inquietiora fuerint, quae ipsi, si modo commode fieri posset, libentius quam alia loca turbarent. Deum oro, ut quemadmodum ecclesiae suae sinceritatem, ita auctoritatem et concordiam principum Christianorum, qui sunt pars ecclesiae, tueatur, ut non modo immotam Dei veritatem contra blasphemias mali verbo Dei tueri, sed etiam concreditum sibi gladium non frustra contra huius hostis temeritatem gerere queant. Bene et felicissime vale et festinationi ignosce. Datae Constantinopoli 4 Iulii anno MDLXXX.

Tui observantissimus

Wencesl.[aus] Budowez.

Opis v Paříži, Bibliothèque Sainte-Geneviève Viz Ch. Kohler, Catalogue des manuscrits de la bibl. Sainte-Geneviève II., str. 44 rkp. č. 1458 f 8^a—11^a. Vice viz v předmluvě.

³⁷⁾ Snad Phasis, nyn. Rion, který při 42^o s. š. se vlévá do Černého Moře.

³⁸⁾ Goletta, město tuniské, východně od hl. města Tunisu.

³⁹⁾ Erzerum v Armenii?

⁴⁰⁾ Opis mně z Paříže poslaný je v těchto místech asi nesprávný, správnou emendaci je tu těžko učiniti.

⁴¹⁾ Snad Tauris = Täbris ve vých. Armenii (perské).

1. V. Budovec D. Chytraeovi:

Budovec dostal Oratio Chytraeovu z r. 1580 a je velice překvapen, že v ni našel otištěn svůj dopis, poslaný Chytraeovi 9. října 1579. O knězi Janovi, o Armenech, o Tatařích, o kmenech kavkazských, vše jako doplňky k dřívějším dopisům.

Cařihrad 1581 leden 14.

Clarissimo et doctissimo viro, domino Davidi Chytraeo, sacrae theologiae et optimarum artium in academia Rostokiensi doctori et professori primario, domino praeceptoris suo debita observantia colendissimo.

S. D. Clarissime vir et praeceptor debita observantia colendissime! Cum cursor noster, per quem 6 Iulii literas ad te dederam, iterum V. Decembris ad nos Constantinopolim rediisset, primo quoque conspectu inter coetera referre inaecepit, se scripta quaedam typis publicata secum ferre, in quibus nonnulla, quae ego hinc ad meos scripseram, contineantur. Quibus sane auditis non potui ego initio non extimescere, ne scilicet a meis domesticis ex praepostero mei amore et praecipiti iudicio aliquid eiusmodi tanquam immaturi fructus editum esset, quandoquidem complura ad eos et celeriori calamo et distractiori (uti fit in simili vocatione) animo scribere consueveram. Itaque prae ceteris omnibus, quae a cursore scire cupiebam, illud scriptum monstrari mihi petii. Qui cum observantissimi praeceptoris Orationem illam nimirum doctissimam tuam et singulari quodam, ut ita dicam, fato ob ecclesiae bonum a te collectam protulisset, tunc ego non tam iam vereri, ne quid minus inconvenientis, quod ego scripseram, editum esset, quam quodam modo suppudescere chartulas meas tanti viri scriptis inseri; verum quia ita placuit iudicio et amoris erga me tuo, mihi hoc pacto calcar ad maiora addere, in eo mihi merito acquiescendum. Agnosco autem meas literas, quas quidem eleganter et sapienter scriptas plane non curo, sincere tamen et veracissime scriptas mihi optime conscius sum, praesertim in his, quae ipsemet ego observaram, ac quin his similia sint, quae alii non vulgares homines referebant, omnino non dubito; in quibus tamen examinandis diligentior ego extitissem, si quae scripseram hunc eventum habitura sperassem quod id ipsum sane nunquam mihi in mentem venit, quanquam certe neque priora investigare contigisset, nisi tu Oratione tua filo nimirum illo Ariadnaeo et occasionem et manum praebuisses.⁴²⁾

De Africanis⁴³⁾ et praesertim praecioso illo Iohanne, quem Turcae Hebesch nominant, etiam occasionibus oblatis inquisivi, et his diebus patriarcham Antiochenum, nomine Michaellem, senem pene 80, conveni.

⁴²⁾ Historia rerum a Poloniae rege gestarum (viz o ní předml.) nemá tohoto prvního odstavce.

⁴³⁾ Tento odstavec má Historia na jiném místě, teprve za odstavcem počínajícím slovy „De Tartaribus“.

qui a horum locorum praeside ob denegatam sibi quandam pecuniae summam loco extrusus suo, huc ad imperatorem de his conquesturus profugit, hic querenti mihi de illis Aetyopibus aiebat, se eorum complures in Asia vidisse, et esse plurimas inter eos sectas, duplicem tamen prae caeteris magis notabilem, quarum altera suae cohorti in fronte solo tria signa inurit cum inscriptione ‚spiritu et igne‘ retenuta etiam circuncisione, altera uno signo in fronte et duobus in utraque faciei maxilla cum inscriptione ‚Patris, Filii et Spiritus Sancti‘ suos notat et circuncisionem non usurpat, ob quod etiam maiora cum reliquis Asiaticis christianis commercia ipsis esse. An ⁴⁴⁾ vero Patriarcham suum ex Hierosolimitanis monachis suis approbante Alexandrino eligant, id fieri, quantum ipsi adhuc constaret, negabat, nisi quod elapsis annis antea factitatum sit, ac quia plerique horum circuncisionem retinent, ideo christianos Graecis ecclesiis addictos ab horum consuetudine sese abstrahere, tantum abesse, ut Alexandrinus patriarcha simili confirmatione illorum erroribus patrocinari velit.⁴⁴⁾ De magnitudine et finibus imperii ac politia ipsorum nihil referre potuit, imo Turcarum imperio (quos tamen praeter Egyptum et illud usque ad fretum Herculeum litus maritimum nihil aliud in latissimis Africae terris possidere certissime constat) subesse existimabat et quae ego illi ex tua oratione recensebam, non sine admiratione audiebat. Sed haec est orientalis ecclesiae hodierna conditio, ut non modo in externis indagandis, sed etiam in propriis domesticis cognoscendis quam negligentissimi reperiantur. Nostrorum enim occidentalium et multo minus septentrionalium excepta Italia, quam et vicinitas et sedes Romani pontificis et Venetorum navigationes notiores reddunt, plane ignari sunt et oblatis inquirendi occasionibus, nisi quis sua sponte aliquid eis dicat, ipsimet non inquirunt, adeo ut merito antea dixerim, te nostris in terris singulari aliquo casu ob ecclesiae bonum in tam praeclaros incidisse relatores, quamquam non mirum, te scilicet examinatore existente.

Armeniorum ecclesias, quorum patriarcha hic residet, etiam diligentius nunc inspexi, quibus et ordines ecclesiastici et ritus a Graecis non multum dissimiles, nisi quod in lingua vernacula, quam tamen non omnes et praesertim hic Constantinopoli nati intelligunt. Romanae ecclesiae se per omnia addictos patriarcha horum mihi dicebat, forsitan in gratiam nostram locutus, existimans nos esse Romanos, cum tamen et sacramenta cum Graecis communia habeant, ad quorum communionem nisi in morbis constituti rarissimi sunt, qui accedant, contenti pane illo non consecrato, quoniam sicuti Graeci et Moschovitae ac reliqui populi Graecis ecclesiis addicti post peractam missam omnes promiscue sumunt et hoc pacto a sacramento coenae Domini ut plurimum arcentur, ideo quod non nisi sanctis huius usum concessum dicant; et ideo etiam infantulos statim post baptismum ad communionem, quemadmodum et in plerisque Bohe-

⁴⁴⁾ Celé toto místo v „Historia . . .“ schází.

miae locis, deferunt. Dissensionis causam a Graecis non aliam praetendunt quam festorum quorundam solennium diversis temporibus celebrationem, Graeci vero ipsis Eutychismum obiciunt, id quod ipse repperi, dum passim omnes promiscue veluti catecheticum quoddam in ore habent, Christum cum in terris esset, nec comedisse nec vere bibisse, multo minus, quod non sine peccato dici queat, digessisse. Huic errori Arianorum blasphemiae occasionem fortassis ipsis praebuerunt, ut peccantibus illis in defectu, hi in excessu personae Christi lapsi sint; et his peritiores et pios quosdam maiores horum mederi voluisse, argumento sunt verba illa symbolo Niceno ab illis addita, uti in fine libelli tui meministi. Conciones ipsis penitus nullae, sed in harum locum chronica quaedam maiorum suorum, idque non nisi diebus solennibus legunt et deinde praecipuos demortuos benefactores suos tam ethnicos quam christianos nominatim recensent orando pro his Deum, ad quem populus subinde alta voce responsitat: Aswasor⁴⁵⁾ mihok, id est: Deus misereatur. Ceremoniarum omnium, quae multae et infinitae, quarum maximam partem a Graecis, nonnullam a Turcis (ut qui quoque templa ingressuri calceos exuunt et terram per intervalla exosculantur) acceperunt; tollerabilissima et pulcherrima haec visa, quod post lectam missam invicem sibi oscula praebent. Quae maiores ipsorum procul dubio ex Paulinis salutationibus, et illa peramabili Pauli Miletana Ephesianis facta valedictione erexerunt,⁴⁶⁾ adeo ut haec coereemonia facile sinceram antiquitatem redoleat, cum e contra reliqua pleraque superstitiones et propriae opinionis extra et contra verbum Dei novitatem contineant in dies in peius, uti fit in humanis, degenerantem. Unde nostrae occidentales ecclesiae merito Domino nostro ardentius gratias agere debent, quod⁴⁷⁾ salutem nostram in sola sua misericordia et unico Christi merito consistentem per verbi sui praedicationem inter nos revelet et verissimam atque unicam coereemoniarum omnium formam per vitae nostrae in Christo novitatem praescribat, volens a nobis in spiritu et veritate coli et adorari; quam sane doctrinam cum Oriens ab ipsis apostolis imo ab ipso aeterno Salvatore didicerit eandemque traditionibus suis polluerit et pollutae poenam dederit, adeo, ut in reliquiis missae suae nimium vera messis Domini lateat. Eo attentius et nobis Europiacis cogitandum, ne Occidens noster suum cum poena occasum nobis aliquando (quod Dominus avertat) conciliet, quandoquidem Dominus Orienti, prisco nimirum illo summarum in terris suarum illustri domicilio, non pepercit.

Nam certe sicuti inter homines dona Dei minus conspicua sunt, ita etiam in ipsa terra maledictio quaedam respondens prophetarum vaticiniis cernitur. Arabia felix auri olim fertilissima nunc nihil minus quam aurum

⁴⁵⁾ Historia má „aswason“.

⁴⁶⁾ Viz o tom Skutkové Ap. XX 17—38; k tomuto místu vztahuje se zvláště v. 37.

⁴⁷⁾ Od slova „quod“ až k slovu „permissa“ v Historii schází.

proferre dicitur; Babilonia primarum monarchiarum illustrissima sedes, sua desolatione et praecipue sterilitate non tam hominibus quam bestiis habitationem praebet. Superbam olim Egyptum, in cuius superbientem splendorem Esaias propheta iubente Deo sese denudavit et sua nuditate eiusdem adumbravit,⁴⁶⁾ nunc eandem verissime ostentare audio, exceptis quibusdam pyramidibus incomparabilis operis, quae et priscae veritatis et hodierni status instar chronicorum imperito et incredulo populo testes et praecones sunt, quemadmodum et alia omnium pene imperiorum monumenta. Sic et Judaica olim vasa a Babiloniis hoc consilio a Deo fortassis conservari permissa.⁴⁷⁾ Sic hodie in Egypto reliquiae cavernarum Iosephi, quae ab ipso tempore famis hinc inde ad custodiendum regium frumentum erectae erant, conspici dicuntur et ab ipsis Turcis Isuph begamber hambarus, id est Iosephi prophetae frumentariae cistae appellantur, quod ex multis tam Turcis quam christianis cognovi, et in quarum quibusdam adhuc hodie imperatoris frumentum asservatur. Sed haec non sunt huius loci, in Orientis tamen commiserationem nescio quomodo delabendo, in haec quoque prolapsus sum.

De Tartaricis, uti voluisti, diligenter inquisivi⁴⁸⁾ et a tribus diversis autoribus nomina Tartaricorum imperatorum consignata accepi, verum penitus inter se discrepantia, quae dum nullam sustineant probam et ficta potius ab hominibus lucri cupidis quam vera videantur, tibi tanquam incerta mittere nolui, non intermissurus interea occasionem (si modo per occupationes instante iam discessu abhinc nostro licuerit) ulterius de his inquirendi. Illud scito plerosque Turcarum in ea opinione esse⁴⁹⁾ Tamberlanem (quem ipsi Temir han, id est ferreum regem, vocant) non ex Procopiensibus Tartaris Tauricam Chersonesum incolentibus, sed ex ultima Asiae Tartaria fuisse, cuius posterius adhuc hodie latissimas Asiae terras incolere dicuntur atque tempore Solymanni Turcarum imperatoris unus ex eius aulicis, nomine Siadealy Zeliby, maximam istius imperii partem peragrasse dicitur cuius amplitudinem et fines (secus vero potentiam) longe maiores Turcicis ipse Solymanno recensuisse dicitur, et alioquin vulgata est haec apud Turcas fama; ac, quae scribo, ex sene quodam Turco, cui nos nostraque domus concredita est, accepi, qui ex ipso supranominato Siadealy Zeliby haec se audivisse et mihi et illustrissimo domino oratori constanter affirmabat: Hunc Tartarum Turcae Humaiun vocant, unde fortassis nostri geographi corrupte magnum chanum dixere; audio etiam christianorum varia genera inter ipsos, quemadmodum in toto Oriente conspici. Plura de Tartaricis et praesertim horum genealogia seu serie reperire, uti dixi, non potui, nisi si quid interea cognoscere dabitur, antequam hinc discesserimus. Spero

⁴⁶⁾ Viz Izaiáš kap. XX.

⁴⁹⁾ Za slovem „inquisivi“ následuje v Historii: sed nomina et seriem Tartaricorum imperatorum certam nondum pervestigare potui. Illud certum est et Turci ipsi testantur (Tamberlanem — od tohoto slova počínaje opět Historia pokračuje jako náš list).

enim volente Deo nos sequenti huius anni vere discessuros, etsi de me hic diutius retinendo nonnulli iampridem cogitarint et adhuc cogitent; verum⁵⁰⁾ ego etiam inter meos post hasce aliquot annorum peregrinationes consuescere cupio et quamvis non senex in aliqua, si fieri poterit, quiete ad mediocria aspirare, secutus Hieremiae prophetae ad Baruchum consilium, hoc praesertim rerum mirifice mutabilium statu;⁵⁰⁾ e mense Augusto et Septembri cum vitae periculo decubui; morbus ex praecipiti quodam catarro in pectus decedente exortus fuit, quod sane genus morbi pleraque orbis loca tunc pervagatum esse literae hinc inde ad legatos, qui hic resident, scriptae testabantur.⁵⁰⁾ Bellum Persicum maiori vi quam unquam antea geritur, licet 4 Augusti nuncius quidam Persicus⁵¹⁾ hominibus comitatus hic comparuerit et spem pacis erigendae annuerit cum promissione subsequendi brevi magni legati et de pacis conditionibus certi aliquid conclusuri. Unde etiam eidem honores in ingressu regii exhibiti et imperator ad se ipsi postea demonstrandum sedecim millibus hominum comitatus ex una aula sua in aliam transmigravit; quam pompam praecedenti die praecessit inopinata mors Mustaphae Bassae, reversi paulo ante ex bello Persico, cuius generalis dux constitutus erat et ob infeliciores successus Constantinopolim revocatus. Plerique sunt in ea opinione, et puto verum esse, eum venenum hausisse; cum enim in navicula parvula in porta maris quaedam lustrasset et disponderet pertinentia ad imperatoris pompam, subito veluti exanimis ore spumante concidit et sequenti die eadem hora, qua imperator in pompa prodiit, ipse a suis sua cum lugubri pompa ad sepulturam deferrebat. Hic est exitus Mustaphae Bassae, qui Cypram Venetis eripuit et ipsorum praefecto Bragadino ob constantiam in defendenda urbe Fama Augusta⁵²⁾ pellem crudelissime contra omnia militaria iura detrahi iussit. Huius locum in Persico bello nunc Sinan Bassa, Goletana expugnatione clarus, sustinet, verum successu fere minus felici, ut qui aliquam exercitus sui partem inter eundem excursiones faciendo in Georgianos amisit, et deinceps ad Persica confinia progressus militem suum ob annonae inopiam in officio retinere non potuit, hoc vero autumnio prope urbem Tyflis ad mare Caspium non exiguum cladem suorum passus est; sic et quae Mustapha hosti eripuit, ipse vix tuetur, licet Turcae spargant, se nunc auxiliis Tartaricis Persas aliquo modo ultos esse, quod, si verum est, suis inotescet temporibus, quae forsitan alia, quod optandum, sunt allatura, modo ne nostri Europiaci cum securiores erga hunc potentissimum hostem tum inquietiores in pro-

⁵⁰⁾ Část od slova ‚verum‘ až po slovo ‚statu‘ v Historii schází; část od slova ‚mense Augusto‘ až ‚testabantur‘ položena v Historii na konec jako poslední odstavec, za slovem ‚testabantur‘ následuje hned podpis bez data; o Baruchovi viz Jeremiáš kap. 36.

⁵¹⁾ Tak má Historia; můj opis pař. má ‚et‘, nepochybně mylně.

⁵²⁾ Historia má Famaugusta; město samo sluje Famagusta a je na vých. pobřeží Kypru.

priis domesticis reddantur. Et saepe Hispanus, cur tantopere iam a triennio et inprimis nunc victor Portugalensium existens de pace aliquot annorum cum Turcis erigenda hic per suum oratorem agat, de eo fortassis attentius nunc quam unquam antea vicinis cogitandum erit.⁵³⁾ Sed haec ergo illi ipsi viderint. Perscribitur ad nos, hoc anno elapso varia passim in Germania visa prodigia, in primis vero quale illud sit, quod de puella quadam rustica nomine Maria nata in pago Rosdorf⁵⁴⁾ uno miliari a Melwinga⁵⁵⁾ distante, typis Dantisci⁵⁶⁾ publicatum sit, illustrissimus dominus orator tui observantissimus unice ex te horum locorum vicino cognoscere expetit; aiunt enim hanc, cum mortua esset et ad sepulturam defereretur, iterum revixisse et prolatis quibusdam vaticiniis quinto post die, uti ipsa praedixerat, placite in sella sedendo obdormivisse.

De his inquam a te per literas ad me tuas summopere certior fieri dominus meus expetit et te quam officiosissime salutat. Plura ad te scripturus novi oratoris adventu domini Friderici Breiner,⁵⁷⁾ qui iam urbi nostrae appropinquat, impediatur. Bene ergo et felicissime vale, vir clarissime et praeceptor observande, et me, quod facis, ama. Datae Constantinopoli, 14 Jan. 81.

Tui observantissimus

Venceslaus Budowitz a Budova.

Opis v Paříži, v Bibliothèque Sainte-Geneviève Ms. 1458 fol. 255—260.

8. Th. Běza V. Budovcovi:

Mluvil s bratřími Čejky; ti mu ukázali list Budovců, v němž zmínka Budovcova o starém přátelství s Bezou. Omlouvá se, proč dlouho nepsal. O nástrahách vévody savojského proti Ženevě, která však jimi újmy netrpí. O svém stáří.

Ženeva 1584 květen 29.

Salutem mihi tuo nomine plurimam hodie nunciarunt, generosissime domine, nobilissime et verende, duo fratres Czeyka⁵⁸⁾ et tuas etiam literas ostenderunt, in quibus veteris amicitiae nostrae memoriam renovas facta etiam literarum mentione, quas ad me Byzantio usque dedisti. Quare hanc oblatam mihi occasionem testificandae tibi vicissim meae in te observantiae minime mihi praetermittendam putavi.

Magnam igitur tibi gratiam habeo de hac tua in me benevolentia tibi que persuasum esse velim nunquam esse me commissum, ut ullum in me officium desideres. Quominus autem humanissimis illis tuis literis

⁵³⁾ Za slovem „erit“ má Historia odstavec počínající slovy „De Tartaribus“.

⁵⁴⁾ Mínil se tu snad Rossdorf v kraji Magdeburském, ale možná také v Durynském Lese; tam je nedaleko město Mellingen.

⁵⁵⁾ Mellingen v Durynském Lese?

⁵⁶⁾ Dantiscum = Gdansk.

⁵⁷⁾ O něm viz Jireček I. c. str. 598.

⁵⁸⁾ Čejkové z Olbramovic, nedovedl jsem určití kteří bratři se zde míní.

responderim, illud unum obstitit, quod hominem nancisci nunquam potuerim tam procul proficiscentem, cui meas committerem. De rebus nostris: etsi multis insidiis ac vi etiam aperta anno superiore a vicino principe malis uso consultoribus haec civitas appetita,⁵⁹⁾ eadem tamen est et manet Geneva, imo etiam auctior et frequentior, quam cum hic esses, idque profecto singulari Dei optimi maximi beneficio pro nostra salute sic excubantis, ut infinita domi et foris certissima pericula eodem pene momento et nobis intentari senserimus et animadversa evaserimus.

Ego eiusdem gratia hactenus experior ingravescentis aetatis incommoda, ut tamen munere meo adhuc defungi aliquatenus possim. At tu me, vir amicissime, precibus tuis adiuva, ut, quod mihi superest curriculi mei spatium, inoffenso cursu conficiam et per tot tempestates, quibus etiam privatim per eos, quos minime oportuit, vexari non desino, in illum optatissimum portum appellam. Galliarum ecclesiae pacem habent, fortes adhuc et constantes vel inducias potius, quales minimum suis in hac vita cum huius saeculi civibus concedit Dominus, cui vivimus et morimur. Bene vale, mi generosissime domine, et nos, quod facis, ama. Dominus Jesus tibi tuisque institutis omnibus quam cumulatissime benedicat. Geneva, 19 Mai ex vetere nostro calendario 1584.

Tuus Beza.

Koncept v městské knihovně v Bernu,

9. D. Chytraeus Václavu Budovcovi:

Má předtuchu blízké smrti, vydal také nedávno spis o životě a smrti. Přeje si, aby mu Budovec vypsal příčiny pádu Jeremiáše, patriarchy byzantského. O poměrech belgicko-hollandských. Chvála knihy Iusta Lipsia De constantia.

Rostok 1584 srpen 18.

S. D. Nobilis et ornatissime domine, amice colende *δσον χαριμῶνος, δσον μᾶλον βραβύλοιο ἁδιον*, tanto mihi iucundiores et dulciores multis aliis litterae tuae fuerunt, quae animo et corpore te recte valere et beatam illam *εὐσέβειαν μετὰ αὐταρκείας* toto pectore complexum esse et religiose colere testantur. Ego etiam utcunque valeo, sed quotidie *προδρόμους καὶ προαγγέλους* adventantis mortis excipio, quae non procul abesse potest; itaque erigere animum ad Dei et coelestis ecclesiae *πολίτευμα* conor et Nazianensi precatione *θυμ' ἐβλέψον ἄνω χθονίων ἐπιλήθεο πάντων* me ipsum subinde exitare eoque consilio praecipua doctrinae De vita et morte capita proximis annis in schola tradidi ac edidi, quae vidisse te iam existimo.⁶⁰⁾

⁵⁹⁾ Narážka na pokusy vévody savojského, zmocniti se Ženev i.

⁶⁰⁾ Chytraeus tu mluví o vlastním spise De morte et vita aeterna, který vyšel r. 1581 ve Wittenberce. Význačné na něm je, že v této době theologických polemik jím proniká ton hluboké ale i snášlivé zbožnosti, která z boje a divokých hádek theologických uchyluje se k Písmu a Kristu. Viz o něm i Krabbe, D. Chytraeus, str. 376 sl.

Hieremiae Byzantini vicem⁶¹⁾ ex animo doleo, te oro, ut causam seu *πρόφασιν* tantae tyrannidis adversus ipsum institutae exploratam mecum communices; Belgicae tragoediae totos iam 18 annos actae catastrophem instare arbitror, tamentsi fulcire ruinas labentis reipublicae Hollandi et Selandi electo gubernatore Mauritio, principis Uraniae filio, nituntur. Legisti, credo, eruditissimos et gravissimos Iusti Lipsii De constantia⁶²⁾ libros, quibus consolari Belgas in hac fatali calamitate conatur, si non vidisti, cura, ut habeas. Nihil legi sapientius et nervosius in hoc argumento aliquot seculis scriptum. Bene et feliciter vale et per hunc civem nostrum statim huc rediturum responde. Rostochii, die assumptionis Mariae anno 1584.

Davidis . . . Chytraei Epistolae str. 570.

10. V. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka:

O štěpech z císařské zahrady, jež mají býti Petru Vokovi zaslány a o dvořácích. Arcikníže Ferdinand přijede do Prahy; dlí tam moskevské poselství.

Praha 1585 duben II.

Službu svú vždycky povolnú a poslušnú vzkazuji VMti, vysoce urozený pane, pane mně laskavě a milostivě příznivý, zdraví a všeho požehnání božského VMti ústavně na pánu Bohu žádati nepřestávám. Psaní, které ste mi strany těch štípků učiniti ráčili, to jest mi dodáno a tak hned sem k císařskému zahradníku spolu s těmi, kderé ste vyslati ráčili, došel a to za odpověď dostal, že ti štípkové teprve po velikonoci se odkrejvati budou, protož k tomu času abyšte někoho na kočím vypraviti ráčili, že mu je vydá i o ně se s ním smluví. Z komory strany těch dvořáků nemohu žádnou odpovědi dostati, a to proto, že pan president⁶³⁾ ještě z Slíska nepřijel. JMCská hned po hodech ráčí sem k sobě do Prahy očekávati JMti arciknížete Ferdinanda. Mozkevský poselství zde jest a pro nic jiného sem nepřijelo, nežli aby jeho pán s naším císařem to první dobré přátelství obnovil. S tím VMti v ochranu věčného Syna Božího poručena činím. Dáno v Praze ve čtvrtek po smrtedlný neděli létha etc. 85.

VMti dědičný sluha

Václav Budovec z Budova.

) Byl tehdy sesazen, ale po 3 letech opět dosazen na svůj stolec.

⁶¹⁾ Iustus Lipsius, proslulý filolog a kritik, při tom katolický theolog (* 1547 † 1606), který dlouho projevoval sympathie k protestantismu, působil nějakou dobu na protestantských universitách, ale na konec se vrátil úplně do lůna církve katolické. Výše uvedený spis De constantia vyšel r. 1584 v Antverpách; Lipsius v něm snaží se zásady stoické přizpůsobiti křesťanství. Budovec velice chválí tento spis také v předmluvě k prvnímu spracování Antialkoranu z r. 1593 (viz program gymnasia v Žitné ul. r. 1906, str. 12), ale později, když uslyšel o Lipsiově smíru s církví katolickou, vyjadřuje se o něm nepřiznivě (dopis z 22./I. 1612).

⁶²⁾ Ladislav z Lobkovic na Zbiroze (v l. 1582—1586).

[Adressa:] Vysoce urozenému pánu, panu Petru Wogkovi z Rozemberga a na Bechyni etc., JMti císaře římského komorníku, pánu mně laskavě a milostivě příznivému k dodání.

Orig. vlastnor. (až na adresu) v arch. treboňském, Historica No. 5310.; sekret v červeném vosku, v papír otiskovaný, zachován.

11 V. Budovec Petru Vokovi z Rožamberka:

Kšaft Marty Krajířové, vdovy po Adamu z Krajku, nebyl ještě čten. Proskakují řeči, že se toho dědictví ujme neočekávaný dědic. Panu Kinskému hrozí ztráta hrdla pro násilí, spáchané na paní z Hřízele. O porážce nepřemožitelné armády španělské se u dvora mlčí. V Polsku a Slezsku zuří mor. Trhová smlouva o Nový Hrad není dosud zapsána do desk zemských.

Praha 1588 říjen 13.

Službu svú vždycky povolnú a poslušnú vzkazují VMi s vinšováním od pána Boha všech nejlepších věcí, vysoce urozený pane, pane mně milostivě a laskavě příznivý.

Při tom VMti oznamují, že kšaft nebožky paní Marty Krajířovy ještě čten a vyhlášen není a jest se obávati, aby nenadále dědic toho dědictví se ujímati nechtěl, tak jakž lecakýs zde řeči proskakují.⁶⁴⁾ Ale co by s t ho bejti chtělo, brzo se vyjeví.

Zde v Praze mezi obyvateli království Českého při soudu zemském málo co potěšeného slyšeti, nýbrž že věcím díle vo čest a vo hrdlo činiti mají; mezi jinejmi nyní se slyší, pan Jan Chynskej s nákou paní z Hřízele⁶⁵⁾ jsa od ní obviněn z moci, že by císaři v pokutu hrdla a statku upadnouti měl. V pravdě jest ta pře nebezpečná a nepřál bych panu Chynskému takového neštěstí.

O porážce armády krále hispánského velmi zde při dvoře ticho, ale však vědomo jest, že král hispánskej přes padesáte šifuov ztratil a královna engliťská toliko šest, pročež jest se obávati, aby se nějaká proměna v Niderlandu nestala.

V íiši tak tolikéž knížata říšská svý reithary a lid pěší mustrují. V Polště pak a v Slízku pán Buoh mustrunk skrze morovou ránu drží, a tak jest se obávati, aby chom obojí ranou boží jakž morem, tak i válkou navštívení nebyli, nebo i o Turku prosléchat, že by na pomezích uherskejších silně ležeti měl. Pán Bůh račiž nám za dnuov našich pokoj dáti a předně pak tím pokojem obdařiti v Kristu, kderý všecken lidskej rozum převyšuje a chrání našich srdcí a smyslů, kderémužto pánu Bohu našemu samému mocnému a moudrému VMt se vším domovem VMti jeho chranu ustavičně poručena činím. Datum v Praze 13 Octobris anno 88.

VMti poslušný a dědičný sluha

Václav Budovec z Budova.⁶⁶⁾

⁶⁴⁾ O tom viz M. Dvořák jun., Process Jiř. z Lobkovic v Čes. Čas. Hist. II. 283.

⁶⁵⁾ Snad Hýzle?

⁶⁶⁾ V or.: WB Zbudowa.

Při tom VMti oznamuji, že k tomu ještě přivést nemohu, aby má smlouva trhová o Novej Hrad⁶⁷⁾ ve dsky zemské vešla, a tak s těžkostí co peněz k svatému Havlu dostanu, v čemž v pravdě velikou lítost nesu, že v tom VMti sloužiti nyní nemohu.

[Adressa:] Vysoce urozenému pánu, panu Petrovi Vokhovi z Rožmbergka a na Bechyni, JMti císaře římského komorníku, pánu mně milostivě a laskavě příznivému, JMti k vlastnímu dodání.

Orig. vlastnor. (až na adresu) v archivu třeboňském, Historica No 5461; zachovaný v papír vtištěný sekret p. Budovcův.

12. V. Budovec Janu Jiřímu ze Švamberka:

Nemůže Janu Jiřímu ze Švamberka půjčiti žádanou sumu a naopak prosí, aby mu zaplatil starý dluh nebo aspoň úrok.

Praha 1594 říjen 23.

Službu svou VMti s vinšováním na pánu Bohu všech nejlepších věcí vzkazují, urozený pane, pane ke mně laskavě příznivý. Psaní VMti, kteréž mi činiti ráčíthe strany puojčky peněz, i co v sobě dáleji obsahuje, sem porozuměl; i v pravdě VMti oznamuji, že sem na to obzvláštní pamět měl, pokudž bych k jaké summě od věřitelův svech přijíti mohl, abych VMti při tomto časi svatém Havle ní fedrovati a zapuojčiti mohl, ale nemohše ne tak k jistíně, ale ani k ourokům od žádného přijíti, žádosti VMti, již bych jí vskutku rád naplnil,⁶⁸⁾ na tento čas vykonati nemohu, aniž k svatému Jiří mezi touto rozmíškou není mi možné, nač v jistotě VMti bezpečiti; odkud bych k jakejm penězům přijíti měl, věděti nemohu, nebo i při dvoře služba naše se nám ničemně platí. A poněvadž já pak peněz sám potřebuji, VMti žádám, že mne tu summu, kterouž mi povinní bejti ráčíte, složiti poručiti ráčíte, pakli by při tomto časi svatém Havle VMti obtížné bylo jistinu složiti, věřím, že mi ourok, jak svatojiřskej zadržalej, tak tento svatohavelskej složiti a při naschválním poslu odeslati poručiti ráčíthe. A s tím milost Boží rač bejti s námi se všemi. Datum v Praze v neděli po památce svatého Lukáše léta etc. 94.

Václav Budovec z Budova;
JMCské rada a nejvyšší berník království Českého.

[Adressa:] Urozenému pánu, panu Janovi Jiřímu z Švannbergka a na Ronšpergku, Boru a Vorlíku, JMti císaře Římského, Uherského a Českého krále radě, pánu ke mně laskavě příznivému JMti.⁶⁹⁾

Orig. v archivu třeboňském. Registratura rodiny pp. Budovců z Budova. Úpisy dlužní 1547—1613. Sekret chybí.

⁶⁷⁾ Byl podle všeho prodán Mikuláši z Lobkovic na Zbiroze.

⁶⁸⁾ Následuje škrtnuté „vy“.

⁶⁹⁾ Vše toto psáno písařem.

13. V. Budovec Albrechtu Pětipeskému:

Oznamuje, že byl od nejvyšších úředníků k němu vyslán, aby v Hustopeči učinil pořádek, že však v Litomyšli byl zadržen ouplavici.

Litomyšl 1595.

Mein ganz willige Dienst neben Wünschung von Gott dem Herrn aller glückseligen und ewigen Wohlfahrt zuvor, freundlicher vielgeliebter und hochvertrauter Herr Schwager.

Ich thu dem Herrn Schwager zu wissen, dass ich aus Befehlich Ihr Kais. Mt. und Ihrer Gnad. der obristen Landofficierer des Königreichs Böhmeib (neben den zuvor verordneten Commissarien) auch itzo verordnet bin. Und obwohl ich mich nit wenig entschuldiget wegen meiner, wie auch wohl bewusst, allerlei Geschäften, iedoch in Betrachtung dessen, damit ja einmal mit Gottes Hilfe diesem langwierigen und unlöblichen wegen der Behebung Aufzug möchte geholfen werden und eine löbliche, ritterliche, edeliche und standhafte ganze Gesellschaft möchte auch endlichen aus diesem Labyrinth und wir, die Ständen, aus mehrern unnöthigen Unkosten kommen, hab ich den Weg fort fur mich genommen. Aber wie ich gen Leitomyschl kam, da bekame ich das Durchlaufen, welches mich dermassen reizt, plagt und schwächt, dass ich was langsamer hab fahren müssen, sonst wäre ich gestern zu euch kommen; aber wegen meiner Gesundheit muss ich allhier heut verbleiben, damit ich Arzneien von hinnen mit mir gen Hustopeč oder Auspitz nehme. Dann, soll ich ja krank sein, das Gott genädlich ferner behüte, so will ich lieber bei euch mich heilen, da ich darbei etwas verrichten und mehre löbliche Gesellschaft befinden könnte, als dass ich allhier länger verharren solle. Bin also willens, wills Gott, morgen zu euch mit Geld und andern Befehlichen zu kommen.⁷⁰⁾

Hiemit Gott befohlen. Datum eilends, nebo má ouplavice třikráte mne ode psaní zahнала. Datum am Montag (sic) A^o 95.

Wentzl Budowetz von Budowa.

[Tergo:] Urozenému a statečnému rytíři, panu Albrechtovi Pětipeskému z Chýš a z Egberku na [Blahosticích⁷¹⁾] v Hustopečích, panu příteli mému zvláště milému.

[Jinou rukou připsáno:] Od p. komisaře k nám do Hustopeče vyslaného.

Originál vlastnoruční silně vybledlý, sotva čitelný ve sbírce autografů místo-
držitelského rady Frt. Párise v Praze. Na rubu dole pozd. připssek: N^o 659 A.

⁷⁰⁾ Určitý případ, jehož se celý list týká, zjistiti se mi nepodařilo. Sněmy české, díl IX. o tom nic neobsahují.

⁷¹⁾ Písmo tu úplně vybledlé, nečitelné.

14. V. Budovec Amandu Polanovi z Polansdorfu :

Bitva u Jagru (26. října 1596). Smrt nejv. purkrabího Adama z Hradce. Psaní budiž ukázáno Grynaeovi. Opět o bitvě u Jagru. Doporučuje Davida Střelu z Rokyc jemu i Grynaeovi.

1596 listopad 25.

S. D. Doctissime vir, amice sincerae [fidei].⁷²⁾ Non dubito, quin mireris, me ad t[ua]s literas] plenas summae erga me benevolent[iae non res]-pondisse. Ego quidem, si ob multipli[ces] meae, uti nosti, vocationis labores me excusare vellem] sicuti et possem, tamen erga tantum viru[m] pudet] me excusatione uti; itaque culpam deprecor. [Acce]dit ad haec, quod ea etiam de causa cum re[sponsione] tardaverim, existimans me aliquid laeti ex [patria] ad te perscripturum. Verum non dubit[o, quin fa]ma velox iam pridem de pugna illa ne[fanda et de] utriusque partis fuga ad vos pervenerit. [Non de]erat nobis Dei gratia instructus et cordatus [exercitus] tum ad confligendum tum ad tutandam munitionem illam Agriam. Verum capita quaedam deerant, quae omnia vel tarde vel extra tempus gerenda suscipiebant, unde hi tristes eventus deinde subsecuti. Primo quod obsessae Agriae⁷³⁾ et XV insultus hostium fortissime sustinenti suppetias non tulerint, quae sane munitio, in qua noster Trczka Bohemus fuit⁷⁴⁾, diutius adhuc et forsán usque ad adventum exercitus insultus hostis potentissimi sustinuisset, nisi proditione Valonum ultro Turcis in manus tradita esset. Hinc, cum ad pugnam cum Turcis ineundam nostri properarent, tribus quidem diebus continue velicatum et pugnatum est, semper retrocedente hoste, adeo ut ex castris suis exutus fuerit. Verum dum inhiabant nostri praedae, nonnulli Turcarum, non tam confligendi causa, quam perterrefaciendi inermes iam praedatores et praeda onustos, ad eripiendum aliquíd ex illa praeda in castra sua reversi sunt.

Quibus occupatus praeda miles adeo tanquam re insperata perterritus, ut subito relictas et praeda et armis abiectis terga dederit, cum tamen vix 500 Turcarum equitum fuerint. Quibus cum Bohemi duce Alberto Pietipeský,⁷⁵⁾ viro pio et orthodoxo et veterano milite et capitaneo, qui mille equites ducebat, fortiter restitissent et huic quoque adiuncti Franci et peditatus noster, Turcarumque magna agmina opem suis istis emissariis ferentia iterum in fugam pulissent, adeo ut et Turcarum imperator Agriam

⁷²⁾ List f. 105 jest na pravém kraji utržen, slova v závorkách jsou pravděpodobné doplňky.

⁷³⁾ Jager, kde byla svedena dne 26. října bitva mezi Turky a vojskem císařským, v níž Turci zvítězili.

⁷⁴⁾ Vilém Trčka z Lípy. Posádka vzdavši se Turkům, vydala i jej. Zemřel v zajetí tureckém.

⁷⁵⁾ Albrecht Pětipeský z Chyš a Egrberka, patrně týž, jemuž adresován dopis č. 13.

usque cum 5000 properaverit et maxima pars exercitus Budam versus, alii usque Albam Graecam⁷⁶⁾ profugerint, iterum spes erat plenae obtinendae victoriae.

Verum quia utraque pars nullo hoste illos persequente turpissime fugiebat et Turcae in loco quodam altiori respirantes, conspexissent illud, reversi nonnulli tulerunt suis opem, cum quibus nostri Bohemi et Franci concertabant, ubi nostri, a suis derelicti, omnes fere in acie remanserunt, et certe flos nobilitatis Bohemicae ibi periit.⁷⁷⁾

En exitum pugnae aut verius utriusque exercitus inauditae fugae et desertae societatis, adeo ut vix credam, in historiis aliquid simile reperiri. Post pugnam illam integro die et nocte nemo ad castra appropinquare ausus est ipsisque Turcis, iam ex parte victoribus, castra sua propria et nostra, ex quibus miles profugit, suspecta fuere, adeo ut plus pene rustici inde quam ipsi milites praedae abstulerint. Plura de his scribere et pudor et dolor impedit. Quare, si bellum cum Turcis gerendum (sicuti iam inchoatum est), aliter se duces belli istius gerant, necesse est. Certe, nisi divinitus nobis duces excitentur, qui ad normam et praescriptum supremi illius domini exercituum, qui Josue bellum gerenti apparuit, militent, nemlich *la ut der Bestallung*,⁷⁸⁾ id est secundum normam verbi divini, non profanando nomen Dei inter gentes, tum ob doctrinae evangelicae neglectum, tum ob pessimos ipsisque ethnicis deteriores mores, metuo, inquam, ne brevi praeda hosti fiamus et ne nos Deus sub illo Assyrio humiliet, dum superbae arundini Aegyptiacae innitimur. Sed haec hactenus.

Dominus de Nova Domo, supremus regni Bohemiae purgravius, sequenti dominica vitam cum morte commutavit.⁷⁹⁾ Desunt nobis viri, et omnia in peius ruunt. Ego quoque sub meis vocationibus, prout tempora sunt, ingemisco et spero, me veniam ab illis impetraturum, ut commodius ea, quae a fronte sunt, mediter, obliviscendo, quae a tergo, et sursum versus ferendo ad palmam supernae vocationis illius et beatae spei, quam promisit in Christo Deus ille noster, mentiri nescius, cum scilicet vita illa nostra Christus nimirum apparuerit, cum quo nunc et vita nostra abscondita est. Plura scribere non licet et haec relegere concessum non fuit. Quaeso, saluta nomine meo officiosissime venerandum et doctissimum virum, dominum Grynaeum, socerum tuum, cui hasce literas tecum communes esse volo, ut cognoscat, quid in Ungaria sit gestum cum tam potente Turcarum

⁷⁶⁾ Stoličný Bělehrad.

⁷⁷⁾ Vedle Pětipeského padli tehdy: Václav Popel z Lobkovic, Hynek Bukovanský, Zdeněk Kaplíř, Oldřich z Říčan, Albrecht Václav Vlk z Kvítkova, Jan Bořek Dohalský, Zdeněk Záruba, Jan Přibík z Klenového, Albrecht Mitrovský, Zikmund Kozelka, Jiří Doupovec a j. Beckovský, Poselkyně I. 1. str. 377. Ostatní literaturu viz u Zírta, Bibliografie III. 3. str. 493 č. 10.268.

⁷⁸⁾ Termin Lutherův.

⁷⁹⁾ Adam z Hradce (* 1549, † 1596), horlivý katolík, jehož jedinou dědičkou (když syn Adam zemřel bez potomstva) stala se jeho dcera Lucie Otilie, později manželka Viléma Slavaty.

hoste, qui tercies centena milia in suo exercitu habebat, et nostrorum erat ad 90 milia, ac post pugnam sive fugam ex nostris 10 milia et illis 16 milia desiderari dicuntur. Iam si aliquis quaereret, quis in pugna victor evasit, certe difficile est dicere, et quod nemo victor evaserit, documentum sit istud, quod uterque castra deseruerit et uterque in latibula in munitiones profugerit; alias si unus victor evasisset, non destitisset aliquid aliud experiri et forsitan reliquum Ūngariae occupare. Fuit hic, ut aiunt, terror pannicus, Deo absque dubio ita ordinante, ut discant homines agnoscere victoriam a Deo dari, et qui victo et victori novit praescribere limites, ne eos transeat.

Davidem Strzela⁸⁰⁾ tibi et domino Grynaeo commendo, ut diligenter incumbat lectioni sacrarum literarum, quae eum sapientem ad vitam aeternam reddere queat. Qui sane nunc non novit, quem in me promotorem rerum suarum habeat inter tot meos labores. Sed quod ago, id facio, ut DEO et ecclesiae eius serviam, modo ne me spes in eo fallat. Haec illi perlegito! Vale. Datae 25. Novembris anno 96.

Wenceslaus Budowecz a Budowa.

Adressa schází.

Orig. vlastnor. v Basileji v univ. knihovně G. I. 26. f. 105—106, opis z r. 1806 tamtéž v G¹. I. 22.

15. *Vác. Budovec Th. Bezovi:*

O dobytí Rábu; příčiny neúspěchů ve válkách s Turky. Sněm císaři vše povolil. Velká chvála císaře Rudolfa. Doporučuje Bezovi svého příbuzného Davida Střelu z Rokyc.

Praha 1598 duben 7.

S. D. Binae tuae literae mihi sunt redditae, vir clarissime atque doctissime et praeceptor observandissime, quarum priores XV Decembris anni superioris, posteriores vero Calendis Februarii huius anni datae sunt. Verum intervallo octodui posteriores subsecutae sunt priores. Ad quas quod aliud dicam, quam ut tibi, uti soleo, summas agere gratias non desinam, qui non modo ad me scribere digneris, sed qui inter tot tantasque curas, quibus te Europiaci plurimi fatigant, cogitare de me quaeas. Verum siquidem et me hoc amore digneris, ut mutuo sibi in hac mortali vita opera illa recenseamus divina, quibus Deus uti summus rerum moderator mutando mutat haec terrestria, se autem ipsum et suam erga nos in Christo misericordiam in aeternum non mutabit, eo maiori confidentia in scribendis ad te huius seculi mutationibus et novitatibus tibi per epistolam obrepere stilo quamvis inculto (qualem scilicet aulica et aeconomica vita producit) non vereor. Conquestus fuero de magna nostrorum in adornando contra Turcas bello securitate; at quo

⁸⁰⁾ David Střela z Rokyc na Štěpánově, pán na Krucemburku; viz o něm také M. Dvořák Dva denníky dra. Matyáše Borbonia z Borbenheimu str. 50, 51, 72. (Hist. archiv, I. tř. čes. ak. 1896).

maior illa fuit, ita piorum et fidelium vota quoque maiora ad Deum procul dubio fundebantur, quibus divina benignitas et praepotens eius brachium ita benedixit, ut munitio illa non modo totius Ungariae celeberrima, sed quae cum summis quibusque orbis munitionibus conferri potest, quam Ungari Jaurinum, nos Rab appellamus, Turcis erepta sit. Scis autem, eam anno 94, 29. Julii per prodicionem Turcis pene illesam traditam; nihil enim tunc Sinan Bassa, quamvis ducentis millibus exercitus sui armatus, vi efficere potuit; qua occupata visus est sibi Turcarum imperator, clavem Germaniae nactus esse. Haec ergo eadem 29 Martii huius anni stratagemate Gallorum adhibitis, ut nominant, petardis et virtute nostri exercitus, qui quatuor millium erat, duce Swarczburgis⁸¹⁾ recuperata est. Res acta noctu discussis portis et interempto omni praesidio, quod ex tribus millibus lectissimi militis constabat; nostrorum autem 800 periire. Ceterum munitio et melius quam antea munita et annona pecuniaque refertissima ex manibus Philistinorum vel potius potentissimi Babiloniorum monarchae erepta est. Michi nullum dubium est, quin magis super iactura huius munitionis ingemiscat, doleat et furiat, quam si aliquod Orientis regnum amisisset. Limes enim Occidentem versus erat in Europa imperii eius sicut Ortum versus Taurisium⁸²⁾ in Persia, quod et ipsi a Persis nunc quoque ereptum esse constanti fama spargitur; quod si ita est, videat, ne motis limitibus Babilon quoque eius commoveatur. Ac licet nos tum ob peccata nostra et inprimis idolatriam et summam militum nostrorum et dissolutionem et scelera, quibus multi ipsos ethnicos superant, nullam constantem victoriam contra hoc flagellum Dei nobis polliceri quaeamus, quin potius subinde aures personet meas Hieremiae illa ad Baruchum⁸³⁾ alta appetentem admonitio, ne ea quaerat aut expectet, sed ut potius studeat inter has mutationes animam suam loco summae praedae inde auferre. Tamen spero Babilonios ab Aegiptiis et Aegiptios a Babiloniis conterendos, ut utrique adiuvantibus Israelitis mutationem insignem ante illustrem illam diem Domini patiantur et ita dent poenas superbi et blasphemi aedificii in aedificando ex humanis figmentis opere illo deceptionis suae.

Nos nunc comitia regni coelebramus, quibus omnia pene conceduntur, quae imperator proposuit, idque ob summum amorem, quo gens nostra caesarem prosequitur, eo quod nec in corpora nec in animas nec in facultates subditorum unquam seviré visus et in promissis tum verax tum constans est, ad quas virtutes si verae religionis cognitio accederet, quales fructus putamus inde emersuros! Sed haec Deo interea commendanda, in cuius manibus cor regis est. Affinem meum Davidem Strzelam⁸⁰⁾ tibi commendo, ut peregrinationem eius promotoriis tuis literis promovere digneris. Novi Testamenti tui postremam aeditionem expectamus. Ego

⁸¹⁾ Adolf ze Schwarzenberka.

⁸²⁾ Snad Tābris, jehož se r. 1590 zmocnil šah Abbas.

⁸³⁾ Baruch, přítel a druh proroka Jeremiáše, jehož prorockví sepsal. (Jer.

nunc Homiliis tuis de resurrectione Christi recreor et meditator affuturum illud tempus, ubi non per epistolam, sed facie ad faciem in facie Dei colloquimur. Cui aeterno Deo, spei illi nostrae, aeterno Dei filio, te et me commendo, ut depositum nostrum servet et custodiat usque in illum diem. Bene vale. Datae Praegae 7. Aprilis anni 98.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowetz a Budowa.

[Na rubu:] Clarissimo atque doctissimo viro domino Theodoro Bezae, sacrae theologiae doctori et professori et ecclesiae Genevensis pastori fidelissimo, domino amico et praeceptori observandissimo, Genevam.

Orig. v Paříži, Bibliothèque Nationale; collection Dupuy 268 f. 211—212.

16. Václav Budovec Janu Keplerovi:

Děkuje za dopis. Těší se, že mu nejen nedávno v Praze nabídl své přátelství, ale že je chce i zachovati, posílaje mu dopis a svůj nový spis astronomický. Myslí, že dovedeme-li měřiti pohyb, vzdálenost, velikost hvězd, předpovídati zatmění, tím spíše budeme se kořiti Bohu, který tyto velikolepé věci řídí. Jak veliké víry však třeba přikládati prorokům a apoštolům Božím, jichž ústy Bůh napřed oznamoval i jména a čas příchodu osob, kdy ještě neexistovaly! I mohou býti vědomosti astronomické, spojí-li se se znalostí proroctví Božích, mnohem užitečnější než za časů pohanských. Domnívá se pak, že se nyní blíží doba, kdy nastane přehlídka vojáků Kristových.

Hradiště nad Jizerou 1603 leden 28.

S. D. Doctissime vir, domine et amice observande! Literae tuae 23 huius mensis Praegae datae, mihi sunt hodie, id est 28 eiusdem mensis, redditae, tibique gratias ago, quod non modo Praegae amicitiam et noticiam tuam mihi obtuleris, sed quod etiam me literis tuis ad alendam et conservandam initam hanc amicitiam provocare volueris, missis insuper ad me magnis magni illius ingenii tui divinitus tibi concessi monumentis;⁸⁴⁾ quae, si (absit verbo adulatio) in hac aetate iuveni⁸⁵⁾ tanta sunt, qualia speramus futura crescentibus cum aetate donis Dei! Labores itaque hi tui omnibus piis grati et utiles futuri sunt. Expedit enim, ut omnes pii, si non accuratorem astronomiae cognitionem, attamen aliquem gustum illius habeant, quo admirabilis ille Deus in Christo noster et creator omnium per res illas admirabiles creatas et nobis patefactas admirabilior adhuc nobis reddatur.

Si enim nos vermiculi mortales humi reptando caelestia illa sidera metiri, motus, distantias, quantitates et qualitates eorum scrutari et,

⁸⁴⁾ Nejspíše a také podle toho, co čteme dále, byl to spis Keplerův: De fundamentis astrologiae certioribus nova dissertatiuncula ad cosmotheoriam spectans cum prognosi physica anni ineuntis a nato Christo 1602. Praegae typis Schumanianis. Věnován je spis tento Petru Vokovi z Rožmberka. Viz Frisch, Jo. Kepleri Opera omnia I., str. 419 sl.

Kepler se nar. r. 1571.

quod magis est, futuras eclipses ad scrupulum usque praedicere et ex coniunctione siderum et planetarum de futuris in terra motibus (remota tamen ethnica superstitione) pie coniectari et ratiocinari possumus, qualem putamus esse ipsum Creatorem, per quem, a quo et in cuius laudem et gloriam omnia haec directa! quam veras putamus illorum coelestis astronomiae doctorum praedictiones, ex ipso ore Dei desumptas, imo in tertio caelo conspectas, nempe oracula scriptis comprehensa Veteris Novique Testamenti! Si enim fides habetur futurae eclipsi et eventus praedictionem comprobatur, multo magis habeatur, necesse est, fides revolutionibus illis futuris in ecclesia et mundo, quas Deus iam pridem ex suis coelestibus ephemeridibus per sanctos suos prophetas et apostolos praedixerat, et quidem tam firmiter, ut passim uno et plenissimo ore prophetae clamitent et ethnicos derideant astronomos, quibus tantum datum de futuris ratiocinari et ea ceu in tenebris palpare, non autem expresse praedicere, sicuti prophetis hoc concessum et divinitus inspiratum, ita, ut et nomina eorum, qui nondum in natura rerum erant, veluti Josiae⁸⁶⁾ et Cyri et aliorum, ipsumque tempus adventus aliorum praedixerint.

Cognitio itaque astronomiae cum oraculis divinis coniuncta, puta cum praedictionibus iam in verbo Dei comprehensis, hoc nostro seculo iam et felicius et utilius est, quam tempore ethnicorum, quorum praedictiones prophetae, inprimis vero Isaias, tantopere derisit. In Prognostico tuo huius anni⁸⁷⁾ scribis: Anno 1524 in signo piscis aequae tam multas factas esse coniunctiones mense Februario, quales hoc anno expectantur, et secutos esse motus in imperio.⁸⁸⁾

Sunt ergo istae coniunctiones ceu vexilla Dei in coelo volitantia et terrestribus nobis motus futuros denuntiantia; non minus, quam cum videmus turmatim milites sub certis vexillis in Hungariam deduci, omnibus ipsisque pueris innotescit bellum contra Turcas futurum, verum de eventu belli dici potest illud Mosaicum, quod ille Deum loquentem inducens ait: „Mysteria mea mihi”.⁸⁹⁾ At pie ex illis coelestibus vexillis coniectari non modo nobis non prohibitum, sed etiam concessum scrutari revelatas in scriptura sacra praedictiones; nempe, ne impletas expectemus, sed

⁸⁶⁾ Josias, král Judský 2 Kr. 22.

⁸⁷⁾ Frisch, Jo. Kepleri Opera omnia I., str. 292 praví, že Kepler sepsal jen prognostika na r. 1598, 1599, 1602, 1605 a 1619, jiných prý v bibliothékách nenalezl. V Praze, pokud jsem shledal, v knihovnách také Keplerova prognostika na r. 1603 není. Prognosticon na r. 1602 nazval Kepler „Astrologiae fundamenta”.

⁸⁸⁾ Frisch I., str. 292 praví k všeobecné charakteristice těchto Keplerových prognostik: Ex his, quae referunt haec Calendaria et Prognostica, non tota et sincera Kepleri sententia de Astrologia prodit. Expurgare quidem illam conabatur a nimia superstitione, qua scatebant libri astrologici omnes illius temporis, quamque ardenti studio defendebant viri, quibus alias plurimum tribuebat in astronomicis, retinebat tamen ex illa, quae minus absurda videbantur, ne nimium discedendum ipsi esset a receptis vulgo opinionibus et procerum imperatorisque studiis.

⁸⁹⁾ Mojžíš II. kap. 37, v. 5.

ad implendas et praedictas attentissimi. Stant ex praedictione Dei lutei Romani imperii pedes, et brachio praepotenti Dei protegitur. Lucescit sub crepusculum lux evangelii a Zacharia XIV. cap. praedicta versu 7, qui etiam cap. XIII. versu 8 lustrationem militis christiani praedixit. Quod tempus dixerim nunc vere appropinquare, antequam Deus iustissima sua iudicia in caedendo Gogo Magogoque demonstret, antequam reliquiae Judaeorum detracto velamine Moysis ad Christi cognitionem vocentur, quod sane mysterium et prognosticon nos Spiritus Sanctus per apostolum Paulum ad Romanos nullo modo ignorare voluit.⁹⁰⁾ Item antequam ultima illa, his praedictionibus impletis, apistia sequatur et antequam ultima signa coelestia, adventum illum Christi, magni illius Dei et Servatoris nostri praecedentia adveniant et nova illa rerum omnium instauratio sequatur.⁹¹⁾

Sed de his hactenus et forsani nimium, quae tamen, ut scriberem et quidem calamo celeriori, occasio a te data et amor erga me tuus et mittendi hasce ad te literas commoditas effecere. Bene vale. Datae Hradistii cis Gezeram fluvium 1603, 28. Januarii.

Tui amantissimus

Wenceslaus Budowetz a Budowa,
Caes. Maiestatis consiliarius.

Veiningeringum,⁹²⁾ quem ab eo tempore, quo ipsum promoveram, non vidi, monebo officii sui prima quaque occasione. Ego pro tuo munusculo duos ducatos tibi mitto, meque totum tibi obligo.

[Adressa:] Doctissimo domino, magistro Joanni Keplero, sacrae Caesareae Maiestatis mathematico, amico suo charo.

Orig. v dvorní knihovně ve Vídni, cod. č. 10.702 f. 231^{ab}. Vydal tiskem M. G. Hanschius, Joannis Keppleri aliorumque epistolae mutuae (1718), str. 205/6. Epistola CXXXVIII.

⁹⁰⁾ Tu Budovec pronáší názory, jež obšírněji rozvedl potom ve svém Antialkoranu. V třetím díle Antialkoranu, který sluje Circulus et horologium operum et aecnomiae in mundo Dei ... vykládal Budovec, jak dvanáctá hodina, která předejde slavný příchod Kristův na zemi, bude vyznačena hlavně porážkou Goga a Magoga na horách Israelských, t. j. Gog a Magog, představitel posledního nepřátelského útoku světa proti říši Boží (Zjev sv. Jana XX. 7, 8; první zmínka o Gogu a Magogu u Ezechiela kap. 38 a 39, kde čteme, že po návratu Židů ze zajetí Babylonského na konci dní povstane Gog a Magog z nejzazšího severu a zaměří proti sv. Jerusalemu), bude poražen v té době, kdy Židé obrátí se na víru křesťanskou. Tento názor svůj čerpal Budovec z Pavla (Řím. XI. 25 a sl.) a Ezechiela (XXIX. 4). Viz můj článek v Gollově Sborníku, Prameny a vznik Budovcova Antialkoranu, str. 289; viz také mou stat: Václava Budovce z Budova předmluva k prvnímu zpracování jeho Antialkoranu z r. 1593 str. 16. pozn. 1. (Progr. gymn. v Žitné ulici 1906, str. 16, pozn. 1.)

⁹¹⁾ Příchod Kristův předejde také poslední nevěra světa; šíření se antitrinitářů, socinianů, mohamedánů, které Budovec stotožňuje s atheisty, vedlo jej k přesvědčení, že tato doba již nastala.

⁹²⁾ Nepodařilo se mi zjistiti tuto osobu.

17. Václav Budovec Martinu Bacháčkovi:

Děkuje za dopis a za to, že mu vrátil listy, které kdysi psal z Cařihradu zesnulému professoru university pražské Petru Kodícillovi z Tulechova; děkuje také, že s ním sdělil svá pozorování o kometě, spatřené 3. list. t. r. Úvahy o ní. Presidentu komory české vyřídí, čeho si Bacháček přeje. Dává pozdravovati astronoma Jana Keplera.

Hradiště nad Jizerou 1604 listopad 10.

S. D. Doctissime vir! Literae tuae plenae amoris et benevolentiae erga me tuae mihi heri redditae sunt, quibus etiam inclusae erant literae, quas ego Constantinopoli ad clarissimum nostrum mathematicum piaae et sanctae memoriae, dominum Petrum Codicillum, dederam, quas a te probari gaudeo, licet tu illis ex amore, quem erga authorem geris, plus aliquid iusto tribuas. Gratias autem summas ago, quod mecum communicaris de illo novo sidere, quod ego 3. Novembri conspexi, eratque mihi animus, de ea re ad te perscribere; verum quia tu amore et benevolentia erga me tua me prevenisti, tanto gratiora haec mihi sunt. Lucet ergo Deus nobis in hoc perturbatissimo rerum statu suo novo sidere, ut sublatis in coelum oculis discamus toti a Deo dependere. Est hic cometa ceu vexillum quoddam in coelo expansum, quo iratus et armatus ad vindictam Deus bellum contumacibus filiis minatur. De domino praeside camerae⁹³⁾ quae scribis, faciam equidem lubentissime, quam primum Deo volente Pragae venero. Dominum Keplerum, virum doctissimum et pium et dignum amorum, patrocinio meo nomine officiosissime salutato. Bene vale! Datae Hradistii calamo festinante 10. Nov. anno 1604.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budova.

[Před opisem listu:] Literae domini Wenceslai de Budova ad magistrum rectorem.

Doctissimo viro, domino magistro Bachacio, academiae Pragensis rectori et professori signissimo et primario, domino et amico suo charo.

Opis v. „Memorabilium Universitatis Pragensis Tomus VI.“ sign. 17 A VI., str. 41—42.

18. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

O nepřátelích Jednoty a vlastních. O povstání Bočkajovů; nářek nad nesvorností mezi křesťany a obava, aby z ní opět nekořistili Turci. Obsah rozmluv, které mluvil s patriarchou cařihradským o příčinách pádu říše byzantské a úvahy o církvi byzantské, zejména o tom, jak málo užívá sv. písma. O synu Adamovi, který se ubírá do Basileje na studii.

Mnichovo Hradiště 1605 leden 24.

Clarissime et doctissime vir, praeceptor observande! Vix verbis exprimere possum, quam gratae mihi fuerint literae tuae, ut quae me

⁹³⁾ Štěpán ze Šternberka.

mirifice et consolarint et erudierint; singulae enim lineae instar eruditissimorum et piorum aphorismorum esse mihi videntur. Ita sane est, adversarios nostros omnes artes suas ad evertendas ecclesias nostras direxisse,⁹⁴⁾ imo et ad nocendum mihi, sed moderatione imperatoris, providentia divina ita disponente iam pacatiores esse.⁹⁵⁾ Sat enim habent, quod agunt nunc, ut ignem illum, quem in Ungaria inquietis et seditiosis Jesuitarum consiliis excitarunt, sopiant, nam magna pars Ungariae in armis est, idque duce Botskaio,⁹⁶⁾ qui se religionis Augustanae et orthodoxae defensorem esse dictitat, occupando in dies multas munitiones; quare viderint illi, quomodo rationem suorum consiliorum imperatori sint reddituri, ut, qui antea quietos evangelicos ferre nolebant, nunc armatos experiri coguntur. Quae sane res attentius nunc ab imperatore (qui alias semper in causa religionis moderatus esse consuevit) considerari videtur, si quidem nonnulli immoderati consiliarii locis suis remoti sunt.

Ego vehementer doleo super his, quae in Ungaria geruntur, tum quod rebellio DEO ingrata et veritas Christiana praesertim contra suum magistratum magis patientia et ardentibus ad DEVM precibus, quam armis sit defendenda, tum ne tribu Juda et regno Israel inter se belligerantibus Assyrius Turca suo cum commodo pacem utriusque statuatur. Exemplo nobis est Oriens imperii Turcici, cuius tristes ruinas aliquot annos Constantinopoli commorando et in aliqua Asiatica loca excurrendo non sine summo animi dolore conspexi. Causam mutationum Graecae historiae monstrant et patriarcha Constantinopolitanus saepe mihi referebat, nempe hanc inter reliquas causas praecipuam in ipsorum annalibus esse consignatam, quod Romanus pontifex nolens ipsorum patriarchatus ferre, sed solus monarcha in ecclesia existere, concitarit contra illorum imperatores Occidentis imperatores; a quibus Orientales attriti advocarunt in auxilium Turcas et ab iisdem tandem et sub iugum redacti, ubi nunc ceu in captivitate Babylonica versantur, quae tamen cum Judaica minime compa-

⁹⁴⁾ Toto místu obsahuje náražku na mandát, vydaný proti Bratřím dne 2. září 1602.

⁹⁵⁾ Budovec, jak známo, byl zvolen r. 1603 na sněmu od stavů k tomu, aby jménem stavů sepsal k císaři supliku, ohražující se proti vydání mandátu a jeho provádění. Za tento svůj čin měl býti stíhán, ale po slabých nábězích od toho upouštěno, a jak z tohoto místa patrno, jednou z příčin byly nesnáze, které zatím vznikly vládě Rudolfové v Uhrách. Viz moje pojednání: Mandát proti Bratřím z 2. září 1602 a jeho provádění v l. 1602—1604. Věstník král. spol. nauk 1904, zvl. str. 16. a Tomek, Děj. Prahy XII. str. 417.

⁹⁶⁾ Roku 1604 dal se svěsti Rudolf II., opojený tehdejšími svými úspěchy ve válce s Turky, k tomu, aby obnovil přísné nálezy sněmu uherského z r. 1524 vydané tehdy proti kacířům, namířené nyní proti protestantům; před tím předcházely násilnosti v Košici, viz pozn. 106. Následek toho bylo vzbouření stavů protestantských, vedené Štěpánem Bočkajem a podporované Turky; císař tím byl připraven o všechny své úspěchy, jichž dobyl proti Turkům. Viz na př. Gindely, Rudolf II. I. str. 65 sl.

randa. In illa enim mentis captivitas solvi coepta et populus de vera terra promissa, de aeterna Hierosolyma, de aeterno Davidis sceptro a prophetis instruebatur, ita ut plus lucis et aurei saeculi in captivitate Judaei fideles quam sub aureo Salomonis seculo, auro strato, experti sint; in hac vero Graecorum captivitate summus pene verbi DEI neglectus, ne dicam contemptus, cum tamen novum Christi foedus lingua vernacula eorum conscriptum sit, attamen non legitur ab illis, sed legendae quaedam; ac cum singulari sua misericordia DEVS lucem suam in Occidente excitavit, cuius igniculi, nempe orthodoxa scripta, etiam ad eos deferuntur, qualia et ipse detuli,⁹⁷⁾ tamen malunt sub Orientis specioso titulo in tenebris versari et infinitis ceremoniis et superstitionibus avitis onerari et implicari, quam lucem a candela occidentali accendere. Haec ideo commemoro, quam horrendum illud sit, ubi DEVS captivitate corporis et animi populum aliquem ob contemptum verbi sui punit, cum alias orthodoxo DEI populo in cruce lux oriri consueverit. A quo malo, ut DEVS Hungaros clementer conservet, a nobis omnibus exorandus est et praesertim a nobis vicinis; res enim nostra agitur, paries cum proximus ardet. En uti ego sumpta ad te scribendi licencia chartam hanc impleam.

Filium meum Adamum quod tibi commendatum habes,⁹⁸⁾ summas ago gratias et domino Amando idem. Plantate ergo et rigate, mi Paule et Appollo,⁹⁹⁾ plantulas ecclesiae, vestrae fidei concreditas, et pro incrementis una mecum pias fundite preces. Vale in Christo, mi dilectissime et venerande pater. Datae Monachogrecii 24. Januarii, anno 1605.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowecz a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendo et clarissimo atque doctissimo viro, domino Johanni Jacobo Kryneo, sacrae theologiae doctori et professori in academia Rauracorum primario, domino praeceptori et amico suo observandissimo.

W. Budowecz.

Orig. vlastnor. v Basileji v univ. knihovně G II₁₁, 231^{a-d}. Na čtvrté straně v l. zbytek sekretu.

⁹⁷⁾ Viz str. 8.

⁹⁸⁾ Syn jeho Adam Budovec byl zapsán na Basilejské universitě v červenci 1604. Bydlil v Basileji v domě Grynaeově. Viz Věstník české ak. 1905, leden str. 64., pozn. 58. Grynaeus měl v Basileji velký konvikt, cosi jako nynější „pense“; se studenty těmito udržoval potom písemné styky a tím vznikla z valné části jeho rozsáhlá korespondence. Basler Biographien I., str. 173.

⁹⁹⁾ Apollo, učený žid z první doby křesťanské, druh Pavlův; Kor. I. kap. III. v. 5—6.

19. Václav Budovec Janu Keplerovi:

Děkuje za dopis, v němž mu vyloučil své názory o svých parheliích. Doktor Horstius nechce nic sdělit o čase východu hvězdy, jak byl slíbil. O fantasmatech, do nichž Horstius upadl. O uherských poměrech ve spojení s jevy hvězdnými.

Mnichovo Hradiště 1605 duben 7.

S. D. Doctissime vir, gratissimae mihi fuerunt literae tuae Praga ad me missae, quibus occasione literarum mearum ad Lehemannum¹⁰⁰⁾ datarum adeo et amice et humaniter iudicium de pareliis tuis mecum communicas, pro qua tua erga me benevolentia omnis generis tibi gratias ago. Figura autem eorum erat illa prior, quam ad te transmisi. Doctorem Horstium¹⁰¹⁾ nihil de tempore ortus stellae, uti promiserat, pronunciare velle miror.

Sed quid miror, cum id ipsum lateat. Condoleo certe illi homini alioquin et literis exulto et iudicio praedito, quod in eiusmodi phantasmata inciderit, quae, suo ingenio et genio singulari fretus, ex libris Esdrae apocryphis probare nititur, cum illi nullum sensum verbi theopneusti seu divinitus inspirati habeant. Danielis vero prophetiam de antiquo dierum, quem in terris nunc morari ait, quam ridicule, inepte, ne dicam impie, nescio in quam ecstasi mentis intepretetur, notum est. Deus illum ab hoc paroxysmo spirituali clementer liberet et nos omnes Spiritu Sancto suo regat, ut simus sani in fide, id quod saepe inculcat apostolus ad Timotheum et Titum.

Hungaricos motus audio in dies crescere. Caeperant sane cum novo sidere, crescent forsitan cum instantibus eclipsibus, quos motus ut Deus ille in Christo noster pro sua incomprehensibili misericordia et sapientia ad gloriam nominis sui divini et nostram salutem temperet, moderetur, dirigat et regat, assidue nobis exorandus est. Vale quam felicissime. Datae Monachogreczii 7. Aprilis anno 1605.

Tui amantissimus

Wencesl[aus] Budowecz.

Orig. v dvorní knihovně ve Vidni, cod. č. 10.702 f. 232. Vydal tiskem M. G. Hanschius, Joannis Kepleri aliorumque epistolae mutuae, (1718) str. 206/7. Epistola CXXXIX.

¹⁰⁰⁾ Patrně Gabriel Lehmann z Freiberka, informator dětí sekretáře Myllnera z Mylhausu. O něm viz dosti v edici J. V. Šimáka, Bohemica v Lipsku, (Hist. archiv čes. ak. č. 29., r. 1907), str. 72/73 a sl.

¹⁰¹⁾ Snad Horstius Georg, lékař hessenského lantkraběte (* 1578, † 1636), o něm viz Frisch, Kepleri opera V., str. 484. O jaké dílo a o jakou hvězdu zde jde, nedovedu určit.

20. Vdc. Budovec Jan. Jak. Grynaeovi:

Vysvětluje, proč tak pozdě odpovídá na list Grynaeův. Povstání Božkajovo; řádění jeho hoiřů proti jezuitům u Prešpurku, jako odpověď na řádění císařského vojska proti pastorům v Košici. Nepřítel činí již vpády i na Moravu. Nábožné úvahy.

Praha 1605 květen 15.

S. D. Reverende et doctissime vir et mihi summe observande, tardius ad tuas literas, plenas summae consolationis, respondeo. Ei causa est dominus Daniel Socinus,¹⁰²⁾ qui redditis mihi Monachogrecii, in oppido meo, tuis, meum ad eas responsum intra 14 dies se recepturum promisit. Ubi autem nunc consistat et an ad vos reversus sit, aut an aliqua obstacula ad redeundum illi sint, me penitus latet; alias si meum consilium imploraret, possem Dei beneficio illi prodesse, nisi forsan Moravici tumultus expeditionem eius impediunt. Scis enim procul dubio Potczkauium occupata iam pene Transylvania et superiori Hungaria ipsos Austriae Moraviaeque fines invadere et quia eius exercitus mixtus est Scythis Turcisque, itaque in eos, qui se dedere nolunt, magna crudelitas exercetur. Nuper monasterium quoddam vicinum Posonio, nomine Schelle, in quo collegium Jesuitarum erat, fuit expugnatum, ubi omnibus Jesuitis testiculi execti et illi pedibus suspensi fuere. Anabaptistis etiam non parcitur, qui ceduntur omnes ad unum. Miri sane hi praeceptores et reformatores! Ac utinam Jesuitae his horrendis spectaculis ad moderatiora ferantur consilia; illis enim authoribus hoc bellum in Hungaria accensum, dum evangelici doctores nonnulli ibidem castrati et ex urbe Cassovia¹⁰³⁾ pulsi erant. Utinam, inquam, suo cum malo resipiscant, ne et innocentiores illorum mali participes fiant. Nos ob vicinos ab hoste in Moravia incursus undique ad arma concurrimus, atque sane omnis facies presentium rerum videtur non modo Hungariae, sed et hiscae regionibus, imo universo imperio insignem et inopinatam allatura mutationem. Non frustra enim DEVS novo in caelis sidere lucet, cum quo hi motus Ungarici coepere, quod sane sidus adhuc durat et conspicitur, de quo et ex quo multi et superstitiose et inepte et impie futura praedicant; idquod solius est Dei, vexilli sui in caelis suspensi intentionem scire, quae non nisi in ipso rerum eventu nobis conspicienda datur; tamen, ne in hac postrema mundi vertigine spectra secundarum causarum nos teneant, quin imo animos nostros ad ipsam supremam causarum causam erigant, ideo et eiusmodi vexilla et signa militaria Dei

¹⁰²⁾ Žák Am. Polana, studoval v Leydenu, potom r. 1605, byl v Čechách a na Moravě, chtěl zastávat preceptorský úřad, ale záhy se vrátil do Basileje. Viz Thommen, *Gesch. der Universität Basel*, str. 33; Frt. Dvorský, *Dopisy K. st. z Žerotína* 1591—1610. (*Archiv český* díl XXVII.) str. 207, 272.

¹⁰³⁾ Košice v sev. Uhrách; tamní hlavní chrám byl r. 1603 protestantům odňat a dán biskupu jagerskému. Velitel císařský Barbin provedl tento rozkaz; město, které odporovalo, bylo plněno, konečně protestantská bohoslužba byla vůbec zakázána. Viz na př. Gindely *Rud. II.*, str. 69. Srov. také pozn. 96.

illius exercituum in caelo conspicua mundo dantur, ne, quod Deus per mundum peragit, mundo adscribamus.

Vides, mi domine Krynee, qualiter flamma illa Ungarica parietes nostros tangat, sed quid in his periculis faciendum nisi omissis τοῖς νότοις ad τὰ ἄνω ascendendum et te pie hortante sanctuarium ingrediendum Dei, in quo ideo omnia mundana, teste Jeremia ad Baruchum, mutationibus subiecta, ne magna in terris nobis imaginemur, sed contenti loco summae praedae animam nostram in hoc turbine mundi lucrari, quo sit Christus nobis in morte et vita lucrum. Vale in Christo, memor in sanctis precibus nostri. Datae Pragae 15. Mai anno 1605.

Tui observantissimus

Wences[laus] Budowecz.

[Na rubu:]

Reverendo, doctissimo et clarissimo viro, domino Johanni Jacobo Crynaeo, sacrae theologiae doctori et in inclyta Basiliensi academia professori, domino et amico suo observandissimo.

Orig. (pravděp. vlastnoruční) v Basileji, v universit. knihovně G. I. 33f 111—112, na čtvrté straně v levo zbytek sekretu. Opis, pořízený Huberem r. 1806, tamtéž v G² I. f 139—140.

21. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Chvála stáří Grynaeova. V Čechách nastávají poměry, jakých nebylo od r. 1410. Úvahy o nesvornosti mezi křesťany a zvláště evangelíky. Švýcaři by měli být příkladem jednoty. Díky za pomoc, poskytnutou v nemoci synovi. Útrapy Moravy od vojska. O vítězství hollandském nad armádou španělskou.

Mnichovo Hradiště 1605 červenec 18.

S. D. „Expectantes Jehovaham mutant vires, ascendunt pennis veluti aquilae, currunt nec defatigantur, pergunt nec defetiscuntur“, inquit Isaias cap. 40. Ita, mi doctissime et observandissime domine Grynee, et tu tum in senectute tua, quam saepe cum vario morborum genere luctari audio, tum in multiplicibus laboribus tuis divinitus subinde novas vires ceu aquila senex assumis, quo scilicet commodius et ecclesiae inservias Dei et afflictos in eo, quod Deus ad bonum eorum (etiam cum malo presentis vitae) peragit, consoleris; etenim incidimus vere nos Bohemi in tempora, qualia, uti recte mones, ab anno 1410 regnum Bohemiae non sensit;¹⁰⁴⁾ at

¹⁰⁴⁾ Tu naráží Budovec na rozhodnou dobu, která povstáním Bočkajovým nastávala pro protestantské stavy české, chtějící se nyní domáhat svobody náboženské. Skutečně chtěli žádati o její potvrzení již na sněmu, svolaném ke 4. ún. 1605. Viz o tom dopis Bartoloměje Němčanského Janu Jak. Grynaeovi ze dne 22. ledna 1605 (Věstník České akademie, leden 1905, str. 68). Jak mi bylo sděleno, více o těchto snahách stavů protestantských z l. 1605—6, o nichž jinak máme málo zpráv, přinese příští díl Sněmů českých.

illa quidem, zelo Dei accensa, Deo reformatore praeunte, fuere, haec vero quo zelo fiant, si quidem Assyrius et arundo Aegypti¹⁰⁵) in auxilium vocantur, nescio. Quid inde augurer, si quidem haec tempestas nulli religioni nec sexui parcat?

Verum, ubi et peccata nostra et gentili suco christianismum considero, video in obstinatos, contumaces et durae cervicis homines verbique Dei contemtores varios quoque reformatores mitti, quos tamen tantum prodromos maiorum censeo. Ac videntur mihi assidue in auribus resonare meis causae illae abductionis decem tribuum, quae 2 Reg. cap. 17 recensentur; quibus tamen non modo non moventur pontificii et degeneres Judae filii, sed e contra cum obstinatis Israelitis vanam errorum suorum successionem allegando, monita et oracula contemnunt Dei, Jer. 44. Adde, quod veluti caelo ipsique Deo bellum illaturi, non desinunt (!) moderatiora sequi consilia, quin imo foedera ligasque contra christianos ineunt, cum tamen, si non metus numinis divini, attamen, et quod una gens, unius linguae et multi sanguine quod iuncti simus, eos ad minimum ad politicam aliquam pacem hoc praesertim rerum statu commovere deberent. Exemplo sunt vestri Helvetii; quamvis diversae religionis, tamen vinculo politico uniti et coniuncti atque hinc etiam contra inimicos invicti. Hoc cum apud nos non sit, quid aliud metuendum, quam utriusque oppresionem. Verum videat obstinatus et potens Israelita, ne prius poenas det exemplo veteris ecclesiae, quam Juda debiliior. Quanta ergo sit ἀνομαδοῦντᾶ fidelium et hiscae confusionibus ad illam veram omnium ἀνομαδοῦσιν, id nunc longe magis fideles Dei, quam tempore pacis et securitatis experiuntur. Interea consilio hic inserviendum Dei, ut in Christo et abundare et penuriam pati, vivere et mori discamus. Te filio meo in tam periculoso morbo eius et consilio et auxilio et consolatione adfuisse summas ago gratias, declaraturus etiam suo tempore gratitudinem.

Moravia ob militem Bohemum eo missum non nihil minus excursionibus inimicorum exposita est; verum authumnus docebit, quo res tendent. Victoria Hollandorum contra armadam Hispanicam passim ad nos perscribitur, de quibus vos, procul dubio, certiora.

Bene et felicissime in Christo vale, et me, quod facis, amare non desinito. Datae Monachogreczii 18. Julii anno 1605.

Tui observantissimus

Wenc[eslaus] Budowecz.

[Na téže straně doleji:]

Reverendissimo, clarissimo atque doctissimo viro, domino Johanni Grynaeo, sacrae theologiae in incluta Basiliensi academia doctori et professor[i] prima[rio], domino praeceptori su[o] observandissimo.

Orig. vlastnor. v Basileji, v universitní knihovně GII. 1./ 257^{ab}.

¹⁰⁵) Assyřany a Aegyptany míněni jsou Turci.

22. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Chvála dopisu Grynaeova. Syn Budovcův, neodešel-li již do Francie, at zatím zůstane v Basileji. Pana Jaroslava ze Smiřic přiměl, aby syna neposílal do Italie, nýbrž, aby jej nechal ještě v Basileji. Jest naděje, že mladý Smiřický setrvá v bratrské víře, v níž jest vychováván; z toho by byl veliký prospěch pro věru, poněvadž otec jeho je nesmírně bohatý. Syn Budovcův at jde ve Francii jen na kalvinské akademie; do Anglie jeti není bezpečno. Události uherské.

Mnichovo Hradiště 1606 leden 17.

S. D. Piissimae et eruditissimae literarum tuarum et veluti oracula divina gnomae adeo me semper et insigni laetitia consolationeque afficiunt et erudiunt, ut illud verbis satis exprimere vix queam. Quis enim fidelium Christi non laetari, quis non in iudicio spirituali erudiri, quis in ipsa gratia Christi quasi consolidari non queat, cum tam illustria Dei organa, cum tam praedictae Christi gratiam sive per sermonem sive per literas loquenti aaudit? Felices convivae tui, quibus talia ferculorum condimenta apponuntur!

Ego de mittendo filio meo in Galliam sententiam mutavi, si modo iam non discessit, excurrere autem non debuit, nisi inito tecum et cum domino Amando consilio. Ac quid meae sit nunc de illo voluntatis, literae, quas ad praeceptores¹⁰⁶⁾ illius scribo, te docebunt; expetit enim illustris parens domini Jareslai a Smirczicz¹⁰⁷⁾ filium meum cum suo filio comitem et socium studiorum et peregrinationis adiungi. Invisit me enim hisce diebus, cuius animum te hortante eo flexi, ut promiserit se filium suum non revocaturum domum, multo minus nunc in Italiam, veluti novercam pietatis et pestem iuventutis, missurum, sed ut adhuc integrum annum in studiis consumat et hoc absoluto sex menses peregrinationi domum redeundo insumat. Huic ergo ut comitem studiorum et peregrinationis adiungam filium meum, habeo multiplices causas: primo id ipsum et pater et filius expetunt, 2. quia scio, si divina gratia benedixerit domino Jareslao ad ipsum in orthodoxa illa religione, in qua nunc educatur, stabiliendum, non parvam columnam illum ecclesiae Christi hic futurum; parens enim amplitudine ditionum et multitudine parochiarum omnes incolas huius regni superat, licet haec hic in illo ob domesticam quandam militarem vitam non quis externus animadvertat; 3. proderit Deo dante et filio meo cum domino Jareslao conversatio et peregrinatio, siquidem et nobis patribus profuit, ut qui una Vittebergae anno 1570 viximus. Consultius etiam erit et tutius duobus simul quam uni peregrinari. Dominus Dornavius¹⁰⁸⁾ quoque vir est pius et doctus, qui cum meo Joanne Gebhardo dextras

¹⁰⁶⁾ Byli to bratr Šimon Věrník a Jan Gebhardt, viz Věstník české ak. roč. XIV. č. 1. str. 64 pozn. 58.

¹⁰⁷⁾ Mínen tu je Zikmund ze Smiřic, který koupěmi a dědictvími stal se jedním z nejbohatších šlechticů českých († 1608); syn jeho Jaroslav zemřel již r. 1611.

¹⁰⁸⁾ Kašpar Dornau, filolog a medik (* 1577, † 1632) pobyl nejprve v Praze, r. 1602 provázal Jaroslava ze Smiřic do školy v Zhořelci a odtud do Basileje, kde stal se r. 1604 doktorem. Později žil se svým chovancem v Heidelberku, v Anglii a

sibi porrigunt manus ad instituendum utrumque discipulum. Verum in hoc peto me informari, si quando in Gallias illis eundum erit, quaenam academia eligenda; nollem enim eos in illis locis morari operamque literis dare, ubi orthodoxae religionis exercitia non essent, quamquam, ut verum fatear, opto magis illos peragrarere Galliam, quam in agro Gallico diu haerere. Angliam ingredi nunc vix tutum erit ob inauditas illas et vere diabolicas machinationes, quae ad tollendum e medio regem una cum filio eius et praecipuis regni proceribus per semitas clam structae sunt; de quibus hisce diebus ad me celebris Anglus dominus Stephanus Lesurius,¹⁰⁹⁾ ipsius regis consiliarius et qui elapso anno legati munere ad Caesarem functus est, vere, graphice et pathetice scribit. O filii parentis illius, qui mendax et homicida ab initio erat! O progenies viperarum, ad cuius arborem latissime sese extendentem securis apposita est! Sed notae sunt sua Deo momenta ad peragendum opus suum, stabit tamen semper etiam in hoc vertiginoso et impio mundi dolio ecclesia Dei, *τερράγανος*, ut tuis utar verbis.

De pace Ungarica quid certi scribam, non habeo. Tractatur quidem ex utraque parte de pace et interea durantibus indutiis violatur ex utraque parte pax; sic forsan nunc cum hieme et glacie congelatum est bellum, verum quod appropinquante vere liquescet, unde et inundatio maior quam unquam antea metuenda. Sed quoties me haec cogitationes commovere et perturbare videntur, recurro ad perbreve illud caput Jerem. 45. et ultimum versiculum capitis 46.¹¹⁰⁾ Vale in Christo, vir mihi summe observandissime. Datae Monachogreczii anno 1606 17. Jan.

Tui observantissimus

Venceslaus Budowecz a Budowa.

[Na rubu:]

Clarissimo et doctissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, [sacrae] theologiae in inclita [Raura]corum academia professori et doctori primario, domino et amico suo summe observandissimo. Bas leam.

Opis z r. 1806 v Basileji, v univ. knih. G¹. 45 f. 7ab.

v Nizozemí, načež se vrátil do Čech. V l. 1608—1616 byl rektorem gymnasia v Zhořelci, 1616—18 professorem na gymnasiu v Bytomi nad Odrou, r. 1621 stal se tělesným lékařem vévody Jana Christíána Břežského (Allg. D. Biogr.). Část jeho korespondence je uchována v rytířské akademii v Lehnici a v knížecím archivu v Carolathě, ale Budovcových dopisů tam není.

¹⁰⁹⁾ Lesieur sir Stephen († 1627), anglický diplomat, byl již r. 1603 členem anglického vyslanectva k Rud. II. V Praze prodlél dle Dictionary of National Biography až do dubna 1614 a podepsal se do knihy autographů, která patřila bratrskému knězi Janu Optimathovi, chované nyní v Britském Museu. — Budovec zde mluví o t. zv. prachovém spiknutí, nezdařeném to pokusu několika katolických fanatiků, vyhoditi r. 1605 Jakuba I. i s parlamentem do povětří výbuchem prachu, v sklepích pod parlamentem tajně nahromaděného.

¹¹⁰⁾ Ty, pravím, neboj se služebníče můj Jákobe, dí Hospodin; neboť jsem s tebou. Učiním zajisté konec všemchněm národům, mezi kteréž tě zaženu, tobě pak neučiním konce, ale budu tě trestati v soudu, ačkoli tě naprosto bez trestání nenechám.

23. V. Budovec Jan. Jak. Grynaeovi:

Omluva, že Grynaeovi poněkud později poslal náhradu za 101 dukát, který Grynaeus půjčil jeho synu. Radost z toho, že má opět doma syna, který nedaleko Berouna byl postižen neštovicemi. Záležitosti uherské. Spor Benáťanů s kurií.

Praha 1606 květen 27.

S. D. Reverendissime et clarissime vir et mihi summe observande! Non mea, sed praeceptorum filii mei culpa factum est, quod pecunia illa centum et unius ducatorum, a te mutuo filio meo datorum, adeo tarde tibi remittuntur, id quod ex literis Gebhardi¹¹¹⁾ cognosces. Mitto autem centum et quinque ducatos Ungaricos, quos tibi dominus Abraham Brok¹¹²⁾ per suum (ut nominant) factorem Basileae se numeraturum promisit.

Ego sicuti ex conspectu filii mei summopere laetatus sum, ita magis hanc laetitiam auxit, quod in doctrina verae et orthodoxae pietatis non exiguos progressus illum Deo benedicente et vobis ductoribus doctoribusque fecisse cognoverim. Ac utinam vicens et indefessum illud matris aviaeque desiderium videndi illum ad unum tantum annum dilatum fuisset, ut percepto prius aliquo Gallicae peregrinationis hoc modo, quo volui et quo tu approbasti, gustu, Basileae residuum temporis apud vos substitisset. Verum ita forsán Deo visum, cum enim redeundo domum Beraunam oppidum, quod tribus miliaribus a Praga distat, pervenisset, non sine vitae suae periculo variolis laboravit, nunc vero, postquam Dei beneficio convaluit, expetit excurrere in Galliam; verum haec res est apud me solliciti plena timoris. Simeon¹¹³⁾ enim ad labores politicos vocatus est, alter politiae mundi magis quam Christi studiosus esse videtur, cum tamen in educanda ducendaque per terras peregrinas iuventute (te hortante) semper maior Christi quam mundi sit habenda ratio. Quod si ductores in se ipsis regendis languidi, ach, quam periculose lubrica iuventus illis committi potest. Domi vero indomitum et dissolutum iuvenile sodalitiū iuventuti pie educatae verum nondum cum aetatis iudicio maturae non potest non esse et impedimento et a meditationibus actionibusque piis avocamento. Quae sane data aequo pondere pensito, maluissem illum adhuc annum apud vos mansisse. Sed quia Deo dispensatore ductoreque ad me ediit meaeque fidei et curae iam commissus est, eodem rectore ego et fidelis patris et seduli praeceptoris officium agam, ut etiam ruri derelicta nunc peregrinatione Gallica Italicaque filius meus divina cum Isaaco meditetur, cui potens est Deus obviam mittere piam Rebeccam, quae et illi et mihi sit solatio futura. Sed et in his tuum fidele et sanctum expectabo consilium.

¹¹¹⁾ Viz pozn. 106.

¹¹²⁾ Nepodařilo se mi zjistiti tuto osobu.

¹¹³⁾ Míni se tu patrně bratr Šimon Věrník, viz pozn. 111; druhým je z si míněn druhý vychovatel Adama Budovce, Jan Gebhard, viz pozn. 111.

Hungaricam pacem omnes exposcimus, ut qui et exactionibus iam pene insupportabilibus et transitu militis damna omnibus inferentis nimium attriti et exhausti maiora in dies metuimus mala. Dicta autem est dies paci concludendae Posonii Hungarorum. Solus religionis articulus, in quo plenam et absolutam religionis libertatem Hungarici omnes status sibi concedi petunt, difficultatem et moram concludendi per clerum Romanum facit, sed non est spes, ut perniciosus illorum consiliis hoc praesertim periculosissimo rerum statu, ubi pene de summa rerum agitur, obsecundet imperator; delecti enim iam sunt in comitiis Bohemicis, qui (ubi pax conclusa fuerit) in verba pacis seu articulos cum Caesare iurare et sigillis suis eam confirmare debent, inter quos et ego lectus sum.¹¹⁴⁾

Faxit aeternus Deus, verae illius in Christo pacis author, ut haec tractatio feliciter succedat, alias, ni pax fiat, horrenda est expectanda belli tempestas. Ac ne venti illi inusitati, qui 27 Martii stylo veteri totam pene pervagarunt Europam, imo et remotiores orbis partes tetigere, ne, inquam, aliquas etiam insperatas et universales universae Europae mutationes portendant, metuendum est; Jehova enim facit ventos nuntios suos. Flant sane, et in Italiam ferit fulmine suo ob pulsos Jesuitas Venetorum rempublicam Abaddon ille et Apollion.¹¹⁵⁾ Quid, si hunc Apollionem terrestrem caelestis Apollo suo fulmine ferire etiam in Italia incipiat? Provocant enim Veneti ad verbum Dei, cui fulmen Romanum aiunt contrarium esse; quae, si vera sunt, ut etiam verbi Dei gladium contra id ipsum vibrent, annon haec initia aliqua alicuius reformationis essent, quam omnino Italia aliquando cum ruina Anomi illius habitura est?¹¹⁶⁾

Quae si fient, colloquemur de istis operibus Dei per literas; sin vero Deus aliquem nostrum hinc emigrare et mundo huic immundo valedicere iusserit, precabimur alii aliis universaeque ecclesiae Dei hic militanti optima quaeque etiam in ipso agone, brevi nos coram Christo in paradiso et non in ficto mercatorioque purgatorio visuri et maiora Dei opera cum

¹¹⁴⁾ Jména ostatních viz u Kamenického, Prameny ke vpádům Bočkajovců na Moravu (Hist. archiv č. akad. č. 4) č. LV.

¹¹⁵⁾ Abaddon je hebr. slovo a znamená záhubu, místo zkázy, peklo; v Zjev. sv. Jana 119 = zosobněná zhouba; Appollyon je řecké jméno pro Abaddon.

¹¹⁶⁾ Toto místo je narážkou na spor mezi republikou benátskou a papežem Pavlem V. Republika vydala za vlády dožete Marina Grimaniho řadu zákonů, které omezovaly rozmnožování církevního majetku a zakládání kostelů, klášterů činily odvislým od povolení státního. Z toho vznikla nespokojenost u kurie a spor propukl v plné ostrosti, když republika dala zatknouti dva duchovní a pohnala je před svůj soud. Rozepře se přiostrila v otázku o poměru státní moci a církve, proto byla s velkým zájmem sledována v celé Evropě. Obráncem práv státu stal se Paolo Sarpi, provinciál servitů, jeho literárními odpůrci byli jezuité kardinál Bellarmin a Caesar Baronius, proslulý autor Annalů církevních. Papež konečně vyhlásil nad republikou interdikt, jemuž toliko jezuité, kapucíni a theatini se podrobili; byli však za to nuceni opustiti území republiky. R. 1607 došlo k smíru mezi republikou i kuríí, a tak se nesplnily naděje některých protestantů, mezi nimi i Budovce, že protestantství vnikne i do Italie. Viz také předmluvu.

triumphanti ecclesia contemplaturi eaque in omnem aeternitatem celebraturi. Amen. Vale in Christo. Datae Pragae 27. Mai anno 1606.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowecz.

Na rubu:]

Reverendissimo et doctissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, sacrae theologiae in in[clyta] Basiliensi academia doctore, pastori et professori primario, domino et amico, loco patris observandissimo.

Orig. vlastnor. v Basileji v univ. knih. G II. 1. f. 232—233. Na čtvrté straně v levo zbytek sekretu.

24. Vdc. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Přípravy k jednání o mír v Uhrách. Zlá znamení. Mor v Praze. Obava o syna. Naděje v pád „pyšného Babylonu“.

Praha 1606 srpen 26.

S. D. Clarissime atque reverendissime vir, domine et amice observandissime! Quod tardius ad tuas dulcissimas et plenas summi erga me amoris literas respondeam, id fit, quod non tam occasione mittendi ad te literas, quam dignum aliquid scribendi destitutus fuerim et inprimis de rebus Hungaricis, ad quarum exitum omnes Europaei attenti et intenti sunt.

Scito ergo 10. huius mensis commissarios regni Bohemiae ad firmandam pacem cum Hungaris Praga Viennam sese contulisse,¹¹⁷⁾ quo et Hungarorum et vicinarum regionum legati expectantur; tractatur etiam de pace cum Turcis. Verum illi eam facere recusant, ni prius pax cum Hungaris facta fuerit; ego metuo, ne Turcae et nos et Ungaros deludant, cuius rei aliqua culpa non carebit nostra cunctatio. Aiunt, in Hungaria hoc mense cum grandine, quae homines et pecora interemit, etiam quosdam bicipites vermes decidisse, qui prata mirifice pessumdarunt, agros etiam nonnullos absque ullo terrae motu procul flumen Tibiscam¹¹⁸⁾ scissos et profundius in terram cecidisse; haec quin alicuius mali praesagia sint, quis dubitet; scis enim, qualia praesagia primos motus Ungaricos praecesserint. Nos hic loco estatis toto tempore caniculae autumnum experimur, ex quo inconsuetae inundationes multa damna incolis dedere; hinc contagium pestis passim per Bohemiam serpere incipit; pervasit hoc iam Moraviam, et quod hostis non interemit, hoc sustulit. Pragae quoque quotidie hoc contagio nonnulli moriuntur, ob quod imperator in procinctu est alio sese conferendi.

¹¹⁷⁾ Mír Videňský, umluvený mezi povstálými Uhry, Bočkajem a arciknížetem Matyášem na místě císařově. Viz na př. Gindely Rudolf II. díl I., str. 81 sl., Ritter, Deutsche Gesch. II. Bd. str. 184, také Kameníček, l. c. č. 16 str. 211.

¹¹⁸⁾ Tisza.

Me millies iam penituit, quod obsecutus lamentationibus praeposteris et male deliberatis aviae et matris filii mei, eundem Basilea domum revocarim, quoniam alio mittere praesertim sub autumnum, in quo Mars ut plurimum furit, haud consultum censeo; ver enim ad peregrinandum et pacatior et tutior et commodior mihi esse videtur. Quare in tantis periculis nostris, ut qui et hoste et peste undiquaque cingimur, commendamus nos tuis et ecclesiae vestrae sanctis precibus. Dominus Deus in Christo noster, Deus ille exercituum, cui aër et omnia parent et qui habet imperium vitae et mortis, is nos in hac generali mundi immundi revolutione, sibi in vera fide et sanctimonia constanter adherere faciat, ut sive vivamus, sive moriamur, ipsius simus. Ac auguror, nos adhuc mirabilia Dei opera in ecclesia eius visuros, ad consolandum suos et puniendum verbo eius contumaces; potens enim est et ventis flare suis, qui veluti prodromi sint ruinae superbae Babylonis; potens est excitare Theodosium¹¹⁹⁾ pium, cui militabunt venti, omniaque fulmina contra hostes verbi Dei convertere et dirigere.

Vale in Christo quam felicissime et me, tui observantissimum, redama. Datae Praegae festinanter 26. Augusti anno 1606.

Tui observantissimus

Wencesla[u]s Budowecz a Budova.

[Na rubu:]

Doctissimo et reverendissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, academiae Basiliensis pastori et professori primario, domino et amico suo observandissimo.

Basileam.

Orig. vlastnor. v Basileji, v univ. knih. G II. 1. f. 234^a—235^b. Na posl. str. zbytek sekretu.

25. Václ. Budovec Janu. Jak. Grynaeovi:

Radost z listu, který obdržel od Grynaea. Mor v Čechách. Smrt Bočkajova a znamení, která ji provázela. Úvahy o poměrech benátských, o brožůve jich se týkajících a listě kardinála Baronia. O svém synu.

Praha 1607 únor 16.

Redeunti mihi domum ex confinio Bavarico, in quo componendarum inter amicos quarundam rerum causa per aliquot septimanas commoratus fueram, ecce, hodie Praegae, ad quam in reditu deflexi, literae tuae, optatissimae et plenae mysteriorum Dei, quae Deus in gubernanda sua ecclesia ferventibus et furentibus huius mundi fecibus peragit, et consolationis summae, sunt mihi exhibitae. Quas et ore et corde, prae-

¹¹⁹⁾ Císař Theodosius (pan. 379—395) španělského původu, veliký nepřítel pohanů i arianů, známý svými snahami, dopomoci pravověrnému učení o Trojici k vítězství v celé říši.

sertim cum tam diu in itinere haeserint, exosculatus sum tibi pro iis, mi vir Dei, et, ut ita dicam, vir Jeremia, qui haec Barucho tristes et ecclesiae et politiae mutationes cum querela contemplanti dictas, summas ago gratias.

Quid enim consolabilius esse potest, quam a tali viro veluti in sanctuarium Dei ad contemplandam illam admirabilem aconomiam Dei, in quam ipsi angeli Dei in terris intueri desiderant, deduci et per literas non secus, ac si presentes essemus, de operibus Dei ad inflammanda mutua fidei et spei nostrae gaudia colloqui. Quae suis temporibus Deus ille in Christo noster mentiri nescius exhibebit, cum admirabilis conspicietur in illis, qui crediderunt evangelio eius et quos ille sibi ab interitu huius mundi ex mero beneplacito suo vindicavit et redemit et iustificavit, non dam-nante nos gravissima illa legis peccati in carne nostra haerente sarcina, non despondentibus nobis animum in quibusvis mundi tempestatibus, sed in ipsis Aegyptiacis tenebris lucente nobis lumine verbi Dei; quos columna ignea Christus in hoc mundi deserto gratia sua ad veram terram promissam nos deducendo praecedit et nubes providentiae Dei et consolationis Spiritus Sancti ab aestu tentationum, ne ab illis superemur, protegit; denique, qui in illa ataxia, persequente nos et affligente Pharaone Turca et bellum nobiscum gerentibus Medianitis¹²⁰⁾ et murmurantibus furentibusque falsis fratribus,¹²¹⁾ pulcherrimam ad salutem nostram eutaxiam monstrat, ut cum psalte regio et admiremur et celebremus omnia haec Dei iudicia iustissima esse et nobis utilia.

Quod ad statum huius regni attinet, scito pestis contagium, quod universa Bohemiae loca saltu quodam magis mirabili, quam crudeli et contagioso pervasit, iam Dei beneficio remisisse et me cum meis inter praesentia pericula protectum. Caesarea Maiestas quoque periculo non caruit, a quo quoque divinitus protecta, quam, ut Deus spiritu suo sancto regat, assidue nobis exorandus est. Botskaium veneno sublatum esse ac morte sua annum elapsam clausisse, procul dubio vobis innotuit;¹²²⁾ dicuntur mortem huius prodigia praecessisse, nimirum Cassoviae in Un-garia currum igneum duobus equis tractum conspectum in coelo esse, quem praecedebant duo equites, acriter inter se flammeis gladiis dimi-cantes; mortuo denique illo terrae motus hic in Bohemia oppidum Choczen concussit et prope oppidum Gilemiczium guttae igneae e caelo stillarunt; haec quin aliquid singulare portendant, quis non cogitet? Ex fulmine pontificio contra Venetos bellum oriturum passim ubique multi affirmant; prudentiores, qui Italos delicatos esse norunt, dubitant, nonnulli desi-derant et concitant, milites facta in Hungaria pace sollicito opulentiori

¹²⁰⁾ Medianity, míněni nejspíše katolíci.

¹²¹⁾ Jimi míněni lutheráně, jako nepřátelé Jednoty a kalvinismu.

¹²²⁾ Srov. Gindely, Rudolf II., I str. 82; Huber, Geschichte Österreichs IV. 474. přičítá smrt vodnatelnosti. Bočkaj † 29. pros. 1606.

in Italia praedae inhiant. Verum, sive in bellum haec degenerent, sive componantur, ego tamen firmiter credo, hoscae motus inchoatos esse magnos magnarum in Italia mutationum prodromos, idque tam in ecclesiastico quam in politico statu. Potens est enim Deus, gementes illos, quos Ezechiel vidit, etiam in Italia nunc audire et ibidem aliquid ad gloriam nominis sui brevi peragere. Ac quia perbrevis tractatus de illa Venetorum excommunicatione exiit, tibi titulum illius mitto, una cum epistola Baronii cardinalis, in qua¹²³) an Christi spiritus, an viscera illa charitatis, quibus gloriatur, an superabundans gaudium Spiritus Sancti, quo letatur, an sanitas in fide, iudicent non modo spiritu Dei illuminati et ex verbo Dei edocti, sed et ipsi, ut vocant, laici puerique. Unde sicuti ex ungue leo, sic ex hac epistola tum de auctore, tum de eius magnis voluminibus facile lector iudicium ferre potest.

O felices nos, qui educti e potestate tenebrarum, translati sumus in regnum Christi et participes facti SORTIS SANCTORVM IN LVCE! O misera horum theologia, si theologia nominanda, ac non potius Sedechiae¹²⁴) illius cornuti pseudoprophetica cornuta, qua et Deo et imperatoribus insultare videtur, dum egregia illa facinora pontificum contra Romanos imperatores commemorat, ita, ut hac commemoratione, quantum in illo est, etiam praesentem christianum magistratum (quem Deus clementer conservet) ferire videatur. Verum videat, ne cornua haec ipsum authorem Sedechiam cum impio Achabo feriant. Sed de his satis et plura scribere tum iter instans, tum amicorum invisentium, ubi Pragae fieri consuevit, interturbationes impediunt, qui te quoque, lecta tua epistola, quae eos in Domino refocillavit, summe salutant. Salve itaque et vale in Domino, brevi a me Deo volente literas habiturus.

Dominus Jaroslaus á Smirzicz¹²⁵) Blesis in Gallia moratur. Filius meus et tuus quoque, quem in Domino cum domino Amando genuisti te et dominum Amandum una mecum in aeternum amandum amandosque officiosissime salutat. Detineo illum domi, quia unicus est, ut ruri inseriendo et caelestia cum Isaco ruri meditando Rebeccam illi DEUS ille Abraham, Isaac et Jacob, Deus viventium et non mortuorum, in cuius manibus sortes nostrae sunt, obviam mittat; quod ut fiat, tu quoque

¹²³⁾ Caesar Baronius, kardinál (* 1538, † 1607), církevní dějepisec, autor proslulých *Annales ecclesiastici*, namířených proti podobnému podniku protestantskému t. zv. magdeburským centuriím. Zde se nejspíše myslí jeho traktát: *Par- enesis ad Rempubicam Venetam* (Řím 1606). Jiný jeho spis proti Benátčanům namířený sluje: *Votum contra Rempubicam Venetam*. Jakou pozornost tyto brožury budily, patrně také z dopisu K. st. z Žerotína Gianpetrovi Orchimu ze 4. list. 1606. (Opis v Zemském archivu; Frt. Dvorský, *Dopisy Karla st. z Žerotína*, Archiv český XXVII. č. 1279 má pouze regest).

¹²⁴ Sedechiáš, falešný prorok na dvoře Israelského krále Achaba (2 král. 22. 11, 24; 2. Par. 18. 10, 23); když prorok prorokoval, oděl se rohy.

¹²⁵⁾ Viz pozn. 107; Blesae nyní Blois ve Francii.

tuas pias preces cum nostris coniungito. Datae Pragae 16. Februarii, stylo novo, anno 1607.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowecz.

[Na rubu:]

Reverendo et doctissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, sacrae theologiae doctori et in inclyta Basiliensium academia professori [pri]mario et eiusdem urbis pastori fidissimo et vigilantissimo, domino et amico et patri suo observandissimo.

Orig. v Basileji, v univ. knihovně G II, 1, f. 236^a—237^b. Na posl. str. v pravo zbytek sekretu.

26. Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Díky a chvála za oba listy, jež obdržel. Stěžuje si na hučení v uchu. O Přechovi z Hodějova. O Jaroslavu ze Smřic. O nebezpečí Italie pro pravou věru a ctnost mládeže. Kurjiřt saský a jeho kazatel Polycarp Leyser v Praze. Poměry uherské a polské. V Čechách větry, krupobití a mor.

Praha 1607 srpen 14.

S. D. Binae tuae literae mihi sunt redditae, vir doctissime et mihi aeternum observandissime, quarum priores 2. Mai, posteriores 12. Junii sunt datae, utraeque nimirum plenae tui constantissimi erga me amoris et piae de me domoque mea sollicitudinis, cui semper sanctae preces et vota pia adiuncta sunt. Quare et ego non desino assidue coram bonis viris tui recordari et cum ecclesia Christi pro te nostroque domino Amando et vestri similibus conservandis ardentes ad DEVM fundere preces, quo tu in primis in tua senectute revirescere et novas vires ceu aquila acquirere queas. „Expectantes enim Jehovaham,” inquit Isaías, „mutant vires, ascendant pennis ceu aquilae, currunt nec defatigantur.”¹²⁶⁾ Ac certe qui tuos labores, quos subis in hac senecta tua, tum in docendo, tum in concionando, tum in scribendo, diligenter pensitat, animadvertet hanc prophetae praedictionem etiam in te impleri.

Ego quoque ex Dei mei benedictione satis commoda utor valetudine, nisi quod in sinistra auricula iam ab annis quatuor continuis quidam murmur mihi molestus est; ita scilicet Deo nostro visum, ut externo homine ad corruptionem vergente, internus ille homo DEI de die in diem renovetur, donec una cum externo homine absorpta mortalitate et omni defectu conformemur imagini aeterni Filii Dei, ubi non senes, non languidi erimus, ubi coram iucundius erit *συνθεολογεῖν*, quam nunc per literas, in illa nempe aeterna academia, in qua et doctorem et regem nostrum in ipsius maiestate videbimus, eodem propheta praedicente.

¹²⁶⁾ Is. XL v. 31.; citát tento byl jeden z nejoblíbenějších u Budovce.

Dominum Hodieowski,¹²⁷⁾ affinem et amicum meum intimum, monui, de quibus monendus erat, et tibi eius nomine summas ago gratias. Fruor nunc praesentia et colloquiis domini baronis Jareslai a Smirzicz.¹²⁸⁾ Perplacet mihi illius modestia cum pietate et sobrietate coniuncta; dominus pater autem eius videtur requirere in eo aulicos mores, unde in Italiam eundem ad biennium mittere decrevit, idquod ego summe dissuadeo. Expertus enim sum in iuventute mea, ex quibus tum animae tum corporis periculis sola illa vigilans dextra Dei me eripuerit; proclives enim sunt pedes iuvenum inter syrenas Italicas ad quosvis lapsus. Verum domino Jaroslao videre et perlustrari Italiam non dissuadeo, ibi autem commorari dehortor.

Quam magnifice, quam laute, quam humanissime elector Saxoniae ab imperatore Pragae exceptus sit, puto te ex aliis cognovisse. Pransus sum cum electore, qui utinam adhiberet moderationem in bibendo, si diu vivendo Deum colere voluerit, alias si haec intemperies durabit (humanitus loquendo) vix vitam prolongabit.¹²⁹⁾ Audivi et Polycarpum concionantem et cum illo sum collocutus; modestior est in concionibus et colloquiis quam in scriptis suis, nescio, quo genio contra orthodoxos editis; ipse viderit et illius similes, quid agant, quod ad favorem hominum polemicis scriptis bellum confratribus suis, qui eos in spiritu mansuetudinis et humilitatis docent, bella inferunt.¹³⁰⁾

¹²⁷⁾ Patrně Přech z Hodějova, pán na Konopišti († 1610), jehož manželkou byla Dorota Hrzánová z Harasova; jejich starší dcera Johanna stala se manželkou Viléma z Roupova, mladší Anna manželkou Adama Budovce z Budova.

¹²⁸⁾ Viz pozn. 107.

¹²⁹⁾ Kurfiřt saský Kristian II. (pan. 1591-1611) přibyl do Prahy 6./7. Byl vychován v přísném lutherství, v nepřátelství ke kalvinismu a v oddanosti rodu císařskému. Známy byl jeho sklon k opilství, a úsudek Budovcův není přehnaný. Viz Janssen, *Gesch. des deutschen Volkes VIII.*, str. 153; o jeho návštěvě v Praze viz Skála I. 81/2.

¹³⁰⁾ Polykarp Leyser (* 1552, † 1610), dvorní kazatel kurfiřta Kristiána, proslulý jako veliký odpůrce kalvinistů (více o věci v předmluvě) svým spisem: „Christianismus, Papismus, Calvinismus“ (1602), který byl vytištěn jednak samostatně, jednak jako předmluva k spisu, jehož titul již dosti mluví: „Ob, wie und warumb man lieber mit den Papisten Gemeinschaft haben und gleichsam Vertragen zu ihnen tragen solle denn mit vnd zu den Calvinisten“. Na tyto traktáty Budovec naráží. Pozoruhodné je, že jiný saský kazatel, Hoř, poslední spis znovu vydal r. 1620, aby ospravedlnil saskou politiku v českém povstání. — Polykarp Leyserovi bylo dovoleno konati v domě Rožmberském na Hradčanech 2 kázání, 8. a 11. čce.; obojí vyšla ještě r. 1607 tiskem v Lipsku pod názvem: „Zwo christliche Predigten, eine von den guten Wercken... Die andere von dem Artikel: wie der sündige Mensch für Gott gerecht und ewig selig werde. Zu Prag gehalten... als... Rudolphus II. von dem Churfürsten zu Sachsen... besucht ward“. V univers. knih. pražské (sign. 34 F. 277) je k oběma přivázána odpověď na útok, který pro obě kázání byl na Leysera podniknut od pražského jezuitu Neubauera. Viz zvl. Schmidl, *Hist. Soc. Jes. II.* str. 444/5. O Pol. Leyserovi viz Herzog-Hauck, *Realencyclop. f. prot. Theologie*; Ritter, *Deutsche Gesch. im Zeitalter der Gegenreformation II.*, str. 218 sl.; Möller-Kawerau, *Kirchengeschichte III.*, 384; o jeho pobytu v Praze, viz Skála I. 81, Gindely, *Rudolf II.* 1, str. 149.

Ungariae status aequilibro, imo tenui filo suspensus esse videtur. Deus stabiliat initam pacem, sin minus, horrenda rerum facies expectanda esset. Poloni collecto contra regem suum exercitu ab eodem incauti dissipati et e castris eiecti sunt, verum iterum exercitum novum colligere et novum regem Jesuitis minus obsequentem eligere dicuntur; haec quorsum sint evasura, dies docebit.¹³¹⁾

Nos hic horrendas et vix unquam antea visas ventorum et grandinis et tonitrus tempestates experti sumus; utinam non sint praesagia aliarum tempestatum, si mature iratum Deum vera poenitentia et vitae emendatione humilibusque et castis precibus non flexerimus. Pestis quoque passim per omnia Bohemiae loca grassari incipit sic, ut et imperator sit in procinctu secedere ex urbe Pragensi et conferre se alia in loca tutiora. Dominus Deus noster, in quo nascimur, vivimus et morimur, faciat, ut ipsi vivamus et moriamur aeternum cum illo victuri. Vale in Christo. Datae Praegae 14. Augusti anno 1607.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowecz baro a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendo et doctissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, sacrae theologiae in inclitya Basiliensi academia professori et doctori primario et eiusdem ecclesiae pastori fidelissimo, domino et amico loco patris observandissimo.

Basileam.

Orig. vlastnor. v Basileji, v univ. knih. G II, 1. f. 238^a—239^b. Na posl. str. zbytek sekretu.

21. V. Budovec Theobaldu Hockovi:

Děkuje za jakýsi traktát německý a píše o jiném, který se mu nelíbí. Přijel by k Petru Vokovi, ale císařskými kommissemi je zdržován. Posílá mu exemplář disertace svého syna, kterou napsal v Basileji. Ponechá jej teď doma.

Mnichovo Hradiště 1607 září 16.

S. D. Doctissime et clarissime vir, domine et amice observandissime et illustrissime! Principis tui et tuae literae quam gratae mihi fuerint, dici non potest. Aureus quoque ille perbrevis tractatus Germanicus summopere mihi gratus fuit; ac utinam plura exemplaria Praegae reperiri possent, ut cum aliis ea communicarem!

Ac sicuti hic libellus vere divinum spiritum et viscera illa charitatis et aedificationis in Christo spirat,¹³²⁾ ita hisce adiacens, quem tibi mitto,

¹³¹⁾ Mínen tím odboj Zebřidovského, který měl pohnutky především politické; vůdcové jeho chtěli na králi Zikmundovi III., aby odstranil ode dvora cizozemce a jezuitu a aby přijal od stavů stálou radu složenou ze tří senatorů, zvolených od sněmu. Bobrzyński, Přehled dějin polských. Přel. J. Bidlo, str. 289.

¹³²⁾ Snad traktát Juniův, o němž viz pozn. 140.

ne guttulam Christi spiritus habere videtur, utpote qui ex prolixis Jebusaeorum¹³³⁾ maledicis blasphemis mendaciis atque calumniis quintam quasi essentiam in compendium breve extrahere conatur, quo se ipsum ceu basaliscus ex suo proprio aspectu enecat.¹³⁴⁾ Nam quod ait evangelicos ob desperationem causae suae ad contemptum verbi Dei adcurrisse, haec impudentissimus mendax verissime de suae farinae hominibus potius quam de evangelicis dicat. Nobis enim verbum Dei est norma fidei, regula vitae, est potentia Dei ad salutem, est odor vitae ad vitam, est gladius, est machina, qua destruimus et evertimus omnem cogitationem adversus Christi cognitionem sese extollentem, cum econtra illis est odor mortis ad mortem. In reliquis vero articulis etiam non theologum, sed histrionem, mimum, Zani¹³⁵⁾ in comedia ait mirificeque sibi in suis istis sargasmis placere et in sua oratoria elegantulus esse videtur; ac quae scripta piorum nostri seculi virorum allegat, ea nec in istis locis nec ita scripta reperiuntur, unde ab aliis maledicis falsissime allegata ille maledicus et ~~idem~~ idem allegavit. Hinc videmus, quo spiritu reguntur. O misera horum theologia, o miseros, qui his reguntur, miserrimi autem omnium, qui a cognita veritate ad hos apostatizant! O beatos nos, quibus datum mysteria Dei nosse, utpote quos ereptos Deus e potestate tenebrarum transtulit in regnum filii sui dilecti, in quo solo et unico eius sacrificio et non in aliis fictis habemus redemptionem. Verum non dubito, quin talia compendia apud imperitos magnae sint autoritatis, apud illos scilicet, quorum oculos sathan excaecavit, ne videant veritatem, sed nugas sequantur et credant efficaci deceptioni errorum. Et haec quidem hactenus.

De secretario Bohemico¹³⁶⁾ quae illustrissimo principi tuo scribo, cognoscas ex literis suae celsitudinis.¹³⁷⁾ Dedissem heri responsum ea hora, qua tabellius (!) venit, sed eadem hora, teste ipso tabellario, venere ad me barones a Wartmberg, affines mei.¹³⁸⁾

Ego optarem ad vos advolare, sed diversis caesareis commissionibus detineor et impediior adeo, ut non modo alio proficisci, sed ne quidem domi res proprias curare nequeam. Vale in Christo et me, tui amantem, redama. Datae Monachograeczii 16. Sept. an. 1607

Tui observantissimus

Venceslaus Budowecz a Budowa,
Monachograeczii et Zasadcze dominus.

¹³³⁾ Jebuzejští, původní obyvatelé území Jerusalemského, kteří byli podrobeni od krále Davida (2 Sam. 5, 6, I. Par. 11, 4.)

¹³⁴⁾ Nedovedl jsem určit, jaký traktát má Budovec na mysli.

¹³⁵⁾ Zani = Žani, Jeani, smysl je tedy: hraje úlohu hloupého Honzy v komedii.

¹³⁶⁾ V té době byl českým sekretářem Petra Voka Marek z Bavorova.

¹³⁷⁾ Je to patrně č. 28.

¹³⁸⁾ Manželka Budovcova byla Anna z Vartemberka.

Mitto tibi exemplar disputationis et orationis a filio meo Basileae habitae¹³⁹⁾ quod, si videbitur, communicabis cum illustrissimo principe tuo, ut videat compatriis sui profectum. Nunc domi eundem detineo, ut et iura et rura paterna excolere discat utque ruri illi ceu Isaaco occurrat Rebecca, quae senectutem meam una cum filio in administratione rerum oeconomicarum adiuvet.

[Na rubu v pravo:] Doctissimo et clarissimo viro, domino Theobaldo Hock a Zweibrug, illustrissimi principis et domini, domini Petri Wok Ursini a Rosnberg consiliario et secretario, d. amico suo observandissimo.

[Doleji jinou rukou:] Wittingaue den 21. Sept. 1607.

Orig. ve vévodském státním a rodin. archivu v Srbišti, oddělení Bernburg, A 92 N^o 159¹ f 114—115.

28. V. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka:

Odpovídá na psaní z 12. září a děkuje za poslanou českou knihu a traktát, vysvážející protestanty k sjednocení. Po tom následují nábožné úvahy o příčinách spásení a o stáří. O českém sekretáři pro Petra Voka.

Mnichovo Hradiště 1607 září 17.

Hochgeborner, genediger Herr und Gevatter! E. F. Gn. sein meine jeder Zeit gantz willige gehorsambe und treüe Dienst bevor neben Wünschung von Gott dem Herrn aller glückseligen und ewigen Wolfart. E. F. Gn. Schreiben, welches datirt den 12 Septembris, ist mier gestern zuhanden khommen, auch das wieder überschuckte behemisch Buch und darbei der klein Tractatus und die treuhercige Vermanung zu der christlichen Einickhait der evangelischen Khirchen, auch darneben Warnung vor den unruhigen gaistlichen Widersachern.¹⁴⁰⁾

Welches ich gewisslich mit grosser Lust gelesen und uberlaffen. Der ewige Gott wolle die heilige Einickhait verleuen oder zum wenigsten, das wier aus christlicher Lieb uns unter einandern in den nicht so sehr

¹³⁹⁾ Je v zem. arch. a má titul: „De signis seu notis infallibilibus, ex quibus unusquisque cognoscere potest, an sit germanum vere catholicae ecclesiae Dei membrum ex psalmo decimo quinto . . . theses, de quibus . . . conferebat dn. Adamus Budowecius a Budowa. Preside Amando Polano a Polansdorf ad diem octavum mensis Februarii. Basileae Typis Conradi Waldkirchii anno 1606“; jiná jeho dissertace chová se v Basileji v universitní knihovně (z r. 1605).

¹⁴⁰⁾ Patrně Budovec mluví o traktátu, který r. 1606 vyšel a přičítán byl kalvinskému theologovi Františku Juniovi: „Trewherzige Vermahnung der pfälzischen Kirchen an alle andere ewangelische Kirchen in Teutschland, dass sie doch die grozse Gefahr, die ihren sowohl als uns vom Papstthum fürstehet, in acht nehmen und die einheimische, unnötige, oder ja nunmehr gnugsam erörterte Streite dermaleins christlich und brüderlich mit uns aufheben und hinlegen wollen.“ Titul ukazuje obsah, ale traktátu dostalo se příkrého odmitnutí se strany lutherské. Viz Möller-Kawerau III., str. 385 a K. Lorenz, Die kirchlich-politische Parteibildung, str. 76 sl.

nötigen als stritigen articulis gedulden und mit aller Sanfftmüt und Demutt non nostram sed Christi gloriam querendo unterweisen.

Wegen des behemischen Secretarii wil ich mein Flais und Muhe nicht sparen, und ich wais einen feinen gelerten orthodoxum virum, der wol studiert, auch der teuschen und welschen Sprach wol erfahren, darczu ein fein politicus und verstendiger Man und feine Person. Derselbe ist zu Prag verheurat und hatt Provision oder Pension von dem Herrn Trczka, das er zu Prag des Herrn Sachen bei den Procuratoribus und beim Hoff sollicitire. Er haist Johannes, aber des Zunahm khan ich mich nicht erinnern. Meines Gedencken nach im Fall, das er sich wolte lassen brauchen, er wer ein gewünscheter fur E. F. Gn. Secretarius und were zu allen gutten Sachen zu gebrauchen.

Wil also nicht unterlassen, ihme als baldt zu schreiben und im Fall ich was verrüchten werde, E. F. Gn. als baldt mitt eigenem Boten berüchten.¹⁴¹⁾ Will auch nicht unterlassen E. F. Gn. genedigen Begeren nach desto öffter Correspondenz mitt E. F. Gn. halten, dann ich das zu groszer Genad, derer mich E. F. Gn. würdigen, anneheme.

Niderland hatt wol ein Stülstand ab armis, Gott gebe, das es sei ad se amandos et non armandos. Aus dem polnischen Unrhue, wer weis, was es nacherfolgen wirdt. Gott der verlahie uns auch in Ungarn Fried, ne posteriora fiant peiora prioribus, dann auf dem Krieg des Persianer mitt dem Turken auch Rebellion der Turken wieder ihrem Khaizer ist nichts zu bawen, sintemal dië ungläubige blutdurstige des christlichen Bluts Haiden khonnen leichtlich wieder unser Hoffnung wie die Wölff zwischen den Schafen sich vergleichen, welches ich selbst in Turkei wol erfahren.

Und thue hiemitt E. F. Gn. in Schucz und Schirm des Almechtigen bevolhen. Der wolle E. F. Gn. Alter vermüg des 103 Psalmen wie des Adlers Alter verneuren,¹⁴²⁾ welcher zwar Psalm weil er vol hochreüchen Tröstungen ist und vom heiligen David in seinem Alter componirt und wie gleubig oft und bis in die Gruben von ihme gesungen, darumben ich ihme auch E. F. Gn. bevolhen thue. Dann was khan tröstlicher sein, dann das die Gleubigen an Christum gewis sein der Vergebung der Sunden und dies aus lauter Genad und Barmhercikheit Gottes, und nicht nach unser Verdienst. Dahero auch in Unrhue diëser Welt haben wier Fried mitt Gott in unsern Herczen, welcher ubertrieft alle menschliche Sinn und Verstand; ja auch wann der eüserliche Mensch im Alter abnimmt, so nimbt zu und verneuret sich der innerliche Mensch von Ta zu Tag, und rhumen uns der Glori und Herlikhait Gottes, die an uns denen, die wier dem Evangelio Christi aus Gottes Genaden geglaubet haben, offenbart werden soll.

¹⁴¹⁾ Celá část od slova ‚Wegen‘ až po ‚berüchten‘ je přeškrtnuta, sotva Budovcem, nejspíše tou osobou, která také červeně podtrhala něk'eré řádky.

¹⁴²⁾ V žalmu 103 není uvedených slov, nýbrž v žalmu 102. Budovec ona slova cituje častěji.

O wie leblich ist, was Gott aus Gnaden giebt, wie bestendig sein seine Gaben! Wie tröstlich sich des einigen Christi Opfers halten und nicht süchen tägliche Opfer, welche ihre Nachfolger erstlich in Fegfeüer schicken, sich darinnen zu reinigen, aber S. Daud in dem angetzogenen Psalm singt viel anderst.

Der genedige Gott in Christo, der wolle E. F. Gn. in den so heiligen Meditationibus starcken und bis ins End erhalten, sambt allen Christgleubigen. Dann unser Hoffnung wirdt ja nicht umbsonst, und getreu ist der, der uns beruft hatt. Der verleihe, das ich baldt mich auf Dienst E. F. Gn. presentiren möge.

Datum 17. Septem. Münchengracz an. 1607.

E. furstlich Gn.

gantz gehorsamber alter Diener

Wentzl Budowecz von Budaw
auf Münchengrätz und Zasadka, R. Kh. M. Rath.

[Na rubu:]

Den hochgebornen Ffursten und Herrn, Herrn Wockh Ursino, Herrn zu Rosnberg, regirenden Herrn des hochleblichen Hauses Ronsenberg, meinen genedigen Herrn und Gevattern zu selbst eigener Handt seiner furstlichen Genaden.

Pr[aesentirt:] Wittingaue 21. Spbr. 1607.¹⁴³⁾

Orig. vlastnor. v Srbišti, ve vévodském stát. a rod. archivu, oddělení Bernburg, A 9^a N^o 159 a¹ f. 117.

29. Filip Ludvík hrabě Hanauský V. Budovcovi:

Užívá příležitosti, jež se mu naskytla, aby Budovcovi projevil, jak si ho váží a jak si přeje se s ním setkat, dříve než Prahu opustí.

Praha 1607 listopad 7.

Salve illustris et magnifice domine!

Nactus occasionem ad te scribendi, ommittere nolui, quin mea officia tibi devota denuo offerem teque certiolem facerem, me non solum dulcissimae conversationis tuae memoriam diligenter colere, verum etiam in votis nihil aeque habere, quam singulari aliquo testimonio amicitiam meam tibi probari posse. Hoc merentur praeclarae tuae virtutes egregiusque in rem publicam animus, quae me sibi adeo devinxerunt, ut sciens nullum unquam modum tibi tuisque inserviendi praetermittam. Spero

¹⁴³⁾ Psáno jinou rukou.

me favente Deo ex his oris¹⁴⁴⁾ non esse discessurum, priusquam te exosculatus sim, eoque materiem proximi nostri conventus quaerere non desinam.

Vale illustris domine!

Praga 28. Octobris stylo Juliano 1607.

Tui observantissimus et amantissimus

Philippus Ludovicus Hanau m. p.

Ad baronem Wenceslaum de Budowitz abgangen.

Konc. v král. pruském státním archivu v Marburku sign. A. No 31. fo. 2.

30. V. Budovec Filipu Ludvíku, hraběti Hanavskému:

Děkuje za dopis, slibuje, že bude Filipovi Ludvíkovi psáti o všem, co pozoruhodného se přihodí, vzpomíná na společnou jejich cestu spolu s hrab. Arnoštem Mansfeldem vykonanou z Čes. Skalice (?) do Mnichova Hradiště, na níž tolik rozmlouvali spolu o Bohu.

Mnichovo Hradiště 1607 listopad 10.

S. D. Illustrissime domine comes: domine sincera fide constanter observandissime!

Cum heri singulari laetitia literae doctissimorum virorum domini Johannis Jacobi Grynei et domini Amandi Polani me affecissent, ecce paulo post complementum istius gaudii literae tuae¹⁴⁵⁾, plenae summae erga me benevolentiae, ad manus meas delatae mihi attulere, quas exosculando ea, qua decuit, id est summa observantia, legi relegique. Ac quid tibi tanto et tam illustrissimo et tam raris a Deo donis (absit verbo adulatio) ornato comiti pro tali erga me immeritum et amore et benevolentia rependam, non invenio. Quare sicuti antea, ita et nunc me tibi totum voveo, obligo et consecro unice a Deo expetens dari mihi occasiones creberrimas tibi tuisque, mi illustrissime et observandissime domine comes, inserviendi. Ac quod coram ob distantiam locorum praestare non dabitur, id Deo volente licentia illa mihi ad scribendum a te concessa submisce offerre non desinam, non intermitto, si quae digna in nostris regionibus erunt, aut quae ex aliis locis de universali Dei aeconomia in mundo ecclesiaeque eius gubernanda mecum communicantur, ad te perscribere, sic ut et opera Dei et multiformem illam divinam sapientiam contemplemur et communionem illam sanctorum, quam in symbolo apostolico profitemur, et quae singulari Dei providentia mihi cum tanto comite contigit, hanc inquam ut meis literis subinde renovem, donec ad complementum illius indissolubilis communionis Deus ille in Christo noster mentiri nescius et cuius dona sunt ἀμεταμέλιτα in illis aeternis aeternum duraturis palaciis coniungat.

¹⁴⁴⁾ Viz předmluvu.

¹⁴⁵⁾ Tím je patrně předešlý dopis.

Recordor enim, quo cum zelo in itinere Scalicensi,¹⁴⁶⁾ montano quidem, sed pratis amoeno ac undique aquis et fluminibus scaturienti et profluenti de verbo Dei vivo, scilicet illo Israelis fonte, mecum contuleris adeo, ut consideratio beneficiorum Dei, quae nobis in illo (qui gratia Dei illi credidimus) offeruntur, contemptoribus vero illius iustis Dei iudiciis auferuntur, lachrimas tibi excusserit, quae sane piae lachrimae zelo Dei prurientes, quid aliud erant quam signa infallibilia arrhabonis sacrosancti, quo ad diem redemptionis obsignati sunt electi eius, et qui pro eis interpellat suspiriis inenarrabilibus. Sic et psalti regio dulcedo verbi Dei incredibilem excutiebat zelum, praesertim in illo longo psalmo 119., ubi nullus versiculus est, in quo non faciat mentionem verbi Dei et mandatorum eius. Sic et tu in celebrando verbo Dei, quod unicum tuum solatium, unam vivendi serviendique Deo regulam, unicum ad vitam aeternam robur esse dicebas, totus et assiduus in hoc itinere eras. Sic sane assidua sacrae scripturae lectio coniuncta cum piis praecibus praestat multis commentariis et multae patrum lectioni; quibus non nisi horas successivas ad volvendum dandas esse et diligenter audiendum patrem luminum, in cuius lumine lumen se videre David orabat, inter nos contulimus. Rari sane eiusmodi itineris comites, quod si iuxta vetus proverbium iucundus comes itineris pro vehiculo habetur, quanto magis mihi et delectationi et aedificationi singulari Dei providentia tam illustrissimi origine comites, tam pii, tam docti, tu nimirum et dominus comes Mansfeldius¹⁴⁷⁾ pro comitibus itineris dati. Quibus ut tandem finem hiscae impolitis meis literis et urgente responsum tabellario, qui nunc Scala reversus est, faciam, me vobis illustrissimis et mihi aeternum observandissimis comitibus una cum filio meo Adamo, imo cum universa domo mea ad serviendum offero et vos una mecum gratiae in Christo divinae, quae sola animos nostros erigit, ut confidenter cum apostolo dicamus „Scio, cui credidi“¹⁴⁸⁾, commendo.

Datae Monachograeczii 10. Nov. an. 1607.

Tuae illustrissimae magnificentiae observantissimus

Wenceslaus Budowecz a Budowa.

[Na rubu v l.:] Illustrissimo et magnifico domino, domino Philippo Ludovico comiti Hanau et Rinek, domino Minczenberg etc., domino summa observantia sincere colendissimo.

Pragam.

Orig. vlastnor. v král. pruském stát. archivu v Marburku sign. A. No 31. fol. 28.—29. Na rubu dobře zachovalý sekret.

¹⁴⁶⁾ Srovnej Budovcův Circulus Horologii, Praefatio ad lectorem, str. 8, 9.

¹⁴⁷⁾ Snad Arnošt z Mansfeldu, známý válečník z 30leté války; viz č. 34.

¹⁴⁸⁾ 2. Ep. k Tim. kap. I. v. 12; tento výrok Pavlův patří k němu výrokům apoštola, jichž se Budovec zvláště často dovolává a jež pro poznání jeho víry i zbož-

31. Jan Jak. Grynaeus Václ. Budovcovi:

Srovnává pravou církev a žití Budovcovy rodiny v okolí těch, již právě víry nemají, s postavením Mojžíše, vystaveného v ošálce vlnám a přece zachráněného. Napomenutí, aby proto pln důvěry v Boha snášel svůj osud.

Basilej 1607 listopad 22.

Vir magnanime! Precor et tuae amplitudini et coniugi heroicae et filio generoso multiplicari a Domino nostro Jesu Christo τὰ πρὸς ζωὴν καὶ εὐσέβειαν.

Sanctorum familiae quaedam ita descriptae in scripturis sanctis extant, ut vel nomina eorum, qui luminaria earum fuerant, de multis magnis rebus nos moneant. Quoties Mosen sic dictum legimus, quod infans in arcula scirpea iacens expositus in alga ripae fluminis, extractus esset ex aquis, ideam ecclesiae expositae mundi huius oceano fluctuantis, exemplar piaae familiae inter Babylonios fidelisque hominis inter spinas versantis nobis proponi ne dubitemus. Quod Moses adhuc infans conferre potuit ad sui ipsius conservationem, id ecclesia, familia sancta, homo pius, in hoc mundo praestare potest ad sui ipsius defensionem et incolumitatem. Sed ut providentiae divinae conservanti Mosem nulla vis mundi potuit obstare, ita Deo ecclesiam, familiam, hominem Dei regenti et tegenti nullus officere potest obex.

Si credimus per fidem ab illo primogenitum vocatum fuisse Gersom,¹⁴⁹⁾ quod agnosceret, se peregrinum in terram alienam pulsum fuisse, cur nimum moleste ferimus filiorum huius seculi erga nos inhospitalitatem, qui profitemur nostrum πολίτευμα in caelis esse?

Si etiam per fidem Eliezerem¹⁵⁰⁾ appellavit secundogenitum, quod Deum patris sui auxilio sibi fuisse et e gladio pharaonis eripuisse meminisset, agnoscamus et nos divinitus tum servatos esse, tum servandos esse, quicquid tandem de nobis statuatur mundus.

Utinam autem omni cura nostri Deo commissa curae nobis esse patiamur eos, qui Adoniae convivium celebrant, qui Sennacheribi consilia animis agitant, Isaias. 37. 24. 25. Quid enim? An non christianis digna προμθεία est dignoscere eos, quorum naribus hamus iniectus est, quorum alii paenas dant, alii dabunt.

Multis non est visum, Deum habere in notitia, qui traditi in mentem iudicii expertem faciunt, quae minime convenit, accersunt sibi et familiis suis tristissimum fatum. Quam multi autem de spiritualibus paenis ne per somnium cogitant, φιλεῖδοσσι μᾶλλον ἢ φιλόθεοι, de corporibus tantum quandoque solliciti. Sed manum de tabula, nam mihi agricola

nosti mají velký význam. Viz na př. Circulus Horologii na uvedeném místě a v Historii o těžkých protivenstvích církve české str. 190 Bud. spor s jezuity o tomto výroku ráno před popravou).

¹⁴⁹⁾ První syn Mojžíšův, Ex. II. 21.

¹⁵⁰⁾ Eliezer, druhý syn Mojžíšův, Ex. XVIII. 4.

lucens consolatione erigendus erat, quum haec scriberem 12. Novemb. anno 1607 Christi incarnati, cuius protectioni non solum te, sed etiam totum Bohemiae regnum commendo. Basilea.

Qui tuam illustrem dominationem et generosum filium tuum valde diligit
colitque

J. Grynaeus.

Opis v král. pruském státním archivu v Marburce sign. A. No 6. fol. 6.

32. Filip Ludvík, krabě Hanavský V. Budovcovi:

Ujišťuje jej o svém přátelství, vykládá, proč jej nemůže navštívit před svým odjezdem, protože jej dává aspoň pozdravovati po panu N. (Gabrieli Lehmannovi).

Praha 1607 prosinec 9.

Salve illustris et magnifice domine!

Quanta sit vis mei in te amoris observantiaeque, ex hoc solum collige, quod ex his regionibus te insalutato domum regredi nequeam, quanquam maturandi causae sint permultae. At cum venit in mentem et hiemis et itinerum difficultatis, subit quàm primum pudor, ne aetati tuae iniuriam facere culper te tam longo intervallo ad me invitando. Jamque intra hoc dubium me ardentissima cupido incesserat ad te advolandi, nisi mihi modo significatum foret, Caesaream M^{tem} dimissione mihi concessa mandata sua prope diem edituram. Cum igitur, ut nosti, praesto esse mihi conveniat, ne vocatus mihi ipsi defuisse videar, officii mei esse iudicavi, te, etsi absentem, ante discessum per hunc meum fidissimum N. N.¹⁸¹⁾ salutare, alloqui. Utinam videre licuisset, multo sane plenior gaudii ad meos revertissem. Deflebo sortem, quae me a tam dulci congressu separat et avellit, fere priusquam frui caeperim. Animo tamen, quando corpore non licet, te semper virtutesque tuas fovebo. Haec et eiusmodi alia indicabit coram meo nomine dictus N., cui quemadmodum mihi praesenti faceres, quaero oroque fidem adhibeas, itaque de me statuas ex tot amicis, quos haec peregrinatio mihi conciliavit, neminem me tibi esse praelaturum. Quod dato tempore re ipsa ostendere tibi que inservire non continebo.

Vale mi amantissime domine! Praga 29. Novembris 1607.

[Při začátku na okraji:] Ad baronem Wenceslaum a Budowitz.
[Později připsáno:] Disz ist nit abgangen.

Konc. v král. pruském stát. arch. v Marburku sign. A. No 31. fol. 3^{ab}.

¹⁸¹⁾ Jak z pozdějšího listu ze dne 26./1. 1608 patrně, Gabriel Lehmann, o němž viz pozn. 100.

33. V. Budovec Filipu Ludvíku, hraběti Hanavskému:

Na cestě z Prahy zastavili se u něho jeho příbuzný Karel z Vartenberka a hrabě Arnošt z Mansfeldu. Brzy po tom přišel dopis od Karla st. z Žerotína a J. J. Grynaea; z prvního posílá hraběti výtah, druhý v opise celý. Přeje si, aby uherské záležitosti byly šťastně urovnány. Chválí spis Am. Polana Symphonia catholica, který právě vyšel a Budovcovi jest dedikován.

Mnichovo Hradiště 1607 prosinec 20.

Illustrissime d. comes, domine summa fide sincere et constanter observandissime!

Illustris dominus comes a Mansfeld et dominus Carolus a Wartmberg, affinis meus Praga Scalam¹⁵³⁾ versus proficiscentes hodie apud me pransi sunt. Ubi paulo ante prandium loco condimenti literae ab illustri barone, dom. Carolo a Zierotin¹⁵³⁾ et doctissimo viro, dom. Grynaeo¹⁵⁴⁾ nostro sunt mihi redditae, quae sane nos prandentes mira affecerunt et iucunditate et voluptate. Quarum priores cum et tui illustrissimi nominis mentionem non exiguum faciant et nonnulla nova lectu digna commemorent, posteriores vero summas consolationes et singularem Dei mysteria in conservandis fidelibus Dei contineant, atque ita in iis te quoque tuamque Hanoviam et Neapolin, quae asyla piorum exulum et tabernacula fidelium Dei sunt,¹⁵⁵⁾ depingant, omnino iudicavi utriusque copiam ad te mittendam, quanquam Zerotinianae epistolae pars tantum. Grynaei vero integra copia transmittitur.¹⁵⁶⁾ Atque haec est sancta illa fidelium Dei communio, qua etiam absentes et facie ignoti inter se de operibus Dei colloqui tum ad caelebrandum Deum, tum ad mutuam fidei consolationem possunt. Puto etiam priores meas 10. Nov. ad te datas recte tibi redditas.¹⁵⁷⁾

De Ungaricis et aliis novis tu, qui nunc in aula Caesaris veluti in aliquo areopago aut theatro rerum novarum detineris, forsan rectius nosti, quam ut alii ad te perscribant. Utinam clementia fata Dei pacem et veritatem in diebus nostris secundum pia vota pii Ezechiae¹⁵⁸⁾ regis nobis adferant et non aliquam tristem mutationem, quam malefacta nostra et

¹⁵³⁾ Patrně Skála malá, majetek Vartemb.; Skála hrubá patřila tehdy Smiřickým.

¹⁵³⁾ List tento s dat. 13. pros. 1607 otištěn ve Dvorského Dopisech Karla st. z Žerotína z let 1591—1610 (Archiv český sv. XXVII. str. 333—334); ve svazku, obsahujícím vzájemné listy Filipa Ludvíka Hanavského a V. Budovce, nachází se z něho část v opisu, která byla přiložena k našemu listu, jak se o tom níže dočítáme.

¹⁵⁴⁾ Tento dopis přiložil Budovec v opisu, jak níže praví, celý k našemu listu; podle tohoto opisu, který rovněž se nachází ve svazku korespondence Budovcovy s Filipem Ludvíkem Hanavským, pořízen náš otisk č. 31.

¹⁵⁵⁾ Neustadt nad Mohanem v území Hanavském; pii exules jsou patrně reformovaní duchovní z některého území, kde znovu ovládlo lutherství, vyhánění; o které území tu jde, nedovedu určit, snad o Hessen-Darmstadt. Viz předmluvu.

¹⁵⁶⁾ Viz pozn. 153 a 154.

¹⁵⁷⁾ Naše č. 30.

¹⁵⁸⁾ Ezechiáš, král Judský. O něm viz Paralip. XXIX. a 1.

minantur et merentur. Utinam pax Ungariae ab inquietis ingeniis et immaturis consiliariis ἀπορία laborantibus non interturbetur, sed potius stabiliatur. Utinam Donoverdense¹⁷²⁾ negotium et alia nonnulla non adferant aliquos in imperio motus, et incidamus in eum statum, de quo Hazarias¹⁵⁹⁾ Asae¹⁶⁰⁾ 2t Cronic. 15. concionatur. Quae sane sanctissima commonefactio ab omnibus diligenter et legenda et meditanda aureisque literis regum et principum palaciis insculpenda est, verum:

Alta cadant, tumefacta ruant, ruat orbis et orcus,
tu tamen insertos nos tibi Christe geris.

Prodiit autore domino Amando Polano Symphonia¹⁶¹⁾ patrum, conciliorum, legum, decretorum, imperatorum et pontificum Romanorum; quam non ideo tibi commendo, quod mihi dedicata est, sed quod meo iudicio nemo nostro seculo in tam brevi compendio tam methodice tantas res complexus sit. Bene et felicissime in Christo, spe illa nostra, vale, mi illustrissime et Deo cunctisque bonis charissime mihiq̃ue observandissime domine comes.

Datae Monachograecii 20. Dezembris a. 1607.

Tuae illustrissimae magnificentiae observantissimus et addictissimus

Wenceslaus Budowecz B. a Budowa.

[Na rubu:] Illustrissimo domino Philippo Ludovico comiti Hanau et Rinek, domino Mintzenberg, domino summa observantia sincere et constanter collendissimo.

Or. vlastnor. v král. pruském stát. archivu v Marburku sign. A. No 31., fol. 4.—5. F. 5^b zbytek sekretu.

34. Václ. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Dostal od Grynaea list a sdělil jej hraběti Fil. Lud. Hanavskému, Arnoštovi z Mansfeldu a Karlovi z Žerotína. Obšírné úvahy o spise A. Polana „Symphonia catholica“; nátek nad nesnášenlivostí mezi samými protestanty; mocné deště, zemětřesení a větry jako znamení hněvu božího. Uherské věci; klamné jsou naděje, čerpané z boje Peršanů s Turky: třeba se obrátit k Bohu.

Mnichovo Hradiště 1608 leden 1.

S. D. Doctissime et observandissime domine Grynaee! Literae tuae plenae summae consolationis Dei ad haec tempora nostra directae sunt mihi redditae, quas cum illustrissimis comitibus domino Philippo Ludovico

¹⁵⁹⁾ Hazariáš nebo Azariáš, prorok, o něm viz Paralip. XV.

¹⁶⁰⁾ Aza, král Judský, Paralip. XIV. a sl.

¹⁶¹⁾ Spis Am. Polana, Symphonia catholica. Basilej 1607, Ženeva 1612

Hanovio et domino Ernesto Mansfeldio¹⁶²⁾ et nostro domino Carolo barone a Zierotin communicavi.¹⁶³⁾

Aurea quoque domini Amandi nostri Symphonia¹⁶¹⁾ licet diu in itinere haeserit, me tamen mirifice exhilaravit. Ita sane divinitus fit, ut, quo magis veritas per novos gygantes et thrasones novis bellis armisque oppugnatur, eo magis peramanda a Deo excitentur, tum ad defendendam Dei veritatem, tum ad ruinandos adversarios instrumenta. Adversarii enim, cum se cererent ubique vinci Verbo DEI (quod illi e rerum natura sublatum esse cuperent), re desperata ad pugnam committendam in sylva patrum imperitiores tum milites tum duces provocarunt; quo deductis nostratibus per semitas et labyrinthos, quas ipsi per fraudes suas paravere, eosdem ibi implicatos et in angusta loca redactos, novo aliquo stratagemate et adorirentur et iugo subicerent suo, quorum stratagematum sathanae testis esto nuper in sylva patrum et proditus et interceptus impostor ille, cui nomen INDEX EXPURGATORIUS PATRUM.

Verum divina providentia de die in diem magis magisque spiritu oris sui *ἀνομιον* illum feriente fit, ut ductore doctoreque eodem patre patrum, patre inquam illo luminum, apud quem non est obumbratio, non modo patentiae sed etiam latentiae, non modo plana, sed etiam foveae artibus sathanae in sylvis patrum fabricatae magis nunc innotescant, quam unquam antea; adeo ut et iuventuti pia nedum viris omnes semitae sylvae illius patrum innotuerint, dum praelucente illis lucerna VERBI DEI sylvam hanc patrum ingredi et ex ea egredi et hostes in illa aggredi, veluti Medianitas Gedeonis milites, stratagemate Dei armati, queant. Id quod ex Symphonia nostri peramandi domini Amandi Polani,¹⁶¹⁾ ex Catalogo testium veritatis,¹⁶⁴⁾ Medulla patrum Abrahami Sculteti,¹⁶⁵⁾ Catalogo orthodoxo,¹⁶⁶⁾ Problemate Perkinsii Angli¹⁶⁷⁾ et ex aliis piis doctorum

¹⁶¹⁾ Viz pozn. 147.

¹⁶²⁾ Patrné dopis z 12./22. list. 1607.

¹⁶⁴⁾ Známý spis Flacia Illyrica, vyšlý r. 1556 v Basileji.

¹⁶⁵⁾ A. Scultetus (Schulte), ref. theolog, dvorní kazatel Bedřicha Falckého (* 1566, † 1624), pocházel ze Slezska jako tolik německých kalvínských theologů té doby. Abraham Scultetus je známý v našich dějinách svým kázáním proti obrazům v Praze 12./22. pros. 1619. Spis výše uvedený sluje: Medulla theologiae patrum, qui ante concilium Nicaenum floruerunt. Byl velmi často vydáván.

¹⁶⁶⁾ Budovec zde míní nejspíše spis, který sluje Harmonia confessionum fidei orthodoxarum et reformatarum ecclesiarum, quae in praecipuis quibusque Europae Regnis... sacram evangelii doctrinam pure profitentur, quarum catalogum et ordinem sequentes paginae indicabunt (poslední věta ukazuje původ titulu užitého Budovcem). Tato Harmonie konfessí vyšla r. 1581 v Ženevě a byla sepsána na podnět falckých kalvinistů. Když se totiž ke konci let 80tých lutherané počali sjednocovati na exklusivních konfessích, jež vyústily potom ve Formulí concordiae, svolal falckrabí Jan Kazimír do Frankfurtu nad Mohanem konvent všech protestantských církví evropských, které nesouhlasily s neshledností konkordistů. Také Jednota bratrská byla na tento konvent pozvána, ale neúčastnila se ho, ač jeho snahám přála (Gindely. Gesch. der

et pastorum ecclesiae Christi laboribus abunde apparet, adeo ut adversarios iam merito tentatae et usurpatae fraudis in conquerendis patrum testimoniis nedum coram Deo, sed etiam coram hominibus pudere debeat. Verum impletur in illis, quod apud Esaïam cap. 28 pseudoprophetae protulere: „Fallacia receptaculum nostrum et mendacio cooperuimus nos.“ Convertat illos Deus et doceat, ut degeneres Israelitae¹⁶⁸⁾ VERBO DEI adhaereant, Juda vero ut concordiae et sanctimoniae studeat, scientiam bona conscientia UBIQUE¹⁶⁹⁾ ad aedificationem proximi cum levitate et spiritus mansuetudine in vinculo charitatis non simulate propaget, veritatem magis Dei quam hominum auctoritatem defendens; quo etiam magis in illa Deo innotescat, quam coram hominibus inclarescat, abstineat ab illis condemnatoriis scriptis, quae certe regum et principum evangelicorum auctoritate coercenda essent.

Etenim temporibus his contractis sat hostium Judae imminet, tantum abest, ut Juda et Benjamin,¹⁷⁰⁾ minima portiuncula terrae, reliquiae vindemiarum, vermiculus ille Jacobi, tantis odiis inter sese concertent, cum nec erga pollutiores Israelitas hoc facere veri Israelitae consueverint; ubi enim, plus lucis DEI, ibi minus, imo nihil erga adversarios et condemnationis et crucis, ubi vero minus lucis, ibi UBIQUE¹⁶⁹⁾ condemnatio et crux. Ac cur crucem confratres alii aliis addere nitimur, cum alias ubique locorum DEUS ille mundo minatur et quidem tam caelestibus quam terrestribus signis. Sensit terremotus Ungaria et Moravia, visi alicubi ignes de caelo elapsi, vidit urbs Brunensis in Moravia duabus post occasum solis horis diem clarum reversum paulo post evanuisse; ac quae fulmina, quae imbres non irrigantes terrae siccitatem, qui turbines ventorum spatio quadrantis horae universam Bohemiam aliaque Europae loca evertendo sylvas et aedificia

Böhm. Brüder II., str. 240). Harmonie, k jejímuž vydání dala tato synoda podnět, byla důstojnou odpovědí směru reformovaného a snášenlivějšího na Formulí, která rok před tím byla publikována se svou spoustou podpisů. Netiskuje celé konfesse, nýbrž jednotlivá dogmata jsou sestavena v 19 odstavcích a pokaždé podána vlastními slovy jedenácti konfessí, mezi nimi je také bratrská konfesse z 1573. Byla snaha získati i snášenlivější lutherány, a proto otištěna i augšpurská konfesse z r. 1530.

¹⁶⁷⁾ Perkins William (1558—1602), anglikánský theologický spisovatel. Dílo „Guilelmi Perkinsi problema de Romanae fidei ementito catholicismo...“ vyšlo teprve po jeho smrti r. 1604 v Cambridgi (Dictionary of National Biography). Regius Jan z Želkova, děkan v Žatci, vydal r. 1620 v Praze: Perkynsia Pobožné rozjímání a vysvětlení svědomí lidského. Jos. Jireček, Rukověť I. str. 163.

¹⁶⁸⁾ Israelity jsou zde asi míněni katolíci; to se stává zvláště pravděpodobným, srovnáme-li tento výraz a následující s výrazy rukopisné Budovcovy Kroniky duchovní; katolíci mají přilnouti více k písmu, k „čistému evangeliu“.

¹⁶⁹⁾ Narážka na orthodoxně lutherskou nauku o ubikvitě čili o všudy-přítomnosti těla Kristova, o níž viz více pozn. 233.

¹⁷⁰⁾ Juda a Benjamin jsou patrně oba hlavní směry protestantské, lutherané a reformovaní, kteří v tu dobu stáli proti sobě v největším nepřátelství.

elapsa aestate praecesserint, ad te scripsi.¹⁷¹⁾ Praesagium sane ingens alicuius subiti et insperati turbinis DEI mundo imminetis, siquidem fulminantia illa iacula DEI nunquam in vanum e coelo explosa, quin vel aedificia accenderint, vel homines pecoraque interemerint. Ita Deus, quos sonans verbum eius non erudit, tonans eius fulmen abripit; ac cum Deus antea terrere tantum videbatur, nunc ab executione iudiciorum suorum incipit. Nos vero ne quidem de emendatione vitiorum cogitamus, atterimur bello et peste, lues inusitata et numquam audita multa milia equorum equarumve consumit, unde bobus arare, utinam ne militare cogemur. Phrenesis et rabies canina multis in locis homines corripit, qui non sine periculo custodiuntur, luxit nobis cometa, rumor belli et rebellionis undique auditur, ac quid Donauverdensium motus sint allaturi,¹⁷²⁾ forsitan in comitiis imperialibus nunc innotescet; quae utinam feliciter succedant! In summa, quo magis ferimur a Domino, eo deteriores reddimur, pax et securitas in ipsa mortis umbra religio nostra, epulamur, inebriamur, vinum, cithara et tympana uti tempore Esariae laetitia nostra, operum vero DEI nulla consideratio, convivia nostra sunt decipulae iuvenum, carnificina senum, certatur pro aliorum salute bibendo, atque ita male vivendo et dona DEI pessumdantur et nomen DEI blasphematur. O quam metuo, ne calicem irae suae, quo per Jerem.: cap. 13. v. 13.¹⁷³⁾ minatur, ob hanc omnium foedissimae et contagiosissimae ebrietatis pestem DEUS nobis propinet!

Ac licet Ungaria nunc iterum ardere incipiat, tamen clerus Romanus magis bellum in Ungaria optat, quam ut pace confirmata libertas religionis illis confirmetur, aureos montes ex Persianicis victoriis contra Turcas sibi pollicentes. Sed ach miseri, quid in imminentibus ipsi Orienti vicissitudinibus calix irae DEI ex typo veteris ecclesiae et nobis et illis propinaretur, num Assyrio¹⁷⁴⁾ contra Syrum¹⁷⁵⁾ aut Syro contra Assyrium victorioso existente

¹⁷¹⁾ O této velké vichřici se tehdy mnoho psalo; v rkpném, „Kratičkém poznamenání o přitažení Jeho Mti arciknížete Matyáše (Sborník Jana Vokála, Rkp. Strahovské knihovny D. IV. 9), potom v latinském překladě téhož pramene, který Dobner otiskl v Monumentech II., str. 301—319 pod titulem „De diario anonymi“, za jehož autora považuje Dobner Budovce, vyličený tyto zjevy slovy velmi podobnými.

¹⁷²⁾ V městě Donauwörthu vznikly spory mezi katolíky a protestanty. Dne 25. dubna 1606 táhlo katolické processí městem s vlajicemi prapory, ač protestantská městská rada tomu nechtěla dovoliti, žádajíc, aby processí mělo prapory svinuté, jakmile vkročí na území městské. Z toho vznikly žaloby katolíků k císaři — dne 25. dubna došlo k znásilnění processí. Následkem toho dáno město do říšské klatby; provedení její uloženo vévodovi bavorskému Maxmilianovi, který město 17. pros. 1607 obsadil.

¹⁷³⁾ Takto praví Hospodin: „Aj, já naplním všechny obyvatele země této a krále, kteříž sedí místo Davida na stolici jeho, i kněží i proroky, a tolikéž všechny obyvatele Jeruzalémské opilstvím (V. 14) a rozrazím jednoho o druhého...“

¹⁷⁴⁾ Assyřany mínění zde Peršané.

¹⁷⁵⁾ Syřany mínění Turci.

Israelitis¹⁷⁶⁾ quid inde securitatis accederet? Num utroque lupo existente, victor lupi naturam mutaret, cum ipsimet Christiani ex ovibus in lupos degenerent? num arundo Aegyptiaca¹⁷⁷⁾ exiguos Lacedemones, Belgas, respectu suae tam ingentis potentiae vincere non sufficiens nos sublevabit, dum ipsamet sublevatione indiget; et certe conversio aliqua rerum praesertim iis regnis, quae in altum conscendere, iminere videtur coniuncta forsán cum fidelium cribratione, lustró et proba Zach. 13. v. 8.¹⁷⁸⁾

Verum in his omnibus erecto animo ad aeternum et inconcussibile regnum Christi solabimur nos ex consolatione, qua Jeremias Baruchum amanuensem suum cap. 45, qua se David psal. 46. v. 3., Isaias. cap. 26 et 54 v. 10 consolati sunt, et qua ipse Salvator ad attolenda capita fideles suos solatur. Bene et felicissime vale, mi observandissime domine Grynaee et loco patris charissime. Datae Monachogreczii 1. Januarii anno Et ne nos InDVCas In tentatIoneM.

Tui observantissimus

Wenceslaus B. a Budowa.

[Na rubu:] Reverendissimo et doctissimo viro, domino Joanni Jacobo Grynaeo, sacrae theologiae doctori, professori et pastori in inclyta Basiliensi academia clarissimo et fidelissimo, domino et amico loco patris observandissimo. Basileam.

Or. vlastnor. v Basileji, v univ. knih. G II 1 f. 240^a—241^b. Na poslední straně v pravo dobře zachovaný sekret.

35. Filip Ludořík, hrabě Hanaovský Vdc. Budovcovi:

Lituje, že se s Budovcem nemohl sejít před svým odjezdem z Prahy a omlouvá se, proč teprve v té chvíli odpovídá na Budovcův dopis z 10. listopadu 1607. Prosi také, aby jej omluvil u Karla st. z Žerotína, jemuž byl by také poslal dopis, kdyby byl nemusil spěchat s odjezdem.

[Praha] 1608 leden 3.

Salve, illustris domine!

Si de fortuna licet conqueri, maxime de mea conquerar, quae mihi tuum congressum, antequam Praga discederem, abstulit, prohibuit. Misissemque sane ad te, nisi sub discessu tantas mihi incommoditates subire necesse fuisset, ut plaerorumque officiorum oblitus, hoc etiam ad te scribendi huc usque distulerim. Veniam igitur peto non dati ad tuas de X. Novembris responsi rogoque, ita de me statuas, me tuam amicitiam in praecipuo totius huius meae peregrinationis lucro ponere. Quare obsecro illam

¹⁷⁶⁾ Israelité zde = křesťané.

¹⁷⁷⁾ Třtina aegyptská, která nedovede přemoci „Belgy“, je Španělsko.

¹⁷⁸⁾ Nebo stane se po vši zemi této, praví Hospodin, že dvě částky vyhlazeny budou v ní a zemrou, a třetí v ní zanechána bude . . .

mihi servare meque illustri baroni a Zierotin, cui ipsi literas dedissem, nisi festinandum mihi fuisset, maiorem in modum commendare deque honorificentissima mei mentione grates agere digneris. Utinam sane praeclarae ipsius de me opinioni digne correspondere absentique meum amorem testatum facere possem. Haec festinanter pro mea in te observantia oculere nolui. Caeterum precor te, amare me pergas credereque.

Tui observantissimus.

[Nahoře v rohu jiným inkoustem:]

An den Herren von Pudwicz abgangen $\frac{24. \text{ Decembris } 1607.}{3. \text{ Januarii } 1608.}$

Konc. v král. pruském stát. archivu v Marburce sign. A. No 6. fol. 8.

36. Vdc. Budovec Filipu Ludvíku hraběti Hanavskému:

Děkuje za dopis, který od hraběte obdržel, a projevuje mu vřelými slovy své přátelské city. Mnoho nemůže psáti, poněvadž právě chce odjeti k panu Petru Vokovi z Rožmberka. Stručně zmínky o sněmu uherském a o říšském, svolaném do Řezna.

Praha 1608 leden 26.

Salve aeternum in Christo, mi illustrissime domine comes et domine, domine observandissime!

Literae tuae illustri manu tua scriptae mihi 28. Decembris ¹⁷⁹⁾ Monachograecii sunt redditae, in quibus sane pro tua inrata erga omnes benevolentia mihi plus tribuisti, quam ut id in me reperiri queat, equidem in te amando, colendo et in me tibi tuaeque illustrissimae domui et omnibus tuis ad subeunda debita mea officia et obsequia consecrando nulli hic Deo me adiuvante cedam. Caeterum excurrenti nunc mihi ad illustrissimum dominum a Rosenberg, ipso id scilicet a me expetente, cum Pragam deflexissem, invisit me dominus Gabriel Lehman ¹⁸⁰⁾, qui et diligenter et fideliter id omne, quod in mandatis a te habuit, mihi aperuit. O utinam, mi illustrissime domine comes, tibi in hoc genere gratificari queam; tantum enim abest, ut negligentiam vel segnitiam aliquam ad subeundos labores in hoc genere erga te demonstrem, ut potius universos nostrae Bohemiae montes optarem in magnetem converti, qui te huc ad nos attraherent; ac quid mei sit in hac re consilii, id tibi dominus Gabriel exponet.

¹⁷⁹⁾ Koncept tohoto vlastnor. dopisu Filipa Ludvíka není patrně v našem svazku vzájemné Korrespondence obou mužů; jak právě mimo jiné z hanavského připsu na konci našeho dopisu a z násl. listu č. 37 (postscripta) patrně, Budovec datoval podle stylu nového, poslední náš dopis Filipa Ludvíka má však datum st. n. 3./1. 1608, nemohl jej tedy Budovec obdržeti 28./12. 1607 leda, že bychom připustili, že datum 28./12. je st. st., což je však málo pravděpodobné, když list je datován nesporně st. n.

¹⁸⁰⁾ Viz pozn. 100.

Nova, quae scribam, non occurrunt. Hungariae comitia ad 11. Martii dilata sunt, imperii Ratisbonensia utinam felicem sortiantur eventum utque paci ubique erigendae et stabiliendae et non bello movendo serviant! Plura iam iam currum consensuro scribere non licet.

Vale mi aeternum observandissime domine comes et me, tui observantissimum, redama.

Datae Praegae celeri calamo 26. Jan. anno: VenI ChrIste, reDIME nos.

Tuae illustrissimae magnificentiae observantissimus et ad obsequia paratissimus

Wenceslaus B. a Budova.

[Na rubu v pr.:] Illustrissimo domino domino Philippo Ludovico comiti Hanovio, domino Rinnek et Munczenberg, S. C. M^{us} consiliario, domino observandissimo.

Hanoviam.

[Na začátku v rohu, patrně rukou hraběte Filipa Ludvíka:]

Datum Prag 26. Jan. novi. R[ecptum] Hanaw 24 Jan. veteris 1608.

Orig. v král. pruském stát. archivu v Marburce, sign. A. No 6. fol. 10—13. Na rubu dobře zachovaný sekret.

31. Filip Ludvík hrabě Hanavský Václ. Budovcovi:

Píše, jakmile se vrátil. Posílá Budovcovi knihy Braugthonovy. Rád jej chce zpravovat o důležitějších událostech, které se v jeho vlasti přihodí. Obraz, který posílá, ukáže svým rádcům duchovním a dá jej vytisknouti, zpravě napřed o tom Budovce. Když dopsal tento dopis, přišel list Budovcův, z něhož patrně, že Gabriel Lehmann vyřídil správně vzkazy Filipa Ludvíka.

Hanava 1608 únor 2.

Salve, illustris domine!

Quam primum huc incolumis ad meos reverti, nihil antiquius habui, quam mea promissa exequi. Mitto igitur ad te libros Braugthonis.¹⁸¹⁾ Si quid praeterea in hisce regionibus occurrit, quod tibi usui esse possit, utere, quaeso, ea, quam in me habes, potentia.¹⁸²⁾ Tanti eruditionem ingeniumque et amorem in me tuum facio, ut nunquam sciens ullam tibi gratificandi commoditatem praetermittam. Ad tabulam quod attinet, simulac meis

¹⁸¹⁾ Braugthon Hugo (1549—1612) anglický theolog; zde se nejspíše mluví jeho „Concentus ss. scripturae praeter accuratam chronologiam ab Adamo usque ad mortem Christi explicans praecipuos tum aliorum librorum nodos, tum vero Apocalypseos,“ spis ten vyšel v Hanavě r. 1602. O ostatních jeho spisech viz Jöcher, Gelehrtenlexikon I. a Dictionary of National Biography III.

¹⁸²⁾ Škrtnuto autoritate.

consiliariis ecclesiasticis ostendero,¹⁸³⁾ sententiam eorum sequar, teque certiore facto imprimi curabo. Vale, vir magnifice!

Hanovia 23. Jan. 1608.

An herrn von Budowicz.

Post scriptas hasce literas redditae mihi sunt tuae de dato 26. Jan. novo stylo,¹⁸⁴⁾ ex quibus lubens video, penultimas meas ad te perlatas, et Gabrielem Lehman¹⁸⁵⁾ mandata mea tibi exposuisse. Is mihi sententiam tuam de isto negotio aperuit. Interim, si quid fieri potis sit, videris, gratesque habeo, quod eo mihi amicitiam tuam et operam pollicearis.

Konc. v král. pruském stát. archivu v Marburce, sign. A. No 6. fol. 9.

38. Václ. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Omluva, že neodpověděl na dva listy Grynaeovy pro nenadálé události, jichž předzvěstmi byly dříve uvedené vichřice: O příčinách výpravy Matyášovy do Čech, o pražském sněmu, o dalších událostech politických a náboženských; o své příhodě v Pardubicích.

Mnichovo Hradiště 1608 červenec 29.

S. D. Miraris procul dubio, vir doctissime et mihi loco patris observandissime, quod non modo tanto temporis spatio literis non inviserim te meis, sed etiam, quod ad binas tuas literas, plenas summi tui erga me amoris et sanctissimarum admonitionum, non responderim. Equidem et ego miror, me tam diu tacuisse; verum a domino Deo nostro hoc factum, ut in tam magnis et praeter omnem spem subitis mutationibus, quarum turbines illi anni praeteriti ventorum prodromi erant, considerando et causas et progressus et eventus earum, quodammodo obmutuerim; neque etiam tutum fuit iudicia tum de illis ferre; quae autem evenere, puto vos ex aliis semper subito cognovisse.

Etenim puto, universam Europam, durante exercitu archiducis Mathiae, oculos ad hoc regnum Bohemiae coniectos habuisse. Quare, quae causa et occasio, quae media ducendi istius ad nos exercitus archiduci fuerint, quive progressus et qui finis, quidque in comitiis Pragensibus religionis causa et libertatum nostrarum actum conclusumque est, mitto tibi brevia acta a fide dignis hominibus bona fide lingua Bohemica conscripta,¹⁸⁶⁾ mitto

¹⁸³⁾ Této přílohy v svazku naší koresp. není.

¹⁸⁴⁾ Naše č. 36.

¹⁸⁵⁾ Viz pozn. 100.

¹⁸⁶⁾ Bylo to, jak patrno z celého lat. titulu, výše uvedené „Kratičké poznamenání o přitahení JMti arciknížete Matiaše do Čech, za jakou příčinou přitáhnutí a co naříditi ráčil. Též co strana pod obojí s strany náboženství a svobod svejch na sněmě obecném tehdaž přednášela, co způsobila a jak zase z Čech J. M. arcikníže s lidem svým odtáhnouti ráčil“; obsaženo je v rukopise strahovském D. A. IV. 9 nebo v rukopise archivu musejního IX. A. 13., který se

et comitia nostra typis excusa, quae tibi, clarissime vir, dominus noster Amandus interpretari poterit.¹⁸⁷⁾ Cospiciuntur enim in illis talia opera Dei, ut mereantur ecclesiae Dei innotescere. Uti voluit DEUS et mea in religionis negotio imbecillitate, ut potentia et robur eius eo magis conspicua essent. Caeterum religionis negotium non est penitus conclusum, sed dilatum ad proxima comitia, quae ad Novembrem solius religionis causa indicta sunt. Hic, hic indigebimus piis vestrarum ecclesiarum precibus, ut DEUS nos spiritu sapientiae, roboris, animi sanitatis et constantiae regat et opus suum potenter contra potentissimos tum apertos, tum sub pallio evangelii tectos hostes¹⁸⁸⁾ promoveat. Concessa autem INTERIM nobis omnibus est libertas, ut omnes ordines libere exercitia religionis, qui nimirum sacrosanctam Trinitatem profitentur, peragere queant. Super hoc fremunt adversarii. Missus Roma splendido et magno comitatu cardinalis, ut vocant, a latere,¹⁸⁹⁾ ad imperatorem; qui in hoc totus incumbere una cum complicitibus suis dicitur, ut comitia instantia vel dissipet, vel turbet, vel ordines evangelicos inter se committat et dissentientes faciat. Verum teste Isaia, in manu DEI fabri eiusmodi sunt, per quos DEUS opus suum alio fine, quam illi proposuerant, peragere consuevit. Consolor etiam ultimis tuis ad me literis et alligata apud Jeremiam ad Ebedmelecum¹⁹⁰⁾ consolatione; expertus sane id sum iam multis in locis, tum inter spirituales malitias, tum sub initium huius mensis Julii in deducendis iussu imperatoris ex regno Bohemiae ad confinia Moravica sex milibus Ungarorum, ubi orto in urbe Pardubicensi

od prvního skoro neliší. Shoda obsahu, Budovcem výše udaného, jde tak daleko, že praví-li Budovec „mitto et comitia nostra typis excusa“ čteme v „Kratickém poznamenání“ na konci: „Dále co o náboženství při též sněmě též i o svobodách jest jednáno i zjednáno, to se v sněmě tištěném najde.“ Již z té okolnosti, že Budovec posílá Grynaeovi české vypsání oněch událostí, lze dosti bezpečně usouditi, že latinské vylíčení oněch událostí, které se do slova shoduje s „Kratickým poznamenáním“, jež Dobner přepisuje Budovcovi a otiskuje v Monumentech II., str. 302. sl. pod názvem „Diarium de adventu Gubernatoris Hungariae Archiducis Mathiae in Bohemiam anno 1608...“ jest posterius a v našem případě překlad prvního; neboť není pochyby, že by Budovec byl poslal Grynaeovi latinský text, kdyby byl býval již tehdy po ruce. Vylíčení příchodu Matyášova a sněmu z r. 1608 zachovalo se nám také v sepsání hodně obšírnějším (jeho rozměry větší jsou hlavně dány tím, že uvádí v plném znění četné listinné doklady) v rukopise Musea kr. Českého III. C. 3 f. 20^a—69^b. O těchto pramenech viz článek J. Volfá: Vokál Jan z Prahy a jeho sborník, Č. Č. M. 1907, str. 311—315,

¹⁸⁷⁾ Z toho všeho se nic v Basileji nezachovalo.

¹⁸⁸⁾ Narážka na chování některých lutheránů jako Štěpána ze Šternberka. Viz o tom Skála, I. str. 90 sl., Gindely, Gesch. d. Böhm. Brüder II. 353.

¹⁸⁹⁾ Kardinál Millino, přibyl do Prahy v čci; hlavním jeho úkolem bylo (J. B. Novák, O důležitosti zpráv nunciů pro Sněmy české. Zprávy zemského archivu král. Českého sv. I. str. 72) usmířiti Rudolfa a Matyáše, ale při tom horlivě působil u císaře proti snahám evangelíků, jak dokazují jeho zprávy.

¹⁹⁰⁾ Jerem. kap. XXXIX. v. 16—18; výše Is. XLIV. v. 11.

a civibus tumultu ex utraque parte me praesente ad 50 hominum cecidere.¹⁹¹⁾ Deo itaque in Christo nostro, cui nascimur, vivimus et movemur, nos omnes cum universa ecclesia et nostra et vestra commendo.

Saluta quam officiosissime dominum Amandum, mihi in Christo amantissimum, cui nunc propter occupationes scribere non potui. Vale et me, tui observantissimum, ama. Datae Monachogreczii 29. Julii an. 1608.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowecz, baro a Budowa.

[Na rubu:] Reverendissimo et doctissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, ecclesiae Basiliensis pastori fidelissimo et eiusdem inclytae academiae professori primario, domino et amico suo loco patris observandissimo.

[Jinou rukou:] 14. Augusti.¹⁹²⁾

Orig. vlastnor. v Basileji, v univ. knih. G II, f. 242^a—243^b.

39. *Jáchim Ondřej Šlik Václ. Budovcovi:*

J. O. Šlik se diví, proč Bratři tolik usilují o Jednotu ve věcech náboženských s nimi, s lutherány, od nichž se liší netoliko ceremoniemi, na kterých tolik nezáleží, nýbrž s nimiž se rozcházejí skoro ve všech hlavních člancích víry. Nicméně budou-li se Bratři na příště krýti konfessí českou z r. 1575 jako se v říši německé kryjí zwingliáné augšpurskou, nebude se stavěti proti tomu. O zajetí útočníka na krále anglického.

1608 září 9.

S. Illustrissime domine baro, Nestor prudentissime, affinis et vicine, parentis loco colende! Si secundum divum Augustinum ita in spiritu ut in litera, hoc est, ita in rebus, sicut in verbis conveniremus, certe, mea quidem opinione, eiusmodi inter nos sine omni labore constitueretur in negotio religionis arctissimum vinculum, quod nec portae inferorum rescindere valerent. Sed cum non tantummodo in caeremoniis (quae tamen nec ad aedificationem nec ad destructionem ecclesiae quicquam faciunt), verum etiam in praecipuis fidei articulis discrepemus plurimum, satis mirari non possum, cur vestrates de concordia et pace in religionis negotio nobiscum, genuinae Augustanae confessioni addictis, ineunda admodum sint solliciti et se eandem nobiscum profiteri religionem universo terrarum orbi persuadere conentur, cum tamen huic ipsorum alias pio instituto propria scripta in lucem edita reclamant, adversentur conciones publicae, disputationes denique academicae contrarium doceant. Nihilominus tamen, si pallio confessionis nostrae suos errores tegere seu velare potuerint, sicut in imperio Romano Zwingliani suam doctrinam confessione Augustana vestire con-

¹⁹¹⁾ Srov. o tom Skála, Historie I. str. 114; Gindely, Gesch. des Majestäts-briefes str. 26.

¹⁹²⁾ Patrně datum, kdy psaní došlo.

sueverunt,¹⁸³⁾ sancte affirmo et propria hac manu mea DEVM I testor, cuius nomen falso invocare merito mihi debet esse religio, me in futuris comitiis (si dominus usque eo lucis huius usuram mihi clementer largitus fuerit) ipsorum conatibus nec verbis nec re ipsa contradicturum esse, etiam atque etiam apud animum meum illud Gamalielis, Pauli apostoli fidelissimi praeceptoris, responsum in consilio Pharisaeorum olim datum perpendens: „Nunc itaque dico vobis, discedite ab hominibus illis et sinite illos, quoniam, si est ex hominibus consilium aut opus, dissolvetur, si vero ex Deo est, non poteritis dissolvere illud, ne et Deo repugnare videamini“.¹⁸⁴⁾ Interim tuo rogatu praefationem illam, nescio quo iterum praepostero consilio (cum hoc institutum pro hoc tempore magis ad exacerbandos animos pontificiorum, quam leniendos faciat) confessioni nostrae Bohemicae praefigendam, ea, qua in hac temporis angustia potui, diligentia perlegi, dignam sane, ut non tantummodo huic, verum omnibus aliis (si de consensu in rebus prius constaret) praefigeretur confessionibus, vera namque media ad oculum quasi demonstrat, quibus ecclesia Dei a temporibus apostolorum usque ad haec nostra tempora suum incrementum et decrementum sumpserit.¹⁸⁵⁾ Novitates de insidiatore Anglo capto, effectus optimus praecedentis pessimae causae, esse videntur et infallibile argumentum praesentiae Dei et protectionis eius divinae, quam suis fidelibus tam large promisit et quotidie in rebus adversis mirabiliter praestare dignatur, ut etiam capilli capitis ipsorum numerati sint, nec ullum sine voluntate divina in terram defluere possit.¹⁸⁶⁾ Si igitur Deus pro nobis, quis contra nos! In ipso enim vivimus et movemur et sumus.

Datae 9. Septembris anno 1608.

Joachim Andreas Schlick comes.

[Hned dále:]

Illustri et generoso domino, domino Wenceslao, libero baroni a Budowa, Monachogrätzii domino haereditario, affini et vicino suo debita observantia perpetuum colendo etc.

Opis v Srbišti, ve vévodském anhaltském rodinném a státním archivu, oddělení Bernburg, A. 9^a N^o 160^f f. 170^{ab}.

¹⁸³⁾ Poněvadž mír augšpurský byl záhy vykládán i od protestantů tak, jako by se jím povolovala svoboda náboženská jen vyznavačům konfesse augšpurské, reformovaní němečtí hlásili se také k ní, a to především k vydání z r. 1540, které na rozdíl od vyd. z r. 1530 v otázce večere Páně připouštělo do jisté míry výklad kalvinský.

¹⁸⁴⁾ Skutk. Ap. kap. V. 38, 39.

¹⁸⁵⁾ Bratři dali r. 1608 vytisknouti konfessi českou z r. 1575 a opatřili ji předmluvou, v níž vřele se sami k této konfessi přiznávají a prohlašují, že se ona ve všem podstatném srovnává se starší bratrskou konfessí z r. 1573. Viz o tom J. Müller, Jana Amosa Komenského ohlášení str. 4, 5 a 93. (Spisy J. A. Komenského č. 3. Nákladem české akad. 1898.)

¹⁸⁶⁾ Asi narážka na zajetí a popravení Fawkesa Guye (31. ledna 1605), původce t. zv. prachového spiknutí. Viz str. 40 pozn. 108.

40. Vác. Budovec Jách. Ondř. Šlikovi:]

Budovec snaží se Šlikovi dokázati, že Bratři s českými lutherány se shodují ve všech hlavních člancích víry a že pro to, co je liší, nemají se oddělovati, když obě strany se přiznávají ke konfessi české. Na otázku Šlikovu, proč Bratři nepřijali za svou Formulí konkordie, odpovídá vyhýbavě.

Mnichovo Hradiště 1608 září 18.

S. D. Illustrissime domine comes, domine et affinis sincera et constanti fide colendissime! reverso heri mihi Praga literae tuae, plenae summae erga me benevolentiae, mihi redditae sunt, in quibus allegatum a te piissimum divi Augustini votum, quo expetit, si non modo in litera sacrae scripturae, sed etiam in sensu fideles Christi consenserint, ibi facile futuram inter illos concordiam, illud (inquam) toto pectore amplector. Et si autem expressum verbum Dei, quod se ipsum per harmoniam Spiritus Sancti, in sacris literis comprehensam, interpretatur, nostra unica glossa, nostri patres, nostra norma cogitandi, loquendi, tacendi esse debet, ut immotae huius veritati plus quam totius mundi authoritati tribuatur, ut neque Paulo plantanti neque Apollo irriganti, sed soli Deo soli tum in salvando homine detur gloria, tamen utinam te optante universa ecclesia Christi interpretationem sacrae scripturae huius et sanctissimi patris divi Augustini sequeretur; facile in articulis de persona Christi, de sessione eius ad dextram Dei, de presentia eius in terris, de providentia Dei, de praedestinatione et sacramentis, facile (inquam) ommissis inutilibus disputationibus contra expressum Dei verbum crederet soli et simplici verbo Dei. Quod ad confessionem nostram a statibus regni Bohemiae anno 1575 editam attinet, ego sancte in Domino coram eius electis angelis et universa ecclesia affirmo, me non modo omnibus articulis, sed et omnibus verbis illius subscribere,¹⁹⁷⁾ sic tamen, ut reliquarum ecclesiarum Christi confessiones non reiciam et Dei verbo in Christo nostro veracissimo et mentiri nescio, in quo omnes promissiones sunt amen, et dona eius ἀνταπόδορα firmissime credam; ac licet in apostolis ipsis, quorum stylum ipse Spiritus Sanctus rexit, vel per illos scripsit, diversa dona Dei videre liceat, num ideo sanctus Paulus accusandus, quod solus ex omnibus apostolis adoranda magis quam scrutanda in salvando homine veracissima Dei mysteria tam alte a primo fonte aperiat et omnem cogitationem humanam sub obedientiam Christi captivam reddat et os obturet universae creaturae, quo soli Deo in solitum in salvando homine detur gloria? Num reliquorum apostolorum scripta non sunt apostolica, eo quod tam alte de his mysteriis Dei non loquantur? Num Jacobus et Judas contemnendi, quod haec non tractent? Quod, si ita placuit Spiritui Sancto diversa in ipsis apostolis monstrare dona, diversa quoque in patribus, et tamen unum in Christo erant, unde igitur hoc, quod nos et nostros sacerdotes a nullo adhuc erroris convictos errorum arguas, quibus omnes tres status in publicis co-

¹⁹⁷⁾ Viz pozn. 195.

mittiis anno 1575 testimonium unionis fidei cum illis dedere, et qui coram Deo testamur, nos veritati illi divinae in confessione illa Bohemica subscribere? At dicis: „in verbis nobiscum sentitis, in sensu non“; sed queso, quis scrutatur, quid sit in homine, nisi Deus? Dices ultra: „at laudatis etiam ecclesias helveticas, belgicas, gallicas et anglicas“; fatemur. Nam et Augustanam confessionem a piissima illa anima Philippo Melanchtone conscriptam pio et grato animo toto corde amplectimur.¹⁹⁸⁾ Fatemur etiam divinum illum theologum et singulare electum Dei organum Lutherum fuisse ceu prophetam Germaniae ad repurgandam ecclesiam Dei, grato et pio animo scripta tanti theologi legimus. Sed inquires: „Formulae concordiae a Jacobo Andrea conscriptae“¹⁹⁹⁾ non subscribitis? Imo Saxonicos cum omnibus iam enumeratis ecclesiis evangelicis, in quibus diversa Spiritus Sancti dona sunt, veluti cum confratribus et cohaeredibus vitae aeternae universalem concordiam in Christo et communionem illam sanctorum, quam in symbolo Apostolico profiteamur, servare studemus. Quam ergo recte facias, qui dicas, nos ab Augustana confessione dissentire et ideo mirari, quod concordiam vobiscum inire studeamus? Imo ego magis mirarer, si initam iam in proximis comitiis sanctam illam non modo cum fratribus, sed etiam cum consistorianis illis sacerdotibus confessioni huic adhaerentibus, unionem rescindere (quod Deus avertat) velles. Num si quis tempore apostolorum Jacobi et Judae, apostolus existens et lacte christianismi nutritus, ideo a solidioribus cibis a s. Paulo propositis abhorreret, quod Jacobus et Judas tales non apposuerint? num eruditiores auditores s. Pauli contemnerent lactantes in Christo? Sed ais in tua epistola: „si vestri errores confessione Bohemica uti in imperio Zwingliani suos pallio confessionis Augustanae tegere potuerint,²⁰⁰⁾ te sancte in domino affirmare, cona-

¹⁹⁸⁾ T. j. konfessi augšpurskou ve vydání z r. 1540, t. zv. variatu, v níž Melanchthon v článku o večeři Páně učinil takové změny, které by umožňovaly v této v této otázce shodu s kalvinstvím. Viz Möller-Kawerau, Kirchengeschichte III. str. 233; viz také pozn. 233. a předmluvu.

¹⁹⁹⁾ Formule concordiae sluje lutherské vyznání víry, sepsané v l. 1577—80, které učinilo propas mezi lutherány a kalvinisty na dlouhou dobu nepřeklenutelnou; jeho cílem bylo také znemožniti mezi lutherány směr Melanchthonův t. zv. filipismus, který podléhal silně kalvinství. S lutheránstvím Formule nemohla jíti ani Jednota, lišíc se od něho zejména v otázce večeře Páně; proto Budovec odpovídá na tuto námitku vyhýbavě. Obšírnější výklad o celé věci viz v předmluvě. — Jakub Andrea (* 1528 † 1590) stal se r. 1562 professorem theologie a kancléřem universitním ve württenberských Tübinkách a byl nejdůležitější spolupracovník na Formulí concordiae.

²⁰⁰⁾ R. 1574—5 se mohli ještě Bratři s lutherány dohodnouti, poněvadž v tu dobu byl mezi lutherány ještě hojně rozšířený směr Melanchthonův; r. 1608—1610 a potom shodu ohrožovala ta okolnost, že Šlik, Jan ze Sezimova Ústí, Jiří z Talmberka a jiní čeští protestanté stali se přívrženci Formule a chtěli, aby všechny články konfesse české z r. 1575 byly vykládány ve smyslu Formule, která jim platila za jediný správný výklad konfesse augšpurské. S ní za totožnou se prohlašovala také konfesse česká z r. 1575; tehdy se k ní Bratři mohli hlásiti bez větších rozpaků; v tu chvíli však, kdy čeští lutheráné zejména článku o večeři Páně chtěli rozuměti podle

tibus illorum nec verbis, nec re contradicturum'. Ecce duplici nomine in confratres Christi peccas; primo, non contentus externa oris ipsorum confessione, arcana cordis eorum, id quod solius Dei est, scrutari tentas; secundo, cum sis noster in Christo commilito, cui militiae contra communes adversarios in proximis comitiis non modo propria manu subscripsisti, sed eam coram imperatore, domino nostro clementissimo, professus es; recte-ne ergo facias, adoriente nos communi adversario, si adversarius tibi ad tempus parcere voluerit, ut interemptis nobis ultimo te aggrediatur? An haec fidelitas uniti in Christo commilitonis, an tibi deinde amissis commilitonibus securitas? Certe ne consistorianos illos semipapistas sacerdotes, qui sunt sub utraque, deserere nobis licet, tanto magis puriores. Annon vides, nulla potentiora adversariorum arma, quam ut evangelicos dirimant? Quo solo quantas victorias consecuti sunt? Et ubi invicem nos committent, iam illis plena victoria, nobis interitus exspectandus. Ergo non deserito confratres in Christo: non suadet hoc Christi charitas; non sic ecclesiae nostrae, non Helveticae, Anglicae et Gallicae, quae Saxonicas ecclesias maiori zelo contra communes adversarios, maiori, quam ipsi Saxones defendunt. Nullibi invenies, ut in ecclesias eorum polemicis scriptis invehant, tantum abest, ut illas condemnent, sed scriptis didascalis ad sanctam cum illis ineundam concordiam veluti charissimos suos in Christo cohaeredes propter viscera charitatis Dei, dici non potest, quanta cum spiritus mansuetudine exorant, licet a nonnullis ex altera parte aliter fiat,²⁰¹⁾ etenim firmissimum illud est axioma, quo quis in Christo illuminatur, eo contra debiliorem confratrem suum mansuetior, eo ipse humilior. Si quid enim teste apostolo a domino accepit, non habet, quod ex alieno gloriatur, si non accepit, ex nihilo quae gloriatio? Sed fastus, superbia, convitia, crudelitas contra eos, qui ignorantiae eius non subscribunt. Quare mi illustrissime domine comes, mi charissime in Christo commilito, mi certa in spe socie futurae illius gloriae, quae in omnibus in Christo electis revelanda est, cave sis hoc dicas: ,patiar, ut vos defendatis et ego ero spectator.' Dedisti nomen tuum Christo et eius membris in illa confessione Bohemica unitis; quod si quis videtur sibi oculus esse in corpore Christi, an ideo ab aliis membris separari velit? Nonne illa separatione non modo a membris corporis, sed et ab ipso capite separaretur, et separatione a corpore facta,

Formule, bylo ovšem postavení Bratří ke konfessi české podobné tomu, jaké bylo postavení německých reformovaných ke konfessi augšpurské z r. 1540 Viz také předmluvu.

²⁰¹⁾ I tu Budovec má pravdu. Skutečně na př. na „Trewertzige Vermahnung“ o níž byla dříve zmínka, vyšla se strany lutherské zcela odmitavá „Evangelischer Kirchen Bruderschafft“, v níž se jakýkoli spolek s kalvinisty odmítá a tvrdí dokonce, že „čert má lepší víru o Bohu než kalvinisté“. Viz K. Lorenz, Die kirchlich-politische Parteibildung in Deutschland vor Beginn des dreissigjährigen Krieges im Spiegel der konfessionellen Polemik. München 1903 str. 77 a sl., kde o další polemice.

quid oculus videret? Veniat tibi in mentem fundamentum illud Paulinum, super quo varii sunt structores et tamen pereunte opere aedificans per examen crucis, ceu per ignem, consequendae lucis causa servatur. Miles Dei es, sub diversis vexillis serviens supremo illi exercituum Domino et capiti ecclesiae Christo, vero Deo et homini; insinuatus et initiatus es communi iam cum illis eius militiae; accepisti a domino talentum, hoc negotiare; non ad otia, sed ad negotiandum Deus te vocavit; nolle in incepta militia Christi progredi, esset ab illa regredi; curre in studio ad consequendum βασιλίων illud aeternae immortalitatis, ad quem cursum et militiam Deus ille in Christo noster nos uniat, animet, armet, confortet, in eo protegat, ad gloriam nominis sui divini, aedificationem eius ecclesiae et animarum nostrarum salutem. Vale in Christo, aeternum, uti certo spero, cum Christo mecum victurus. Datae Monachogretzii 18. Septembris, anno Christi 1608 etc.

Wenceslaus a Budowiz.

Opis ve vévodském anhaltském rodinném a státním archivu v Srbišti, oddělení Bernburg A. 9^a N^o 160^a f. 170^a—171^b.

41. Hrabě Jiří Thurso z Bethlemfalvy Václ. Budovcovi:

Obdržel jeho list z 10. září. Těší se z jeho přátelství. Novinky vděčně přijal. Kardinál Melinus ještě nepřijel do Uher, vězí as v Rakousích; kam satan nemůže sám, pošle svého sluhu. Uhři mají však dost mladé a přepevné plece, aby se „jedním takovým kardinálem“ nedali pohnouti od jedinou poznané pravé víry. Povzbuzuje ho to, když mužové tak velcí a heroičtí jako Budovec schvalují jeho snahy. V Rakousích mimo Vídeň povolena svoboda náboženství. Očekává příchod krále k otevření uherského sněmu.

Bytča 1608 říjen 2.

Domino Venceslao Budowecz baroni a Budova.

Illustris ac magnifice baro, domine et patris loco amice summa fide mihi observande! Salutem cum servitiorum meorum plurima oblatione.

Priores meas tibi, domine pater dilectissime, redditas esse literas, ex tua ad me 10. Septembris recenter elapsa Monachograecio scripta epistola lubens cognovi.³⁰²⁾ Ad quam ut breviter respondeam, paternus tuus in me multis articulis hactenus declaratus suadet amor meaque tibi debita urget observantia.

Memoriam commendationis nostrae gratam tibi esse scribis. At ego gratissimam, ac tam recentem, acsi prius omnibus meis obtrectaveris, amplector, quam utpote nulla intercapedo locorum et regionum ex animo evellet meo, nulla temporis longitudo oblitterabit vel diminuet, verum ex hac mortalitate ad coeleste illud respirium, ad quod fideliter contendimus, meus efferet animus.

Macte igitur tali virtute et voluntate erga me, baro integerrime, dum licet talione in vicem iucundae amicitiae ac fructu nobis uti, non renuamur et mutuis in nos officiis quasi certemus. Id, quod de te iam pridem

³⁰²⁾ Z těchto listů mi ovšem není žádný znám.

intra me studenter concepi, de me ut tibi optime persuasum habeas, flagito, posco ac peto.

Nova mecum communicata grato accipio animo, quorum quamvis antea quoque literis nonnullorum dominorum amicorum factus fuerim conscius, libentius tamen ea et verius a talibus cognosco, qui propius, ubi ea gerantur, resident.

Cardinalis Melinus ²⁰³⁾ Hungariae oram nedum attigit; in Austria ipsum haerere intellego, quamvis verum sit illud vetus: Quo nequit ire satan, transmittit saepe ministrum et satanae servus persaepe volentior extat, Hungaricae tamen gentis tam iuventa et adamantina scio esse pectora, ut vix at ne vix quidem a cognita et suscepta semel orthodoxa fide per unum talem car[di]nalem se dimoveri patiantur. Qua in palaestra me postremum nosti esse tyronem. Eoque maius calcar mihi additur, quod conatus et consilia mea tam gravibus et magnificis viris ac heroibus, uti tu es, probari intelligam. In his tamen omnibus, si quid possumus, gloria et donum domini Dei est: non ex nobis, ut salutariter ait apostolus.

De Austriacis literis amicorum informor, iam tandem ipsis quoque (excepta Vienna) religionis exercitium liberum esse relictum, ²⁰⁴⁾ super quo oppido laetor, cum alioquin et ipsemet S. M. R. demisse supplicaverim, ut videlicet cum suis Austriacis non ita austere in negotio religionis procederet, animosque vicinorum Hungarorum offenderet et a se alienaret.

Haec, quia causa Dei est, vincit agente Deo.

Ad comitiorum Hungaricorum inchoationem lente quodam modo praeparor, expecto tamen in horas Vienna literas, quibus de descensu Posonium ²⁰⁵⁾ S. M. R. commonefactus et ego me itineri tradam; ac quae supremi Numinis gloriae emolumentoque patriae deservitura esse videro ea omni nisu ubique promovere contendam.

Vive valeque diu multum felix meque tuis crebrius exhilarato literis. Iterum vale. Ex arce mea Bische — 2. Octobris 1608.

Konc. v uherském stát. archivu v Budapešti, Acta Thurzo fasc. 2. No. 14. Opis v zemském archivu.

42. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Slavovské snahy o dosažení svobody náboženské; úvahy o nich a poukaz, že od časů Husových se nic podobného nedálo v Čechách. Slesk na tajné nepřátele ve vlastních řadách. Události štyrské, benátské. Naděje v pád pyšného Babylonu.

Praha 1609 květen 29.

Salve iterum atque iterum, mi in Christo observandissime et charissime pater! Literae tuae 26. Februarii Basileae datae mihi demum 3. Maii

²⁰³⁾ Viz pozn. 189.

²⁰⁴⁾ O těchto poměrech viz Huber, Geschichte Österreichs IV., str. 527 sl.

²⁰⁵⁾ K tomuto sněmu, na němž byl Matyáš přijat za krále uherského, vypravil se král 20. října. Huber l. c. 529.

Pragae redittae sunt, quas non modo legi, sed aliquoties tum ipsemet tum cum aliis relegi; sunt enim bona fragrantia et iucundissimus odor ad omnes fideles in Christo corroborandos, devios ad viam reducendos, hypocritas iudiciis Dei feriendos, et ad peragendum opus Domini praesente ipso Domino sive per vitam sive per mortem. Quae sane literae tuae vero in tempore venere; etenim post tempora Hussi, imo ne temporibus quidem Hussi aliquid simile Deus tam brevi temporis spatiolo inter nos peregit, uti ex adiacenti cuiusdam boni viri delineatione cognosces ³⁰⁶⁾; ipsemet enim ab his commemorandis nunc abstineo, siquidem DEUS opera quoque mea in peragendo hoc suo opere uti voluit; etsi autem labores isti nobis omnibus difficillimi et cum summo vitae praesentis periculo coniuncti videbantur et revera erant, tamen dulcescebant bonitate causae, eo quod sicuti ad gloriam DEI et veritatem eius propagandam, sic etiam ad bonum regis regni-que et singulorum directi erant, adeo ut aut hosce labores constanter promovere aut neglecto officio nostro in summis periculis nos una cum Caesarea Mte versari oportuisset. Verum misertus DEUS nostri et caesaris, flexit cor eius ad iustissima nostra postulata publicato clementissimo et paterno suo erga nos mandato, ³⁰⁷⁾ quod tibi, prouti lingua vernacula publicatum est, mitto, siquidem et dominum Amandum Polanum et alios nostrae nationis interpretes vestra inclyta academia habet.

Inchoavimus itaque nova comitia 25. huius mensis, idque praecipue religionis causa, ob quae inquieta papalia ingenia et fremere et crepare

³⁰⁶⁾ Tého přilohy k dopisu v Basileji není. Nepochybně to byla první část spisu, který má titul: *Historica narratio de rebus in Bohemia inter proxima regni comitia in negotio religionis gestis: qua a viro bono et fide digno, qui actionibus istis ipse interfuit, ea commemorantur, quae in singulos pene dies, a comitiorum initio ad id usque tempus gesta sunt, dum a serenissimo Bohemorum rege primum liberum religionis evangelicae exercitium' deinde consistorii Pragensis reformatio, denique academiae eiusdem constitutio ordinum trium regni arbitrio clementissime permetteretur. Anno MDCIX. Celý spis má 19 str. 4^o (Exemplář v Museu kr. Čes. a v univ. knihovně). Je to podle všeho ono dílo, které nejprve, pokud dovedl jsem zjistiti, Balbin (*Bohemia docta* 1777, str. 227) přiřítá Budovcovi, po něm F. M. Pelzel (*Abbildungen Böhmischer und Mährischer Gelehrten* III., str. 84). Celý spis skládá se ze tří dopisů, jak se zdá, fingo-
vaných. První list má titul: *Vera et vere notabilia: nova Bohemica scripta ab amico ad amicum, de comitiis anni MDCIX. dissipatis et de congregatione statuum evangelicorum in curia Novo-Pragensi publicatoque novo caesaris mandato ad nova comitia religionis causa indicta* (stran 9). Končí tedy vypravováním o císařském mandátě ze 16. května 1609, kterým svolával Rudolf II. nový sněm na 25. května. Tato část byla dle mého mínění poslána od Budovce Grynaeovi, a ovšem, je-li správné moje mínění, nemůže toto sepsání pocházeti od Budovce, který hned dále v našem dopise praví, ipsemet enim ab his commemorandis nunc abstineo'. Viz také předmluvu.*

³⁰⁷⁾ Byl to mandát, datovaný 16. května 1609 (otištěn u Skály I., str. 198 a u Slavaty I., str. 286), jímž císař svolával nový sněm na 25. květen, který dle žádosti stavů měl jednati především o náboženství; zároveň odvolán jím mandát ze 6. dubna, který prohlašoval sjezd stavů svolaný na radnici novoměstskou za protizákonný.

videntur; atque cum Marte rem aggredi non tutum ducant hoc unicum noctu dieque meditantur, ut arte mala quocunque modo status distrahant, mille convitia in orthodoxos spargentes illisque solis causam mutationis huius in religione imputantes, inter quos me imprimis sublatum vellent.²⁰⁸⁾ Verum custos ille Israelis aderit et causae suae et suis militibus, cui ego, quicquid adhuc curriculi vitae meae superest, lubens voveo et consecro, ut sive per vitam sive per mortem nomen eius sanctum in nobis, quibus datum est in Christum credere, glorificetur. In quo sane certamine non minus periculum a simulatis evangelicis²⁰⁹⁾ quam ab apertis hostibus nobis imminet, sic ut mihi in mentem nunc veniat, ipsi divo Paulo post enumerata ab ipso omnia aut praecipua eius pericula, periculum illud inter falsos fratres fuisse et praecipuum et unum ex colaphis Sathanae.²¹⁰⁾ Sed et in his in Christo plus quam victores sumus et eius gratia erimus.

In Styria videntur quoque aliquae mutationes religionis causa subsequi et de Venetis forsitan quoque brevi aliqua innotescant. O dirigat haec Deus ad casum Babylonis, ne *ἄνομος* ille supra Deum, id est verbum eius, sese efferens praealto suae Babylonis solio veluti in nubibus collocato inde ad ima abyssu detrudatur et tandem in illustri Christi adventu plenae aboleatur.²¹¹⁾ Vale in Christo et brevi plura a me Deo volente expectato. Saluta officiosissime dominum Amandum. Datae festinanti c. lamo Pragae 29. Maii anno 1609.

Tui observandissimus

Wenceslaus Budowecz baro a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendissimo et clarissimo viro, domino Joanni Jacobo Grynaeo, in inclita academia Basiliensi pastori et eiusdem professori primario, domino, amico suo loco patris charissimo et observandissimo ꝛ ad manus proprias.

[Jinou rukou:] post gelt 3 batz[en]. Basell.

Or. vlastnor. v Basileji v univ. knih. G II 1 f. 244 ab. Sekret Budovců zcela dobře zachován.

²⁰⁸⁾ Tento výrok ukazuje, že nebyly bez podstaty pověsti o úkladech proti Budovcovi, jež se tehdy šířily. Srov. Gindely, *Gesch. des Majestätsbriefes*, str. 64.

²⁰⁹⁾ Patrně neupřímnými evangelíky míněna zde část českých lutheránů, která v duchu tehdejšího německého lutherství odmítala jakoukoli shodu s kalvinismem a se směry jemu blízkými — zde s bratrstvím — a neváhala proti nim v Německu se spojovati s katolíky. O těchto poměrech více vykládám v předmluvě a v poznámkách k dopisům následujícím. Na sněmě z r. 1609 představiteli této lutherské strany byli z počátku Štěpán ze Šternberka a J. O. Šlik; kolem nich se kupili ještě jiní, kteří svou nenávist k Jednotě projevíli později jako pán ze Sezimova Ústí, Kašpar Kaplíř, Radslav Vchynský a j. Viz o tom Gindely, *Rudolf II.*, str. 311; též *Geschichte der Böhm. Brüder*. II. str. 352; též *Geschichte des Majestätsbriefes* str. 38, 63 a j.

²¹⁰⁾ II. Ep. Kor. kap. 11.

²¹¹⁾ *ἄνομος*, pyšný Babylon je patrně papež-antikrist, který bude poražen před posledním přístím Kristovým. Viz také pozn. 219.

43. V. Budovec a jiní bratrství šlechtici Petru Vokovi z Rožmberka:

Při jednání, jež se děje po vydání majestátu mezi stavy o konsistoř a řády církevní, někteří evangelíci chtějí Jednotu přiměti k tomu, aby se vzdala svého zřízení církevního a svých obřadů. Z té příčiny prosí členové Jednoty Petra Voka, aby je písemně podporoval v jejich snahách.

Praha 1609 srpen 12.

Vaše milost vysoce urozený pane, pane nám laskavě příznivý, VMti služby naše s vinšováním na pánu Bohu dobrého zdraví i jiného všeho nejlepšího vzkazujem. Při tom VMti tajiti nemůžeme, že nyní k tomu přichází, aby podle majestátu JMCské konsistoř obnovena, o řády pak a ceremonie církevní jisté porovnání se státi mohlo, kdež porozumívajíc, že mnozí od ceremonií lidmi ustanovených pustiti nechtějí, ale proti svobodě náboženství křesťanského nás, kteříž se kněžskými bratrskými zpravujeme, od řádův našich i také kněžstva našeho odvésti a k svým některým řádům a ceremoniím ustanovením lidským přivesti [usilují, k čemuž my s pomocí Boží přistoupiti úmyslu nejsme a od našeho kněžstva i také řádů církevních upustiti nemíníme. I znajíc toho vysoce důležitou potřebu býti, abyšte VMt, kterýž také náboženství čistého a kněžstva bratrského se přidržeti ráčíte: protož k VMti toto psaní naschválně činíme, a za to snažně, uctivě a služebně žádáme, že skrze psaní VMti svou přímluvu a hlas dobrým zdáním, jak by konsistoř podle slova Božího obnovena, v řád dobrý uvedena a srovnání přátelské mezi pány pod obojí a námi bratřími ustanovena býti měla, jakož pro napomození toho sepsavši kopiji²¹²⁾ takového psaní VMti, na jakýž způsob a rozum mělo by to psaní býti od Vás přičiněno, je VMti k dalšímu uvážení odsíláme a vždy dále žádati nepřestáváme, že téhož psaní sem učiniti a ihned neprodleně sem zase vypravití meškati neráčíte,²¹³⁾ neb ty věci tyto dny uváženy býti mají a odkladu žádného trpěti nemohou. S tím se VMt na vše dobře a šťastně jmiti vinšujeme. Datum na rathouze Starého města Pražského 12. Augusti anno 1609.


VMti k službám hotovi

Václav Budovec z Budova a na Hradišti nad Jizerou, JMC. rada.

Bernhart Hochauzar z Hochauzu a na Bášti.

Jindřich Otta z Losu a na Komárově.

Adam Linhart z Navenpergku a na Vlkavě, JMC služebník,

a Martin Fruwein z Podolí: i na místě jiných, kteříž se kněžstvem z jednoty bratrské spravují. 

²¹²⁾ Kopie oné v Třeboni dle laskavého sdělení p. A. L. Krejčíka není.

²¹³⁾ Petr Vok skutečně poslal direktorům přepis s datem 16. srpna 1609 docela v tom smyslu, jak od něho žádáno; těší se z jednoty mezi evangelíky, chválí sjednocení, ale určitě vyslovuje přání po takové úpravě konsistoře, aby Jednota mohla setrвати při svých řádech. Celý dopis v rkpu mus. archivu Akta o náboženství letha 1608, 1609, a 1610 f. 935—947 (sign. IX A 8). — Viz o věci také Gindely, *Geschichte des Majestätsbriefes* str. 144.

[Adressa:]

„Vysoce urozenému pánu, panu Petrovi Vokovi z Rožmberga a na Třeboni, pánu a vladaři domu Rožmberského, JMC radě, pánu nám laskavě příznivému Jeho Milosti k dodání. Cito, citius, citissime!²¹⁴⁾“

Orig. v archivu treboňském Historica No. 6166. 5 sekretů, přitištěných v papír, dobře zachováno.

44. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Díky za dopis Grynaeův plný radosti nad dílem božím v Čechách vykonaným. Úvahy o jeho významu, o nepřátelích jeho, o jejich pokusech, způsobiti nesvornost mezi evangelíky. Příčina dlouhého sněmování. Pozdrav A. Polanovi.

Praha 1609 září 8.

Reverendissime vir et charissime in Christo pater! Ubi tuae literae, 6 Junii Basileae datae et mihi demum 1 huius mensis Septembris redditae, tam diu haeserint, mirari nequeo; id quod ipsum et nobilissimus ac clarissimus vir, dominus Ludovicus Camerarius,²¹⁵⁾ qui mihi easdem reddidit, miratus est, ego quoque aut de interceptis ad me tuis literis, aut de tua adversa valetudine animo meo dubius haerebam.

Gavisus sum itaque conspectis tuis literis plenis zeli divini, quibus ob opus Dei apud nos inchoatum miscendo gaudiis lachrymas nobis congratularis, una cum saluberrimis et plenis mysteriorum Dei ad Deo placendum nos cohortationibus. Et merito sane, nec enim economi idonei peragendorum mysteriorum DEI essemus, nisi scopus noster propositus esset, ut opera nostra licet infirmiora, tamen ad unius Dei gloriam promovendam directa eidem Deo in Christo nostro placerent. Fateor intermisci hisce piis conatibus etiam nonnullorum privatos affectus, ut in hoc mundo fieri consuevit; benedixit tamen Deus humilis populi sui et ecclesiae suae orthodoxae conatibus, ut non modo sinceriozem evangelii doctrinam, quam ipsimet profitentur, sed etiam eos, in quibus aliquid Christi latere²¹⁶⁾ animadvertunt, promoverent et sanctam cum illis concordiam ad excutien-

²¹⁴⁾ Vše psáno písařem.

²¹⁵⁾ Ludvík Camerarius, státník falcký, dlel tehdy v Praze s Kristiánem z Anhaltu; mezi jinými jednal s Budovcem a jeho přáteli o spolek mezi stavy a Falci, ale Budovec a jeho přátelé zachovali se tehdy odmítavě, bojíce se, že by tím popudili příliš císaře a ohrozili eventuálně dosavadní své úspěchy. Zprávy o tom ve falckém oddělení bavorského státního archivu. Jich užil Gindely, Rudolf II., str. 13. — Korrespondence jeho, jeho děda a otce, dostala se, ač necelá, konečně do královské knihovny mnichovské (viz mou zprávu ve Věstníku akademie na r. 1902); její podrobný katalog vyšel jako dodatek k rukopisnému katalogu královské knihovny. Ludvík Camerarius má jméno v dějinách Jednoty jako vydavatel historie její (1605), již sepsal jeho děd (viz Goll, Quellen und Untersuchungen zur Geschichte der Böhmischen Brüder, I, str. 64.)

²¹⁶⁾ Mínení jimi asi staroutraquisté. Viz dopis J. O. Šlikovi ze dne 9. září 1608; také Gindely, Geschichte des Majestätsbriefes, str. 141.

dum Antichristum et intuendum Christum inirent; atque hoc tantum Dei opus est, super quo adversarii fremunt et contentiosi Philippensium precones dentes stringunt et per hypocritas purioribus immixtos distractiones inter evangelicos excitare student. ²¹⁷⁾ Quare de arctissimo vinculo politico ad conservandam hanc tantam libertatem ecclesiis evangelicis per privilegia Caesaris concessam ordines evangelici in regno Bohemiae meditantur et nunc hoc unicum in hisce publicis comitiis agunt, ut status politiae ad meliorem formam reformetur, quo et libertas et quies ecclesiarum evangelicarum eo tutius atque diuturnius durare possent; atque haec causa est, cur tam diu nostra comitia nempe a mense Januario durent et fortasse diutius adhuc sunt duratura.

Caeterum mitto tibi exemplar impressum utriusque privilegii, tum Boemis, tum Silesis a caesare dati. ²¹⁸⁾ Reliqua, quae interim accidere, puto te ex aliis cognoscere. Siquidem Boemi nunc quoddam singulare obiectum et spectaculum Europiacis facti sunt, in quibus sicuti Deus a fecibus Antichristi reformationem tempore vigilis istius nostri anseris Joannis Hussi incepit, ita confirmationem per privilegia imperatoris eiusdem reformatae doctrinae apud nos Boemos inchoare videtur. Quae confirmatio Deo ulterius opus suum peragente, uti nullum dubium est, longius servet sive per confirmationem caesaris, sive per protectionem et reformationem statuum imperii.

Ac, quantum animo conicio, videtur mihi Christum ante ultimam Israelitarum ingratitude adhuc secundo templum suum flagello reformaturum, convertendo sua iudicia in mercatores animarum et ad ruinam superbae Babylonis; quam omnino ante ultimam mundi *ἀποκάλυψις* cadere et demum illustri adventu filii Dei abolere necessum est. ²¹⁹⁾ Quare sicuti ruina ipsius, ita aedificatio novae Hierosolymae sub hac militanti ecclesia nobis assidue meditanda sunt, sic, ut in hoc opere magis Deo quam hominibus complacere aut vel nobis ipsis studeamus; in quo sancto labore nos omnes precibus ecclesiarum vestrarum commendamus.

Qualiter autem haec comitia finem suum sortientur, non intermittam ad te scribere. Quaeso, nomine meo et filii mei dominum Amandum Polanum, academiae vestrae rectorem et mihi in Christo amantissimum et observantissimum, salutato. Bene vale, mi in Christo observandissime et mihi loco patris colendissime domine Grynaee. Datae Praegae 8. Septembris anno 1609.

²¹⁷⁾ Snad narážka na spory, které tehdy vypukly při jednání o společné obřady Jednoty i lutheránů. Viz Gindely, Geschichte des Majestätsbriefes str. 143 sl.

²¹⁸⁾ Miněn Majestát český a slezský.

²¹⁹⁾ Smysl těchto vět je: Před poslední nevděčností Israelitů t. j. před posledním úpadkem čisté víry křesťanské, chce Kristus ještě jednou očistiti chrám svůj, t. j. křesťanstvo, aby způsobil pád pyšného Babylonu t. j. papežství, které musí zaniknouti při Kristově posledním slavném příchodu na zemi. Viz také mou práci ve Sborníku Gollově, str. 289.

Ignosce, ²²⁰) quod manu mea ob caliginem oculorum non scripserim, sed amanuensi meo dictarim.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowecz b. a Budowa.

[Na rubu:]

Domino Johanni Jacobo Grynaeo, inclytae academiae Basiliensis pastori et primario eiusdem professori, domino et amico loco patris observandissimo.

Basileam.

Orig. v Basileji v univ. knih. G II. 1 f 245 ad. Sekret Budovcův dobře zachován.

45. *Filip Ludvík hrabě Hanauský V. Budovcovi:*

Nepsal Budovcovi proto tak dlouho, poněvadž slyšel, jak velice je zaměstnán bojem za požadavky českých protestantů. Přeje si, aby mu Budovec častěji dával zprávu, kam až pokročily jejich věci; také Petru Vokovi z Rožmberka byl nucen psáti.

Hanava 1609 září 14.

Salve, illustris et magnifice domine!

Iamdudum nihil a me literarum accepisti, quod quidem nulla tui oblivione aut mei in te amoris deminutione contigit. Qui enim possem? Sed hac praecipue causa, quod ex crebris nuntiis videbam te disteneri perferendis postulatis reformationum statuum Bohemiae. Arduum onus sane, quod tamen tuis humeris subnixum ruere nequibat. Quousque processeris, quaeso, fac me certiozem, ut itidem tibi polliceor, quod vobis dignum erit ex his oris, crebrius quam antehac perscribere. Verum sublevandorum scribarum gratia necesse erit ab illustrissimo domino principe Rosenbergio nova quaeque petere, ita enim rogavi ultimis meis literis, participem te istorum faceret. Caeterum rogo te in isto praeclaro erga me animo pergere digneris hac lege, ut quicquid tibi a me officiorum conferri possit, me nihil eorum esse omissurum. Vale!

Ad dominum de Budowitz.

Hanau 4. Septembris 1609.

Konc. v král. pruském státním archivu v Marburce, sign. A. No. 6. fol. 14.

²²⁰) Celý dopis je psán písařem, toliko přípisek počínající slovy „Ignosce“, následující podpis a adresa jsou psány rukou Budovcovou.

46. *Filip Ludvík hrabě Hanauský V. Budovcovi:*

Posledně psal Budovcovi v září 1609 a poslal dopis onen Th. Hockovi do Třeboně s žádostí, aby zároveň Budovcovi oznámil, co píše Petru Vokovi z Rožmberka. Přeje si, aby české věci dobře se dařily, a zmiňuje se o vojenských přípravách některých okolních knížat, způsobených sporem jülišským.

Hanava 1609 říjen (?)

Illustris domine salve!

Postremum ad te scripsi die . . . praeteriti Septembris easque literas²²¹) domino Hockio Wittingaviam mittens petii, ut quae nova illustrissimo hero eius impertiebam, ea ille tibi communicaret. Non dubium est, quin petitioni meae satisfecerit, idque resciscere abs te, quomodo istic degatis, gratum erit. Ava eo scire vestrarum rerum statum, quem integrum felicemque precor. Nos hic scilicet frigemus, matura hiems principum nostrorum animis gelu obduxisse videtur, quanquam tamen vix magno sopore seu potius alacritate Leopoldi excitati militem scribunt lustrantque; sed ut plaerumque accidit, ubi duorum res agitur, ibi in studia diducti neque de duce belli idoneo satis conveniunt ac socios praepotentes recusant. Interim verendum est, ne praeveniantur. Haec eo scribo, quó magis gnarus sis praesto etiam in his oris magnam belli facem accendi, quae non levioribus remediis restinguenda quam magnis initiis ardescit. Faciam in posterum diligenter, ut nihil te praetereat eorum, quae in negotio Juliacensi aliisque circumiacentibus locis geruntur. Modo quoque tuo favore, quid istic agatur, scire possim. Vale.

Ad baronem von Budwicz.

Konc. v král. pruském státním archivu v Marburce, sign. A. No. 6. fol. 11.

47. *V. Budovec Filipu Ludvíku hraběti Hanauskému:*

Na dopis, který obdržel 17. října, nemohl dlouho odpověděti z různých příčin. Především je zaměstnán velice při nynějším jednání stavů o svobodu náboženskou. Chystá se vypsání všech těch věcí. Svobody náboženské stavové evangeličtí dosáhli sice majestátem, nyní jde však o to, jak zařídit „církvi čistších“ t. j. bratrských s jinými církvemi t. j. s lutheránskými, spojení a svaté obcování, ne však „obřadů a řádu čistšího smíšení a zmatení.“ O straně mezi protestanty českými, Jednotě nepřátelské. Proč sněm dosud trvá. Stručně o poměrech tureckých, ruských, univorských, benátských, o spisech krále anglického Jakuba I. Proč nepsal vlastnoručně.

Praha 1609 listopad 9.

S. D. Illustrissime domine comes, domine summa observantia submissemisse et constanter colendissime!

Literae tuae Hannoviae 4. Sept. datae,²²¹) mihi demum 17. Octobris Pragae sunt redditae, quas exosculando veluti magnos testes amoris erga

²²¹) Tím je č. 45 — dle st. st. má datum 4. září.

me tui ea, qua decuit, id est, summa observantia, legi et relegi. Ac certe omnino meum fuit officia mea subinde per literas tibi deferre et certioorem te de comitiis nostris Boemicis facere; verum quia evangelicis ordinibus regni ita visum fuit, mea opera in perferendis statuum postulatis uti (ad quod sane, conscius mihi meae imbecillitatis in rebus tam arduis, satis difficulter adductus sum), malui te ex aliis quam ex me cognoscere, quomodo Deus in Christo noster in propaganda sua veritate etiam mea tenuitate ad demonstrandum robur suum, quod in infirmis perficere consuevit, uti voluerit, quo scilicet soli illi in solidum omnis illius rei gestae gloria daretur. Cuius sane rei quo zelo Deus populum suum in quaerenda evangelii libertate donarit et quomodo cor regis, nempe Caesareae Mtis, domini nostri clementissimi, ad postulata humillima illius flexerit, puto te ex aliis cognovisse; et prodibunt aliquando acta, quae apud posteritatem forsitan plus admirationis quam fidei sunt habitura.²²²⁾ Distuli autem cum responso tibi dando hanc ob causam, nam licet Caesarea Mtas, dominus noster clementissimus, per publicatum suum diploma et tabulis regni insertum tum libertatem religionis, tum potestatem reformandi consistorii et academiae Pragensis nobis evangelicis Boemicae confessioni addictis et posteris nostris ad perpetua tempora concesserit,²²³⁾ vel ut verius dicam, ea, quae nobis per pontificiorum artes erepta, vicissim reddiderit, uti id ipsum ex diplomate caesareo nobis dato apparet, tamen, quia multum interfuit, unitos quidem in illa confessione Boemica ordines regni, verum in ritibus et disciplina ecclesiastica inter se diversos, quoque firmo vinculo sanctae in Christo pacis et charitatis, tum etiam libertatis christianae in rebus adiaphoris unire, ad erigendam nimirum puriorum ecclesiarum²²⁴⁾ cum aliis coniunctionem et sanctorum communionem, non autem tum rituum, tum disciplinae purioris commixtionem atque ita et confusionem.²²⁵⁾ Quare quam diu in hac erigenda a statibus laboratum, distuli cum responso, donec contradicentibus instinctu pontificiorum nonnullis inquietis ingeniis et hypocritis

²²²⁾ Budovec zde slibuje, že vyjde vypsání těchto událostí, při čemž není zcela jasno, myslí-li sebe jako jejich spisovatele. Skutečně však se nám zachovalo několik rukopisných děl, jež líčí tyto události a pocházejí podle celého ducha pravděpodobně se strany bratrské; takovým sborníkem je warmbrunský rukopis Yd 54, který Gindely jistou dobou pokládal za ona Akta, jež Jungmann (Hist. lit., str. 538) přičítá Budovcovi; jiný rukopis, který má titul s titulem Jungmannovým nejhodnější a který také nejobsírněji vypravuje o událostech r. 1609 a 1610, je rukopis Musea král. Česk. III. C 3; dle J. Volfa „jeví se lépe býti zpraven než Skála a Slavata“ (Vokál Jan z Prahy a jeho sborník, Č. Č. M. 1907, str. 313). O těchto pramenech chci obsírněji pojednati jinde.

²²³⁾ Zhruba obsah Majestátu.

²²⁴⁾ Čistšími církvemi rozumí Budovec Jednotu; doleji opět slovem „orthodoxi“.

²²⁵⁾ Bratří, jak známo, byli r. 1609 ponecháni při svých zvláštních způsobech bohoslužebných a při svých řádech; v společné konsistoři uhájili si autonomní postavení — stali se jaksi církví v církvi, samostatnou užší společností v české církvi evangelické. Viz o tom J. Müller, Spisy J. A. Komenského č. 3. (nákladem české akademie 1898), předmluva XXI. sl. a výklady Komenského o celé věci str. 95 sl.

eadem peracta esset. Quae cum summo Dei beneficio facta sit, tibi eandem ex lingua Boemica in Germanicam translatam mitto.²²⁶⁾ Dominus Deus noster stabiliat hoc opus suum inter nos et confundat inquieta ingenia evangelium Christi per hypocrisim simulantia, quae, quia vident ab orthodoxis evangelium Christi praedicari et omnibus hic libertatem evangelii praedicandi concessam, qui Boemicae confessioni addicti sunt, itaque mallent nonnulli potius priori iugo archiepiscopi Pragensis subiecti esse, quam orthodoxos inter se pati; sed vincet Deo adiuvante veritas, nam huic coniunctioni, quam ad te mitto, maior pars omnium ordinum regni et omnes regiae civitates subscripsere eandemque solenniter in collegio Caroli Quarti publicarunt. Indeque egressi ordines regni et hos subsecutus clerus in templum parochiale Veteropragense, ibidem et humiles coram Deo preces et gratiarum actiones peregerunt et hymno solenni cum vocali tum instrumentali, quod ‚Te Deum laudamus‘ nominatur, concluserunt.²²⁷⁾ Durant tamen adhuc nostra comitia ob nonnulla politica gravamina, super quae Caesareae Mtis resolutio expectatur. Et haec quidem de nostris comitiis Boemicis, reliqua, quae Deo volente, praesertim, quae digniora in rebus ecclesiasticis erunt, brevi ad te missurus. De politicis, quae in aula caesarea nunc peraguntur, alii procul dubio ad te prolixè scribunt. Turcica legatio adhuc hic haeret et Moscovitica quoque huc expectatur. In Austria novi motus religionis causa expectantur, maiores forsan ob Juliensem ducatum, qui instar pomi Eridis mihi esse videtur ad subsecuturas brevi aliquas inopinatas mutationes. Veneti cum Belgis et Helvetiis faedera ineunt. Serenissimus et catholicus rex Angliae Romanum episcopum per scripta sua caesari et aliis regibus et principibus dedicata²²⁸⁾ ceu per praemissam aliquam vellitationem oppugnat. In summa Christus videtur ventilabrum in manus sumere, vindictam aliquam de nonnullis sumpturus.

²²⁶⁾ Tého přílohy na příslušném místě není; akt sám je otištěn u Skály I., str. 249 (jedná hlavně o úpravě konsistoře).

²²⁷⁾ O těchto událostech viz Gindely, *Gesch. des Majestätsbriefes* str. 146 a 156; J. Müller, *Spisy J. A. Komenského č. 3.* str. 104-5 (Nákladem české akademie 1898). Odpor exklusivních lutheránů soustřeďoval se proti úpravě konsistoře, k jaké skutečně došlo a která Jednotě umožňovala zachování vlastních řádů a značné samosta nosti. Kostel, o němž se zde mluví, je chrám Týnský. Kázání měl 16. října (u Gindelyho, *Gesch. des Majestätsbriefes* str. 156. omylem stojí 16. listopadu. 16. října [6. dle st. st.] má také Komenský l. c. str. 105.) děkan kutnohorský Václav Stephanides; Kašpar Kaplíř a ještě asi šest šlechticů do kostela nešlo, pravice, že nechť poslouchati k alvinistu.

²²⁸⁾ Mínen je zde spis krále anglického Jakuba I. (pan. 1603—1625): ‚Apologia pro iuramento fidelitatis adversus duo brevía PP. Pauli Quinti et epistolam cardinalis Bellarmini ad G. Blackwellum archipresbyterum nuper scriptam.‘ Spis ten vyšel r. 1609 v Amsterdamě a to nejprve anonymně, potom (téhož r.) se jménem autorových; tomuto druhému vydání předslána ‚praefatio monitoria... Rudolpho II. ... ceterisque monarchis...‘ — Král Jakub I. žádal od svých katolických poddaných zvláštní přísahu věrnosti, již papež Pavel V. skládati zakázal. Kardinál Bellarmin, jezuita (* 1542 † 1621) napsal témuž anglic. duchovnímu Blackwelovi list, v němž prohlašoval rovněž onu přísahu za nedovolenou.

Vale in Christo, mi aeternum observandissime domine comes, mihi que ignosce, quod amanuensi meo hanc epistolam ad te dictarim, etenim caligo oculorum meorum ingravescente senili aetate iam magis me ad dictandum quam ad scribendum adigit.

Datae Pragae 9. Novembris anno Domini 1609.

Tuam ²²⁹⁾ illustrissimam celsitudinem
submissee colens

Wenceslaus B. a Budova.

[Adressa:] Illustrissimo domino, domino Philippo Ludovico, comiti Hanavio et Rineck, domino Munczenberg etc., domino constanti fide et observantia submissee colendissimo.

[Jinou rukou:] Han[oviae]. ♀ (die Veneris) 24. Nov. 1609. Mit 3 Beilagen, 2 Gemelts, ²³⁰⁾ ein Reformation consistorii ²³¹⁾ und ein Zettel. ²³²⁾

[Na zvláštním lístku:] ²³²⁾ Optandum esset, ut haec consistorii Bohemici reformatio ²³¹⁾ quam primum excuderetur, quo et ubicuitistae ²³³⁾ inquieti in iis locis, ubi orthodoxi ab iis premuntur, haberent, quod imitarentur ad servandam sanctorum communionem et tollerandos sese invicem.

Orig. v král. pruském stát. archivu v Marburku, sign. A. No. 6. fol. 19. 20.

48. V. Budovec Janu Jiřimu ze Šoamberka:

Pozvání na Konopiště k zasnoubení syna Adama s Markétou z Hodějova, dcerou Přecha z Hodějova a na Konopišti.

Praha 1610 únor 10.

Službu svou vždycky povolnou VMti vzkazují s vinšováním od pána Božia všech nejlepších věcí, urozený pane, pane a švagře mně laskavě

²²⁹⁾ Odtud vše následující, podpis a adresa je psáno vlastnoručně.

²³⁰⁾ Oba obrazy v reprodukci jsou zde přiloženy, první chce znázorňovati jednotu anebo sblížení protestantů všech zemí rakouských, druhý pád „pyšného Babylonu“ t. j. papežství, zde nakresleného v podobě apokalyptické nevěstky s trojitou papežskou korunou. Obraz sám je symptomatický pro naděje, s jakými tehdy (následkem událostí česko-rakouských) byl očekáván brzký pád moci papežské ve světě protestantském vůbec, na př. od vůdce hugenotů francouzských Mornaye du Plessis. Viz citát z jeho jednoho dopisu u Janssena, Geschichte des deutschen Volkes. 13. vyd. 5. sv. str. 592.

²³¹⁾ Text o úpravě společné konsistoře není ve svazku korespondence Budovcovy a Filipa Ludvíka; viz také pozn. 226.

²³²⁾ Lístek tento otiskuje se níže; je psán vlastnoručně Budovcem.

²³³⁾ Ubikvisty nebo ubicvitáři nazýváni v této době přívrženci Formule konkordie, ač nauka je starší (viz o ní Bidlo, Jednota bratrská v prvním vyhnání II., str. 26—28). Učení to však stalo se hlavním bodem, který dělil orthodoxní lutherány od směrů příbuzných kalvinismu. Podle něho totiž lidská přirozenost Kristova pro své spojení s božskou má účast na všech vlastnostech této, není tedy omezena na určitý prostor; jinými slovy, kde je Kristus jako Bůh, může být i na

příznivý! Oznamuji VMti, že z vuole a vnuoknutí pána Boha všemohoucího syn muoj Adam Buodovec z Buodova též s radou nás rodičuov svých a pánuov a přátel našich jest toho při Jeho Milosti urozeným pánu, panu Přechovi z Hodějova a na Konopišti, Milivště, Tloskově, Lčovicích a Maršovicích, JMC římského radě, též při Její Mti paní manželce páně a Jich Mtech paních a přátelích jich se vši náležitou učtivostí snažně vyhledával, aby se mu urozená panna, panna Margaryta šlechtichna rozená z Hodějova, svrchu psaného pana Přecha z Hodějova panna dcera, za manželku, byla-li by to vuole Boží, zamluovala. Po kterémžto tak snažném přátelském a duověrném tehož syna mého i nás rodičuov a pánuov a přátel jeho vyhledávání ráčil jest pan Přech z Hodějova s radou Jich Mtí pánuov a přátel svejch k dání dobré a přátelské odpovědi na zámku Konopišti jmenovati ten pondělí po neděli Sexagesima den svatého Faustina, jináč 15. den Februarii. A protož VMti svého laskavého pána a švagra za to sluožebně žádám, že ku počtivosti jakž syna mého tak i nás rodičuov a pánuov a přátel jeho do měst Pražských den před tím, to jest tu neděli, jenž slove Sexagesima, se nadjíti dáti, a, dá-li pan Buoh, na zejtrí v pondělí již jmenovaný ve 13 hodin na celém orloji z měst Pražských od Novoměstského rathouzu s jinými Jich Mtmi pány a přátely, kteříž se před týž rathouz Novoměstskej sjeti v hodinu již jmenovanou ráčí, nejprve do Jesenice k snídání a odtuod na Konopiště jeti ráčíte. Té celé nepochybné naděje k VMti jsouce, že tu lásku jakž k synu mému tak i k nám rodičuom jeho ráčíte prokázati, čehož se jak syn muoj tak i my rodičové jeho VMti všelijakejmi našimi možnejmi sluožbami a dobrým přátelstvím odměniti bohdá nepomineme. Za laskavou a přátelskou odpověď VMti žádám. S tím milost pána Boha račiž s námi bejti. Datum v Praze ve čtvrtek den svatého Štastného 14. Januarii letha 1610.

VMti vždycky volný sluha

Wácslav Buodovec z Buodova na Hradišti
nad Jizerou, Zásadce a Kocňovicích, JMC římského rada.

[Adressa:]

Urozenému pánu, panu Janovi Jiřímu z Švamberga a na Vorlíku a Romšperce, JMC římského radě a nejvyššímu komorníku království Českého etc. pánu a švakru mně laskavě příznivému, JMti k dodání.

Orig. v archivu třeboňském. — Registratura rodiny p. Budovců z Budova, „Šňatky 1610“; sekret v červeném vosku v papír vtištěný zachován.

základě spojení obou přirozeností také jako člověk; je tedy ve večeri Páně přítomen nejen skutečně, opravdově atd., jako se vyjadřují konfesce bratrské, nýbrž přímo „corporaliter“. Proti tomuto názoru Kalvín tvrdil, že Kristus tělesný dlí pouze v nebi. Jednota bratrská byla proti ubikvitě dříve než se ten pojem vyskytl — i ona ve shodě s Kalvínem a Zwinglim, ale již před nimi kladla důraz na to, že Kristus po svém z mrtvých vstání tělesně vstoupil na nebesa a tělesně se vrátí na zemi až v den posledního soudu (Bidlo I. c.). V důsledcích se v praxi nad míru zřetelně jevil rozdíl lutherství a kalvinství.

49. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Nechtěl psáti, dokud nebude skončeno sněmování, což se stalo teprve 23. února 1610. Úvahy o významu toho, co ve věcech náboženských a politických od stavů dosaženo a provedeno. V Praze čeká se sjezd katolických knížat. Zpráva o ordinaci kněží bratrských, konané v Beilémské kapli, plná nadšení. Zpráva o sňatku syna Adama. Přičiny, proč zatím více nepíše.

Praha 1610 únor 25.

S. D. Doctissime et reverende vir et loco patris colendissime!

Tardius ad tuas literas respondeo eo, quod de fine comitiorum nostrorum, qui in dies sperabatur, ad te perscribere volui. Finita ergo summo Dei nostri beneficio sunt 23 huius mensis; quorum conclusiones et leges vix spatio bidui in loco comitiis destinato legendo publicari et absolvi poterant, et finita earum lectione multae congratulationes invicem statuum evangelicorum et romano-catholicorum factae sunt, sic, ut nonnulli cum gaudiis lachrymas permiscuerint, et egomet ipse tunc perorans a statibus vix abstinui quoque a lachrymis.

Etenim dum considero, quanta animorum inter nos diversitas, quanta hostium astutia et potentia, quam exiguae nostrae vires ad peragendas tam magnas res fuerint, dicere aliter non possum, solius hoc Dei opus, qui solus sapiens est et solus vere mirabilia facit et carpit prudentes in ipsorum astutia, fuisse; quem etiam assidue non desino orare, ut hoc tantum bonum nobis datum conservet et propaget ad longam et piam posteritatem. Ac, ubi comitia illa, quae nunc sub praelo sunt, impressa fuerint, ea ad te transmittam.²³⁴⁾ Expectamus huc Pragam 3. Martii insignem romano-catholicorum electorum et principum conventum;²³⁵⁾ utinam deliberent ea, quae ad pacem Hierosolymae pertinent, ne Judam et Israelem²³⁶⁾ inter se committant. Verum Deus noster, cui omnium mutationum momenta nota sunt, inchoatum opus suum ad gloriam nominis sui divini peraget; modo et nos parati simus orando, vigilando et laborando ipsi vivere et mori, ut aeternum post hanc duram militiam vivamus.

Sequenti die post publicata comitia ordinatio nostrorum ministrorum in templo Bethlemitico²³⁷⁾ in magna procerum et populi frequentia

²³⁴⁾ Výtisku toho jsem v Basileji nenalezl.

²³⁵⁾ O tomto shromáždění viz Gindely, Rudolf II. 2 str. 111 (tam řečeno, že se sešli 1. května). Účastnili se ho kurfiřt mohučský, kolínský, saský, vévoda Julius brunšvický, lantkrabě hessen-darmštadský, arcivévodové Ferdinand, Maxmilian a zástupce arciknížete Albrechta. (Ritter, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Gegenreformation II. str. 332 sl.) Myšlenka takového sjezdu vznikla od vydání majestátu a rozporů na říšském sněmu r. 1608. Shromáždění císaři nakloněných knížat mělo poskytnouti posilu jeho zeslabené autoritě. Jednáno především o věcech jülišských, ale hlavní věcí bylo císaři pomocí knížat získati země, které mu byly odňaty králem Matyášem (Gindely, Rudolf II. str. 128 sl.; Ritter l. c. II. 349). K tomu ovšem se knížata propůjčiti nemohla.

²³⁶⁾ T. j. Matyáše a Rudolfa II.

²³⁷⁾ Kaple betlemská byla Bratřím odevzdána 4. pros. 1609; kazatelem v ní stal se br. Cyrus (Gindely, Geschichte des Majestätsbriefes str. 168-9; J. Müller,

habita est imponentibus et alterius ordinis evangelicis concionatoribus manus nostris ministris.²³⁸⁾ Actus ille fuit plenus ardentium ad Deum tum precum tum gratiarum actionum intermixtis subinde cantionibus et psalmis, quas universi una voce cantarunt; aderant et ex jesuitis quidam, aderant et Philippenses confratres quidam, Christum per contentionem ex invidia docentes.²³⁹⁾ Verum siquidem proluxa concio et vere apostolica de officio ministrorum Dei, de tollerandis infirmioribus, de charitate, quae est vinculum perfectionis, denique de iudiciis Dei, contra contentiosos et hypocritas habita fuit, forsitan nonnullorum corda tetigit. Ultimo actus ille hymno, TE DEUM laudamus finitus. Atque ita renascenti Christo Bethlemi et canentibus nobis non dubito, quin et ipsi angeli Dei fremente vel etiam crepante sathana nobiscum DEUM laudaverint.

Filius meus Adamus 16. huius mensis quinque milliaribus a Praga apud baronum Hodeiovium cum filia ipsius rarae pietatis et modestiae puella, 17 annorum nata, nuptias celebravit;²⁴⁰⁾ quibus tantum spatio tridui interesse mihi concessum, utpote cui ad conclusionem comitiorum Pragam redeundum erat. Plura nunc ad te dictare non licuit eo, quod, dum discessum meum Praga sequenti die Deo volente adorno, ad alios quoque mihi multos scribendum; ad quos sicut ad te malui aliquid breviter quam nihil scribere, brevi deinceps recompensaturus, ubi Pragam ad conventum illum principum rediero. Bene in Christo, mi observandissime pater, vale. Datae Pragae 25. Februarii anno 1610.

Tui²⁴¹⁾ observantissimus

Wenceslaus B. a Budowa.

Spisy J. A. Komenského č. 3. str. 36). Později k výchově studujících jim postoupena také kolej Nazaretská (Winter, Děje vysokých škol pražských str. 92). — Ordinování byli: Jan Rosa, Eliáš Akoncius, Petr Céfas a Jan Brosius. J. Müller, J. A. Komenského ohlášení (Spisy J. A. Komenského č. 3., nákl. české akademie) str. 106. Datum 29. února, které uvádí náš dopis, shoduje se s datem Regenvolscia, které uvádí Müller v poznámce 43; r. 1609, který již Müllerovi zdál se býti nemožným, jest u Regenvolscia asi tisková chyba místo 1610.

²³⁸⁾ Ve společné konsistoři při ordinování kněží lutherských byl kandidát zkoušen od administratora (lutherána), načež administrator vykonal svěcení vkládáním rukou, což po něm bratrský senior měl opakovati. Obráceně při ordinování kněží bratrských examinoval senior a světil vkládáním rukou, totéž potom učinil i lutherský administrator.

²³⁹⁾ Ep. Pavlova k Filip. kap. I. v. 15.; míněni jsou zde předem ti členové protestantských stavů, kteří se stavěli nepřátelsky proti shodě s Jednotou; snad je to také nářážka na Adama Procházku, faráře svatohavelského, který ještě před ukončením sněmu vydal tiskem spis, rovněž namířený proti shodě lutheránů s Bratřími. Viz Gindely, Geschichte des Majestätsbriefes str. 170—174; J. Müller, Spisy J. A. Komenského č. 3. str. 108 sl.

²⁴⁰⁾ Viz č. 48.

²⁴¹⁾ Jen následující slova, spolu s podpisem a adresou jsou psána vlastnoručně Budovcem.

[Na rubu:]

Charissimo et reverendo viro, domino Jacobo Johanni Grynaeo, sacrae theologiae in [aca]demia Basiliensi professo[ri] et doctori primario et eiusdem pastori fidelissimo, domino et amico loco patris observandissimo.

Basileam,

Orig. v Basileji v univ. knih. G II. 1 f. 246^{ad}. Na posl. str. dobře zachovalý sekret.

50. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

O konventu knížat, který se sešel v Praze, aby urovnal spory mezi Matyášem a Rudolfem a záležitosti jülišské; o zvěstech, že někteří evangelici chtějí učiniti s katolíky spolek, aby z míru náboženského vyloučili t. zv. „kalvinisty“. Úvahy o úkladné vraždě, spáchané na Jindřichu IV. francouzském; přání, aby Bůh knížata shromážděná v Praze chránil před nástrahami Antikristovými. O svém zdraví a omluva, proč neodpovídá A. Polanovi.

Praha 1610 červen 7.

S. D. Reverende et clarissime vir et loco patris charissime et observandissime! Distuli studiose per aliquot dies cum responso, ut de imminentibus mutationibus et rectius cognoscere et certiora tecum communicare possem. Ac licet serenissimi et illustrissimi electores et principes pacis erigendae causa inter sacram Caesaream Mtem, dominum nostrum clementissimum, et sedandorum motuum Juliensium hic adhuc Pragae morentur, tamen video pauca, quae ad pacem spectant, promota esse. Quinimo expetente Caesarea Mte reddi sibi a rege Mathia ea regna et provincias, quae per transactionem vi armorum extortam (ita enim petitur) ei cessa fuere,²⁴²⁾ metuo, ne cruentissimum bellum inter Caesaream Mtem et regem Ungariae exardescat, et ne irruentibus in nos Bohemos Ungaris et Austriacis, utpote qui transactionem quoque sigillavimus, charissima haec patria nostra et sedes belli et praeda nonnullis fiat; atque ita (quod Deus clementer avertat) et nobis et caesari male ii consulant, qui talium consiliorum authores sunt, cum potius in pactis servandis consilia sua ad psalm. 15 v. 4²⁴³⁾ dirigere debuissent, ne iustae poenae Dei subsequantur contra secus facientes, ubi omnium temporum historiae tam ethnicae quam christianae testantur. Sed confido illustrissimos electores et principes hic congregatos Caesareae Mti regi nostro per se pacifico ad alia suasuros.

Mira praeterea hic sparguntur. Pontificios tractare cum quibusdam evangelicis principibus et civitatibus de ineunda unione ad declarandam Augustanam confessionem et excludendis ab ea et a religionis pace in im-

²⁴²⁾ Viz pozn. 235.

²⁴³⁾ Žalm XV. v 1: Hospodine, kdo bude přebývati v stánku Tvém? Kdo bydleti na hoře Tvé svaté? V. 4: Ten, před jehož očima v nevážnosti jest zavržený, v poctivosti pak bojící se Hospodina; a přísáhl-li by i se škodou, však toho nemění.

perio erecta aliis evangelicis, quos Calvinianos vocant; sed non puto principes id facturos, nam oppressis his illis quoque non parceretur.²⁴⁴⁾

O quanta consilia contra fideles Christi a quibusdam fabricantur! Furit certe undique sathan, invidet electis Dei terram, ut qui scit caelum ipsis destinatum; verum tamen etiam invito et crepante sathana Deus incaepa opera sua hic quoque in terra per suos peraget. Ac quorum consiliis horrenda perfida et diabolica illa caedes in regem Galliae sit perpetrata,²⁴⁵⁾ Deus et detegit et puniet. Non sic apostoli et eorum veri successores suos docuere, ut regna et populos e medio tollendis regibus et principibus sceleratis et clandestinis artibus ad fidem converterent. Ach, in quibus in papatum aliquid spei ad vitam aeternam restat, nonne hanc progeniem viperarum et nosse et fugere et execrari deberent? Nonne horum Deus venter est?²⁴⁶⁾ ut qui in atheismum prolapsi spretis caelestibus terrestria tantum curant, ut perfidis et sceleratis suis conatibus ipsos ethnicos et quasvis barbaras gentes superent; tantum abest, ut quis evangelicorum simile scelus unquam commiserit. Sed aderit vindex Deus, ubi in malitia sua et ipsis moderatioribus authores horum siccariorum pontificiis innotescant, cuius initia et apud Venetos²⁴⁷⁾ facta progressus forsitan maiores etiam per alios nunc in istis Juliensibus mutationibus habitura. Deus in Christo noster sacram Caesaream Mtem, dominum nostrum clementissimum, et illustrissimos electores et principes hic Praegae congregatos spiritu suo sancto regat, ut omnia ipsorum consilia et conatus ad se veniendos cum Christo ad exuendum Antichristi iugum dirigantur.

Ego ob continuos labores secundum externum hominem atteror et debilitor, gratiam tamen Christi me in interno homine confortantem et renovantem agnosco et tecum ad politeuma nostrum caeleste ad portum perfectae quietis et beatitudinis aspiro. Saluta officiosissime dominum Amandum Polanum, cui quia propter occupationes nunc respondere non potui, ideo hanc epistolam tecum communem esse cupio. Vale iterum atque iterum, mi aeternum charissime et loco patris observandissime domine Grynaee. Datae Praegae 7. Junii anno 1610.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowecz b. a Budowa.

²⁴⁴⁾ Kurfiřt mohuřský a kolínský na sjezdu v Praze chtěli vytvořiti spolek katolických a lutherských knížat, císaři přátelských, proti unii falcké, ale jen proto, že ve sporu jülišském v té době vystupovala velice útočně proti katolíkům a císaři. (Viz Ritter I. c. II. str. 344 sl.)

²⁴⁵⁾ Jindřich IV. král francouzský byl, jak známo, dne 14. května 1610, když již se chtěl odebrati k armádě na severní hranice, zavražděn od bývalého františkánského mnicha Ravallaca.

²⁴⁶⁾ Pavel k Filip. III. 19.

²⁴⁷⁾ Jistý protiklerikální směr, jak bychom mohli říci, zůstal význačným rysem politiky benátské, i když spor s kurií dříve vedený byl urovnán.

Filius meus nunc domi degens tibi quoque quamprimum cum summa gratiarum actione rescribet.²⁴⁸⁾

[Na rubu:]

Reverendissimo et clarissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo in inclyta academia Basiliensi sacrae theologiae doctori et professori primario et ecclesiae [ei]usdem fidelissimo pastori, [do]mino et amico suo loco patris charissimo et observandissimo.

Basileam.²⁴⁹⁾

Orig. v Basileji v univ. knih. G II. 1 f. 260^{a-d}.

51. V. Budovec Am. Polanovi s Polansdorfu:

Obdržel dopis Polanův i list pro Karla z Žerotína; čel traktáty o smrti Jindřicha IV. a píše opět o tom úvahy plně rozhorlení. O nebezpečí, jímž ohrožuje Čechy vojsko, které se na hranicích stahuje; arcikníže Leopold v Praze; jiná knížata odešla z Prahy, aby se pokusila o smír mezi Rudolfem a Matyášem. Posílá Polanovi českou konfessi a zřízení nové konsistoře, vydané v Praze německy. O nepřátelství některých evangeliků k Jednotě.

Praha 1610 červen 30.

S. D. Doctissime et clarissime domine Amande, bonis omnibus amande et mihi amantissime atque observandissime! Redditae mihi sunt tuae literae una cum iis, quas ad dominum Carolum nostrum dedisti, ad quem e vestigio missae sunt. Inspexi Gallicos illos tractatus de morte regis Galliae,²⁵⁰⁾ qui manu scelerati monachi quondam Franciscani periit. Quod sane horrendum scelus nonnulli virtutem et amorem erga patriam et ecclesiam Romanam nominare et illum parricidam Marco Curtio anteferre non verentur. O progenies Cainina et viperarum, o caecos, qui talem doctrinam sequuntur! Tua autem pia meditatio in mortem regis me est consolata, quam et cum aliis communicavi. Ita sane est, non in regibus mortalibus, sed in illo immortalis et solo sapienti Deo nostro robur nostrum ponendum, et quia reges regnaque cadunt nec salvantur suo robore, ideo eo ardentius in oratione dominica et meditandum et orandum: „adveniat regnum tuum“; Deus tamen in authores huius siccarii ab illis instructi sua iusta convertet iudicia et opus peraget suum.

Nos hic in summis versamur periculis ob militem, qui pene undique confinia nostra cingit nec, quid sit acturus et quo iturus, nobis constat.²⁵¹⁾ Archidux Leopoldus 25 huius mensis Pragae quarta hora

²⁴⁸⁾ Tento dopis Adama Budovce z Budova je v Basileji v G. II. 1 f. 247^a—248^b a má datum 22. června 1610, hned za ním následuje dopis Ad. Budovce Am. Polanovi s týmž datem.

²⁴⁹⁾ Jen podpis a následující je psáno vlastnoručně Budovcem.

²⁵⁰⁾ Titulu traktátů oněch udati nedovedu.

²⁵¹⁾ Mínil se vojsko pasovské, jehož vrchním velitelem byl bratřovec Rudolfův, arcikníže Leopold, biskup pasovský a štrassburský.

post occasum solis venit, cuius adventum e vestigio horrendus ventorum turbo est subsecutus. Utinam optima quaeque praesagia et ex istis horrendis undiquaque tempestatibus desideratissimus phoebus pacis prodeat. Ad quam sane pacem procurandam et dissensiones illas, quae inter sacram Caesaream Mtem, dominum nostrum clementissimum, et serenissimum regem Ungariae intercedant, componendas profecti sunt Praga 28 huius mensis elector Coloniensis, Ferdinandus archidux Austriae, et dux Brunswicensis;²⁸¹⁾ quorum consilia et actio[n]es dirigat et regat Deus, quo sancta pax erigi, firmari et conservari queat.²⁸²⁾

Mitto tibi confessionem nostram Bohemicam et consistorii nostri Pragensis formam lingua Germanica hic Pragae aeditam. Verum dici non potest, quantopere nonnulli inquieti et contentiosi diotrepthes, charitatis Christi expertes in hoc die noctuque laborant, ut Demetrios, qui teste sancto Johanne testimonium habent ab ipsa veritate,²⁸³⁾ penitus evertant; ita puriores et a pontificiis et ab istis inquietis et inflatis Demetriis ²⁸⁴⁾ oppugnantur. Sed quid agendum, nisi opem ab illo, a quo vocati, illuminati, sanctificati, in quo electi et aeternum victuri sumus, expectandum et sperandum, Deum aliquot singulare providentiae et sapientiae suae opus contra inquietos demonstraturum, et si sui prementur, Deum in illis per illorum constantiam gloriam suam demonstraturum et vires illis subministraturum ad perferenda, quae immittet. Saluta, quaeso, quam officiosissime meo nomine sanctum et venerandum et mihi loco patris clarissimum et observandissimum dominum Grynaeum. Vale in Christo. Datae Pragae ultima Junii anno 1610.

Tui observandissimus

Wenceslaus B. a Budowa.

[Na rubu:]

Clarissimo et doctissimo viro, domino Amando Polano a Polnsdorf, sacrae theologiae doctori et in inclita academia Basiliensi professori celeberrimo, domino et amico suo charissimo.

Orig. vlastnor. v Basileji v univ. knih. G II.1 f. 250^ab. Sekret Budovcův zachován.

²⁸¹⁾ Šlo tu o to, způsobiti dohodnutí mezi Rudolfem, který stále chtěl zpět země, jež mu byly odňaty, a mezi Matyášem. Viz Ritter, I. c., str. 353 a pozn. 235.

²⁸²⁾ III. ep. sv. Jana v. 12. Demetrios na tomto místě jmenovaný je jakýsi zbožný křesťan, Demetrio jsou míněni Bratři.

²⁸³⁾ V tomto druhém případě jsou Demetrio míněni nesnášenliví lutheráné jako byl Adam Procházka, farář svatohavelský, viz pozn. 239; jméno zde vzato ze Skutků ap. XIX., 24 sl., kde se vypravuje o efezském zlatníku Demetriovi, který bouřil lid proti apoštolu Pavlovi z obavy, aby úpadkem kultu Artemidina nepřišlo ke zkáze řemeslo jeho a jemu podobných.

52. V. Budovec Janu Jak. Grynaecovi:

Dlouhé úvahy o úmrtí A. Polana. O kázáních, která měl saský kazatel Hoř v Praze, v nichž útočil ostře na kalvinisty; Budovec v tom vidí počiny antikristovy. Kolují zprávy, že někteří evangelici chtějí se spojit s katolíky proti kalvinistům. Předvídá „změnu na trůnech“ a myslí, že se blíží „druhé očistění chrámu, jež musilo býti ustanoveno od Christa“; proti „lustraci“ antikristově navrhuje „lustraci“ vojinů Kristových. O dedikaci Polanovy „Syntagma theologiae“.

Mnichovo Hradiště 1610 září 14.

S. D. Reverende et doctissime vir et mihi loco patris summa ob-servantia colendissime! Literae tuae, 7. Augusti Basileae datae, mihi sunt heri sub vesperam inter caenandum redditae, quas intra spem et metum accepi; etenim 6. huius mensis Septembris mater nobilium Hrzani-orum, qui apud vos nunc Basileae degunt,²⁵⁵⁾ invisens me inter caetera protulit, sibi a suis filiis scriptum, quendam magnum theologum, nomine dominum Amandum ex hac mortali vita ad caelestem emigrasse. Quo nuntio etsi mirifice contristatus fui, tamen subsequenti die 7. Septembris acceptis a domino Amando literis et conspecta in inscriptione manu eius dici non potest, quantopere recreatus et exhilaratus fuerim; verum quia datae et scriptae erant 2. Julii, dubium me reddidere. Tuae autem nunc cum fasciculo manu tua consignato cum mihi deferebantur, dici non potest, quantopere et piae matronae, mea et filii coniunx, et adsistentes nonnulli viri orthodoxi et theologi mensae avidè cognoscere expetierunt domini Amandi nostri statum. Ast apertis tuis literis ecce primae lineolae a gratulatione illi melioris status et a desiderio sui nobis relicto inchoatae non poterant quibusdam sicuti Miletanis²⁵⁶⁾ illis non exprimere lachrymas.

Vere fidus Dei servus et pene in flore aetatis et laborum sublatus,²⁵⁷⁾ sed cuius labores aetatem eius superarunt hinc, quia ad beneplacitum Jehovae satis concredita mina negotiatus est. Nihil mirum, si etiam Deus, cuius consilia a nostris sunt diversa, opinione nostra citius ad altiora eum evexit. Vere vivit, non moritur, qui se scit morte renasci; mors ea nec dici, sed nova vita debet. Mihi tamen (id, quod cum lachrymis repeto) magnum sui desiderium reliquit et quidem eo maius, quo magis ultimas illius literas 2. Julii ad me datas intueor, in quibus de presenti in mundo Dei regimine et aeconomia mecum varia communicando amantissime nos omnes salutatur, de edicto pacificationis et libertatis religionis in Gallia reformatae²⁵⁸⁾

²⁵⁵⁾ R. 1610 zapsáni byli do matriky basilejské university bratři Václav a Jiří Hrzán z Harasova, synové Dobše Hrzána z Harasova a Elišky roz. z Dubé.

²⁵⁶⁾ I. Kor. kap. I. v. 3 sl.

²⁵⁷⁾ Am. Polanus zemřel 17. července 1610 ve věku 49 let.

²⁵⁸⁾ Tu míněn může býti jen známý edikt Nanteský z r. 1598, poněvadž se francouzským hugenotům v této době (r. 1610) ani po smrti Jindřicha IV. žádného nového ujištění svobody náboženské nedostalo.

gratulatur, nostris quoque ecclesiis pacem, tranquillitatem et protectionem divinam precatur, non secus ac si cum Paulo Miletanis ²⁵⁹⁾ valediceret.

Praecessit ergo aeternum nobis Amandus Polanus, nos quoque subsequemur et quamvis senes sumus, forsan relinquemus etiam nonnullis desiderium nostri. Ego enim, quamdiu vixero, non desinam meis literis meam erga te declarare observantiam et colloqui de Jehova nostro in medio inimicorum regnante et iudicia sua exercente; denique si te praecessero, etiam in ipso agone, ut memor tui esse queam, Deum oro, ubi erimus vere epistola in Christo, ubi cessabunt hae epistolae, ubi non impedient coniunctionem loca remota, ubi gratia Dei per Christum nobis facta ea videbimus, quae eadem gratia hic credidimus, coronante Deo illo in Christo nostro mentiri nescio dona sua in nobis.

O dulcissima illa in terris etiam communio sanctorum, cum in coelis non modo renovabitur, sed in omnem aeternitatem ineffabilem sit duratura. Sic Paulus gratulabatur sibi et in spiritu suo gestiebat Corinthios fideles futuros gloriationem et coronam illius in Christo in vita aeterna. Sic et tu, mi in Christo pater, illo testimonio in caelesti academia ornaberis una cum domino nostro Polano, quod labores vestri in Domino fructum tulere. Precor autem Deum, ut te adhuc hic in senectute tua roboret, reficiat et diu conservet et impleat in te, vel potius impletum diu adhuc continuet, quod psalmista 92 psal. v. 14 et 71 v. 9 et Isaias 40 cap., v. 30 ²⁶⁰⁾ nomine Dei nostri promittunt.

Quod ad nova ex his locis attinet, fruimur quidem Dei beneficio et optata pace et religionis libertate, sed ita, ut adversariis nunc ob hascae passim per Europam tempestates magis media quam animus ad turbanda, imo evertenda haec omnia desint; nec desunt evangelici confratres semina harum rerum etiam in publico disseminare, etenim Pragae concionator aulae Saxonicae omnibus pene in concionibus suis graviter in vestras ecclesias invehitur multis convitiis feriendo, multos pios et doctos atque magnos viros et de ecclesia Christi bene meritos et qui iam in Christo requiescunt, quorum sancta literarum monumenta forsan vix unquam conspexit, tantum abest, ut legerit. ²⁶¹⁾

²⁵⁹⁾ Viz Skutk. ap. kap. XX., v 17.—38.

²⁶⁰⁾ Jak již v pozn. 142 pověděno, Budovcovy lat. citáty z žalmů neshodují se co do čísel docela ani s vulgátou ani s biblí Králíckou; pravidelně udává Budovec číslo, jemuž odpovídá ve vulgátě i v biblí Králícké číslo o jednotku nižší. Tak i sem na místě ž. XCII. v. 14: „Štípení v domě Hospodinově. v síních Boha našeho kvěsti budou“ se lépe hodí místo v ž. XCI, v. 14: „Poněvadž mne, dí Bůh, zamiloval, vysvobodím jej a vyvýším. Žalm LXX. však má jen 6 veršů; žalm 31 v. 9: „Nezamítejž mne v věku starosti; když zhyne síla má, neopouštějž mne“. Izaiáš XL. v. 20: „On dává ustálému sílu, a tomu, ježto žádné síly nemá, moci hojně udílí“. (v. 30: Ustává a umdlévá mládež, a mládenci těžce klesají (v. 31) ale ti, jenž očekávají na Hospodína, nabývají nové síly...

²⁶¹⁾ Mathias Hoë z Hoëneggu (1580 † 1645) byl původu rakouského, jsa synem říšského dvorního rady Rudolfa II., Leonarta Hoëa; studoval ve Wittenberce, jsa 22letý stal se dvorním kazatelem v Drážďanech, v 24 letech stal se super-

Hoccine est furente nunc tantopere antichristo et foedera contra Christum et unctos eius erigente²⁶²), reges per insidias interficiente,²⁶³) in iuramentis aequivocationes (ne inter ethnicos auditas) mandante,²⁶⁴) nullis non modo evangelicis sed ne quidem romano-catholicis iussa sua non exequentibus non parcente?²⁶⁵) hoccine est, inquam militiam contra antichristum cum aliis in Christo confratribus evangelicis exercere, imo potius cum antichristo contra Christum militare. Serviuntne eiusmodi conciones ad haec tempora, ubi debiliores in spiritu mansuetudinis erudiendi, ubi, si quid in aliquo Christi est, et tolerandum et promovendum. Ach, ubi illa sancta charitas, quae est vinculum perfectionis, ubi perspicaces oculi, debilitatis et destructis confratribus evangelii, qui in acie primi stant, ruinam illis quoque imminere! Dicuntur enim quidam velle persuadere quibusdam evangelicis principibus, ut cum romano-catholicis inito foedere orthodoxos et confratres suos oppugnent.²⁶⁶) Quod si fiet, annon metuendum, ne Deus in Christo noster, Jehova ille admirabilis in consilio suo, potens in proelio, terribilis et iustus in iudiciis suis, eos authores et executores talium consiliorum confundat et iudiciis suis feriat? Ac videor mihi praevidere inopinatam quandam regnorum et familiarum illustrium mutationem.²⁶⁷) Deus adsit Caesareae Maiestati, domino nostro clementissimo, spiritu sancto suo regat et consiliarios eius,

intendentem v Plavně. Od května 1611 až do 22. ledna 1613 byl kazatelem při německé evangelické obci v Praze, načež navrátil se do Drážďan, stal se vrchním dvorním kazatelem kurfiřta Jana Jiřího I. V Praze ve svých kázáních (seznam tištěných u O. Ernsta, Die Schriften des ersten kursächs. Oberhofpredigers Hoë von Hoënegg, kritisch gesammelt und geordnet, str. 28-29; viz také Zíbrt, Bibliografie čes. hist. III., str. 599-601) prudce útočil na kalvinisty a jim příbuzné směry, tak že popudil proti sobě jistou část obyvatelstva pražského; den před jeho odjezdem byl na šibenici novoměstské přilepen na něho paskvil (Winter, Život církevní I., 245). Hoë stojí později v čele letákovému boji, který lutheráné po přestupu kurfiřta braniborského rozvinuli proti kalvinistům a dostal se také do sporu s Budovcem; o tom všem zmíníme se ještě jinde. V pozn. č. 129 jsme již uvedli, že r. 1620 vydal znovu Leyserův pamflet proti kalvinistům.

²⁶²) Patrně narážka na ligu katolickou, jejíž organisace v té době stala se opět pevnější. Viz Ritter, Deutsche Geschichte im Zeitalter des 30jähr. Krieges II., str. 345.

²⁶³) Narážka na zavraždění krále Jindřicha IV.

²⁶⁴) Nejspíše narážka na zákaz Pavla V., vydaný katolickým poddaným anglickým, aby neskládali přísahy, již na nich vymáhal král Jakub I. po prachovém spiknutí. Viz také pozn. 108 a 228.

²⁶⁵) Snad opět narážka na zavraždění Jindřicha IV.

²⁶⁶) Na sjezdu knížat někdy v červnu a červenci 1610 v Praze skutečně stal se takový pokus od kurfiřta mohučského a kolínského; oba chtěli užiti nepřátelství, které bylo mezi konservativními lutherány se Saskem v čele (kurfiřt Kristian byl osobně přítomen na sjezdu v Praze) a unií falckou, která v té době stala se také nenáviděnou svými násilnými činy proti duchovním knížatům v již. Německu. Viz Ritter, I. c., str. 342 sl. a pozn. 244.

²⁶⁷) Tu Budovec patrně naráží na sesazení Rudolfovo, k němuž později došlo; stavové v té době mohli již pomýšleti na tento čin, neboť již v červnu 1610 učinil

ut omnia tum Suae Caesareae Maiestatis, tum eorum consilia tendant ad pacem inter christianos erigendam, ad gloriam nominis divini, ad stabiliendum sceptrum Caesareae Maiestatis, retinendum imperium Germanicum et minuendum papale, ne homuncio ille *ἄνομος*,²⁶⁸⁾ sedens in templo Dei et sese supra reges et supra Deum efferendo contentionibus Christianorum suum solium stabiliat et caesaris aliorumque regum evertat, ad quod unice tendit. Sed tendit quoque ad suum finem secunda templi a Christo instituenda repurgatio, quam cum flagello administravit.²⁶⁹⁾

Quid si et inter nos evangelicos lustratio militum Christi ex praedictione Zachar: cap. 13. v. 8 sequeretur et contentiosos ad unitatem, ad humiliandum sese coram Deo et dandam illi in solidum salutis nostrae gloriam adduceret!²⁷⁰⁾ Sed haec Deo committamus, cui soli sua momenta reformationum et iudiciorum eius nota sunt et qui solus sapiens est. Bene in Christo vale, mi loco patris observandissime, et hanc incultam longiorem epistolam, quam mors nostri Amandi et consideratio horum temporum praeter spem meam calamo currente mihi dictavit, a tuo filio boni consule. Datae Monachogreczii 14. sept. anno 1610.

Tui observantissimus

Wenzeslaus Budowecz a Budowa.

král Matyáš se stavy rakouskými vyzvání k českým stavům, aby se s ním spojili k ochraně dřívějších smluv mezi ním a císařem a proti vojsku pasovskému, v němž Matyáš, stavové rakouští a patrně i stavové čeští již v té době viděli nástroj proti sobě obrácený. Rudolf pak již v květnu dával najímati vojsko, k jakému cíli, o tom nebylo pochybnosti. Gindely, Rudolf 2, str. 131; Ritter, Deutsche Gesch. II., str. 352.

²⁶⁸⁾ Míněn nepochybně papež.

²⁶⁹⁾ V staré církvi bylo (dle Budovce) dvojí obnovení víry (po předcházejícím upadnutí Židů v modloslužbu) za krále Ezechiáše a později, nedlouho před koncem judského království, za králování Joziášova; Budovec v tom viděl 'figuru' pozdějšího obnovení čisté církve křesťanské 'dvojího očistění chrámu', po němž obdobně k dějinám judským čekal příchod velké nevěry, po ní však konečné 'soudy Boží na Goga a Magoga' (Antialkoran, str. 177). Viz také pozn. 219.

²⁷⁰⁾ Již na sjezdu falcké unie, konaném ve Hallu ve Švábsku v květnu 1609 bylo usneseno: „dass auch mit Böhmen und Schlesien gute Correspondenz gehalten werden sollte“. Falcký agent Ludvík Camerarius obrátil se tehdy (v srpnu) v této věci také na Budovce, ale Budovec stavěl se odmítavě, vykládaje, že by navázání užších styků s unií jim měl císař za zlé a že by nejen ničeho nedosáhl z toho, co ještě dosáhnouti chtějí, ale že by i dobytých koncessí následkem toho mohli pozbyti. Později po poradě s přáteli ukázal se přece ochotným, vejíti s unií ve spojení, jehož cílem by bylo především podávati unii náležité zprávy; dále sliboval, že se Češi nedají použiti proti evangelikům v říši. Viz o tom Fürst Christians von Anhalt Expedition zu Prag in Unionsachen, v král. bavorském taj. stát. archivu, f. 103 sl. Na sjezdu unie v Hallu 10. ún. 1610 opět jednáno o této 'korrespondenci' se stavy zemí habsburských, při čemž se děje zmínka o onom dřívějším jednání s Čechy a Slezany (M. Ritter, Briefe und Akten zur Geschichte des 30jähr. Krieges III., str. 85 a 102); zdá se, že poněkud staly se styky Čechů s nimi důvěrnější, a že nebezpečí

[Na zvláštním papírku do vnitř vloženém:] Post scripta.

Quaeris ex me, quoniam sint illi, Bohemi-ne an vero Moravi, quibus Syntagma theologiae a domino Polano dedicatum. Ad quae respondeo, id ipsum patere ex inscriptione, nempe solum esse nostrum dominum Carolum a Zierotin, promarchionem Moraviae,²⁷¹⁾ cui literas tuas ad eum datas hac hora transmittito.

Orig. vlastnor. v Basileji, v univ. knih. G. II₁ f. 251^a—252^b. Adressa schází.

53. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Úvahy při zmínce, že v Basileji dle doslechu vypukl mor. O setkání se Štěp. Lesuriem, vyslancem anglickým. V Čechách je mír, ale je ohrožován vojskem pasovským; stavové se proto sešli a učinili opatření, aby zamezili vpádu jeho do Čech; Budovec míní, že vojsko to snad přejde ke katolické lize, která však prý se rozpadne. Do Prahy přijel (18. list.) arcikníže Leopold; poznal jej, když meškal na státcích Petra z Rožmberka, a shledal, že má větší náklonnost k věcem vojenským než církevním.

Praha 1610 list. 18.

Clarissime atque doctissime vir et loco patris charissime atque observandissime! S. D.

Audio contagium pestis Basileae apud vos grassari et eo non modo ex communi plebe, sed etiam multos doctos et pios viros ex hac mortali vita sublato. Qui etsi curriculum et βαρβαρίον illud immortalis coronae, ad quam currebant, adepti sunt, tamen non potest non ingemiscere et ecclesia et respublica Christi, cum eiusmodi duces et pastores, quibus oviculae Christi ad pasqua verbi Dei deducebantur et iuniores pastores informabantur, non potest (inquam) non ingemiscere et illachrimari, sibi eiusmodi viros et praesertim crescentibus nunc mercennariis et hypocritis esse ereptos.

Verum siquidem neque nobis vivimus neque morimur, sed domino, eidem ergo et haec committenda, nec quaerendum, cur ita faciat; quamquam, si ingratitude nostram in audiendo verbo Dei, si inobaedientiam in obtemperando praeceptis et monitis Dei spectamus, sat causae Deus habet, ut sublatis fidelibus pastoribus et doctoribus nos fame verbi sui puniat et per mercennarios cribret et exerceat. Conservet te Deus, mi in Christo pater, non modo vestrae Basileae, sed potius universae ecclesiae Christi; hoc idem tibi dominus Stephanus Lesurius, potentissimi regis Magnae Britanniae ad imperatorem nostrum legatus,²⁷²⁾ cum quo hodie pransus sum, a Deo precatur.

vpádu pasovského zejména tu působilo. Utužení těchto styků týkají se nejspíše slova Budovcova o přehlídce vojáků protestantských. — Citované místo ze Zach. otišt. v pozn. 178.

²⁷¹⁾ Syntagma theologiae christianae, hlavní dílo Polanovo, vyšlo v prvním vyd. r. 1609.

²⁷²⁾ Viz pozn. 108.

Nos hic Dei beneficio satis temperatam auram experimur, sed non in parvo periculo fuimus et quodammodo adhuc sumus ob Passoviensem militem in confiniis nostris Bohemicis haerentem, qui eo, quod stipendia ei a Caesare soluta non sunt, Bohemiam ingredi et hic hybernare decreverat.²⁷³⁾ Sed quia a Caesarea Maiestate, domino nostro clementissimo et omnibus regni statibus mature provisum est de impediendo tali eorum proposito, hinc horum militum et eorum, qui ad id suaserunt, consilia moderatiora sunt, et tractatur per legatos imperatoris de solvendo et dimittendo milite;²⁷⁴⁾ qui miles ad ligam pontificiam se iturum dicitur, quam et haec liga iam dissolvi et cum principibus unitis pax iniri tentatur.²⁷⁵⁾ Sed utut est, sive vere, sive aliter haec fiant, nos tamen aeterno illi et immobili foederi Dei in Christo nobiscum ante mundi fundamenta iacto innixi foedera humana, si quae contra Christum, id est contra fideles eius cultores existent, non extimescemus, utpote cum Deus tunc ut plurimum gloriae suae in confundendis et evertendis adversariis suis consulere consuevit, quo plus et potentius illi foedera contra Christi ecclesiam ineunt, uti versiculus ille in literis tuis nuper ad me perscripturus sonat:

Vivit adhuc Christus, manet insuperabile verum:
Dum perit, immenso quicquid in orbe furit.

Hodie circa horam pomeridianam Leopoldus archidux Austriae per equos dispositos Pragam a milite Passoviensi reversus est.²⁷⁶⁾ Ac cum nuper Praga discederet et in confinio militis Passoviensis ad illustrissimum principem, dominum Petrum a Rosis, orthodoxae religionis fautorem, divertisset, de multis mecum clementer et perquam benigne

²⁷³⁾ Ubytovati vojsko pasovské v Čechách radila dvorská vojenská rada císaři již v dobrozdání ze 17. září 1610, a na jeho základě obrátil se Rudolf v psaní ze dne 19. září 1610 na nejvyšší úředníky zemské, aby dovolili rozložiti vojsko pasovské na Krumlovsku a Budějovicku. Gindely, Rudolf II. 2, str. 171.

²⁷⁴⁾ Když nejvyšším úředníkům byl oznámen výše uvedený plán s vojskem pasovským, vzepřeli se mu a jali se ze všech sil podporovati úsilí vévody brunšvického Julia, vyplatiti a rozpustiti vojsko pasovské. V době, v níž Budovec psal, mohlo se zdáti, že se úsilí Juliovo podaří; zmar jeho byl způsoben tím, že císař v skutečnosti si propuštění vojska nepřál a podle toho se choval k plánu Juliovu. Viz o tom Gindely, Rudolf II. 2, str. 172 sl.

²⁷⁵⁾ V první věci, že se liga chce rozejíti, zprávy Budovcovy neukázaly se býti pravdivými; pravdou však bylo, že 24. října došlo v Mnichově k úmluvě mezi vyslanci unie a vévodou Maxmilianem jménem ligy, podle níž obě strany se zavázaly do 15. listopadu t. r. propustiti svá vojska a smírně vyříditi vzájemné nároky na odškodněnou, vzniklé dosavadními boji pro Jülišsko. Popud k jednání vyšel od strany falcké. Ritter, Deutsche Geschichte II., str. 340. M. Ritter, Politik und Geschichte der Union zur Zeit des Ausganges Rudolf II. und der Anfänge des Kaiser Matthias (Abh. der bayr. Akademie der Wissensch., hist. Cl. 1880), str. 89.

²⁷⁶⁾ Odejel od vojska pasovského 15. listop. Gindely, Rudolf II. 2, str. 176.

ibidem conferebat, ac videtur magis ad militares quam ecclesiasticos labores natus.²⁷⁷⁾

Hisce te, mi in Christo observandissime et loco patris charissime domine Grynaee, paternae Dei protectioni assidue commendare non desino nec desinam, quoad vixero. Datae Pragae 18. Novembris, stylo novo, anno 1610.

Tui ²⁷⁸⁾ observandissimus

Wenceslaus Budowecz b. a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendo, clarissimo atque doctissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, sacrae theologiae doctori et ecclesiae Basiliensis pastori vigilantissimo eiusdemque academiae professori primario, domino amico suo, loco patris charissimo atque observandissimo

Basileam.

[Jinou rukou — patrně datum, kdy list došel:]

7. Januarii 1611.

Orig. v Basileji, v univ. knihovně G II₁ f. 253^{ab}. Sekret Budovcův dobře zachován.

54. V. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka:

Jedná o stavu s císařem a arciknížetem Leopoldem ve dnech mezi 10—16. pros. r. 1610 o propuštění a vyplacení lidu pasovského a o to, aby byl odvrácen jeho pochod do Čech.

Praha 1610 prosinec 16.

Službu svou vždycky povinnou, poslušnou a stálou až do smrti vzkazuji VMti, vysoce urozený pane, pane a kmotře a otče mně milostivý a na mne laskavý! Od věčného pána Boha VMti v tyto nebezpečné časy vši ochrany Boží žádati nepřestávám.

Maje poručení od Jich Mtí nejvyšších pánuov ouředníkuov a soudcuov zemských, abych toto psaní k VMti ihned po poslu dnem a nocí běžícím odeslal, pominouti sem nechtěl, abych VMti oznámiti neměl, co sme strany toho lidu pasovského při JMCské řídili. Předně minulej pátek to jest 10. decembris pan Voldřich Chynskej ²⁷⁹⁾ přinesl nám psaní

²⁷⁷⁾ Budovec spolu s Jaroslavem ze Smřic byl vyslán od nejvyšších úředníků zemských k Petru Vokovi z Rožmberka, aby se i u něho domáhal půjčky, která měla býti obrácena na vyplacení vojska pasovského. Budovec přibyl do Třeboně 4. října a podal o svém pořízení nejvyšším úředníkům zprávu dat. 12. října 1610. jejíž opis je v zemském archivu král. Českého.

²⁷⁸⁾ Jen toto poručení a podpis jsou psány vlastnoručně.

²⁷⁹⁾ Oldřich Vchynský, důstojník vojska pasovského, jeden z těch, kteří pomohli vůdci vojska Raméovi Isti zmocnit se Budějovic. Viz Březanův Život Petra Voka z Rožmberka (vydal Frt. Mareš) str. 250.

všem třem stavům svědčící od pana z Altheima,²⁸⁰⁾ v němž pan Altheim píše, nebo aby ten pasovskej zaplacen byl, anebo aby tomu lidu quartir v Čechách ukázán byl, sice jináče že i on jich nebude moci zdržeti, aby sobě neměli sami kvartýru v Čechách obrati. Kdež na druhý den témuž panu Althaimovi odpověď psanou jsme dali, že sme lidu toho neverbovali, protož také že platiti jemu povinni nejsme; pakli se k nám vždy budou chtítí nutkati, že s pomocí Boží dle snešení sněmovního chceme jím od-píráti. A tu sem byl poslán k JMti knížecí ku panu landgraběti z Lichtenbergu,²⁸¹⁾ vše to oznamující, co pan z Altheimu nám psal a jaká mu odpověď dána, a že ten lid pasovskej jedni bez druhých nechťejí se dáti obdankovati, což by proti všechněm vojanskejm právům bylo. Ale JMt knížecí ráčil to jistiti, že kníže brunšvický,²⁸²⁾ kderý tam v Pasově jest, ráčí konečně nejprve samou jízdu obdankovati a potom k obdankování pěšího lidu abychom někde peníze jednali a toho se docela neobávali, aby oni se do Čech kvartýrovati měli. Na což sem zase odpověď dal, že se zaslejšchá, že dnes kníže brunšvický ráčí do Prahy přijeti. Ale pan landgrabě ráčil jistiti, že nepřijede a že sme příliš strašliví. Potom k víčerou kníže brunšvický ráčil přijeti²⁸³⁾ a žádati, aby na ráno tím raněji ráčil moci stavům vyřízení své v známost uvéstí. Což jěst se i stalo, že velmi ráno JMt knížecí mezi nás do kanceláře přijíti jest ráčil a jakž oustně tak v spisu totěž, co pan Althaim psal, jest předkládati ráčil: nebo aby ten lid byl zaplacen, a nebo aby do Čech kvartýrován byl, anebo že sprotivíce se nejvyšším sami kvartýr 16. decembris položice se do Čech vezmou. Kdež, zvěděvše páni stavové o takovém nebezpečenství ihned sme při JMCské audienci vyhledávali, též i druhého dne 13. decembris, ale odložena audiencí byla až do příjezdu JMti arciknížete Leopolda, jenž k víčerou z Drážďan²⁸⁴⁾ přijel. 14. decembris audienci měl nejvyšší pan purgrabie,²⁸⁵⁾ pan hofmistr,²⁸⁶⁾ pan Vratislav purgrabie karlštejn-skej²⁸⁷⁾ a tu jest nejvyšší pan purgrabie se vším dostkem (!) JMCský to nebezpečenství přednésti ráčil a na místě všech stavův prosil, aby JMCská, jenž jest lid verbovati ráčil, také jej spokojiti ráčil, a zvláště po-

²⁸⁰⁾ Adolf z Althanu, tajný rada Rudolfa II., polní maršál arciknížete Leopolda.

²⁸¹⁾ Jiří Ludvík lantkrabě z Leuchtenburka, nejvyšší hofmistr dvoru císařského a president říšské dvorské rady.

²⁸²⁾ Julius, vévoda brunšvický, účastník sjezdu knížat v Praze, tehdy proslulý svou horlivou snahou, umožniti vyplacení a rozpuštění vojska pasovského Viz o tom Gindely, Rudolf II., str. 173 sl. Vévoda přibyl dne 13. listopadu k vojsku pasovskému, ale všechny jeho snahy byly zmařeny tím, že Rudolf II. neposlal za ním slíbené peníze.

²⁸³⁾ Srov. Gindely, l. c., str. 181.

²⁸⁴⁾ Leopold odjel do Drážďan ke konci listopadu 1610 a cílem jeho cesty bylo získati pro své plány kurfiřta Christiana II.

²⁸⁵⁾ Adam ze Šternberka.

²⁸⁶⁾ Ferdinand, purkrabě z Donína.

²⁸⁷⁾ Krištof Vratislav z Mitrovic.

něvadž stavové JMCské od toho verbování odrazovali i co zlého z toho půjde, předpovídali. A protož, poněvadž ten lid chce do Čech vtrhnouti, aby JMCská dle svého na minulém sněmě s stavy snešení ihned se opřítí,²⁸⁸⁾ veřejnost vyhlásiti, vtělenejm zemím a s nimiž království České erbannunky má, o pomoc psáti²⁸⁹⁾ a vedle všech tří stavův jakožto pater patriae státi ráčil, nebo že sou se stavové na konec snesli dle sněmovního snešení jim s pomocí Boží s vopovážení statkuov i hrdel svejch odpírati, do země jim nedati²⁹⁰⁾ a vtrhnou-li, je zase odtud vybuditi, prosíce poniženě a poddaně, aby se JMCská ráčil ve dvou dnech nejdéle resolvírovati a v tom milostivě s stavy srovnati; sice jináče že před pánem Bohem a přede vším světem protestují, přijde-li co z toho žalostivého, že stavové tím vinni nebudou, než ti, kdeří k takovému verbování lidu toho pasovského radili. Odloženo k odpovědi.²⁹¹⁾ Odtud sme šli k arciknížeti Leopoldovi, jemuž to vše zase opakováno bylo, až i to od nejvyššího pana purgrabí doloženo: ‚Gnedigster Herr, es ist besser erlich sterben, als gar mit allem verterben‘. Na to JMt arcikníže ráčil odpověď dáti, že tomu on neví, jaké rady dáti, nebude-li peněz, avšak že to ještě chce JMCské přednésti. 15 decembris včera ráno volené osoby, mezi nimiž i já sem byl, šli sme do antikomory pro odpověď k JMCské, ale byvše toliko od tejných rad zavolání, tu skrze pana Hannibala²⁹²⁾ obšírná odpověď na místě JMCské dána, a to povědíno, že stavové mají peníze k verbování lidu proti těm pasovskejm vojákům a k zaplacení jich že JMCské nevědí žádné rady ani puojčku dáti. Byla zase odpověď od pana purgrabí dána, že na verbování nebude potřebí než 30 anebo 40 tisíc a potom o záplatu že se na sněmě stavové snesou. Tuto pak že sou již JMCské zapuojčili přes dvakráte sto tisíc²⁹³⁾ a že JMCská ráčil tomu lidu již do puolpáta sta tisíc vydati a že jemu, jakž se správa dává, ještě ani pětikráte stotísíci zaplaceneno nebude, k tomu že kníže brunšvický tomu lidu, neučinivše s ním žádného oučtu (což jak živo, když se opravdově k obdanku míti mělo, slejcháno nebylo²⁹⁴⁾ do mnoha tisíc vydal. Stavové také že peněz nikde vypuojčiti nemohou a svolovati co bez stavuov to že jest nemožné;²⁹⁵⁾ protož že stavové ještě se ohlašují, že musejí verbovati a pomoci hbitě proti tomu lidu vyhledávati a zatím vši svou mocí jemu odpírati. Na to pan Hanybal²⁹⁶⁾ pověděl, aby se stavové na to bezpečili, že s volí a vědomím JMCské ten lid nemá do Čech vtrhnouti, z čehož sme poděkovali a toho doložili, poněvadž ten lid proti vuoli JMCské se sem nutká.

²⁸⁸⁾ Následuje škrtnuté ‚pakli by‘.

²⁸⁹⁾ Následuje škrtnuté ‚ráčil‘.

²⁹⁰⁾ Následuje škrtnuté ‚a p.‘

²⁹¹⁾ Následuje škrtnuté: ‚15. decembris přišedše volené osoby, mezi nimiž‘.

²⁹²⁾ Hannewaldt Ondřej, tajný rada Rud. II.

²⁹³⁾ Viz o tom Gindely, Rudolf II., str. 173.

²⁹⁴⁾ Škrtnuto ‚není‘.

²⁹⁵⁾ Škrtnuto: ‚Odtud sme s týmiž slovy k arciknížeti Leopoldovi šli‘.

²⁹⁶⁾ Vše uvedený Hannewaldt.

aby JMCská s námi s stavy k zhájení toho zlého tomu lidu předsevzetí jim v cestu jíti ráčil. Odtud sme ihned k arciknížeti Leopoldovi [šli] a to vše opakovali, kterýž ráčil praviti, že chce s JMCskou mluvit, aby JMCská ordinanci dáti ráčil, aby se ten lid jinam hnul, však vždy o pomoc peněz že žádati ráčí, nepřipovídajíce za to, aby ten lid neměl sem vtrhnouti.

16 decembris, totiž dnes, šli sme opět do antikomory ráno a čekavše tam od 9 hodiny až do 11, chtějce zvěděti, vyšla-li jest anebo vejde-li ta ordonancí, žádnéj ani z komorníků ani z kamerdinerů, ač sme jich dosti prosili, nechtěli nás při JMCské opověditi, pravíce, že nesmějí, až zazvoniti ráčí, a tak nemoha se nic dočkati s velikejm jedni druhejm toužením sme k arciknížeti šli a tu také po mnohém²⁹⁷⁾ velikejch nastávajících skrze to nebezpečenství předkládání, když JMt vždy prositi ráčil, aby se císaři náká pomoc penězi stala a při stavích se to vyhledávalo, promluvil pan purgrabie, že pan hrabě z Sulzu²⁹⁸⁾ praví, kdyby nyní jen 130 tisíc měli, že by ty dva tisíce koní obdankovali, protož aby JMCská to z své pokladnice dáti ráčil, my tuto přítomní při nejprvnějším sněmě že tuto milostivou žádost JMCské všem třem stavům, však ničímž se nezavazujíce, v známost uvéstí chceme. A tak sme odtud šli.

Máme pak od jinejch z vobce nemálo naříkání, že na buben udeřiti k verbování nedáme, poněvadž tak v nejistotě, ano v patrným nebezpečství postaveni sme a nemůžeme ani u pána svého audienci k opatření JMt i nás všech míti.

Což vše sem neopominul VMti v známost uvéstí, abyšte se ráčili věděti čím spraviti a jak v tyto nebezpečný časy opatrovati. Věčněj pán Buoh náš, kderej neupřímné rady a předsevzetí umí sám kaziti a z nich svou slávu vyvésti, račiž VMti i nám všem proti všelijakejm zlejším radám pomáhati, je zrušiti a vyvrátiti.

Datum v Praze ve 4 hodiny na noc,²⁹⁹⁾ když sem se k vobědu teprva jíti strojil, 16 decembris anno 1610.

VMti až do smrti věrnej, stálej sluha

Václav Budovec z Budova m. p.

[Na rubu:]

Jeho milosti vysoce urozenému pánu, panu Petrovi Vokovi z Rožmberka na Třeboni, pánu a vladaři sla[vn]ého domu rožmberského, Jeho Milosti císařské [ra]dě a nej přednějšímu soudci zemskému etc., pánu a kmotru a otci mně milostivému a na mne laskavému etc. k dodání. Cito, cito, citissime.

Or. vlastnor. v archivu treboňském, Historica čís. 6184. Sekret Budovcův je dobře zachován.

²⁹⁷⁾ Následuje škrtnuté: „protest“.

²⁹⁸⁾ Karel Ludvík, hrabě ze Sulzu (*1572, †1617), president vojenské dvorské rady.

²⁹⁹⁾ t. j. dle našeho času asi 8 hodin večer.

55. V. Budovec Jiřímu Homutovi z Harasova:

Panu Jakubu Menšíkovi z Menštejna vyplatil 200 tolarů. Upomíná Jiřího Homuta z Harasova, aby mu nezapomněl poslati slíbené dříví a napomíná jej, aby se ničím nedal odvrátiti od bohabojného žití.

[1610—1612] před 21. prosincem.³⁰⁰⁾

Službu svú vzkazuji s vinšem od pána Boha všech nejlepších věcí urozený a muoj zvláště milý pane švagře. Ty dvě stě tolarů, kderéž dávno na hotově byly, sem panu Menšíkovi vyčetl.³⁰¹⁾ O mé dříví, muoj pane švagře, abych je v postě mítí mohl, vaši laskavou paměť mějte, tak aby se na prkna hoditi mohlo, budu vám za to nákou pěknou vdovičku namlouvati a při tom na naše duověrná duchovní rozmlouvání pamatujte, by se vám i křivda v čem od duchovních dala, abyšte proto pána Boha neopouštěli, ale raději se s pánem Bohem mířili, jenž toho každodenně ano každý vokamžení všickni potřebujem a neodkládali, aby se pán Buoh s námi mířil, což bez velikejch duše i těla nebezpečenství nebejvá a vzláště těch, kderíž jinejm ku příkladu vystaveni sou, a běda skrze koho by v počtách Božích pohoršení přišlo. Můžt pán Buoh dobře bez nás bejti, ale my bez něho bejti nemůžem, leč bychom s ním bejti nechtěli a ním pohrdli, což pan Buoh račiž nás pro své milosrdenství nestihlé uchovati k svému poslušenství, jakž praví svatý Pavel Koryntskej³⁰²⁾ Buď hanba neb ne hanba chovati. Amen. Datum v Praze v středu před svatým Tomášem, někdy také v hřích nevěry upadlém, totiž jakž jest se z společnosti jinejch vytrhl, ale však napravil

Váš duověrnej

Václav Budovec z Budova.³⁰³⁾

[Adresa:] Urozenému a mému vzláště milému panu švagru, panu Jiříkovi Homutovi z Harasova, hejtmanu na Bechyni k dodání.³⁰⁴⁾

Orig. v archivu třeboňském, Registratura rodiny p. Budovců z Budova. — Sekret v papír vtištěný zachován.

³⁰⁰⁾ Jiří Homút z Harasova byl hejtmanem kraje bechyňského v l. 1610—12 (Viz Frt. Dvorský, Hejtmanové krajští po Čechách. Památky archeol. X. 376 a 628; dne 18. čce 1611 žádal nejvyšší úředníky zemské, aby byl sprostěn svého úřadu, poněvadž již vypršela doba jeho úřadování; arch. místodrž. v Praze, opis v zemském arch.) Rok 1613 již jej nenalézáme mezi hejtmany kraje onoho. Byl tedy dopis náš poslán v l. 1610—1612; údajů, které by nám jej dovolily datovati určitěji, v něm není.

³⁰¹⁾ Jakub Menšík z Menštejna, místosudí král. Českého a právnický spisovatel. Viz o něm Jireček, Rukověť I.

³⁰²⁾ Nejspíše II. Kor. VI. v. 8, jenž zní: „Skrze slávu i pohanění, skrze zlou i dobrou pověst, jako bludní a jsouce pravdomluvní (v. 9), jako neznámi a jsouce známi... a aj živi jsme.“ Budovec tu jako leckdes jinde necituje doslovně.

³⁰³⁾ V or.: Wtczlaw B Z budowa. Až potud psáno vše Budovcem.

³⁰⁴⁾ Psáno pisařem.

2. 2. 1611
134
H. V. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka:

Budovec posílá k Petru Vokovi kurýra. Stavům přišlo psaní od krále Matyáše s žádostí o pomoc proti Pasovským. Císař se omlouval, že se dobytí Budějovic stalo bez jeho vědomí, ale brzy po té přišel výhrůžný list od velitele Raméa proti stavům za to, že najímají vojsko. Budovec nemůže přijíti k Petru Vokovi, poněvadž stavové jeho přítomnost pokládají za nutnou.

~~Praha 1611 ún. 2.~~

Služby své vždycky povinné, poslušné a věrné VMti vzkazují, vysoce urozený pane, pane a otče a kmotře mně milostivý a na mne laskavý! Věčnej pán Bůh náš, kterej předivně volené své vede i opatruje, ten račiž VMti svou přemocnou pravici Boží v těchto tak nebezpečných časích opatrovati. Kurýr VMti až posavad od JMti nejvyššího pana purghrabí ²⁹⁷⁾ zdržován byl, tak aby netoliko vděčné a nejvyšší poděkování VMti se učinilo, ano také i v známost uvedlo, co se zde od pánův stavův rozjímá a jaké v těchto nebezpečnejch časích opatření se nařizuje. Ale poněvadž se s tím prodlévá, nechtěl jsem k tomu raditi, aby tento kurýr VMti dýleji se zde zdržovati jměl.

Včera psaní od JMti krále uherského, jehož datum 25. ianuarii též i z Dolejších Rakous, jest nám stavům dodáno, v němž JMt královská téměř o nevymluvitelném útisku, škodách a loupeži lidu toho pasovského vypravovati a od nás proti tomu světle a neukrytě pomoci žádati ráčí a to s velikou protestací, pokudž by se toho nestalo, co by z toho zlého následovati mohlo. Dnešního pak dne, když ta novina přišla, že Budějovice jsou vzaty, ²⁹⁸⁾ JMCská ráčil k nám do soudné světnice JMt knížecí pana lantkrabě z Laychnbergku ²⁹⁹⁾ a pana z Mollaru poslati, ³⁰⁰⁾ že jest se to bez vůle a vědomí JMti stalo, což se také i v spisu podalo, kteréhožto spisu přípis nepominu VMti co nejdříve vodeslati. ³⁰¹⁾ A hned potom přišlo psaní od Ramee, ³⁰²⁾ že tomu srozumívá, že se lid od nás stavův verbuje, a pokudž by tak bylo, že by on příčiníc dne i noci k tomu a s vynaložením hrdla svého a soldatův svehch toho trpěti nechtěl, nýbrž tomu vstříc jíti; z čehož ráčíte porozuměti, k čemu se to schyluje.

Já se o VMt převelice starám a sám k VMti odjeti nemohu, protože mi obec od sebe odjeti nedá. Pán Bůh, jenž jest spravedlivej soudce a horlivej mstitel všech krivolakejch rad a kterej lapá moudré v chytrostech jejich, ten bude časnejmi i věčnejmi svejmi soudy zlé obmysly lidské věděti jak trestati. Toliko my ve vši pobožnosti v svatém obcování a s celou důvěrností a s ponížením se před pánem Bohem očekávejme,

²⁹⁵⁾ Viz pozn. 285.

²⁹⁶⁾ Viz pozn. 279 a Skála I., str. 278, Slavata, Paměti II., str. 4.

²⁹⁷⁾ Viz pozn. 281.

²⁹⁸⁾ Arnošt Hanuš z Mollartu, svob. pán, dvorský maršál.

²⁹⁹⁾ Obsah u Slavaty II., str. 5—6.

³⁰⁰⁾ Ramé Vavřinec, plukovník vojska pasovského, vůdce při jeho vpádu do Čech.

říkajíce s Ezechiášem králem „S nimitť jest rámě člověka, ale s námi pak jest Hospodin Bůh náš ku pomoci naší a k bojování za nás‘.³¹¹⁾ Tomu tedy samému přemocnému pánu Bohu VMt v jeho přemocné ruce poručena činím. Ten račiž VMt i nás všechny sám mocně opatrovati a slávu svou z tohoto mračna vyvésti. Datum pospěšně v Praze v středu v noci 2. februarii léta 1611.³¹²⁾

VMti až do smrti věrný a poslušný sluha

Václav Budovec z Budova.³¹³⁾

[Adresa:]

JMti vysoce urozenému panu, panu Petrovi Vokovi z Rožmberka a na Rožmberce a Třeboni, pánu a vladaři slavného domu Rožmberského, JMti císaře římského radě a nejpřednějšímu soudci zemskému, pánu a kmotru a otci mně milostivému a na mne laskavému, JMti.

Orig. v archivu treboňském, Historica nr. 6192; sekrét v červeném vosku s písmenami „W. B.“ dobře zachován.

51. V. Budovec kurfiřtu braniborskému Janu Zikmundovi:

Oznamuje, že obdržel psaní kurfiřtovo, jež přinesl vyslanec braniborský Joachim Bernheim. V psaní tom žádá kurfiřt, aby Budovec pracoval pro obnovení starých dědičných smluv a „korrespondence“ mezi domem braniborským a král. českým. Budovec slibuje to učiniti na generálním sněmu kor. české, který se má sejiti 11. dubna v Praze. Očekává od toho prospěch „orthodoxae religionis“. Posílá opis reversu, který vydal stavům Matyáš, než vkročil do Čech, dále opis žádostí, jež stavové kr. Českého Matyášovi předložili.

Praha 1611 březen 29.

Durchleuchtigster, großmächtiger undt hochgeborner Churfürst, gnedigster Herr! E. Churf. Gn. sindt meine schuldige gehorsame undt demüthigste Dinste meinem höchsten Vermögen nach iederzeit beraitt mit Wünschung von Gott dem Herrn aller zeitlichen undt ewigen Wohlfahrt bevohr.

Gnedigster Her1, E. Churff. Gn. Schreiben, so den andern Februarii dieses Jahres datirt, ist mir erstlichen den 25. dieses Monats Martii durch den edlen undt gestrengen Herren Zacharias von Bernhaimb, E. Churf. Gn. bestalten Obristen Leütenampt behändiget,³¹⁴⁾ auch die Instruction,

³¹¹⁾ II. Paralip. XXXII. v 8. Ezechiáš byl král judský.

³¹²⁾ Až potud vše psáno písařem, následující poručení a podpis (adresa však ne) V. Budovcem.

³¹³⁾ V orig. je: W B Zbudowa.

³¹⁴⁾ Mezi žádostmi, které stavové vznesli r. 1611 na krále Matyáše, byl také požadavek, aby obnoveny byly dědičné úmluvy s okolními knížaty protestantskými, zejména s kurfiřtem falckým, saským a braniborským. Tento list vrhá něco světla na původ celé akce. V státním archivu v Berlíně (Rep. 3, 14) v memorialu ze dne

so ihm von E. Churf. Gn. gegeben, gewiesen worden. Darauß ich E. Churf. Gn. eine gnedigste undt sonderliche Adfection zu mihr vernohmmen, auch ein sonderlichst Mitleiden mit der Chron Böhemb, in wass Gefahr die durch Anschläge undt Pracktiken schädlicher Leutt constituiret undt wie derselben mit Gottes Hülffe geholfen undt eine gute Correspondenz, ja auch Renovation der alten Union, so von Alters herr zwischen dem hochlöblichen Hauße von Brandenburgk und der Chron Böhemb aufgericht, geschehen möchte undt sonderlich zur Befürderung orthodoxae doctrinae evangelicae;²¹⁵⁾ welches zwar E. Churf. Gn. so gotseliges heiligess undt eiferigess Vornehmen mich hochlichen erfrewet undt wegen der genedigsten zu mihr E. Churf. Gn. Adfection undt Vertrawenn fünde ich keine Wort, mit welchen ich genügsam deroselben aufs aller demütigste und gehorsamste dancken khuntte, nur allein, daß ich mich E. Churf. Gn. defoveo, offero et consecro, derselben meinem höchsten Vermögen nach in aller Trew, so sich nur die geringsten occasiones zutragen werden, meine gehorsambste und schuldige Dinsten zu erzeigenn, daß also E. Churf. Gn. mitt mihr alss mit deroselben getrewen Diener gnedigst zu schaffen und zu gebitten habenn; und wiewol mein Vermögen in so großen Sachen alss dess Geringstenn eines gar schlecht ist, iedoch neben den andern, die es mit obgenandtem communibonotrewlich meinen, bin ich nicht allein willig meinen höchsten Fleiß, sondern auch mein Leib und Leben Gott dem Heren zu consecriren, ja ich kan auch nicht genugsamb unserem Gott in Christo, der solche höche potentaten divino zelo spiritus sui animat et amat, danckenn. Will auch nicht unterlassenn in dieser Chron Böhmen undt sonderlich beij dem itzt nahenden algemeinen Generall-landtag, beij welchem die abgesandte auß Mährenn, Schlesien undt Lausnitz mitt Volmacht sich werden fünden, welcher den 11 Aprill auf dem prager Schloss soll gehalten werden, den getrewen Patrioten dieses alles zu insinuiren. Undt wass ich weiter mündlich mit E. Churf. Gn. Obristen-Leutennampt weitleuftigs geredet, daß werden E. Churf. Gn. von

2. února 1611 se praví, že Jachim z Bernheimu se má v největší rychlosti odebrati do Prahy a jednati s Budovcem a Thurnem jednak o společnou obranu proti vpádu pasovskému (kolovaly totiž také zprávy, že vojsko pasovské z Čech vtrhne do Braniborska), jednak o obnovení starých dědičných smluv mezi korunou českou a Braniborskem. Viz o té věci také zprávu Hanuše Meinharda z Schönburga, poslanou kurfiřtovi braniborskému v březnu 1611 (Briefe u Akten zur Geschichte des 30jähr. Krieges IX., str. 254).

²¹⁵⁾ Kurfiřt Jan Zikmund (* 1572, † 1619) vychován byl přísně luthersky, ale za pobytu v Heidelberce r. 1604 byl získán víře reformované. Veřejnou se stala jeho změna víry teprve o vánocích r. 1613 (nastoupil r. 1608), když ke kalvinství se hlásila již značná část jeho dvořanů, značná část university frankfurtské a z jeho vlastního rodu markrabě Arnošt a Jan Jiří Krňovský. Jeho přestup rozpoutal veliký hněv lutherských theologů, především saských, jak o tom budeme mít ještě jinde příležitost se zmíniti.

ihme gnedigst vernehmen und schicke hirneben E. Churf. Gn. ein Abschrift des Revers, welchen Jhr Kön. Mt. König auß Ungern uns den Stenden, ehe ehr in daß Königreich Böheimb itzo kommenn, von sich gegeben, darunter auch die Union der Religion bekräftiget.³¹⁶⁾ Weiter auß beygelegter ander Abschrift, welche alle drey Stende zu remediren praesenti malo Jhr Khön. Mt. dem Khünig aus Ungern offerirt, werden E. Churf. Gn. wass der Stende endtliche Resolution ist, gnedigst vernehmen.³¹⁷⁾ Daß ich aber dieselbe in der böhmischen Sprache zuschicke, daß macht, daß E. Churf. Gn. Obrister Leutenambtt erstlich heutt mit der Instruction bey mir gewesen und nachdem ehr morgendt eilendtss vonhinnen wieder zu E. Churf. Gn. verraisen wirdt, habe ich solche Abschriften in die teutsche Sprache so eilendss nicht khönnen transferiren lassenn, der Hofnung, E. Churf. Gn. werden an deroselben Hofe etliche haben, die der böhmischen Sprache khundig sein. Und thue hiemit E. Churf. Gn. in Schutz des ewigen Sohness Gottess unserss einigenn Mitlerss und Seligmacherss bevohlen. Datum Prag stylo novo denn 29. Martii anno 1611.

Ewer³¹⁸⁾ Khurf. Gn. als meinem genedigsten Herrn gehorsamster getreuer
Dinner und Knecht

Wenczl Budowecz h. von Budowa.

[Na rubu:]

Dem durchleuchtigsten, hochgebornen und großmächtigem Fürsten und Herrn Johann Sigismundt Margraff zu Brandenburg, des heiligen Röm. Reichs Ertzkammerer und Churfürst, zu Preisen, zu Gilich, Cleve und Berge Herzogen etc., meinem genedigsten Herrn.

Do vnitř dopisu je vložen:

a) opis reversu Matyášova stavům českým datovaný: gegeben in unser Stadt Iгла den Donnerstag nach dem Fastensontag Laetare anno 1611.³¹⁹⁾

b) lístek s následujícím textem:

Zugedenck, an wehm Ihre Churf. Gn. Hern schreiben sol: erstlich an die Hern Stende, hernahen an H. Graffn von Torn,³²⁰⁾ an H. Wilhelm von Leuwitz,³²¹⁾ an H. Lehnhardt von Feltz,³²²⁾ an H. Wentzlo von Kuntzke,³²³⁾ an den Hern von Potuwitz.³²⁴⁾

Orig. v Berlíně, v tajném státním archivu, Religionsirrungen im Reich. Rep. 3, 14.

³¹⁶⁾ Otištěn u Skály I., str. 300 sl.; revers je přiložen k psaní.

³¹⁷⁾ Viz Skála I., str. 314 sl.; tato příloha při psaní dnes není.

³¹⁸⁾ Jen toto a následující podpis s adresou je psáno vlastnoručně.

³¹⁹⁾ Viz pozn. 316.

³²⁰⁾ Jindřich Mates z Thurnu.

³²¹⁾ Vilém z Lobkovic, jeden z náčelníků lutherských.

³²²⁾ Leonhard Colonna z Felsu.

³²³⁾ Václav Vchynský.

³²⁴⁾ Václav Budovec.

58. V. Budovec a Budova Petru Vokovi a Rožmberka:

O cestě Matyášově po Slezsku, již se Budovec také účastnil, zejména o tom, jak byl král vítán. O událostech polsko-ruských, uherských a dánsko-švédských. Budovec pobude s Matyášem ve Vratislavi asi 2 neděle.

Vratislav 1611 září 20.

Sluozbu svou vždycky poslušnou, povinnou a až do smrti stálou VMti vzkazují, vysoce urozený pane, pane a otče a kmotře muoj milostivý! Zdraví i všeho požehnání Božího a nejvyšší ochrany Boží VMti ustavičně na pánu Bohu žádati nepřestávám. Přijevše s JMtí královskou minuolou tuto neděli do Vratislavě,³²⁵⁾ na kteréžto cestě, jakž JMtí královská z Prahy vyjeti ráčil, zouplna tři neděle jsme až do vjezdu do města Vratislavě byli, pomínouti jsem nemohl, abych VMti jakž o té cestě naší, tak i o příjezdu JMtí královské do města oznámiti neměl. I předně oznamují VMti, že JMtí královská, pán náš nejmilostivější, se vším svým dvorem na té cestě v obzvláštním opatrování Božím býti ráčil; nebo ačkoliv v Dolejších Lužicích jako i v Budišíně rána morová proskakovala, však ani tím nakažením ani jinou nemocí aby kdo stonati jměl, o žádném nevím.

JMtí královská v Budišíně a v Görlici též u pana Brumice zu Soraw³²⁶⁾ a v Lignici slavně ráčil vítán bejti, obzvláště pak zde v Vratislavi 18 dne Septembris, totiž minuolou neděli. Vyjeli JMtí naproti knížata Münstrberský,³²⁷⁾ margkrabě z Jegendorfu,³²⁸⁾ kníže Lignický³²⁹⁾ a kníže Těšínský,³³⁰⁾ též jiné stavov rejtharstvo, každé v obzvláštní barvě a velmi oupravně, jichžto počet samého rejtharstva soudil jsem bejti přes čtyry tisíce. Než JMtí³³¹⁾ pan biskup³³²⁾ neráčil vyjeti, pro kompetentí, kterou ráčí jmíti s knížetem Münstrberským, kterýž proto panu biskuopovi ustoupiti nechce, že jest nejstarší kníže slízký v letech. O novinách jiných nevím co VMti na ten čas psáti, než ty předešlé; slavné o velikejch vítězstvích krále polského noviny proti Muškovitům chtějí jaksí kuolhati anebo se měniti, a že by král polský nikdá u větším nebezpečenství bejti neměl, jako nyní od Moskvanův; ale to čas přinese.

³²⁵⁾ O této cestě Matyášově vyšly četné současné popisy na př. Jiřího Závěty ze Závětic 'Odjezd z hradu Pražského Jeho milosti Matthyáše krále ... a příjezd skrz markrabství Lužická do ... Vratislavě'. O sporech se Slezany se tam ovšem nedočteme, Závěta všimá si jen průvodů, vítání atd.

³²⁶⁾ Abraham Promnitz, fojt dolnolužický; v Žarově holdovali Matyášovi stavové dolnolužičtí dne 12. září.

³²⁷⁾ Karel, kníže münsterberský (*1546 † 1617).

³²⁸⁾ Jan Jiří Krnovský z rodu Hohenzollernského, známý potom z války české.

³²⁹⁾ Jan Kristián, syn knížete Jáchyma Bedřicha.

³³⁰⁾ Adam Václav (* 1574 † 1617).

³³¹⁾ Jeho velebnost.

³³²⁾ Od r. 1608 byl biskupem vratislavským arcikníže Karel, bratr arciknížete Ferdinanda Štýrského.

V Uhřích také povstal nějaký Andreas,³³³⁾ kterej se dvanácti tisíci hejdukův Sedmihradskému na pomoc táhne, odkudž Uhři, jakž kdo sedí, vzhůru bejti mají, a Turek Sedmihradskému pomáhá, což se k dobrému nevztahuje. Nám jistě sluší se na pozoru jmiti a v lepší nežli kdy prvé hotovosti bejti. O králi denemarským rozprávějí, že jest králi švédskému nejhlavnější jeho jedno město Colmar vzal. O jinejch novinách nevím VMti co na ten čas psáti, však nepominu VMti, bude-li tak co hodného, za časté odsud psávati. Tak naslejšám, že jeho Mt královská nejméně dvě neděle ráčí se zde zdržeti. Já také s JMti zde zuostanu, ačkoliv někteří se již zpátkem navracuují; ale má fortuna tak chce, abych jen poutníkem byl a ne mnoho při mém hospodářstvíčku bejval, když to tak bejti musí, byť i naše privata commoda obmeškány byly, jen aby publicum bonum dobře se mělo, bez něhož privata commoda dlouho dobře státi nemohou. A tak VMti v ochranu věčného Syna Božího poručena činím. Datum v Vratislavi v outerý po svatě Lidmile 20. Septembris léta 1611.³³⁴⁾

VMti vždycky poslušný a věrný až do smrti sluha

Václav Budovec z Budova.³³⁵⁾

[Adresa:] Jeho milosti vysoce urozenému pánu, panu Petrovi Vokovi z Rožmberka, na Rožmberce a Třeboni, pánu a vladaři slavného domu Rožmberského, jeho milosti uherského a českého krále radě a nej-předn[ějším] soudci zemskému etc., panu otci a kmotru mému milostivému [JMti] k dodání.

Original v archivu třeboňském, Historica Nr. 6227. — Na papír přitisklý sekret s písmenami „W. B.“ v červeném vosku jest dobře zachovaný.

59. *Filip Ludvík, krabě Hanavský:*

Byl před několika nedělemi povolán od císaře, přišel před čtyřmi dny. Dává Budovcovi zvěst o svém příchodu a nabízí se mu k službám. Včera měl audienci u císaře; doufá, že bude co nejdříve propuštěn. Čekal by ještě na setkání s Budovcem, kdyby pohodlně k němu dojít mohlo.

Praha 29. září 1611.

Salve, illustris et magnifice domine!

Paucas ante hebdomadas vocatus a Caesarea M^{te} huc veni nudius quartus; ³³⁶⁾ plus oboedienti est hoc prestandum (!) gloriae quam spei

³³³⁾ Nagy Ondřej, náčelník hajduků, kteří byli ve službách knížete sedmihradského Gabriela Bátoryho; při útocích na území císařské užíval turecké pomoci a když Báthory se dostal do sporu s Turky, odepřel Báthorymu pomoci.

³³⁴⁾ Až potud vše psáno písařem, následující (poručení, podpis a adresa) vlastnoručně V. Budovcem.

³³⁵⁾ Vor. W Bzbudowa.

³³⁶⁾ Povolání Filipa Ludvíka ke dvoru spadá do doby, v níž Rudolf, přinucen byv vzdát se trůnu českého, pomýšlel na spolek s protestantskou unií, aby se po-

alicuius profectus. Existimavi mearum esse partium, adventum meum tibi notum facere, ut si interim, dum hic moror, quod haud diu fore spero, aliquid tibi³²⁷⁾ occurat, in quo prodesse possim, pari libertate mihi significes, quali ego in te, si ita ferret occasio, pro nostra amicitia uterer, quam abs te mihi conservari maxime cupio. Ei semper in animo meo respondi vehementer dolens hucusque benevolentiam in te meam nulla re testatam facere potuisse.³²⁸⁾ Ad alloquium Caesareae M^{ts} heri introductus³²⁹⁾ spem concepi me propediem dimissum iri; exoptarem admodum conventum nostrum, si commode fieri posset. Interim vale, illustris et mihi ex animo colende domine, cui sum sincere addictus amicus.

Ahn Herrn von Budowitz. Abgangen Prag 19 Septembris 1611.

Koncept velice těžce čitelný v král. pruském státním archivu v Marburce, sign. A. Nr. 6. fol. 25.

60. V. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka:

O žádostech Slezanů, vznesených na krále Matyáše ve Vratislavi, aby jim byla povolena zvláštní kancelář a o jejich odchodlání, králi neholdovati, dokud by jejich požadavky nebyly splněny. O nastávající svatbě císařově. O tom, jak docíleno narovnání, o holdování a následujících slavnostech. O poměrech uherských, polských a o sjezdu knížat německých do Norimberka.

Hradiště nad Jizerou 1611 říjen 21.

Službu svou vždycky povolnou a poslušnou a až do smrti stálou VMti vzkazuji s vinšováním od pána Boha všech nejlepších časnejch

mocí její pomstil Matyášovi (viz Gindely, Rudolf II., str. 311 sl.). Filip Ludvík měl dle žádosti císařovy svým vlivem přiměti hrabata svého kraje, aby císaři napřed poskytli předběžnou peněžitou podporu, jejíž povolení doufal dosíci na nejbližším říšském sněmu. Při odchodu dostal také ověřovací listiny na hrabata nasavská, potom na kurfiřta mohučského a konečně na administrátora falckého, vévodu zweibrückenského, který vedl vládu ve jménu nezletilého Bedřicha V. Viz A. Chroust, Briefe und Akten zur Geschichte des dreissigjährigen Krieges, IX. sv., zvl. str. 834, (francouzský vyslanec Baugy královně vladařce z Prahy 1. října 1611); str. 835 (říšský místokancléř Strahlendorf jednomu radovi kurfiřta mohučského z 3. října); str. 843 (říšský dvorní sekretář Hertel — na žádost známého tajného rady císařského Hannewalda — kurfiřtu mohučskému). Viz také str. 763 a 815. Strana 821, pozn. 3. se dovídáme ze zprávy španělského vyslance Zuñigy, že prý Filip Ludvík slíbil císaři půjčku 200.000 zlatých.

³²⁷⁾ Na okraji konc. čteme: „sapientia et tam in publicum quam erga me propensi animi tui“.

³²⁸⁾ Zde škrtnuto: „Ego hactenus exspecto, quid mihi caesar oneris imponere velit, modo ne meis humeris nimis grave sit“. — Tímto břemenem se patrně míní v předpředěslé poznámce uvedená žádost císařova o vymáhání peněžitého příspěvku.

³²⁹⁾ O této audienci viz Briefe und Akten zur Gesch. des 30jähr. Krieges IX., str. 834. S údajem našim souhlasí tu údaj francouzského vyslance, dle něhož byl hrabě rovněž přijat 28. září; Strahlendorf, str. 835 udává datum o 2 dni později.

i věčnejch věcí, vysoce urozený pane, pane a otče a kmotře můj milostivý a na mne laskavý. Jakož sem se na milostivé psaní JMti královské ke mně učiněné do Vratislavě vypravil, kdež navrátivše se z požeňání Božího zase domu pominouti sem nechtěl, abych VMti neměl oznámiti, jak jest se JMti královské ta jízda do Slízka dařila a co se tam při předních věcech sběhlo.

Nepochybují pak než že psaní mé, které sem VMti z Vratislavě 20. Septembris učinil,³⁴⁰⁾ to že jest VMti časně dodáno, totiž jak JMt královská v Hořejších i Dolejších Lužicích, ovšem pak v Vratislavi slavně vítán bejtí ráčil, avšak po učiněném mém k Vaší Mti psaní nastala jest v Vratislavi veliká nesnáze z počátku strany slibování; nebo knížata a stavové slibovati nechtěli, leč by prvy správa kancelářská aneb jak oni pravili nespráva a ten zlej regiment, kterej v kanceláři České byl, se napravil,³⁴¹⁾ a předně do JMti nejvyššího pana kanclíře našeho sobě stěžovali, mezi jinejmi příčinami i to, že jest pan kanclír nechtěl podepsati majestátu o náboženství, kterej však JMCská i teď nyní JMt královská podepsati sou ráčili, pravice, poněvadž nejvyšší pan kanclír tudy se k religionsfrýdu nepřiznává, nýbrž patrně na sobě to tím nepodpisováním prokazuje, že netoliko nemíní jej v příčinách daných držeti, ale což na něm jest, že by to snad i rád zrušil, odkudž jakého fedruňku strana pod obojí i v politických věcech od pána očekávati může.³⁴²⁾

Protož žádali knížata a páni stavové, aby JMt královská ráčil jim místokanclíře dáti, kterýho by oni ve třech osobách JMti královské přednesli, z těch jeden aby vždycky na potomní budoucí časy od JMti královské volen bejvával a ten aby nebyl povinovat se v ničemž nejvyšším kanclířem českým spravovati, než samejm králem Českejm, při jehož dvoře také aby vždycky byl, maje také při sobě sekretáře a dvě dvorské rady od Slezákův a Lužičanův volené.³⁴³⁾

I byla jest o to téměř na tři neděle veliká tahanice. JMt královská ráčil jest nás Čechy, radysvé, kteří sme s JMti tam byli, k sobě povolávati.

³⁴⁰⁾ Č. 58.

³⁴¹⁾ Slezané již r. 1609 vznesli na císaře Rudolfa řadu žádostí, jichž cílem byla co možná největší správně-finanční a soudní neodvislost od úřadů českých, vztahujících se na celou korunu, od české kanceláře, komory a appellačního soudu (Gindely, Rudolf II., 18); podobné žádosti obnovily na generálním sněmu v Praze r. 1611 (Gindely I. c. str. 262 sl.), zejména jim šlo o to, aby pro Slezsko byl zřízen samostatný úřad místokancléře slezského, který by nepodléhal nejvyššímu kancléři českému. O celém sporu a také o událostech, které Budovec popisuje, viz Gindely I. c. str. 345—362. (Über den Streit der Böhmen mit den Schlesiern wegen der Kanzlei), také F. Rachfahl, Die Organisation der Gesamtverwaltung Schlesiens vor dem 30jährigen Kriege, str. 421 sl. (odstavec: Die Schlesische Kanzlei 1611—1616).

³⁴²⁾ Byl to Zdeněk Popel z Lobkovic, který, jak známo, nedal se pohnouti k podepsání majestátu z r. 1609, tak že místo něho podepsal jej nejvyšší purkrabí Adam ze Šternberka.

³⁴³⁾ Viz pozn. 341; Lužičané šli tehdy ruku v ruce se Slezany.

totiž pana Adama staršího z Valštejna, pana Vilíma z Lobkovic, pana Václava z Vchynic, též osobu mou a pana Mikuláše Geřtorfa, vrchního hejtmána na panstvích JMti královské v Čechách. Též sme to uvažovali stejnejmi radami, a v pravdě JMti královské, pánu našemu nejmilostivějšímu, tu se žádná nejmenší vina ani nám Čechům i jinejm radám dáti nemůže, nebo sme v pravdě o to všelijak usilovali, aby při předešlém způsobu zůstalo. Tak jestliže jest co jedna osoba pochybila, aby toho jiní potomně týž ouřad mající na sobě a tak všechno království České účastno nebylo. A to jest při každém téměř s knížaty a pány stavy slízskejšími shledání k zejskání jich rozmlouváno bylo. Ale knížata a páni stavové hned se na konec slyšeti dali, nebude-li jim ta žádost jejich povolena, že JMti královské slibovati nebudou, a přijde-li co z toho zlého, aby JMt královská i páni stavové v Čechách žádnému jinému viny nedávali, než sami sobě.

I aby těm věcem pomozeno býti mohlo, JMt královská ráčil jest pátého Octobris měsíce tohoto své komisaře mezi knížata a stavy popolu shromážděné na rathauz vyslati, totiž pana biskupa vídeňského, pana Klezle,³⁴⁴⁾ též nejvyššího pana komorníka svého pana Mekau,³⁴⁵⁾ též pana Adama staršího z Valdštejna, též osobu mou a místokanclíře rakouského pana z Kronberku,³⁴⁶⁾ kdež přišedše to sme knížatům a pánům stavům jménem JMti královské skrze pana místokanclíře v obšírné řeči přednášeli, že JMt královská k takové jich knížat a stavův žádosti ráčí chtítí dovoliti, však tak, aby to toliko do nejprvnějšího českého sněmu trvalo. Ale knížata a páni stavové vyslyšavše nás komisaře a povolavše nás k sobě na druhý den, ráčili sou zase nám obšírnou odpověď dáti, proč tomu povoliti nemohou. A tak po mnohém s nimi, knížaty a stavy jednání nemohlo k jiné od JMti královské resolutí přijíti nežli k této, kteréž VMti příležitostejpis odsílám, v níž při závírce tuto vejminiku nalézti ráčíte: „Ačkoliv JMt královská od sebe, dědicův a budoucích králův Českých toho místokanclíře knížatům a stavům z Slezska dovolovati ráčí, však poněvadž stavové království Českého v tom své interresse se míti praví, to aby jim nebylo in praeiudicium“, tak jakž z toho recessu poznati ráčíte.³⁴⁷⁾ Též také odsílám VMti vejpis recessu toho, kterej jest JMt královská Lužičanům dáti ráčil,³⁴⁸⁾ v němž jest se také pan kanclír podepsati nechtěl a to jest, smejšlím, potomně pány Slezáky a Lužičany proti nejvyššímu panu kanclíři a příčinou jeho i budoucím kanclířům zjitišlo.

A tak již po odvedení od JMti královské recessu knížatům a pánům stavům JMti královská ráčil jest v neděli 9. Octobris velmi slavně z svého

³⁴⁴⁾ Známy Melchior Khlesl, biskup vídeňský, nejdůvěrnější rádce Matyášův.

³⁴⁵⁾ Leonhard z Meggau, později hrabě.

³⁴⁶⁾ Oldřich z Kronberka.

³⁴⁷⁾ Této přílohy není v Třeboni.

³⁴⁸⁾ Této přílohy není v Třeboni; r. 1616 byla však samostatná slezská kancelář odstraněna.

příbytku na hrad vratislavský jeti, před nímž tři heroltové jeli a čtvero knížat zadu, kníže Minstrnberský, margkhrabě z Jegndorfu, kníže Lehnický a kníže Těšínský. A tu přijevše na zámek, nejprv biskup Vratislavskej arcikníže Karel přísahu králi latině činil, však krále na hrad neprovázal jako i proti králi nevyjel, když JMt do Vratislavě jeti ráčil, protože kníže Minstrnberský jakžto oberhaubtman všeho Slíska jemu místa dáti nechtěl. Potom přísahali těch čtvero knížat nahoře dotčenejch a za nimi někteří vyslaní z některých knížetství a po nich stav panskej a ouřad vratislavskej. Po vykonání toho JMt královská ráčil do svého domu jeti a knížata sobě k stolu pozvati, pro vyslané pak pány posly z knížetství a pro přední pány stavy dvě dlouhé tabule sou přistrojili: první držal pan Adam starší z Valdštejna a pan Vilím z Lobkovic a druhou já a pan Geyman³⁴⁹⁾ Rakušan a tu sme ty k sobě zvali, kteří sou nám od JMtí královské na rejstříku poznamenání dáni byli, kdež i VMti nejednou a vzláště při mé tabuli ve všem dobrém ráčili ste připomínání býti. Na druhej den v pondělí 10. Octobris hospodářové města Vratislavě a přední z vobce sou se na rynek před pokoj královský sešli a JMtí královské, kterýž z vokna vykoukati ráčil, přísahu činili. Po přísaze té po vobědích JMt knížecí margkhrabě z Jegndorfu ráčil kroužku běhání za městem JMtí královské držeti, také i quintaně a tu mezi jinejmi soudcemi i já sem volen byl, kdež JMtí královské v pravdě to svědectví dáti mohu, že JMtí nejpřednější daňk a dar, jakž při kroužku tak i při quintáně honění dán byl a to ne podle přízně. Na zejtrí pak totiž 11. octobris kníže Minstrnberský ráčil jest JMt královskou, též i jiná knížata až i na rady a služebníky JMtí královské k sobě zváti, a i tu o VMti nemalá zmínka byla; předně JMt kníže Minstrnberský, kterýž ráčí věku svého bejti 75 let,³⁵⁰⁾ ráčil to praviti, že žádného staršího nemá, s kterejm by slavné a svaté paměti císaři Ferdinandovi a císaři Maximilianovi sloužil, totéž pan Czedlicz³⁵¹⁾ president komory slíské, jemuž 76 let minulo, jest mluvil. A JMt pan margkhrabě Brandeburskej z Jegndorfu, ten VMti své povolné a synovské služby vzkazovati ráčí, žádajíce, abyšte jej VMti v své laskavé a otcovské paměti míti ráčili.

Po kterémžto pangytu nechtíc i jinejch pangytův dočkati, kteříž mně již obtížné byly, na zejtrí sem z domu z Vratislavě vyjel a 18. tohoto měsíce z požehnání Božího i s synem svejm, kterýž jeden z mundšenkův u JMtí královské jest, sem domů přijel. A tak sem v tom zpraven, že JMt královská v pondělí nejprv příští, to jest 24 dne měsíce tohoto Octobris z Vratislavě skrze Moravu do Vídně jest se vyjeti strojiti ráčil. Veselí pak JMtí královské jest³⁵²⁾ odloženo až do desátého dne měsíce Decem-

³⁴⁹⁾ Nedovedl jsem zjistiti tuto osobu.

³⁵⁰⁾ Podle toho byl by se narodil r. 1536. Viz pozn. 327.

³⁵¹⁾ Zikmund Zedlic.

³⁵²⁾ Sňatek Matyášův s arcikuéznu Annou, dcerou Ferdinanda Tyrolského, byl slaven 2. prosince 1511.

bris. Sem tam také zván, ale starejm nejlépe svatebních veselí mladším popříti a projížděk k obecním věcem sobě zanechatí.

O jinejch novinách, co se jinde v křesťanstvu děje, nepochybuji, než že o nich ráčíte míti dobrou vědomost. Sedmihradskéj souce od palatina uherského přeplašen, porovnání hledá, protože mu Turek pro persiánskou válku pomoci učiniti nemůže. Král polskej v Varšavě drží sněm a obávají se všickni, že vítězství jeho proti Mostkvu žalostné proměny vezmou. V Nornberce, jakž VMti vědomo, sjezd kurfiřtův a knížat říšskejch začal jest se 17. dne tohoto měsíce držeti³⁵³⁾ na nějž JMt královská ráčil jest vyslati biskupa vídeňského pana Klezle a pana Kuntakara z Spolhamu.³⁵⁴⁾ Pán Bůh račiž z své milosti to způsobiti, aby pro vzdělání cti a slávy jeho a k obecnému všeho křesťanstva dobrému a předně k svornosti, lásce a stálému pokoji vše se to řídilo, tak abychom i my v Čechách po těchto již od tří let ustavičnejch vichřicích, bouřkách a metelicích podpočinouti a se jako pozotaviti mohli. Ale hrozí pán Bůh morem,³⁵⁵⁾ chtěje snad nás od budoucích nastávajících zlejších věcí, když bychom vůli a radě jeho posloužili, vytrhnouti; jehožto Božské milosti já VMt ustavičně poručena činím, aby jeho Božská milost VMt i nás všecky, kteří sme z milosti jeho v Krista Pána uvěřili, den ode dne osvícenější činiti ráčil k hledání a očekávání těch věčnejch nebeskejch věcí, kterejchž v na-ději jisté očekáváme. Dathum na Hradišti nad Jizerou v pátek po svatém Lukáši léta 1611.

VMti³⁵⁶⁾ vždycky věrný, volný a poslušný sluha až do smrti.

Václav Budovec z Budova.³⁵⁷⁾

[Adressa:] JMti vysoce urozenému pánu, panu Petrovi Vokovi z Rožmberka a na Rožmberce a Třeboni, pánu a vladaři slavného domu Rožmberského, JMti císaře římského, též také JMti uherského a českého krále radě a nejřednějšimu soudci zemskému etc., pánu a otci a kmotru mně milostivému, a na mne laskavému, JMti k dodání.

Orig. v archivu treboňském, Historica Nr. 6227. — Sekret Budovcův přitištěn na adresní straně listu.

³⁵³⁾ Tento sněm sešel se následkem sesazení Rudolfova a chtěl na Rudolfovi II. vymoci, aby dovolil vypsati volbu svého nástupce.

³⁵⁴⁾ Gundakar z Polheimu na Lichtenecku, rada Matyášův a vlády dolno-rakouské, později president dvorské komory.

³⁵⁵⁾ Některé zprávy o něm v této době viz u V. Schulze, Příspěvky k dějinám moru v zemích českých z let 1531—1746. (Histor. archiv čes. akademie č. 20), str. 61—62.

³⁵⁶⁾ Předcházející je psáno písařem, vše následující kromě adresy vlastnoručně V. Budovcem.

³⁵⁷⁾ V orig.: Waczlaw Bzbudowa.

61. V. Budovec Filipu Ludvíku, kraběti Hanavskému:

Navrátil se ze Slezska, našel doma list Filipa Ludvíka; brzy potom přišel dopis náčelníka francouzských Hugenotů, Mornaye du Plessis. Ten ohlašuje, že vydá záhy spis „Mysterium iniquitatis Babylonicae“. Budovec byl by rád přišel do Prahy ke schůzce s Filipem Ludvíkem, kdyby byl býval doma, když dopis přišel; mohl by mu pak aspoň sdělit o minulých událostech to, o čem psátí nebylo bezpečno. — Nářek nad pokusy strany katolické, pošličití protestanty a nad zavražděním Jindřicha IV. O cestě císařově do Slezska. O porážce uherských hajduků. O bojích polsko-ruských a švédsko-dánských. Obava, aby zvláště poslední boje neměly vlivu na poměry německé. O náboženských poměrech francouzských. Přání, aby přestaly polemiky mezi protestanty.

Mnichovo Hradiště 1611 říjen 26.

Resalve iterum atque iterum, mi illustrissime princeps et comes atque domine sincera et constanti fide colendissime!

Reverso mihi ex itinere Silesiaco, in quo duos menses cum Regia Maiestate, rege nostro clementissimo, commorabar,³⁵⁸⁾ ecce literae tuae,³⁵⁹⁾ plenae summae erga me benevolentiae et amoris tui, Praga ad me Mo[na]chogreczium allatae sunt, et has altero die subsecutae magni istius et illustrissimi baronis et in toto orbe christiano ob admirabilia et pene inimitabilia dona Dei celeberrimi nostri, scilicet domini Philippi Mornay;³⁶⁰⁾ quibus utrisque conspectis et perlectis dici non potest, quanto gaudio affectus fuerim, adeo ut quicquid laboriosi in hoc diuturno Silesiaco itinere inter varias publicas occupationes mihi contigit, id omne in levamen et recreationem animi et corporis, postquam utrasque legissem istas literas, conversum esse visum est. Is idem dominus Mornay promittit se ad proximas nundinas Francofurtenses typis editurum Mysterium iniquitatis magnae illius Babilonis;³⁶¹⁾ ac si domi tunc fuisset, cum tuae benignissimae litterae Pragam me ad te evocarent, certe non modo venissem, sed si fieri potuisset, remotis omnibus obstaculis, advolassem Pragam atque in sinum tuum ea, quae literis communicari non possunt, id est pericula praeterita nostra et divinam ex his liberationem, communicassem.

Sane admirabilis Deus noster Jehova ille tum iudex tum vindex rebus pene humano iudicio desperatis tum apud vos in imperio tum apud

³⁵⁸⁾ Viz č. 57 a 59.

³⁵⁹⁾ Č. 58.

³⁶⁰⁾ Filip du Plessis Mornay (* 1549 † 1623), náčelník francouzských hugenotů ke konci 16. a v první čtvrti 17. stol., vynikl jako válečník, diplomat i spisovatel. Budovec se s ním seznámil asi na svých cestách v mládí. Mornay měl také styky s Karlem st. z Žerotína. (Viz Dopisy K. st. z Žerotína 1591—1610. Archiv Český XXVII.) R. 1824—1825 vyšly v Paříži jeho *Mémoires et Correspondence pour servir à l'histoire de la réformation et des guerres civiles et religieuses en France*. 12 sv. Jak Henke-Tschackert však v Herzog-Hauck Realenzykl. f. prot. Theologie sv. V., praví, je tato sbírka jeho korespondence velmi neúplná a dala prý by se snadno doplnit, poněvadž značná část nevydaných dopisů je v různých bibliothékách a archivech francouzských dobře zachována.

³⁶¹⁾ Spis ten vyšel r. 1611. O něm viz pozn. 380.

nos in regno Bohemiae apparuit. Cuius invicto robore quo magis inniuntur fideles Christi, eo magis adversarii furore satanae conciti ad violandam et Deo et fidelibus eius cultoribus fidem novis subinde artibus agitantur veluti ipsi Deo caeloque, imperatori, regibus et principibus bellum illaturi, modo hierarchiam Romanam promoveant et exteris a solo nutu illius dependentibus regna christiana tradant. Suspirat super his et dominus Philippus Mornay, quid in Gallia a scelerato illo regicida impulsu pseudochristianorum gestum sit. Verum solabimur nos omnes, Deum, cui reges et regna, cui bella, seditiones, populorum impetus, mutationes regnorum, velint nolint, militant, cui vivimus et morimur, qui novos reges et populos ad gloriam suam ex ipsis lapidibus sibi creare tum ad iudicia sua tum ad vindictam suam peragendam potens est, eum, inquam, Deum militanti suae ecclesiae idque sub invictissimo et solo vere monarcha Christo duce nostro affuturum ecclesiae suae, ut sive feriendo Babilonem, sive ab illa vulnera accipiendo, etiam in vita et morte plus quam victrix existat. Et haec quidem hactenus.

Rex meus clementissimus in itinere isto Silesiaco³⁶²⁾ splendidissime a principibus et statibus Silesiae exceptus est, ingressus urbem Wratislaviam 18. Septembris, ubi post assecurata et confirmata Lusaciis utrisque et principibus atque ordinibus Silesiae libertate religionis, provinciae istae regni Bohemiae incorporatae regi quoque fidelitatem iurarunt; erga quos rex quoque me saepe praesente quam benignissime et clementissime erga illos sese gessit adeo, ut omnium animos sibi devicerit. Is idem rex 7. huius mensis Octobris commissarios suos Noribergam ad conventum electorum et principum³⁶³⁾ misit. Faxit aeternus Deus, ut tandem aliquando Deo nobis nunc viam monstrante et adornante libertas tum sacri Romani imperii, imperatoris, regum, principum et rerum publicarum, tum religionis orthodoxae contra hierarchiam Romanam adamantinis vinculis et contra omnia inquieta ingenia et pacis christianae inimica ligetur et firmetur. Rex adornat suas nuptias ad 10. Decembris.³⁶⁴⁾ Hungarici Heudonum motus ex parte a palatino Hungariae dissipati et compositi sunt.³⁶⁴⁾ Polonus Wars[oviae] comitia caelebrans illud contra Moschos meditatur non minorem esse virtutem quam quaerere parta tueri. Verum videat, ne barbarae gentes illae orientales praeter spem veluti inundatio aliqua aliquando adiunctis Tartaris Poloniam vastent. Danus et Svecus non necessariis sese implicant et atterunt bellis. Ego metuo, ne septentrionales illi motus Germaniae aliquam adferant mutationem. Galli in hoc unum, uti ex literis domini Mornay cognovi, intenti sunt, ut religionis libertatem et pacem atque regis sui regnique eius securitatem Deo benedicente longe maioribus et firmitioribus vinculis quam unquam antea stabiliant, ne inquieta ingenia sub praetextu augendae romano-catholicae

³⁶²⁾ Viz č. 57 a 59.

³⁶³⁾ Viz pozn. 352.

³⁶⁴⁾ Viz pozn. 333.

religionis et extirpandis, ut illi aiunt, hereticis fideles regi subditos extirpare et regnum Galliae (uti iam aliquoties tentatum) eo commodius ad externos transferre machinentur. In quod sane etiam alii reges, principes et res publicae et in primis sacrum Romanum imperium genti Germanicae nunc concreditum intentum esse et aliorum exemplo suoque sapere et sibi nunc invigilare debet. Theologis quoque evangelicis inhibenda sunt illa polemica scripta, quibus in vicem alii alios atterunt et occasionem adversariis ad nos separandos et tandem utrosque opprimendos praebent.³⁶⁵⁾

Vale quam felicissime, mi illustrissime, Deo et omnibus bonis charissime et mihi aeternum observandissime domine comes.

Datae Monachograezii 26. Octobris anno 1611.

Tuae illustrissimae celsitudini ad obsequia paratissimus

Wenzeslaus B. a Budova.

[Na rubu:]

Illustrissimo principi et domino domino Philippo Ludovico comiti Hanau et Rinek, domino Munczenberg etc., domino suo summa observantia et fide constanter et sincere colendissimo. Hanoviam.

[Doleji jinou rukou:]

presentatum Hanaw ☉ 4. Novembris 1611.

Orig. v král. pruském státním archivu v Marburce, sign. A., Nr. 6, fol. 26—27. Na rubu v levo dobře zachovalý sekret.

62. *Filip Ludolt, hrabě Hanavský V. Budovcovi:*

Odpovídá na zprávy předešlého psaní o snahách katolíků, o válce polsko-ruské, dánsko-švédské a zprávách Mornaye du Plessis. Rád by se setkal s Budovcem. Po 18ti-denním pobytu u dvora byl milostivě od císaře propuštěn. Přeje si zpráv o poměrech rodu rožmberského.

Hanava 1611 prosinec 12.

S. P. Illustris et magnifice mi baro, domine colende!³⁶⁶⁾

Si quid gaudii post tuos labores apud Reg. Serenitatem³⁶⁷⁾ feliciter confectos literae meae tibi attulerunt, hoc mihi ipsi gaudium fuit audire, praesertim quod visendi et alloquendi³⁶⁸⁾ non minus cupidus existis, quam ego tui. Divinitus concessam gratiam in repulsis pessimorum consiliis

³⁶⁵⁾ Narážka na tehdejší prudkou polemiku mezi lutherány a kalvinisty, o níž více v předmluvě a v pozdějších poznámkách.

³⁶⁶⁾ Dopis tento zachoval se ve dvojím konceptu, v hrubopisu a čistopisu; text podáváme podle čistopisu, uvádějíce však pod čarou všechny varianty hrubopisu, jsou-li jen poněkud rozdílnějšího obsahu.

³⁶⁷⁾ Hrubopis má Mtem.

³⁶⁸⁾ Hrubopis má „alloquendi mei“.

pessimis merito admiramur authoremque non nisi gratiarum actione tecum afficere queo studeoque, ut hac subinde aliam provocemus a Deo gratiam, nondum enim finis est fabulae ab aequivocatoribus istis coeptae, et utinam oculi regum aperiuntur ad istam. Dolendum est, Polonos contra Moschos, Danos contra Sueucos pugnare nostro non parvo periculo. Quae a domino Mornaeo de firmanda libertate religionis in Gallia mihi significasti,³⁶⁹⁾ fuere gratissima; sique principes vellent, pestiferis vociferationibus clamantium facile obviam iretur, sed in fide mundi quid aliud sperandum quam eiusmodi altercationes, quibus veritas fidesque tandem amittitur. Nitamur tamen contra, quantum possumus. Nihil novi, quod non iam pridem ad vos sit perlatum, habeo. Opto autem, ut una possimus convenire, cuius nullam praeteribo occasionem, ut, quae scribere non licet, oretenus conferre possimus.³⁷⁰⁾ Bona cum gratia, postquam octodecim dies Praegae commoratus sum, a Caesarea Maestate dimissus sum, Norimbergae, quae iusserat, in itinere expeditis.³⁷¹⁾ Interea Deo te omnemque bonam causam studiose commendans, ut me tui amantissimum amare pergas, rogo. Dabantur festinanter, cum iam iter versus Heidelbergam parabam, C 2. Decemb. anno 1611.

Tibi ex animo addictus amicus ex manu notus.

Illustrissimum, praestantissimum nostrum dominum baronem Carolum a Zerotin meo nomine data occasione peramanter salutare (!) et de domus Rosenbergiacae modernum statum (!) certi aliquid, si tute erit, mihi significare (!)³⁷²⁾

Konc. v král. pruském státním archivu v Marburce, sign. A. No. 6, fol. 30 a 31.

63. *Filip Ludvík Hanauský V. Budovcovi:*

Vyslovuje svou lítost nad úmrtím Petra Voka z Rožmberka, lituje také, že se nemůže dostavit k jeho pohřbu, a prosí, aby jej Budovec při pohřebních slavnostech zastupoval.

Heidelberg 1611 prosinec 20.

Wolgeborner insonders gelibter Herr und Freunt!

Demselben mag negst Wunschung alles gluckselges Wholstants ich wol meynen nicht verhalten. Nachdem ich mit bekumerten Gemut ver-

³⁶⁹⁾ Viz předešlý dopis.

³⁷⁰⁾ Viz předešlý dopis.

³⁷¹⁾ Tam na říšském sněmu patrně odevzdal listy, jež mu byly dány od Rudolfa II., a vyřídil, co mu bylo uloženo. Viz pozn. 336. Do Norimberka přibyl 19. října, z Prahy odejel 12. října. A. Chroust, Briefe und Akten zur Gesch. des 30jähr. Krieges, X. sv., str. 42—43.

³⁷²⁾ Místo toho čteme v hrubopise pouze: „Si tutum erit, de domus Rosenbergiacae status (!) certi aliquid scire, pergratum mihi erit“. — Naráží se tu na smrt Petra Voka, který zemřel 6. list. 1611.

standen, was gestalt dem Almightigen gefallen, weylant den hochgebornen Fürsten Herrn Peter etc. meinen gn. und vilgelibten Herrn und Vattern christmilten Ahndenckens aus diesem Jammerthal in die ewige unaufhorliche Freude zu sich seliglich abzufoddern³⁷³⁾ und ich mich dann in Erinnerung dero gegen mich getragenen auch ıderzeit erwiesenen gnedig und treu herziger Affection zwar schuldig erkannte, uf einkomen^e Ahnkundigung der auch wohlgebornen Herrn Johans Graven zue Serin³⁷⁴⁾ und Herrn Johann Georg Herrn zue Schwambergk etc.,³⁷⁵⁾ meiner insonders geliebten Herrn Oheim und Freunde, I. Gn. hochloblicher Gedechtnis durch Abordnung jemants der Meinigen zue dem den 30. und 31. kunftiges Monats Januari ahngestellten Conduct³⁷⁶⁾ den lesten Dhinst und Ehr zu erweisen. Diesesmhal aber also die Gelegenheit wegen zugestandenes Verreisens und sonsten sich nicht whol fügen mögen, als hab in tragenden gueten Vertrauen, der Herr mir diesen Willen und Freuntschaft zu erweisen sich nicht beschweren werde, ihn hirunter freundlich ahnzulangen und zu ersuchen nicht umbegehen völlen, er bey obgedachter ahngestellter furstlicher Begräbnis meyne Stette unbeschwert mitvertreten, obwo lermelten Herrn benebenst geburender Leidklag meyne williche Dhinst versichern und sonsten bey solchem ahngestellten Conduct dasjenige verrichten wolle, was mir, da ich zugegen, zu tun geburet, daß bin gegen ihn in Verahnlassung gutherzigem Vertrauen f[reundlich] zubeschulden, demselben auch alle behagliche Dhinst und Freundschaft zu erweisen ich iederzeyt geneigt und gewollt gutwillig ihn und uns allerseyts damit gotlicher Bewarung empfehlent. Datum Heidelberg den 10. Decembris anno 1611.

Propria manu

des H. jederzeit

freunt- und dienstwillig.

Ahn Herrn Wencesla von Budouez.

Koncept velmi těžce čitelný v král. pruském státním archivu v Marburce. sign. A. No. 6, fol. 32.

³⁷³⁾ Viz před. poznámku.

³⁷⁴⁾ Jan hrabě ze Serinu (Zrinský) byl zetěm českého pána Volfa Novohradského z Kolovrat a po smrti Kolovratové hlásil se k dědictví Rožmberskému i na základě tchánových nároků. R. 1609 srovnal se s hlavním dědicem Rožmberským Janem Jiřím ze Švamberka. Podle závěti Petra Voka připadl mu zámek Rožmberk s panstvím a část panství Libějického; když však 24. ún. 1612 zemřel bez mužských dědiců, připadlo i toto panství Janu Jiřímu ze Švamberka. Viz Ant. Rybička, Poslední Rožmberkové a jejich dědictví, Č. Č. M. 1881, str. 39 a 187 sl.

³⁷⁵⁾ Páni ze Švamberka byli dědici Rožmberskými podle dědičných úmluv z r. 1484.

³⁷⁶⁾ O pohřbu viz Václava Březana Život Petra Voka z Rožmberka (k tisku upravil Frt. Mareš), str. 65 sl., také A. Rybička l. c. str. 54 sl.

64. V. Budovec z Budova Janu Jak. Grynaeovi:

Dlouho neobdržel již žádného listu od Grynaea. Bratrské církve požívají klidu, ať tu a tam proti nim vystupují „pseudoevangeliści“. O nesvornosti mezi Rudoljem a Matvášem; přání, aby byla svornost mezi evangeliky. Ostré odsouzení spisu Konrada Vorstia „*Epitome exegeseos apologeticae*“ pro prvky arianské. Chvála spisu Filipa Mornaye du Plessis „*Mysterium iniquitatis Babylonicae*“, jež Budovcovi poslal sám autor. Zpráva, že 20. t. m. zemřel císař Rudolf a nepřítomné úvahy o jeho vládě.

Mnichovo Hradiště 1612 leden 22.

S. D. Reverendissime vir et mihi loco patris charissime et observandissime! Quia non parvum intervallum intercessit, ex quo nullas a te accepi literas, intermittere non potui, quin consueto more nostro per literas tecum colloquerer et de statu tuo, tum ecclesiarum vestrarum certior fierem. Ecclesiae nostrae Dei beneficio licet oblatrantibus quibusdam pseudoevangelicis pace qualicunque fruuntur. Sed exorandus nobis est Deus, ut haec sit diuturna, praesertim sub duobus fratribus, sub quibus degimus, si quidem tristem (!) est proverbium, concordiam fratrum esse raram, quanto vero magis magnatum! Sed potens est Deus, et hanc erigere et stabilire. Simus et nos evangelici concordēs; sic tamen, ut monstra perniciosarum opinionum et blasphemarum erga Deum verbo Dei oppugnemus. Incidi in tractatum quendam Conradi Vorstii, cui titulus *Epitome Exegeseos Apologeticae*;³⁷⁷⁾

³⁷⁷⁾ Vorstius (Vorst) Konrád (* 1569 v Kolíně nad Rýnem, † 1622) pocházel z katolických rodičů, kteří však byli nakloněni reformaci. Studoval v Heidelbergu, kde poslouchal theologie Paraea a Tossana; krátkou dobu také pobyl v Basileji (1595), kde pod předsednictvím Grynaevým konal dvě veřejné disputace proti kardinálovi Bellarminovi, načež se odebral do Ženevy, kde se seznámil s Bezou. R. 1596 byl povolán za profesora theologie do Steinfurtu na tamní gymnasium illustre, založené r. 1590. R. 1597 vydal dvě these, *De Servatore Jesu Christo* a *De Praedestinatione*, v nichž stavěl se proti přikrostem kalvinského názoru o praedestinati. Již tehdy se proti Vorstiovi vyslovili heidelberští i basilejští theologové a rozšířilo se o něm mínění, že zakládá nový socinianismus; polští sociniani na synodě v Lublíně r. 1601 mu dokonce nabídli professuru na svém gymnasiu. R. 1610 vydal spis, namířený proti kardinálu Bellarminovi nazvaný *Anti-Bellarminus Contractus*, v němž ostré kritice podrobuje celou nauku katolickou; spis je psán především proti dílu Bellarminově *Disputationes de controversiis christianae fidei adversus huius temporis hereticos* a je věnován generálním státům. Téhož roku vydal svůj hlavní spis *Disputationes de Deo*, který jej znovu uvedl v podezření ze socinianismu. Proto setkal se s velikým odporem u orthodoxie kalvinské v Holandsku, když r. 1609 po smrti Arminiově, náčelníku směru, po něm zvaného, který rovněž v otázce praedestinace hájil větší morální svobodu člověka a větší toleranci vůbec, byl povolán na universitu v Leydenu. Proti útokům, které se proti němu zdvíhaly pro spis *De Deo*, vydal r. 1611 pojednání *Apologetica Exegesis... locorum aliquot, quae ex libro... De Deo excerpta... in vulgus emanaverunt*. V tomto spise a i v pozdějších dílech projevuje také modernější názory o církevní svobodě, kritice dogmatické a výkladu písma, které byly orthodoxnímu kalvinství naprosto cizí. Viz C. A. Mellby, Conrad Vorstius. Diss. Leipzig 1901.

cuius sane authoris sicuti refutationem compendiosam contra Bellarminum magni feci, ita nauseam pene et vomitum ex apologetico illius libro supra allegato concepi; ut qui tum in persona Christi tum in omnibus pene fidei christianae articulis sub pallio interrogationum et amicarum cum doctis colloctionum manifesta arianismi fundamenta ponere mihi videtur! O misera omnis theologia, quae non regitur a Deo! Unde verissimum illud apostoli: regnum Dei non consistere in verbis, sed in virtute Spiritus Sancti.³⁷⁸⁾ Decepit multos philosophia et vanae gloriolae cupiditas. Oro autem dominum Jesum, ut eum reducat ad sanam mentem; quod si reduci non patietur, ferendus erit censura ecclesiae Dei, quo amentia ipsius evidens et palam fiat omnibus sanae doctrinae evangelii addictis. Ac videat, ne quidem ei accidat, quod Justo Lypsio, qui de constancia³⁷⁹⁾ scribendo sicut omnes in hoc genere doctrinae superavit, ita prolapsus in apostasiam ex tanta doctrina constantiae omnium inconstantissimus factus est:³⁷⁹⁾ ita ne hic refutando Bellarmino ipso Bellarmino deterior evadat.

Dominus Philippus Mornayus misit ad me opus illud suum, cui titulus *Mysterium iniquitatis Babylonicae*³⁸⁰⁾ et procul dubio et tibi iam notum. Opus sane admirabile et multae lectionis, quam miles ille Dei fatigatus loco calami ensem stringere contra Babylonem cupit. Det omnibus Deus pro misericordia sua, ut ex Aegypto et Babylone exeuntes spirituali hic in terris Hyerosolimae verbo Dei adhaerenti sese coniungant et sub duce Christo, aeterno illo Josua, unanimi consensu civitatem illam Jericho oppugnent, ut cadentibus muris illius ruina ipsius solius Dei opus sit nosque ut ex typica hac terra ad veram patriam aeternam properemus. Vale in Christo, mi charissime et loco patris observandissime domine Grynaee! Datae Monachogreczii 22. Januarii anno 1612.

Dum calamum ad subscribendas hasce literas in manus sumo, nunciatur mihi de morte caesaris, qui 20. huius mensis in arce Pragensi mane circa horam decimam meridianam animi moerore mortuus esse dicitur. Atque hi sunt fructus regum, qui malis consiliis se duci, vel verius seduci patiuntur et qui conscientiis hominum imperare et hierarchiam Romanam promovere cupiunt. Det nobis Deus successorem, qui cautior factus exemplo huius

³⁷⁸⁾ Citát není doslovný a odpovídá smyslu I. ep. ke Kor. II. kap. v. 4. 13 a j.

³⁷⁹⁾ Viz pozn. 62.

³⁸⁰⁾ Spis tento byl nejprve sepsán francouzsky pod titulem: : Le mystère d'iniquité c'est à dire l'histoire de la papauté. Aussi sont défendus les droits des empereurs, rois et princes chrestiens contre les assertions des cardinaux Bellarmin et Baronius. Saumur 1611, Ženeva 1612; sám Mornay přeložil hned spis do latiny. Na titulním listě symbolicky pádem věže babylonské naznačen pád papežství; ve jméně Pavla V. našel totiž Mornay číslo apokalyptického zvířete. Viz Herzog-Hauck, Realenz. V. (čl. Du Plessis).

imperatoris, tranquillum imperii statum et concordiam inter christianos procuret.

Tui³⁸¹⁾ tanquam patris in Christo charissimi observantissimus

Wenceslaus B. baro a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendo et clarissimo viro, domino Joanni Jacobo Grynaeo, sacrae theologiae doctore et in inclyta academia Basiliensi professori primario et eiusdem urbis pastori fidelissimo, domino et amico suo loco patris observandissimo.

Orig. v Basileji, v univ. knih. G. II, f. 255ab. Sekret Budovcův dobře zachován.

65. Vdc. Budovec Filipu Ludotku, hraběti Hanavskému :

O dvou dopisech hraběcích, jež dostal. Žádosti hraběte, aby jej zastupoval při pohřbu Petra Voka z Rožmberka, nemůže vyhověti, poněvadž stáří, náhlá choroba, nepohoda a tu a tam se vyskytující mor vůbec mu nedovolují, osobně se účastniti pohřbu. O spise Mornaye du Plessis „Mysterium iniquitatis Babylonicae“. O smrti Rudolfa II. a o jeho vládě. Prosba, aby připojené dopisy na Mornaye a Grynaea dal dále dopravit.

Mnichovo Hradiště 1612 leden 22.

S. D. Illustrissime princeps et comes!

Binae tuae literae heri mihi Monachograeci exhibitae sunt, quarum priores latine 2. Decembris³⁸²⁾ anni elapsi, aliae 10.³⁸³⁾ eiusdem mensis germanice scriptae datae sunt. In illis quidem benignam illam tuam animi erga me tui testificationem et insigne de rerum praesentium statu iudicium coniunctum cum pio voto successuri optimi finis et revelandae iusticiae gloriaeque Dei cognovi; in aliis vero pro tua erga me benevolentia defers mihi honorem illum, ut in funeralibus exequiis illustrissimi principis domini domini Petri de Rosis, pie et sancte in Christo defuncti, nomine tuo compaream. Quod sane cum non oneri, sed magno meo honori esset, equidem absque omni mora me eo conferrem, ut qui quoque unus ex iis, qui funus illud procurare et, quae testamento ordinata sunt, exequi pro tutore una cum aliis institutus sim,³⁸⁴⁾ sed adversa valetudo mea in hac aëris inclementia prostratis viribus meis, et quidem morbo repentino et inopinato, qui aliquid contagii a peste circum me undiquaque serpente trahere visus est, me domi meae retinet, quo scilicet ex hoc tabernaculo terrestri ad caeleste

³⁸¹⁾ Jen následující je psáno vlastnoručně Budovcem.

³⁸²⁾ Č. 62.

³⁸³⁾ Č. 63.

³⁸⁴⁾ Srov. Ant. Rybička, Poslední Rožmberkové a jejich dědictví. Č. Č. M. 1881, str. 188.

illud municipium nostrum eo ardentius meditationem institutam meam, unde hae literae amanuensi dictandae erant. Dominus Mornayus noster, magnus ille vir ad utrumque paratus, misit mihi opus suum, cui titulus *Mysterium iniquitatis Babylonicae*,³⁸⁵⁾ certe magni viri magnus labor, magnus in illo et incredibilis zelus contra Babylonem spiritualem et eo magis admirandus, quod sub rege romanocatholico³⁸⁶⁾ typis excusus sit. Agit sane in isto opere et summum theologum et ex parte prophetam et se Deo ad militiam hanc suam in ipsa senecta totus consecrat adeo, ut hunc librum, et imprimis praefationem illam brevissimam ad regem Angliae, summopere tibi commendatam esse cupiam. Dum haec scribo, ecce literae ad me perveniunt, Caesaream Majestatem vigesima huius mensis mane circa horam decimam et undecimam vitam cum morte commutasse. Quae res procul dubio dabit occasionem novi in imperio electorum, principum et ordinum imperii conventus. Hic³⁸⁷⁾ imperator initio quidem felix et contra Turcas victoriosus et legationibus remotis ad eum missis augustissimus, sed quia mala consilia hominum hierarchiae Romanae adhaerentium et de opprimendis evangelicis laborantium secutus est, primo regnis et provinciis suis privatus et deinde moerore animi in eiusmodi angustias redactus fuit, quae causam morti huic, uti plerique putant, dedere.³⁸⁸⁾ Hoc sit speculum regibus et principibus, qui se malis consiliis seduci patiuntur. Dominus Deus noster, a quo solo reges tum in bonum tum in poenam interdum populis dantur, det ei successorem in imperio, qui studeat promovere et stabilire pacem et concordiam in imperio nullo habito religionis discrimine, quo et Deo gratus et augustus imperator atque imperii dilatator esse queat. Vale, mi illustrissime princeps, et me tuae celsitudinis summe observantissimum commendatum habe.

Datae Monachograeci 22. Januarii anno 1612.

Tuae³⁸⁹⁾ illustrissimae celsitudinis ad obsequia paratissimus

Wenceslaus B. a Budova.

Illustrissime d. comes, peto officiosissime hasce literas ad dominum Mornaeum et dominum Krynaeum³⁸⁹⁾ datas, si sese occasio aliqua offeret (uti eae non desunt in illustri tuo Hanoviensi gymnasio); eae ut te mandante ad eos mittantur, petoque mihi ignosci, quod talia apud tantum comitem expetam. Audaculum sane me facit summa tua erga me benevolentia.

³⁸⁵⁾ Viz pozn. 380.

³⁸⁶⁾ V Saumuru — za vlády Ludvíka XIII.

³⁸⁷⁾ Celé toto místo velice, se shoduje s počátkem „Diaria anonymi“ otištěného v Dobnerových Monumentech a „Kratického poznamenání“ (viz pozn. 186).

³⁸⁸⁾ Odtud počínaje až do konce je psán dopis vlastnoručně Budovcem.

³⁸⁹⁾ Patrně č. 64.

[Na rubu:]

Illustrissimo principi et domino, domino Philippo Ludovico comiti Hannovio et Rheinek, domino Minzenbergii, domino suo summa et constanti fide colendissimo.

[Jinou rukou:]

Presentatum Hanaw © 26. Januarii 1612.

Orig. v král. pruském stát. archivu v Marburce, sign. A., No. 6, fol. 33, 34.

66. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Stěžuje si, že dostal teprve ke konci srpna dva listy Grynaeovy, datované 16. 3. a 22. 6., a neví, zda Grynaeus dostal jeho dva dopisy, které mu mezi tím poslal. Zmiňuje se o poměrech švýcarských a francouzských; o posledních se mnoho dovídá z listů Mor-naye du Plessis. Chválí krále anglického pro jeho statečné hájení víry proti antitrinitářům. Vypravuje, co slyšel v Cařihradě 1578 o konci antitrinitáře Neusera. Chválí krále Matyáše, píše o přijezdu španělského vyslance Spinoly. Na konec mluví o svém stáří a smrti vnuka svého, o smrti knížete hanavského, svého přítele, a o zvláštním pohřbu císaře Rudolfa.

Praha 1612 září 15.

Reverendissime vir et loco patris observandissime!

S. D. Desiteratissimae literae tuae, quas semper amplector et ex-
osculator, utpote quae me tum in turbine et vertigine huius mundi erudiuntur
et consolantur et ad caeleste nostrum **πολυτεδμα** magis magisque erigunt,
nescio quonam tam iniquo fato subiectae sunt, ut tam tarde mihi reddantur.
Binas enim cum ad me dederis, quarum priores cum 16 Martii et poste-
riores 22 Junii datae essent, utraeque sub finem Augusti demum ad me
pervenere, interea et ego binas³⁹⁰) ad te dederam certiozem te faciens de
rerum nostrarum statu; quae an tibi redditae sint, ignoro.

Gratias autem ago Deo una cum ecclesiis nostris, quod Deus remisso
pestis apud vos contagio vobis ad revirescendum quietem et concordiam
largitur et quod vestros vicinos Genevates contra tot et tam crebras hos-
tium machinationes tam potenter tuetur. Idem et nos, uti nosti, hoc ex-
perti sumus, uti versiculus hic sonat:

Omnia si tibi sunt adversa, innitere Christo:

Ipse potest et vult ferre potenter opem.

Gaudeo et in Gallia non modo fidelium coetus divinitus augeri, sed
etiam sanis consiliis, iudicii dexteritate et robore atque fortitudine animi
ad propagandam Dei veritatem a Deo ordines et status regni Gallici do-

³⁹⁰) Z doby mezi 16/3 a 22 6. nezachoval se v Basileji žádný dopis Budovcův; podle toho se skutečně oba dva listy, o nichž se Budovec zmiňuje, do Basileje ne-
dostaly.

nari et ornari; id quod tum ex Gallis, qui huc ad nos comeant, tum ex literis, quae inter me et magnum illum virum et hoeroem, dominum Plesaeum intercedunt, innotescit.

Quid autem dicam de potentissimo rege Angliae, qui solida doctrina, sana theologia, pietate, vitae integritate, zelo Dei in promovenda immota Dei veritate et refutandis adversariis, stringendo proprium stylum in illos nec parcendo suis vigiliis et laboribus aliis regiis; in hoc, inquam genere omnes tum priscos tum modernos reges christianos superavit.³⁹¹⁾ Ac utinam Batavi³⁹²⁾ examinatis bene admonitionibus illius et iudicio de Vorstio³⁹³⁾ hominem illum resipiscere nolentem e finibus suis pellant!³⁹⁴⁾ Ego ex gustu ipsius scriptorum, quae ex summa eius ambitione et cupiditate gloriolae alicuius, remota omni claritate in Christo et contempta sana et pia veritate, procedere et arianismum sapere videntur, metuo quoque, ne ad Sarmatas³⁹⁵⁾ profugiat, maiores ibi motus factururus. Sed Deum oro pro illo revocando ad sanam mentem et nos conservandos in veritate sua, in qua vera pace et laetitia in Spiritu Sancto et spe infallibili in Christo fruimur.

Cum essem Constantinopoli anno 1578, dictum mihi fuit, theologum quendam Heydelberga pulsum ibidem vixisse, cui, si recte memini, Neisserus³⁹⁶⁾ nomen erat. Is initio apud Sarmatas et Transsylvanos blas-

³⁹¹⁾ Narážka na velikou literární činnost Jakuba I., zejména na poli theologickém. Viz také pozn. 68.

³⁹²⁾ Hollandané.

³⁹³⁾ Král anglický Jakub I. (1603—1625) byl panovník, který si zakládal na svých theologických vědomostech a na své theologické literární činnosti. Byl pedantickým theologem a při tom nesnášenlivým stejně jako George Abbot, primas anglikánské církve. Abbot dostal v srpnu 1611 dopis z Hollandska, v němž byl žádán, aby přiměl krále k nějakým krokům proti Vorstiovi. Král tak skutečně učinil a dal svým jednatelem v Haagu protestovati proti povolání Vorstiově do Leydenu. Knihy Vorstiovy, které se dostaly do Anglie, dal spáliti. V únoru 1613 vyšla v Londýně Jakubova „Declaration“, v níž opakoval své žaloby proti Vorstiovi, uvedené v dřívějších dopisech k svému vyslanci v Hollandsku. Následkem toho báli se Vorstia brániti i tolerantní politikové, nechtějící si znepřáteliti krále. Konečně nařizeno Vorstiovi, aby se bránil. V. to učinil v řeči, v níž otevřeně pravil, že otázce ubikvity člověka Krista jsou na omylu lutherané, v otázce praedestinae reformovaní, ale hájil se proti výčitce socinianismu. Stalo se usnesení, aby V. napsal do 18 měsíců spis, v němž by vyvrátil výčitky, činěné mu od krále anglického, do té doby však že nemá v Leydech přednáseti ani veřejně vystupovati (C. A. Mellby l. c., kap. V. Der Protest des englischen Königs). Viz také pozn. 377.

³⁹⁴⁾ K tomu skutečně došlo, ale teprve r. 1619 po usnesení reformované synody v Dortrechtu (1610), která vyzvala státy, aby Vorstia z Hollandska vypověděly. Byla to synoda, která theologicky znamenala vítězství nesnášenlivého směru v kalvinství nad liberálnějšími a snášenlivějšími jeho směry.

³⁹⁵⁾ T. j. do Polska (a na Litvu), kde, jak známo, antitrinitáři byli od některých slechticů chráněni.

³⁹⁶⁾ Neuser Adam, původně kalvinský theolog, který přešel později k antitrinitářství, začez byl od kurfiřta falckého uvězněn; z vězení se mu podařilo uprchnouti, načež bloudil na různých místech v Evropě, jsa všude stejně ohrožován jak

phemias Ariani propagans postea in atheismum prolapsus ad Mahometanos profugit et Turca factus est; in quo certe vivus sathan ob omnis generis scelera inhabitare visus est adeo, ut ab ipsis Turcis SAETHAN OGLI,³⁹⁷⁾ id est filius sathanae appellatus fuerit, qui quoque vitam in horrendis ululatribus, auffugientibus ipsis Turcis ab illo, finierat. Atque haec ipsi Turci mihi referebant.³⁹⁸⁾ O quam haec nos omnes ad ardentis preces et humiliter coram Deo incedendum excitare debent. Scripsit Vorstius contra Bellarminum, Justus Lypsius de constantia, in quo uterque delapso!³⁹⁹⁾ Sed haec hactenus.

Nos dei beneficio et omnes nostrae ecclesiae pace et quiete fruimur. Caesarea Maiestas quoque, dominus noster clementissimus, optime valet et sua clementia, mansuetudine et rebus in omnibus moderatione atque crebra cum suis conversatione omnium animos sibi devinxit. Venit quidem huc Pragam ad Suam Caesaream Mtem per equos dispositos Belgici praefectus Spinola⁴⁰⁰⁾ congratulaturus Caesari ob dignitatem Caesaream;⁴⁰¹⁾ utinam non aliud sub hoc lateat!⁴⁰⁰⁾ Sed me hoc solatur, nobis a Deo eum imperatorem datum, qui quietem et salutem imperii et conservationem omnium absque differentia religionis sibi commendatam sit habiturus. Atque haec de publicis, nunc quod ad privata attinet.

Ego Dei beneficio, uti fert senilis aetas, quae sexagesimum primum annum iam superavit,⁴⁰²⁾ bene valeo una cum uxore et filio Adamo, sed luctum ob ereptum filio meo filiolum⁴⁰³⁾ et mihi nepotem experti sumus. Verum cum non ad nostram voluntatem, sed ad beneplacitum Dei nobis datus fuerit, agnoscimus Deum, qui se Deum seminis nostri sse promisit,

od katolíků tak od protestantů. Konečně se dostal do Sedmihrad, ale i odtamtud byl přinucen pro vlastní bezpečnost uprchnouti do Turecka, kdež přijal islam. — V Cařihradě zemřel r. 1576. (Viz o něm vypravování v denníku Gerlachově str. 34.)

³⁹⁷⁾ K. Jireček v čl. Václav Budovec z Budova v Cařihradě (Č. Č. M. 1877, str. 433) má výraz „Šejtan Oglu“; byl to název, jímž Turci asi poctivali velmi mnoho osob, u Jirečka na u. m. (vypravováno dle Gerlacha) slul tak Michael Kantakuzenos, nejvlivnější Řek v Cařihradě v l. 70tých.

³⁹⁸⁾ Dle Gerlacha zemřel Neuser náhle při pitce. Smrt přičítaná Budovcem Neuserovi byla tradičně přičítána antitrinitářům. Viz předmluvu; viz také, co Budovec o Neuserovi vypravuje ve svém Antialkoranu (Předmluva A_{IIIC} a str. 68), ve svém Horologiu, str. 184 a v následujícím dopise.

]³⁹⁹⁾ Viz pozn. 377 a 62. — Tak v rkp.

⁴⁰⁰⁾ Spinola Ambrosio (* 1571 † 1631) známý válečník ze španělského Nizozemí a později velitel vojska španělského za války 30leté; vedle cíle Budovcem uvedeného bylo jeho úkolem, jednati s Matyášem o ustanovení druhorozeného syna krále španělského Filipa III., Dona Carlosa, Matyášovým nástupcem v Německu. Viz Gindely, Dějiny českého povstání I., str. 7.

⁴⁰¹⁾ Matyáš byl zvolen za císaře 13. června 1612.

⁴⁰²⁾ Narodil se tedy Budovec r. 1551 a ne r. 1547, jak udává Jireček, Rukověť; viz také Budovcovu zprávu o vlastním narození v přípisu Eberova Historického kalendáře. Zíbrt, Č. Č. M. 1899, str. 79—80.

⁴⁰³⁾ Syn Adama Budovce, teprve asi 4letý.

illum puerulum nobis non eripuisse, sed ad se evocasse, quo etiam in coetu parvulorum, quos d. Joannes in Apocalypsi vidit, coram throno agni cum omnibus electis Deum in aeternum celebret,⁴⁰⁴⁾ ubi sicuti in sene seniles debilitates, teste Isaia, ita in pueris pueriles imperfectiones non erunt.⁴⁰⁵⁾ Hinc conicio, non staturas et effigiem corporum nostrorum, in qua mortui sumus, in aliam formam commutatum iri, sed talem glorificationem habituram, qualem Paulus ad Corinthios describit,⁴⁰⁶⁾ quo scilicet alii alios noscamus. Sic et Paulus, ut noscat suos Corinthios oboedientes, hos instar coronae suae coram solio Christi futuros ait.⁴⁰⁷⁾ Verum nimis theologizo data occasione mortis nepotis mei, atque forsitan id liberum mihi ad te, tanquam filio ad patrem, a quo semper erudiri cupio.

Doleo quoque summopere ob immaturam mortem piissimi principis Hannovii, qui, cum venisset in Boemiam evocatus a defuncto imperatore Rudolpho, invisit me quoque domi meae Monachogreczii; cum quo conferendo haec caduca cum aeternis saepe ob spem in Christo nobis repositam lachrymas cum gaudio miscuimus.⁴⁰⁸⁾

Funus imperatoris defuncti usitata imperatorum solennitate non celebrabitur, sed 24 huius mensis ex capella, in qua nunc requiescit, deferretur in vicinum aliquot passuum arcis Pragensis templum, ubi reges Bohemiae et Ferdinandus atque Maximilianus imperatores requiescunt, deductio autem erit noctu; cur hoc fiat, non assequor.⁴⁰⁹⁾ Plura, quae scribam, non occurrunt, et aliae occupationes discessuro mihi Praga non permittunt.

Bene et felicissime vale, mi in Christo observandissime domine pater. Pragae 15. Septembris anno 1612.

. Tui⁴¹⁰⁾ tanquam patris observantissimus

Wenceslaus B. a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendissimo et clarissimo viro, domino Joanni Jacobo Grinaeo, sacrae theologiae doctori et in inclita academia Basiliensi professori primario et eiusdem urbis pastori fidelissimo, domino et amico suo, loco patris observantissimo.

Orig v Basileji, v univ. knih. G. I. 33, f. 139—140. Na rubu zbytek sekretu.

⁴⁰⁴⁾ Zjev. sv. Jana kap. XIV., 1—5.

⁴⁰⁵⁾ Snad Iz. kap. XXXV.

⁴⁰⁶⁾ I. Kor. kap. XV.

⁴⁰⁷⁾ I. Kor. IX. v. 25.

⁴⁰⁸⁾ Srovnej, co o tomto setkání vypravuje Budovec ve svém *Horologiiu* v „Præfatio ad lectorem“.

⁴⁰⁹⁾ Císař Rudolf II. zemřel 20. ledna 1612; 6. února večer přeneseno do kaple Všechn Svätých na hradě Pražském, a tam dle Skály I., 330 leželo až do 1. října, kdy přeneseno po půlnoci do chrámu svatovítského.

⁴¹⁰⁾ Jen toto poručení a podpis je vlastnoruční.

67. V. Budovec svému synu Adamu Budovci z Budova:

O Socinianech, jejich původu, o předních hlasatelích a o učení.

Mnichovo Hradiště 1612 listopad I.

De genealogia Socinianorum,⁴¹¹⁾ qua docetur, Socinianos ex speluncis et schola anabaptistarum prodeuntes successisse Ario, Mahometi, Serveto,⁴¹²⁾ Davidi Hollando⁴¹³⁾ aliisque monstrosis et blasphemis nostri seculi furiis et gigantibus, bellum aeterno Dei filio theantropo ad deturbandum eum, si fieri posset, e suo solio et officio inferentibus. Et ob id a christiano magistratu verum illum Deum essentia unum et tribus personis distinctum colente non tolerandos, sed procul uti falsos prophetas pellendos

Epistola

Wenceslai Budowecz, baronis a Budowa,

scripta ad Adamum Budowecz, filium suum.

Anno MDCXII.

2. Cor. 2. v. II. Non ignoramus machinationes satanae.

Coloss. 2. cap. v. 4.

Videte, ne quis vos falso ratiocinando fallat *πειθανολογία*, nempe sermonis probabilitate.

⁴¹¹⁾ O socinianech a antitrinitářích viz stručně Möller-Kawerau, Lehrbuch der Kirchengeschichte III., str. 425 sl., kde udána také literatura; z ní v čes. překl. Žilkově Harnack, Dějiny dogmatu, str. 346 sl. O sporech polské větve Jednoty s nimi (v době starší) viz Bidlo, Jednota bratrská v druhém vyhnání II., str. —. Budovec nazývá všechny antitrinitáře buď sociniany nebo ariany; jeho názory opravovat, myslím, by nebylo na místě, jen na některé faktické chyby upozorňuji. Nejširší název je ovšem antitrinitáři nebo unitáři a ti se obyčejně dělají na antitrinitáře starší (Ariani), předreformační a na antitrinitáře, kteří vystoupili v době reformační a po ní. Socinianismus speciálně sluje směr antitrinitářský, jehož zakladatelem byl Ital Fausto Sozzini (* 1539 v Sieně, † 1604 v Polsku v Luclavicích), který dal konečnou formu polskému antitrinitářství. Hlavní spisy F. Sozziniho jsou: De Jesu Christo servatore (1594), De statu primi hominis a potom t. zv. Rakowský katechismus (1605).

⁴¹²⁾ Servet Michael (* ok. 1509, † 1553) Španěl původem, dlel r. 1530 v Basileji u Oecolampadia, později v Štrasburku u Capita; r. 1531 vydal v Hagenavě tiskem, „De Trinitatis erroribus“. Po rozmanitých osudech dostal se konečně do Vienny, kde vydal tiskem své hlavní dílo: Christianismi restitutio (1553) t. j. obnovení křesťanství, jímž je mu zničení nauky o Trojici. R. 1553 byl v Ženevě upálen úsilím Kalvinovým.

⁴¹³⁾ David Joris z Delftu v Holandsku (* 1501, † 1556) malíř na skle a spisovatel; záhy se připojil k novokřtěncům, jímž získal mnoho přívrženců svými písněmi a spisy, stal se biskupem novokřtěneckým v Delftu, později se odebral do Emđen, kde jej chtěl obrátiti známý polský kalvinista Łaski; r. 1544 přišel do Basileje, kde

- vers. 3. Ne quis vos depraedetur per philosophiam et inanem deceptionem.
Nemo vos seducat *ἐν ταπεινοφροσύνῃ* surgens carnis suae sensu
neque obtinens caput, quod est Christus, ex quo totum corpus eccle-
vers. 18. siae augescit Dei augmento.
- In Christo enim omnes thesauri cognitionis et sapientiae abscon-
vers. 3. diti sunt.
- Et ipse est ante omnia et omnia per eum consistunt et omnia per
c. 1. v. 16. 17. eum condita sunt, quae in coelis et in terra sunt visibilia et invisibilia.
- c. 2. v. 9. Nam in eo habitat omnis plenitudo divinitatis *σωματικῶς*, corpo-
raliter.
- Rom. 9. v. 5. Est benedictus Deus in secula.
1. Tim. Est manifestatus in carne Deus.
3. v. 16.
1. Io. 5. v. 28. Est Verus Deus et vita aeterna.
1. Cor. c. 1. Christus factus est nobis sapientia, iustitia et redemptio.
v. 30.
1. Tim. Christus *λύτρον* pro nobis solvit.
2. v. 6.
- Col. 2. v. 14. Ipse, deletus contra nos dogmatum chirographo et cruci adfixo, trium-
phavit de eo.
- Ad. Phillip. Cavete canes, cavete malos operarios, qui Christum per contentionem
3. v. 2, 18, 19. impure docent; quorum finis est interitus et gloria eorum cum confusione
Th. c. 1. et quorum Deus venter est.
v. 15, 16.
2. Pet. 2. v. 1. Cavete pseudoprophetas venturos, qui abnegabunt Christum, qui
nos redemit.

Wenceslai Budowecz baronis a Budowa epistola ad Adamum Budo-
wecz, filium suum, Caesareae Maiestatis pocillatorem, anno 1612.

Cum praeter omnem spem meam incidissem in libros Socinianorum, quibus haec nova Arii et Mahometis progenies, prodiens ex speluncis anabaptisticis, etiam in Polonia in scholis docens,⁴⁴⁾ non unum aliquem articulum, sed universum corpus doctrinae christianae tum aperte, tum per cuniculos ad evertendam arcem fidei christianae oppugnare et novum aliquod monstrosum et blasphemum commentum, ad imitationem al-
korani, ad illudendum Deo et verbo eius divino fabricare nititur, exhorruī, talia et tam blasphema monstra in orbe christiano nunc reperiri, multo

žil potom pode jménem Jan z Brügge a požíval velké vážnosti až do své smrti, jsa na venek členem reformované církve, ale při tom ve stálém tajném spojení se svými antitrinitářskými přáteli. Teprve po jeho smrti (1556) bylo seznáno, k jakým věro-
učným názorům se hlásil; s mrtvým zaveden byl faktický process, po skončeném processu bylo jeho tělo vykopáno a veřejně (1559) spáleno. — David Joris vypsal svou nauku v četných spisech, z nichž nejdůležitější je 'Wunderbuch'. Popírá bož-
ství Kristovo a hlásá, že novozákonní éra je symbolem třetího dokonalejšího věku, tak jako starozákonní 'ekonomic' byla obrazem novozákonní. Za messiáše tohoto třetího věku pokládal sebe — Krista-Davida. Viz článek Trechsele, autora velkého spisu o antitrinitářích, v Herzogově Realenz. f. prot. Theologie, I. vyd., sv. I., str. 309 sl.

⁴⁴⁾ V Polsku rozšířilo se antitrinitářství ve formě socinianismu a udrželo se tam až do poloviny 17. stol. Ze škol jeho nejproslulejší byla škola v Rakově.

vero magis a christianis tum romano-catholicis, tum evangelicis in Polonia (at utinam ne malo eius omine!) tolerari; quae certe non modo ex ea pellenda essent, sed, si fieri posset, ex ipsa rerum natura (nisi resipiscant) exstirpanda. Noluit s. Joannes ingredi balneum, in quo erat Cerinthus, divinitatem aeterni Filii Dei blasphemans;⁴¹⁶⁾ noluit Alexander episcopus Constantinopolitanus⁴¹⁷⁾ conversationem cum Ario pati, sed tandem innotuit ei tragicus illius exitus, cum is sedens in latrina una cum excrementis effudit iecur blasphemamque suam animam. S. Paulus Hymenaeum et Alexandrum, eo quod resurrectionem iam factam esse dicebant, satanae tradidit, ut blasphemare dedicerent. At hi universum corpus evertunt. Idem Paulus iussit cavere canes et pseudoprophetas, imo ipse Christus, Moyses vero ex mandato edixit eos lapidandos esse.

Euseb.⁴¹⁵⁾

1. Tim. I. 20.

Phil. 3. 2.

Mat. 7. 15.
Lev. 24. 14.

1. Cor. 16. 22.

Quod si anathema et maranatha⁴¹⁸⁾ dicendus is est, qui non amat Dominum Jesum, quanto vero magis, qui ei expresse maledicit et omnia eius praestita humano generi beneficia solis sophisticis syllogismis, tacite mendacii Spiritum S. arguit, cavillatur, deridet et ipsum Christum tanquam gigas aliquis ex solio eius deturbare nititur; certe Sociniani sunt Turcis longe deteriores.⁴¹⁹⁾

Etenim cum ipsum Alkoranum Constantinopoli legissem, utpote fabellis apertis repletum et quae risum non modo ratione praeditis, sed etiam pueris et stultis ipsique diabolo movere possit, non tam exhorruui, cum aperte omnem sacram Scripturam Mahometes neget, quam legens Socini⁴²⁰⁾ blasphemias, quas ille verbo Dei fucare et venenum istud aspidis melle illinire, ipso Ario impudentius et ipso Mahomete ad decipiendos incautos christianos periculosius nititur.

Exhorruui, inquam et totus ad imas usque medullas contremui maluissemque bonas illas horas aliis melioribus rebus meditandis consumere et haec omnia missa facere. Verum quia a milite christiano in castris Christi militante id omnino requiritur, si vel in castris, vel extra castra alicubi proditio vel pericula imminet, cognitis iis, ea non tegere silentio, sed subito palam facere; ita et mihi, quamvis minimo Christi militi (sed qui me fidelem sibi duxit et gratia atque robore armavit) faciendum visum, hosce externos et internos hostes tibi ut detegerem. Suadet hoc mea Christo

⁴¹⁵⁾ Eusebius, Ecclesiastica historia, III., 28.

⁴¹⁶⁾ Cerinthus (Kerinth) gnostik, dle jehož názorů svět nebyl stvořen od Boha, nýbrž od nižší bytosti andělského rázu; Ježíš byl přirozeně splozen, byl člověk vynikající spravedlností a moudrostí, při křtu do něho vstoupil Kristus t. j. svatý duch, při utrpení opět z něho unikl. Ježíš trpěl, Kristus trpěti nemůže; tento je nesmrtelný, onen vstane teprve při všeobecném z mrtvých vstání.

⁴¹⁷⁾ Alexander, biskup Cařihradský (bisk. 312—325) na koncilu nicejském ostře vystupoval proti Ariovi.

⁴¹⁸⁾ 1. Kor. 22.

⁴¹⁹⁾ Podobné mínění o nich pronáší potom Budovec v Antialkoranu a to hned v předmluvě.

⁴²⁰⁾ O spisech Socinových viz pozn. 411.

et castris eius fides data, suadet amor erga te meus, suadet forsan et utilitas aliorum, si quando haec mea cum iis communicabis.

Pro externis itaque et internis hostibus habeo Socinianos, utpote quos indignos esse censeo, qui christiani appellentur. Atque hi uti Turcae insidias nostris castris struentes, saepe similibus armis nostris armati et habitu nostro simili induti, factis signis et vexillis nostris similibus, nos incautos interdum decipiunt, ita et hi per blasphemam suam philosophiam praedones, dum edunt libros suos, infelices foetus, ornant speciosis titulis, de salvatore Christo, de vera coram Deo iustificatione, atque ita habitu quasi et armis nostris induti sub vexillis nostris castra nostra invadere et summas blasphemias sub his speciosis titulis contra Christum et eius doctrinam evomere et aspidis venenum melle illinitum incautionibus propinare tentant; quod sane malum iam ut plurimum ex Polonia per certos emissarios hinc inde serpere coepit.⁴²¹⁾

Col. 2.

Ottonis Cas-
manni laus.

Etsi autem iam nonnulli pii orthodoxique viri contra hosce impostores sensu carnis suae et philosophica per syllogismos ratiocinatione, imo contra propriam conscientiam turgentes et Deo Israelis ceu Goliathes ille illudentes ipsumque aeternum nostrum Davidem Christum ad pugnam et duellum provocantes, etsi, inquam, nonnulli contra haec portenta scripserint, tamen nostri Ottonis Casmanni, sanctae illius animae perbreve tractatum⁴²²⁾ prae caeteris tibi commendo eumque hic dono mitto. Scis nam omnia Casmanni scripta non modo orthodoxa esse, sed mansueta et placida et ardentibus precationibus et soliloquiis cum Deo (quibus mihi et Augustinum et multos alios superare videtur) condita, ut merito omni posteritate digna sint. Ac quia non consuevit polemicis scriptis, sed didascalicis certare, itaque etiam cum hisce impostoribus, qui duriore calamo indigent, vere in spiritu mansuetudinis agit. Is enim monstraturus hoc pestis contagium, primo brevi compendiolo veritatem Dei immotam de Christo theanthropo et eius prophetico, sacerdotali et regio munere atque unica sufficientissima eius pro peccatis nostris satisfactione, qui gratia Dei in eum credimus, exponit. Atque ita praeservativa atque antidota contra hanc pestem lectori praeparat, deinde ad singula argumenta respondet. Fecit hoc et Jacobus ad Portum Bernas⁴²³⁾ et Sibrandus Lubbertus⁴²⁴⁾ itidem modeste, quanquam dubito, an hi trasones et Goliathi superbissimi omnes christianos suis blasphemias ad certamen provocantes

⁴²¹⁾ Srov. Antialkoran (který vyšel tiskem o tři léta později), předmluvu B.

⁴²²⁾ Otto Casman († 1607) byl učitelem ve Steinfurtě, potom kazatelem ve Stade. Miní se zde jeho „Antisocinus“, jehož B. užil v předmluvě Antialkoranu.

⁴²³⁾ Nedovedl jsem zjistiti tuto osobu.

⁴²⁴⁾ Lubbertus Sibrandus († 1625) první profesor theologie na universitě Franeker ve Frýsku, velký odpůrce socinianů a arminianů. Proti oněm napsal: *De Jesu Christo Salvatore libri IV. contra Faustum Socinum* (Franeker 1611), proti K. Vorstiovi vydal: *Declaratio responsionis C. Vorstii* (1611), a *Commentarii ad non agnitos XCIX errores, Lubberto a Vorstio obiectos* (1613).

digni fuerint, cum quibus post tot et tam insuperabiles blasphemiarum eorum refutationes, in spiritu mansuetudinis agi debuisset.

Quare ego tibi tum de ipsa origine horum, ex qua cloaca et latrina, ex qua satanae abisso et per quam successionem prodierint, quae illorum cum quibus communio, quibus subterraneis cuniculis ad evertendam universam religionis christianae arcem utantur et quo tendant, prolixius, te ita expetente, declarabo. Neque enim propter meas, uti scis, tum publicas, tum privatas occupationes, singula excutere licet neque etiam necessitas postulat, neque officii mei est, cum id iam alii fecerint; sed tantum, cum haec genuina Mahometis progenies sit, eam tibi rudiusculo penicillo delineabo, siquidem post longas meas in Europa peregrinationes, etiam inter Turcas cum oratore caesareo anno 1577 pene per quadriennium Constantinopoli commoratus, in simile hominum genus, quales moderni Sociniani sunt, incidi compluresque conflictus cum eis, assistente mihi gratia aeterni ducis mei, unici redemptoris et salvatoris nostri Christi, qui me sibi fidelem esse duxit, ex immutabili eius verbo sustinui, quod sane verbum divinum, cum ex eo convincerentur, illis tandem instar Alcorani erat.⁴²⁶⁾

Itaque te quoque de occultis horum insidiis veluti nodis Gordiis, qui uno ictu gladii verbi Dei resecandi sunt, melius quam ex aliis nonnulli informare possum. Etenim sicuti contra negantes principia disputandum non est, ita cum haec satanae organa omnem sacram Scripturam ad sua sophismata, etiam contra ipsam sanam rationem, cui aperte illudunt, detorqueant, imo eam hoc pacto et dubiam reddere et ex rerum natura sublatam esse, quantum in se est, cupiant; denique cum verum Deum, essentia unum et tribus personis distinctum, blasphement et de Christo cum Mahometanis consentiant, quod tantum homo fuerit, quod nos non redemerit, imo quod neque redemptione opus fuerit, quid quaeso, opus iam est, deliria eorum de persona Christi et per imputatam eius iustitiam peccatorum remissione stylo persequi. Perinde est atque si cum Mahometanis agatur, siquidem certe ipsis Mahometanis, uti infra dicetur, deteriores sunt, imo vitanda et e medio per pium magistratum tollenda eiusmodi pestis, ne ipsa rerum natura illa polluat.

Etenim hic unicus hisce blasphemis scopus est, ad quem per cuniculos collimant, ut scilicet omnem sacram Scripturam, uti Mahometes, ludibrio omnibus exponant, dum etiam manifestissimis sacrae Scripturae testimoniis, si quae illis non placent, credere nolunt; hic, inquam, scopus est, ad quem tendunt, ut sacram Scripturam normam fidei esse negent, imo non esse sacram Scripturam a Deo profectam hominibus insinuent. Verum, quia idipsum eis inter christianos, negato penitus veteri et novo

⁴²⁶⁾ O oněch rozhovorech v Cařihradě, které Budovec měl s odpadlíky od víry křesťanské, viz jeho *Circulus Horologii* odst. „Colloquia mea cum apostatis Constantinopoli“, str. 173 sl.

Testa mento (exemplo antecessoris horum Davidis ⁴²⁶) messiam se fingentis) non succederet, sicut successit Turcis armatis humana potentia. Qui aperte reiecto verbo Dei, religionem sibi ex Judaica, christiana et omnium gentium commixtam, cum licentia carnis, politici tantum ordinis et lucrandi quosvis homines causa, conflarunt; ideo Sociniani sub specie profitendae Christi doctrinae penitus a Christo homines abducere et ad suas blasphemias et atheismum abducere sibi proposuerunt.

Sic Mahometes, ne christianos offenderet, fatetur, Christum ex Maria virgine natum et ex Spiritu S. conceptum et esse Dei virtutem fuisseque magnum prophetam, non tamen Deum, eo quod Deus socium non patitur nec passus sit nec opus eius passione fuerit, cum Deus solus nos salvet absque aliorum adiumento. Ita quoque de Christi passione ait: commentum hoc esse magnum nec Deum permisisse, tam sanctum suum prophetam Christum tam ignominiosa morte crucis adfici, sed Judaeos quendam latronem loco Christi crucifixisse, qui nunc ab imperitis christianis adoratur pro Deo et redemptore. Addunt quoque vetus Testamentum a Judaeis, novum a christianis corruptum et in Alkorano utrumque vicissim a Deo, Mahometo in quintum coelum, sed verius dicendum, in infernum rapto dictatum. Messiam vero aiunt ex semine Ismaelis, in quo omnes gentes benedicendae erant, promissum esse, atque hoc in Mahomete impletum, qui ex semine Ismaelis et legitima uxore Abrahami Agar dicta, non autem ex concubina Sara natus est et quidem ex luce quadam, quae apud Deum fuit ante mundi creationem et semper in posteris Ismaelis usque ad Mahometem luxit; quo nato ipse sol a luce Mahometis splendente obtenebratus fuit, prout iam tibi hae fabulae notae sunt. Socinus vero haec paulo subtilius evomit, dum ait in vetere Testamento nullibi a Deo promissum esse, quod messias verus Deus et verus homo sit futurus et in novo Testamento nullibi Christum appellari Deum. Cuius sane impudentissime mendacis blasphemiae ipsum satanam, per os eius loquentem, pudere posset. Nonne ex prophetis Emmanuel, Deus fortis, pater futuri saeculi, Deus iustitia nostra, cuius exitus ante secula, nonne testimonio apostolorum Deus in carne manifestatus et Deus in secula benedictus, verus Deus et vita aeterna, expresse agnoscitur, invocatur, adoratur, uti verus Deus, qui ante omnia est, per quem omnia condita sunt et subsistunt omnia? Alia innumera loca Scripturae hic allegare supersedeo. Progrediuntur ulterius isti sophistae argumentando, si Christus ob id, quod redemptor appellatur, ideo satisfecisse dicitur pro peccatis hominum, ergo et de Moyse, qui quoque redemisse Israel ex servitute Aegyptiaca dicitur, dicendum erit, quod pro nostris peccatis satisfecerit. Denique nulla redemptione opus fuisse per Christum, cum per Adae lapsum in innocentes posteros poena derivari non potuerit, inde nec Christum innocentem pro nobis passum, sed tantum exemplum patientiae nobis de-

⁴²⁶) David Joris, o němž viz pozn. 413.

disse. Christum vero satisfacisse pro peccatis nostris et nos soluto pro nobis **ἀντὶ** a morte aeterna redemisse, id aiunt, esse blasphemum commentum. At universa Scriptura hoc adfirmat et docet; ergo s. Scripturam blasphemam illa satanae organa nominant. Ultimo aiunt, si Christus pro peccatis credentium satisfacisset, omnem vitae sanctimoniam inter christianos tolli. O sceleratissimum hypocritam sub larva paupertatis et vitae sanctimoniae, cum simulatione **τῆς ἀνταρκειᾶς**, bonorum communione sese prodentem! Nonne ille omnem vitae sanctimoniam tollere nititur, dum miseriam nostram, in quam post lapsum priorum parentum devenimus, graphice ubique in s. Scriptura et in primis a s. Paulo ad Rom. et Corint. descriptam negat et deridet, dum Christum liberatorem ex ea nostrum negat et legatum Dei tantum esse docet, dum primos parentes, mortales creatos et lapsu suo posteros non fecisse obnoxios peccato nec ideo puniendos atque satis virium homini datum esse, ut absque aliena et Christi ficta satisfactione salventur? Nonne hoc est ex diametro contraria s. Scripturae, illudendo ipsi Spiritui S., a quo verbum veteris et novi Testamenti dictatum est, exstruere atque ita verbum Dei, insistendo vestigiis Mahometis, in nihilum redigere velle? Atque eo temulentiae progressi sunt, cum lucem tenebras et tenebras lucem nominare non audent, ne fortasse a pueris etiam et stultis deriderentur, cum non possit negari, quae apostoli de lapsu primorum parentum et propagatione peccati ad omne genus humanum scribunt, et de nostra per Christum theantropon redemptione iam expresse aiunt scripta apostolica et evangelium s. Joannis, depravatum esse et posse ecclesiam illis carere.

Ad Rom. c. 3.

2. ad Corint.

Quod autem aliquid ex illis citant, id fit tantum ad contradicendum et plus quam impudentissime cavillandum. Nam ut negent Christum pro nobis passum, causantur, Deum ipsum testari, non poenas daturum patrem pro filio et filium pro patre. Nonne hoc est illudere Spiritui Sancto, qui per Esaiam de Christo inquit: ‚Ipse portavit iniquitates nostras et eius livore sanati sumus‘. Item ad Rom.: ‚Christus mortuus est pro peccatis nostris et resurrexit propter iustificationem nostri‘. Item quod ipse Christus de se inquit: ‚Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret, ut omnis, qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam aeternam.‘

C. 53. 5.

C. 4. 25.

Joh. 3. 16.

Magistratum quoque politicum contemnunt, anabaptismum defendunt, vocationem et ordinem ministrorum non necessariam esse tradunt, affirmantes, quemvis in docendo administrandis sacramentis sibi ipsi et aliis inservire posse. Et tamen quidam in suo Apologetico non veretur dicere, se veram vitae sanctimoniam a Socinianis didicisse, cuius deliria, quae etiam de Deo spargit, cum sint a vere magno Magnae Britanniae rege,⁴²⁷⁾ quo in doctrina vera rex eruditior sapientiorque visus non est,

⁴²⁷⁾ Snad tu míněn Vorstius, proti němuž král Jakub I. anglický uveřejnil nejprve pojednání francouzské a potom spis: Protestatio Antivorstiana, in qua

et ab aliis doctis viris satis refutata, eo te remitto, inter quos Georgius Ecclesimmius Scotus⁴²⁸) non omittendus. Det ipsi Deus spiritum resipiscentiae, ne cum Hymenaeo et Alexandro ex ecclesia Dei reiectus, partem suam cum doctis hypocritis accipiat. Sed redeo ad genealogiam Socinianorum.

Michael
Gittichius.

Socino successit in hisce blasphemiiis nunc in Polonia Mich. Gittichius,⁴²⁹) cui manipulus quidam cum illo blasphemantium et ex angulo Sarmatico blasphemias contra Filium Dei evomentium adhaeret, qui quoque doctrinam de satisfactione Christi blasphemam et execrandam et ad vitae sanctimoniam perniciosissimam et ad damnationem aeternam ducentem, vere diabolo ipso ex eo loquente spargere non veretur, dictitans, eos vere veram vitae sanctimoniam sequi, qui commentitiam Christi satisfactionem non credunt. Quem blasphemum Lud. Lucius brevi libello⁴³⁰) Basileae impresso refutavit. Talis vitae sanctimonia, eandem doctrinam cum Gittichio profitens, visa est in Mich. Serveto,⁴³¹) Ariano, qui etiam diaboli ultimo divinitatem asserere non veritus est, quo saltem Christum, si fieri posset, divinitate spoliaret. Idem verbo Dei maledixit, Moysen impostorem appellavit, sacrosanctam Trinitatem tricerberum satanam (id quod pia mens audire abhorret) ausus est nominare, qui etiam Genevae crematus est. Sed audi mea memoria Adami Neuseri, praecursoris Socini, vitae sanctimoniam. Hic videns socium suum Sylvanum⁴³²) a Friderico III. electore Palatino ob arrianismum et commissa falsa capite plexum, confugit in Poloniam, inde in Transylvaniam, ultimo Constantinopolim, ubi amisso Christo redemptore, cum nihil consolationis in fabellis Alcorani invenisset, atheismum palam profitebatur (non enim inter Turcas nocet quidvis credere, modo ne Mahometem contemnat);

Michael
Servetus.

Adam
Neuserus.

rex suam exponit sententiam de confoederatorum ordinum affectu et actis in causa Vorstii. Viz také poznámku 377 a 393.

⁴²⁸) Eglisham Jiří, fysik, theolog a básník († 1642) nabył v Leydech doktorské hodnosti. Žil v přátelském poměru s králem Jakubem I. a uveřejnil proti Vorstiovi spis: „Hypocrisis Apologeticae orationis Vorstianae, cum secunda provocatione ad Conradum Vorstium missa auctore Geo. Eglisemmio Scot. phil. et medico Vorstium iterato atheismi, ethneismi, iudaismi, turcismi, haereseos, schismati, et ignorantiae apud illustrissimos ordines accusante“. Delft 1612. Předmluva má datum v Haagu 1. června 1612. Snad míní Budovec tento spis.

⁴²⁹) M. Gittichius pocházel z Benátek, obrátil se nejprve k víře reformované a od ní přešel k socinianství. Zemřel r. 1645.

⁴³⁰) Lud. Lucius (* 1577, † 1642) byl professorem v Basileji. Uvedený spis má titul: Disceptatio epistolica inter se et Mich. Gittichium socinianum, num Christus pro peccatis nostris iustitiae divinae satisfecerit.

⁴³¹) Viz pozn. 412.

⁴³²) Sylvanus Jan byl původně kazatelem v Ladenburku ve Falci, později byl obviněn spolu s Neuserem z antitrinitářství a ze spojení s Mohamedány, zajat a popraven r. 1572, kdežto jeho druh Neuser z vězení unikl. Sylvanovi se připisuje dílo: Wahre christliche Bekenntniss wider den drey persönlichen Abgott und zweye naturten Götzen. O Neuserovi viz pozn. 396.

hic, inquam, ex Arianismo hanc vitae sanctimoniam consecutus est, ut ex libidinibus contracto morbo et scatens vermibus, cum homines prae foetore illum accedere recusarent, maledixerit Deo et omnibus religionibus, ob quod a Turcis Saetan Ogli, id est Satanae filius nominatus est, referentibus mihi Constantinopoli paulo post obitum eius degenti ipsis Turcis, quod nullius hominum tam horrendum exitum cum furore et mugitu audierint. Atque ad talem sanctimoniam Socinus negato Christo ducit. Et hic fuit pene exitus omnium Arianorum in Oriente, referente quoque mihi Constantinopoli Patriarcha Graeco,⁴⁸³⁾ quod abnegato Christo redemptore athei facti ad Mahometismum defecerint. Quos ego iam non iudico dignos esse refutatione, sed severa, veluti in blasphemos corruptores verbi Dei, animadversione. Certe tolerabiliores mihi videntur Mahometani, ut qui de universo verbo Dei gloriantur et tamen expresse eidem contradicunt et illud blasphemant.

Exitus Arianorum in Oriente.

Ac cum fidelibus Christi non sint ignotae machinationes diaboli, certi mihi in Domino persuadeo, hosce furiosos canes contra Filium Dei latrantes, nihil, quod s. Scriptura dictet, credere, ut qui non ex imbecillitate aliqua, uti nonnullis haereticis accidit, labuntur, sed syllogismis suis ad illudendum Deo confictis. Ubicunque ergo aliquid in Scripturis, etiam contra propriam conscientiam reperiunt, quod quadrare videtur ad suam blasphemiam, id ipsum allegant et sic contra Spiritum Sanctum, illudentes ei, peccant. Sic Julianus Apostata allegando Scripturas contra christianos persequabatur eos et auferebat illis bona, inquires, se illis ad coelum paraturum aditus, siquidem scriptum sit: 'Beati, cum vos persequuntur; beati pauperes, quoniam vestrum est regnum coelorum.' Sic satan tentans Christum allegando Scripturam, suadet Christo, ut se proecipitet de templo. Nonne perinde Socinus et eius discipuli argumentantur, ut relicto homine securo et contempta ad coelum ducente scala, Christo, se et suos sequaces in Gehennam praecipitent, dum argumentantur: Si verum est, Deum sese obligasse, non punitum iri filium pro patre et patrem pro filio, ergo nec posteros Adae propter eius lapsum neque Christum innocentem pro nocentibus punivit, sed Christus patiendum exemplum tantum patientiae nobis dedit. Item si verum est, Deum omnipotentem et misericordem esse, quorsum opus fuisset, ut nos Christus redimeret et pro nobis satis faceret; id nam derogaret omnipotentiae et misericordiae Dei, aiunt. Atque huius farinae sunt omnia ipsorum argumenta non obstante tota sacra Scriptura, ubique de propagato in nos peccato per lapsum Adae et redemptione nostra, per coelestem Adamum facta, qui est ipse Dominus e coelo, clarissimis verbis, ipso sole lucidioribus, loquente.

Sociniani quales?

Matth. 5. 11.

Matth. 4. 6.

Ezech. 18. 20.

Argumenta Socinianorum ridicula

Hoc modo quilibet atheus, reiecto verbo Dei, sequens ducem rationem suam argumentari posset, cur Deus nondum completis sex millibus annorum in condendo mundo et creando homine atque angelis tam sero (id quod

⁴⁸³⁾ Jeremiáš II. O něm viz pozn. 8, Viz také str. 124—5.

spacium minus est quam nihil respectu aeternitatis) sese tum in potentia sua patefecit? Cur non solam lucem relictis tenebris creavit, cur solem sinat oriri super bonos et malos, cur blasphemantes sese, uti Socinianos, subito non punit, cur vasa irae praeparata ad interitum longa patientia teste Paulo tolerat, ad demonstrandam gloriam erga vasa misericordiae suae, quae sibi in Christo elegit? cur victum et amictum hominibus et creaturis aliaque omnia media ad eas sustentandas ordinavit? cur victimas in veteri Testamento et varias ablutiones et ceremonias instituit? cur per verbum suum ad vitam aeternam suos electos docere vult? cur ergo, inquam, haec omnia non eludit item Socinus et cur non more suo argumentatur? Siquidem omnia haec derogant omnipotentiae et misericordiae Dei, ergo non credenda, nempe mundum demum tam sero conditum et Deum absque his mediis homines servare et salvare non potuisse. Quasi vero impostores isti Sociniani hoc ignorarent, non agi hic de omnipotentia, sed de voluntate Dei et quibus mediis electos suos salvare decreverit et ordinaverit. Verum quia in illis est spiritus ille mendax et blasphemus, qui Mahometem rexit et ad atheismum duxit et seduxit, non mirum est, quod idem tam monstrosis argumentis se prodit. Ex his eorum hypothesibus infinita argumentationum portenta nasci possent, si quis absque Dei verbo ducem rationis, vel potius, uti hic apparet, expressum ac voluntarium contradicendi et maledicendi Deo studium sequi institueret.

Ac cum tantopere argumentis similibus urget Christum, ne derogetur omnipotentiae et misericordiae Dei non ad nos redimendos et iustitia sua satisfaciendum pro nobis, sed ad exemplum iustitiae sectandae missum esse, cur non etiam ex eodem blasphemiae syllogismo sese ipsum iugulet et ulteriorem blasphemiam evomat, nempe neque exemplo Christi neque ipso Christo quicquam opus fuisse, cum haec omnia ad imminuendam Dei potentiam et misericordiam spectent, quasi Deus absque Christo homines salvare non potuerit?

Cuniculi Socinianorum.

Et certe hoc agit tacite hic satan per Socinum, qui reiiceret penitus Christum et verbum eius, si auderet, sed metuit, ne amisso pallio, quo utitur, verbo Dei, ad suas blasphemias tegendas, inculcare doctrinam incautioribus difficile foret. Quare haec vera et incarnata progenies satanae in nullo christianorum haereticorum ex imbecillitate errantium numero est habenda, et frustra cum talibus disputationes instituuntur, cum praesertim tam placidis ac mansuetis errorum illorum per Ottonem Casmannum et Sibrandum atque Lucium refutationibus non quiescant a rabie sua, sed ense, igne, si fieri posset, e rerum natura tollendi sunt. Certe millies Mahometanis deteriores sunt; hos enim, cum sciamus vetus et novum Testamentum in suas fabellas commutasse, facile contemnimus, illi vero gloriando, se utrique volumini s. Scripturae adhaerere, tamen ex eo suas blasphemias, uti dixi, sicut Julianus Apostata et diabolus contra Deum et nostrum redemptorem Christum evomunt. Nemo enim per Spi-

Sociniani
Mahometanis
deteriores.

ritum S. loquens potest maledicere domino Jesu', inquit s. Paulus. Cum autem hoc blasphemum genus hominum expresse, purum hominem fuisse Christum doceat et nostram in eo redemptionem et satisfactionem asserat, esse execrabile et blasphemum contra Deum eiusque omnipotentiam et misericordiam commentum, nonne maledicunt Christo? Atque ita non modo spiritum Dei non habent, sed peccatum contra Spiritum Sanctum committunt et a satana sese agitari palam produnt. 1. Cor. 12, 3.

Ex hoc anabaptistico nido et antro, ex quo nunc prodeunt Sociniani, anno 1556 prodit monstrum illud blasphemum David Hollandus,⁴³⁴⁾ cuius vita Basileae typis excusa est. Is collecto magno thesauro inter suos anabaptistas tandem Basileam venit simulans se religionem orthodoxam amplexurum, quod et externa hypocrisi fecit, frequentando conciones et accedendo ad communionem coenae Dominicae cum tota familia, quam numerosam habuit, exhibendo eleemosynas, visitando aegrotos; in summa externa illa ex simulatione vitae sanctimonia, quam honesta facies et prudens in rebus omnibus conversatio confirmabat, omnes superare visus est. Sed quam non unus satan transformans se in angelum lucis, sed legio aliqua daemonum in illo latitavit! Dum Moysis et prophetarum ipsiusque Christi et apostolorum incertam et inutilem doctrinam, dum se messiam promissum esse et iudicem mundi futurum clam inter suos docebat et in suo nomine omnibus in se credentibus remissionem peccatorum dari exceptis iis, qui Davidi non crederent. Hoc enim esse illud peccatum in Spiritum Sanctum, quod in aeternum non remittatur; se enim maiorem Christo esse. Homines non alligari ad ducendam unam uxorem, licitum quoque esse cum alterius uxore volente et permittente marito, augendae sobolis causa coire; haec enim credentibus in Davidem omnia sanctificari.

Nidus Socinianorum.

En progeniem Mahometis eandem vitae sanctimoniam docentis, en Socinianorum, qui eiusmodi monstris successerunt, amisso Christo et verbo eius, per hypocrisin sanctimoniam! Caetera me referre taedet, quae mortuo illo et corpore ipsius demum tertio post sepulturam anno cremato, reperta sunt in libris eius tum manuscriptis tum impressis, quae cum suis anabaptisticulis, in speluncis communitatum suarum latitantibus, ad congregandam aliquam colluviam satanae communicavit, forte ad imitationem Thomae Munzeri,⁴³⁵⁾ Joannis a Leiden, Hollandi,⁴³⁶⁾

⁴³⁴⁾ Viz pozn. 413.

⁴³⁵⁾ Münzer Tomáš, proslulý vůdce bojovných novokřtěnců, jeden z náčelníků selského povstání z let 1523—1525, poražený r. 1525 u Frankenhausenu a popravený.

⁴³⁶⁾ Bockhold (Beuckelszoon, Beuckelssen, také Jan z Leydeny) pocházel z Haagu, kde byl krejčím, potom stal se v Leydeny majitelem veselé hospody, hercem i skladatelem veršů; prorok novokřtěnecký Jan Matthys jej získal pro svůj směr, r. 1534 jej povolal do Münsteru jakožto jednoho ze svých apoštolů. Když Matthys v dubnu 1534 při výpadu z Münsteru zahynul, stal se Jan hlavou novokřtěnců, dal

et Kniperdolingii,⁴⁸⁷⁾ regulorum anabaptisticorum, qui anno 1536 iustissimo et singulari supplicio puniti fuere. Imo nisi vita huius Davidis Basileae ab hominibus fide dignis descripta fuisset, vix his fides adhiberi posset.

Sed non miror, nam idem spiritus mendax blasphemus ex eo locutus est, qui ex Mahomete in Alkorano ad consarcinandam efficaciam deceptionis in iis, qui oblatae veritati non obtemperant, operabatur. Idem spiritus in Serveto, idem in Socinianis contra Spiritum Sanctum scienter nunc loquitur, quanquam subtilius, sed si spectas propositum eorum, dum negant Christum verum Deum et suorum fidelium redemptorem esse, quid aliud agunt, quam ut Christum, quantum in se est, penitus tollant et ex sua colluvie anabaptistica novum aliquem monstrosam messiam ad imitationem Mahometis sub ultima mundi *anxia* producant? Faxit Deus, ne aliquando Polonia ad exemplum Orientis, nunc a Mahometanis occupati, poenas det, quod talibus monstris hospitia praebeat, qui ibidem carnales homines, ducem rationem, vel potius efficaciam deceptionum sequentes, a Christo et expresse eius verbo veraque vitae sanctimonia avocent ad Mahometismum et atheismum. Quod si imperator, reges, principes severe puniunt, qui contra eos crimen laesae maiestatis committunt, quanto magis puniendi sunt, qui summam illam venerandam et tremendam Dei maiestatem, Deum essentia unum et tribus personis distinctum blasphemant, quem verum Deum omnes romano-catholici et evangelici profiteamur? Itaque ab omnibus unanimi consensu haec monstra extirpanda et e medio tollenda essent, si veri zelotae in defendenda maiestate veri Dei et redemptoris nostri Jesu Christi esse vellemus. In summa nihil aliud restat Socinianis, qui tacite ad Mahometismum ducunt, quam ut palam cum Turcis blasphemias suas coniungant et evomant, siquidem Turcarum imperator, hoc anno denunciens serenissimo regi Poloniae bellum, inter caeteras insolentissimas invictae potentiae suae gloriationes, quales nullae apud omnes ethnicorum Rabsaces (!) reperiuntur, addit, se etiam crucifixum illum Deum christianorum exturbaturum. Unde quoque certo concludo, hunc Sennacheribum, hunc Gogum et Magogum, ante illustrem Christi adventum in montibus Israelis casurum et praedam omnibus gentibus futurum.⁴⁸⁸⁾ Interea, quod Deus clementer avertat, si nunc ea loca Turcae, ubi haec progenies Arianorum est, occuparent, primi essent Sociniani, qui christianos persequi iuvarent. Visum id in Oriente, uti

Adhortatio
ad impera-
torem, reges
et principes.

se konečně prohlásiti za krále Sionského, zavedl kommunismus majetkový, mnohoženství a pod. a zahynul při pádu Münsteru r. 1536.

⁴⁸⁷⁾ Bernt Knipperdollinck, tkadlec z Münsteru, stál na počátku novokřtěneckého hnutí v Münsteru v čele nižších vrstev, pomocí jich vypudil na počátku 1534 boháče a duchovní z Münsteru, načež byl zvolen za prvního purkmistra. Pod Janem Sionským byl místodržitelem i popravčím. Při pádu Münsteru by zajat a rok potom krutě popraven.

⁴⁸⁸⁾ O Gogu a Magogu a Budovcově názoru na konečné obrácení Židů viz pozn. 90.

omnes historiae Graecae, quibus legendis non parum temporis Constantino-
poli impendi, testantur et ipsi Graeci, patriarchae Constantinopolitano
adhaerentes id ipsum veluti per manus a maioribus suis acceptum mihi
referebant. Idem romano-catholici monachi Constantinopoli degentes, qui
iurisdictioni Romani pontificis hodieque subiecti sunt, cum quibus de his
rebus contuli, in eorum annalibus consignatum habent. An ergo christiano
magistratui convenit, tales angues et viperas, veluti in sinu suo tolerare
et alere et summa cum ignominia Dei et cum summo suo periculo? Sunt
enim re vera prodromi ultimae illius *ἀποκάλυψις* a Christo et apostolis prae-
dictae, sunt Mahometanis et omnibus aliis gentibus deteriores, quia vero
Deo Israelis et verbo eius patefacto illudunt, convitiis et blasphemis per
sua sophistica argumenta, Deum et verbum eius petunt, lacesunt,
proscindunt.

Qualia sophismata cum ipsis pene pueris nota sint, quod ad illudendum
Dei verbo conficta sunt, quibus neque satan in Alcorano utitur, cum palpa-
bilia mendacia contra verbum Dei excogitata ad stabiliendum atheismum
eructet colluvies ista, proinde se manifestum hostem sacrae Scripturae esse
demonstrant, negando vetus et novum Testamentum esse sacram Scripturam
a Deo profectam. Equidem haec diaboli organa subtilius ista per sua
sophismata agunt, sic tamen, ut se satan satanam et eos satanae organa esse,
nolit, velit, ex illorum sophismatis fateatur. Quare tum a romano-catho-
licis, tum ab evangelicis in talia tam horrenda et nullis seculis visa monstra
severe animadvertendum, praecipue in duces et seductores huius sectae;
qui omnes procul ad ultimos Indos vel anthropophagos relegandi et ni
obedire velint, eadem poena, qua blasphemus Servetus et alii eius asseclae
affecti fuerunt, afficiendi sunt.

Caeterum prodit quidam liber, auctore Martino Bellio, qui licet ex
magnorum virorum scriptis quaedam praeclara excerpit, an et quomodo sint
puniendi haeretici,⁴³⁹⁾ et quae ego veluti pia et cum verbo Dei consentientia
agnosco, sed ita quatenus ad solos illos christianos, qui verum illum Deum
essentia unum et tribus personis distinctum, Patrem, Filium, et
Spiritus S., in cuius nomen baptizati sumus, quem in Symbolo aposto-
lico profitentur, haec sese tantum extendunt, non autem ad Arianos aut
Socinianos, qui in ecclesiis Christianis Deum illum verum, quem colimus
et adoramus, blasphemant. Ac quia in bono viro, studenti erigere inter
omnes christianos, imo omnes alias religiones concordiam minus dextre
a nonnullis quaedam intelligi possent, itaque breviter a me examinanda

Martinus
Bellius.

⁴³⁹⁾ Martinus Bellius byl pseudonym proslulého učenca a také jednoho z před-
ních hlasatelů náboženské tolerance, Šebastiana Castelliona (* 1515, † 1563), který
záhy se rozešel s Kalvinem pro jeho náboženskou nesnášenlivost a patřil k těm ne-
četným reformovaným theologům, kteří ostře odsoudili upálení Servetovo. Traktát,
o němž Budovec mluví, má titul: „De non puniendis hereticis“. V něm plaiduje Ca-
stellio pro toleranci skoro moderní a liší se tím ovšem nad míru od Budovce. To
ukazuje také další polemika Budovcova.

et declaranda sunt. Scribit, multos disputare non de via, qua ad Christum itur, sed de Christi statu et officio, de Trinitate, de libero arbitrio, de praedestinatione, de Deo, de angelis, de statu animarum post hanc vitam, quae ignorantī neque noceant, neque scienti prosint. Hactenus Bellius. Quod si de curiosis extra verbum Dei articulis et quaestionibus hoc sentit, recte agit, sed si de rebus cognitu homini christiano necessariis (ut non puto) diceret, olerent ista Arianismum, ut qui adsertionem ex verbo Dei de sacrosancta Trinitate et de persona Christi atque officio eius magis fugiunt, quam noctuae lucem. Item fol. 23. inquit Bellius: „Fuit olim in omnibus fere gentibus opinio, multos esse deos. Hunc errorem sustulit adventu suo Christus, ut iam neque Turcae, neque aliae nationes dubitent. quin sit unus Deus, atque in hoc consentiunt omnes cum christianis. Si quis Deum negat, is impius et atheus est et omnium iudicio merito abominandus. Hoc enim habent Turcae, quod credunt in unum Deum, de quo Moyses scripsit, in quo et cum Iudaeis et cum christianis conveniunt sine controversia; huc usque communis est harum trium nationum fides. Nam Christo multum tribuunt et Turcae, in quo Iudaeos superant, et hoc, quod Christo tribuunt, habent commune cum christianis. At christiani in hoc omnes alios excedunt, quod credunt Iesum Christum esse Dei filium et mundi dominum atque iudicem, atque hoc est omnium christianorum commune. Sed quemadmodum de Christo in summa dissentiunt a christianis Turcae et ab utrisque Iudaei et alii alios damnant ac pro haereticis habent et persequuntur longe deterius quam Turcae christianos, ne damnemus alii alios, sed si doctiores sumus, simus etiam meliores et misericordiores.“ Hactenus Bellius. Pro hac communi et externa religionis christianae sola et sufficienti larva, sub qua blasphemiae erga Deum latent, imo aperte patent, citat exemplum Josephus Acosta⁴⁴⁰) de quodam Americano pseudoapostolo, cuius supra memini, et eum quoque ait docuisse, sufficere ad salutem cognominari saltem christianum et ritus externos a christianis praescriptos observare et ita in unione erecta permanere. Caeterum docet homines de sacrosancta Trinitate et de salvatore Christo instituere, sicut difficile plebeis et praecipue Indis foret tradere, ita non necessarium esse, sed sufficere eos scire, Deum esse, qui bonis bene, malis male facit atque haec sibi per revelationem a s. Paulo revelata esse, pseudoapostolus dicebat. Quem cacodaemonem Josephus Acosta nominans, pulcherrime refutat, docens extra Christum, mundi servatorem, verum Deum et hominem nullam esse salutem. Sed redeo ad Bellium. Is sua illa non dubito, quin bono animo scripserit, sed quae ego non assequor, Turcas et alias nationes in

⁴⁴⁰) Budovec ve svém Circulu Horologii rozebírá ve zvláštní kapitole nade-psané: „Josephi Acosta iesuitae, viri docti, iudicium de procuranda infidelium salute“ (str. 207—217) spis tohoto v Americe působivšího jezuitu, jenž má titul: „De natura Novi Orbis et de promulgatione evangelii apud barbaros et de procuranda Indorum salute“. Spis vyšel dle udání Budovcových r. 1596 v Kolíně nad Rýnem. O něm patrně i zde jedná.

Ephes 2. 2.

uno Deo cum christianis consentire et eum tantum atheum esse, qui Deum negat; siquidem expresse Paulus ad Ephesos ait, eos, qui ante Christi cognitionem essent, atheos fuisse. Item Turcae non credunt in unum Deum, de quo Moyses scripsit, siquidem omnia Moysis scripta blasphemias inverterunt. Item quod ait Bellius, Turcas Christo multum tribuere et in hoc Iudaeos superare et hoc habere commune cum christianis, ego non video, in quibus Iudaeos superent et quid commune cum christianis habeant. Etenim Iudaei promissiones et praedictiones in Moyse et prophetis de Christo factas, licet eas non intelligant, velamine Moysis adhuc in cordibus eorum durante, tamen non corruperunt promissiones illas de Christo, uti Mahomet, qui ait, promissionem illam Dei in benedicendis omnibus gentibus in Ismaele impletam. Ergo superiores sunt in sua religione Iudaei et chariores esse nobis debent, quod impleta plenitudine gentium vocabuntur ad Christi agnitionem.⁴⁴¹⁾ Turcae vero, qui vetus et novum Testamentum impudentissimis fabulis irrident, absit, ut quicquam commune cum christianis habeant, nisi christianos intelligere velimus Arianos et Socinianos, qui sunt vera Turcarum soboles. Turcae enim aiunt ideo Christum non esse verum Deum, quia Deus socium non patitur; Turcae aiunt Christum non passum esse, multo minus satisfecisse pro peccatis hominum, quia derogaret hoc maiestati, omnipotentiae et misericordiae Dei, acsi Deus absque Christo omnes credentes in unum tantum Deum salvare non posset. Hoc idem Sociniani per sua diabolica sophismata Christo et verbo Dei illudentes docent. Quare Machometanos et tales pseudochristianos, qui in nullum numerum christianorum ponendi sunt, habere communionem in fide nobiscum, quia aliud esset dicere, quam illorum se blasphemiarum participem facere? Quae enim communio fidei cum infidei et Christo cum Belial, inquit Paulus? Item quod ait concludendo Bellius fol 24, ne damnent Iudaei aut Turcae christianos rursumque ne condemnent christiani Turcas aut Iudaeos, sed potius doceant et pietate alliciant, hoc quoque non assequor esse prohibitum cum Christo aperte et audacter illud asseverare, quod discipulis suis, sacro baptismo fideles ecclesiae inserturis in nomine sacrosanctae Trinitatis dixit et edixit: „qui non crediderit, iam condemnatus est.“ Atque si Turcae et increduli et horum progenies absque laesione conscientiae condemnari non possent, nec mihi forsan licuit tam graviter in ipsorum blasphemias invehi. At non modo licuit, sed officii est omnium fidelium Christi, maiestatem eius contra eiusmodi blasphema monstra Turcarum et Socinianorum defendere et eos pro atheis, imo pro convictis criminis laesae maiestatis divinae tenere, siquidem inter errantes ex imbecillitate haereticos et aperte Deo per fabulas et sophismata illudentes et eum blasphemantes magna est differentia. Tenendum quoque discrimen inter eos, qui fidem christianam aut nunquam susceperunt,

2. Cor. 6. 15.

Marcus
16, 16.

⁴⁴¹⁾ Viz pozn. 90.

aut susceptam uti Mahometani repudiarunt, cum quibus fateor politicam in conversando, si fieri posset ad eos Christo lucrandos, conversationem instituendam; id quod et ego Constantinopoli feci et dixerim sine gloriolae ostentatione unum natum Turcam Christo, gratia eius adspirante, lucratus sum. Ac quomodo subiectae gentes et Christo et evangelio eius incredulae a magistratu sint tractandae et ad fidem non cogendae, de eo certo praeclare, erudite et pie Josephus Acosta disserit. Sed aliud est cum iis, qui se christianos esse et in nostris castris nobiscum pro Christi gloria et evangelio eius contra hostes pugnare dicunt, cum tamen clandestinam conspiracyem cum hostibus ad nos opprimendos inierint. Sic exempli gratia non habentur pro infidelibus imperatori, regi aut alicui principi subditi eius, qui non intelligentes dextre omnia iura et statuta eius de nonnullis inter se contendunt, uti et causidicis moris est. Verum si quis in imperatorem et magistratum suum dira evomere, eum sua maiestate, honore et auctoritate privare et supposititias leges sub titulo imperatoris aliis ad observandum obtrudere conaretur, an non hic non modo pro infideli habendus, sed iusto supplicio puniendus? Et an non etiam ii subditi puniendi essent, qui dum in numero fidelium esse volunt, tamen pro tuenda principis sui maiestate, authoritate et legibus ipsius atque privilegiis sibi datis, ad pellendos procul, imo funditus eradicandos eiusmodi impostores, vitam et fortunas suas in periculum ponere nolint? Forsan Bellius ita quoque mecum sentit. Pro conclusione ait Bellius: „nec non christiani alii alios condemnemus, sed inter nos toleremus et alii alios ex verbo Dei doceamus“. Faxit hoc Deus pro sua immensa misericordia, ut nos christiani, qui in sacrosancta Trinitate, in unico et vero Deo colendo, Dei gratia constanter consentimus, alii quoque aliorum imperfectiones toleremus, utque contenti reges et principes et episcopi sua quilibet iurisdictione placide ex verbo Dei alios doceant. Contra vero talia Socinianorum monstra omnes reges et principes et respublicae unanimi consensu conspirare deberent ad occludendum illis blasphemum eorum os et eos procul ex orbe christiano pellendos, non obstante firmissimo illo axiomate, ad fidem nullum cogendum. Aequum enim est, depelli ab ovili Christi tales lupos, qui nisi discedere velint ex ovili, merito baculo civilis magistratus ferendi sunt, ne tali lupi alios Orientis lupos nempe Mahometanos, cum quibus in blasphemando Christo et officio eius consentiunt, huc ad nos attrahant et nos alios christianos opprimant. Talis concordia si erigi inter christianos posset, o quanti progressus, divina favente gratia, fierent ad diligendos nos mutuo et non modo ad resistendum Turcis, sed ad propagandos longe lateque fines christianos et pellendos ex Occidente atque Oriente Turcas. Quod ut faciat is, qui solus potens est, verus ille Deus noster Pater, Filius et Spiritus Sanctus, assidue ab omnibus fidelibus suis exorandus est. Bene vale. Datae Monachograecii cis Iseram 1. Novembris anno M. DC. XII.

Otištěno ve spise V. Budovce z Budova „Circulus Horologii Lunaris et Solaris“, Hanoviae 1616, str. 220—241.

68. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Děkuje za dopis a natíká na ty protestanty, kteří kazí mír mezi evangelíky. Také jej kalí „obludy“ antiitrinitářské, jež se mu zdají býti předzvěstí poslední nevěry světa. Piše krátce, poněvadž ho došla zpráva, že mu doma vznikl požár, založený od nepřátel jeho náboženství. Císař odjel dne 11. k sněmu do Uher, tři dny před tím přijal vyslance moskevského a perského; Budovec byl oběma audiencím přítomen.

Praha 1612 listop. 17.

S. D. Charissime in Christo pater!

Licet tardius redditae, attamen gratissimae mihi fuerunt tuae literae. Atqui ita sane est, uti scribis, per Philipenses illos impuros et contentiosos preconos, quorum Deus venter est,⁴⁴³⁾ omnia et apud nos et alibi turbari.⁴⁴³⁾ Verum, quia hic militandum et in caelis corona expectanda, itaque alacriori animo in conflictu illo versamur, servata quantum fieri potest, absque lesione veritatis Dei et nostrae in Christo libertatis praesertim contra seductos et nobis inimicos fratres sancta moderatione. Vos oppugnete monstra illa horrendarum blasphemiarum Socini et Vorstii,⁴⁴⁴⁾ quorum ille meritum Christi atque ita ipsum Christum et veritatem sacrae Scripturae in nihilum redigere, alter Deum suis philosophicis dialogismis et thesibus metiri et alium entem supra Deum fingere nititur, ita, ut hi duo videantur mihi esse prodromi subsecuturae illius ultimae suis temporibus apistiae.

Ach, quantum Dei donum est hortante sancto Paulo adherere sanae doctrinae et fugere falso nominatam illam scientiam hominum mente corruptorum, qui semper discendo nunquam ad cognitionem veritatis perveniunt, sed potius fidis et veris Dei doctoribus tanquam Joannes et Jambres⁴⁴⁵⁾ resistunt. Atque de his hactenus. Cogor enim abbreviare, utpote curram conscessurus et Praga domum profecturus. Allatus enim mihi est nuncius per homines conductos, mihi tamen et meis ignotos, praecipuum meum praedium una cum frumento et iumentis noctu conflasse; idem factum anno elapso in alio praedio, idem tentatum Monachogreczii, in oppido meo, posito ibidem igne et uno horreo exusto, igne tamen singulari Dei providentia sopito. Quae procul dubio ab invidis hominibus non tam mihi, quam Christi veritati⁴⁴⁶⁾ infensis proveniunt; quos detegere potens est. Interea Christo meo duce, in quo omnia possum, nihil turbor in

⁴⁴³⁾ Epišt. sv. Pavla k Filip., kap. III., v. 19.

⁴⁴⁴⁾ Nesnášenlivými Filipenskými mínění v Německu orthodoxní lutheráné, kteří odmítali shodu s reformovanými, v Čechách jejich přátelé, kteří nepřáli sjednocení s Bratřími.

⁴⁴⁵⁾ Viz poznámku 377 a 411.

⁴⁴⁶⁾ Jannes a Jambres (2. Ti. 3, 8) byli odpůrci Mojžíšovi, kteří proti jeho divům stavěli svá kouzla, ale nedobře pochodili.

⁴⁴⁷⁾ Podle toho byla příčinou požáru zášť náboženská. Případ sám je přirozeně velice zajímavý, zatím o něm nedovedu nic zevrubnějšího říci.

animo meo, ut qui cogitem, et haec calcaria Dei esse ad eo ardentius quae-
rendum caeleste politeuma aeternum, ob quod non modo terrestria bona
amittere, sed ipsam vitam mortalem, paratos nos esse debet.

Imperator heri Praga exiens iter suum Viennam versus et inde ad
comitia Ungarica direxit, cum triduo ante legatum Persicum et nuncium
Moscovitum audisset, quorum ille petiit amicitiam cum priore imperatore
initam renovari et confirmari et communibus viribus Turcis bellum in-
ferri, alter vero, ut caesar interposita sua autoritate cruenta illa bella
a rege Polonorum absque omni causa a Moscis data componeret.⁴⁴⁷⁾ Ad
quae utriusque postulata me presente datum est benignum a caesare re-
sponsum, prout scilicet tunc decebat. Plura nunc scribere festinatio mea
impedit. Vale in Christo, mi aeternum observandissime pater. Datae
Praegae 17. Novembris anno 1612.

Tui observantissimus

Wenceslaus B. a Budowa.

Orig. vlastnoruční v univ. knih. v Basileji G. II₁, f. 256ab. Adressa schází

69. Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

*Zmínka o tom, jak nyní často se ztrácejí cestou listy Grynaeovy. Církve bratrské
požívají míru. Císař se odebere k říšskému sněmu do Řezna. Zmínka o poměrech
v Uhrách a ve Francii. Ostré invektivy proti antitrinitářům; jejich vystoupení jest
předzvěstí poslední nevěry světa. Těší se, že mladí páni z Hodějova dlí již v Basileji
u Grynaea. Jejich matka vstoupila ve sňatek s Jiřím z Talmberka; syn Budovcův,
obdržev dva listy od císaře, chystá se s císařem jíti k sněmu řízenskému. Budovec sám
trpí nemocí ušní. Nábožné rozjímání o záhrobním životě.*

Praha 1613 květen 7.

Doctissime et revérende vir et loco patris charissime!

S. D. Literae utriusque nostrum iniquum quoddam experiuntur
fatum. Etenim binae tuae sunt mihi simul redditae, quarum priores 16.
Novembris anni superioris 1612 et posteriores 25. Januarii huius anni
datae fuere, utraque sane, uti omnes semper aliae, plenae summarum
consolationum et mutui nostri gaudii ob spem vivam in Christo thean-
thropo, spe illa nostra, reconditam, non obstante, quod sathan iterum per
organa tum politica tum ecclesiastica non desinat eis, qui Christo milita-
runt militantque, novas struere insidias. Verum cum hic militandum et

⁴⁴⁷⁾ Zikmund III. Vasovec (1587—1632) vedl od r. 1610 tuto válku, která souvisela se zmatky, nastalými v Rusku po vymření Rurikovců. — O této legaci perské a moskevské viz také zprávu u Skály I., 338, mezi ní a zprávou Budovcovou tu veliká shoda jako i jinde při podobných zprávách. Obojí ukazuje na společný pramen, nějaké současné noviny (přítomnost Budovcova u audienci oněch není, myslím, tomuto tvrzení na závadu).

corona in coelis expectanda, standum nobis est in acie et militandum confligendumque fortiter in Domino, siquidem etiam sauciati, vulnerati, imo et interfecti, attamen semper plus quam victores in Christo evadimus.

Experti sumus idipsum annis clapsis, Deum praeter omnem spem hominum praepotens robur suum in nostra imbecillitate exercuisse adeo, ut nunc ecclesiae nostrae (quicquid tandem adversarii moliantur) pace et quiete sub pacifico et moderatissimo imperatore utantur, quem Deus diu conservet et ad instantia imperii comitia⁴⁴⁸⁾ per moderatos et pacis publicae amantes consiliarios salutaribus consiliis regat. Adsit et electoribus et principibus imperii spiritu sancto suo, ne sese disiungi patiantur et ne scilicet de terrestribus rigide nimis certando cum iisdem et coelestia amittant. Notae enim sunt usitatissimae adversariorum artes; ut quos Marte vincere non possunt, eos subinde nova excogitata arte mutuis dissidiis evertere et contere tentent. Transsylvaniae motus in Hungaria non videntur in bellum degenerari. Galliae statum quoque nunc Dei beneficio tranquillum esse, ex literis magni illius herois domini nostri Mornai⁴⁴⁹⁾ cognovi.

Te in ista tua veneranda senecta eo adhuc robore frui, ut concionando et praelegendo ecclesiae et reipublicae inservire queas, summo opere gaudeo. Atque hoc consequuntur fideles Christi doctores et pastores etiam in senectute sua, quod Esaias inquit: „iuveneres defatigantur, sed senes novum in Domino robur acquirunt.“⁴⁵⁰⁾ Tremulam quidem tuam exosculor manum, de caligine oculorum audio; sed quod robur tuum, quae lux, qui paternus amor in erudiendis et consolandis aliis ad communionem scilicet sanctorum hic colendam et erigendos ad spem beatae istius immortalitatis, quam promisit Deus ille mentiri nescius ante tempora secularia et exhibebit sub illustri adventu magni illius Dei et servatoris nostri JESU CHRISTI, qui semetipsum dedit pro nobis. Verum cuius nunc et divinitatem et redemptionem in eo nostram et immotas eius coeloque firmiores promissiones de salvandis electis impurissimi nebulones Sociniani non verentur ore blasphemo conspurcare; quod sane venenum Vorstius⁴⁵¹⁾ quoque spargere non desinit adeo, ut gigas ille effrons et effrenis evomens in filium Dei, Deum illum Israelis, blasphemias, dignus esset, cuius frons lapide, nempe censura ecclesiae peteretur, quo omnibus constaret excommunicatum hunc impostorem, donec resipiscat, a communione fidelium Christi. Etenim hoc unicum agere videtur, ut in dubium vocatis omnibus orthodoxorum scriptis tandem forsitan et verbum Dei in dubium vocet ad promovendos suos Socinianos, quos ego re vera puto esse prodromos ultimae illius venturae apistiae.⁴⁵²⁾ Atque haud scio, an inter

⁴⁴⁸⁾ Tento říšský sněm, který se sešel v Řezně, byl rozpuštěn 22. října.

⁴⁴⁹⁾ Mornay du Plessis, o něm viz pozn. 360.

⁴⁵⁰⁾ Izaiáš, kap. XL. v 30. a 31. Viz pozn. 126.

⁴⁵¹⁾ Viz pozn. 377.

⁴⁵²⁾ Viz pozn. 90.

haereticos eos, qui ex imbecillitate et ignorantia errant, sint connum-
randi, quin imo dixerim, non modo ab universa ecclesia orthodoxa in no-
mine domini nostri Jesu Christi congregata tales sathanæ tradendes,
sed etiam a magistratu politico in eos animadvertendum tanquam in falsos
prophetas, qui blasphemant verum illum Israelis Deum essentia unum et
tribus personis distinctum. Adde, quod ne unus quidem articulus fidei
sit, quem non isti nebulones non tam inscitia et ignorantia quam summo
erga orthodoxos, imo erga ipsum Deum, odic depravent. Hiccinne ergo
ferendi, qui desperatae malitiae sunt, imo Turcas potius, cum quibus
Constantinopoli quadriennium vixi, tolerabiliores esse dixerim, qui ex-
presse verbo Dei neglecto novas fabellas sibi conscripsere, quam Socinianos,
qui sub pallio verbi Christi penitus a Christo homines ad suas blasphemias
abducunt. Video te ingemiscere super his et totam orthodoxam ecclesiam,
legi et iam quorundam doctorum virorum scripta refutantia istas blas-
phemias, legi posthumum libellum sanctae illius animae Othonis Casmani,
cui titulus est *Antisocinus*,⁴⁵³⁾ qui vere in spiritu mansuetudinis
hosce nebulones mira brevitate summa cum legentium consolatione refutat.
Verum adiungendus est zelus Pauli verus et Eliae, quo cum magno illo
Magnae Britanniae rege⁴⁵⁴⁾ universa ecclesia orthodoxa coniungat suum
zelum et feriat anathemate horum scripta et antitheses falso nominatae
scientiae illosque nebulones e consortio fidelium ad Sarmatas vel Trans-
sylvanos vel Transmarinos, imo ad ultimos Indos vel ad ipsa Tartara
potius releget, ne non modo ecclesia Christi, sed etiam ne rerum natura
iis coninquinetur. Et haec hactenus.

Juniores barones ab Hodⁱeiowa Basileam⁴⁵⁵⁾ venisse tuoque con-
spectu frui, unice gaudeo; det illis Deus pro sua divina gratia, ut ex verbo
Dei et bene docti et bene morati ad nos revertantur. Domina mater horum
5 huius mensis nupsit supremo regni iudici, baroni Georgio a Talemberg;⁴⁵⁶⁾
prosperet hoc Deus coniugium, ut sit cum bono eius et liberorum. Filius

⁴⁵³⁾ Viz pozn. 422. O Casmanovi viz také Chlumecký Karl von Zierotin' und seine Zeit, str. 259 sl.; dopisoval si hojně s K. z Žerotína. (Viz Dopisy K. st. z Žerotína z let 1591—1610, Archiv český XXVII.). Casmanova Antisocinu Budovec vydatně užil v jedné části své předmluvy k Antialkoranu. Viz mou práci: „Prameny a vznik Budovcova Antialkoranu“. Gollův Sborník, str. 294 sl.

⁴⁵⁴⁾ O zakročení tohoto panovníka (Jakuba I.) proti Vorstiovi viz pozn. 393.

⁴⁵⁵⁾ Na rok 1613 nejsou v matrice basilejské university zapsáni žádní členové tohoto rodu

⁴⁵⁶⁾ Dorota Hrzánka z Harasova měla za prvního manžela Přecha z Hodějova († 1610), s nímž měla 2 dcery a 5 synů; jedna z dcer, Markéta, stala se manželkou Adama Budovce, syna našeho Václava (viz č. 48); synové sluli: Bernart, Jan Jiří, Přechech, Bohuslav a Adam. Podruhé se provdala r. 1613 za Jiřího z Talmberka, ale již 22. list. 1613 zemřela. Viz J. Jireček, Jan Hodějovský z Hodějova, jeho rod, působení a latinská básnická tovaryšstva jeho (Poj. král. čes. sp. nauk. Řada VI., díl IV., 1884), str. 15 a 16.

meus⁴⁵⁷⁾ acceptis iam binis ab imperatore literis adornat iter ad comitia Ratisbonensia, verum uxor eius,⁴⁵⁸⁾ quae partui vicina est, iter istud impedire nititur.

Ego ob assiduos in sinistra auri tinnitus et murmur quoddam coactus sum consilio medicorum in sinistro brachio fontanellum, ut nominant, ad educendos inde noxios humores mihi dare preparari. Sic exterior ille homo in nostra senecta de die in diem corrumpitur, ut interior ille ex hoc terrestri tabernaculo eo ardentius ad caelestia tabernacula suspiret, ubi, mi in Christo clarissime pater, mi vir Dei de universa ecclesia Christi bene merite, sive ego te, sive tu me praecedes, revocabimus nobis et nostras literas in memoriam, quas inter nos facie sibi ignoti commutavimus, cum erimus epistola in Christo et facie ad faciem servatorem nostrum theantropo in vero eius corpore glorificato nos quoque cum omnibus eius fidelibus in vera carne nostra videbimus; ubi tibi non amplius caligo oculorum, non tremula manus neque mihi aurium tinnitus erit, sed dicemus: „vetera praeteriere, ecce nova omnia“!⁴⁵⁹⁾

Dominus noster Jesus Christus confirmet hoc, quod in nobis operatus est, et ducat atque eo deducat, ut, ubi ille est, et nos quoque simus et ubi nos nemo rapiet e manibus suis. Vale iterum atque iterum, mi in Christo venerande et carissime pater. Pragae 7. Mai anno 1613.

Tui observandissimus⁴⁶⁰⁾

Wenceslaus Budowecz, baro a Budowa,
Caes. Mtis a consiliis.

[Na rubu:]

Clarissimo et doctissimo atque reverendo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, sacrae theologiae doctori, professori et pastori ecclesiae [Bas]ilensis fidelissimo, domino [a]mico loco patris charissimo et observandissimo

Basileam.

[Grynaeem připsáno:]

28. Maii accepti.

Orig. v Basileji, v univ. knihovně G. II, f. 258a—259b. Sekret Budovcův dobře zachován.

⁴⁵⁷⁾ Adam.

⁴⁵⁸⁾ Markéta roz. z Hodějova. Viz č. 48.

⁴⁵⁹⁾ II. Ep. Pavla ke Kor. kap. V., v. 17.

⁴⁶⁰⁾ Jen následující části, podpis a adresa jsou psány vlastnoručně Budovcem.

70. Václ. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Úvaha o stáří obou, Grynaea i Budovce. O moru. Syn Budovcův Adam se těžce roznemohl, když se chystal jíti s císařem k sněmu do Řezna, a jen jako divem se pozdravil. Na říš. sněmu v Řezně nevykonáno skoro nic. V Čechách zuří mor. Církev bratrské pozívají pokoje, ač někteří nepokojní lidé nepřestávají rušiti svornost mezi evangelíky.

Kláštevec nad Jizerou 1613 listop. 14.

Reverendissime et doctissime vir et mihi loco patris observandissime! Cum res sit plena solliciti timoris amor ingravescente utriusque nostrum senili aetate, quae tum morbis magis obnoxia tum propinquior suae analysi est, adde, quod pestis contagium pene per praecipua Europae loca hinc inde grassetur: intermittere non potui nec debui, quin te hisce meis literis salutarem et de tuo statu cognoscerem.

Quod ad privata mea attinet, scito, Adamum, filium meum, cum adornasset iter cum imperatore ratione officii sui ad comitia Ratisponensia, incidisse in gravissimam pene lethalem febrem duplicem tertianam, a qua per 14 septimanas in lecto detentus desperantibus medicis de illius salute sola divina ope convaluit. Verum filiolus eius alter, nepos meus, morte sua, quae nobis videbatur immatura, nos secundum carnem contristavit, sed cum Deo omnia matura sint nihilque Deus immature agat, sed quae magis diligit, ea quoque maturius ad se recipit, itaque eius divinae et paternae dispositioni et voluntati acquiescendum est; is potens est alios nepotes mihi ad militandum in ecclesia sua dare.

De comitiis imperialibus scis, quod pauca conclusa sint et ea adhuc in occulto latere; diem tamen protestantibus principibus ad medendum ipsorum gravaminibus ab imperatore Augustae Vindeliciorum circa 24 Mai indictum esse, nonnulli dictitant.⁴⁶¹⁾ Apud nos hic in Bohemia pestis undiquaque grassatur et ego secedens Monachograecio in vicinam meam arcem Monasteriensem undiquaque huc ista contagiosa cinctus sum. Statui tamen meditando tuum tractatum Basileae editum, „An fuga tempore pestis sit instituenda“,⁴⁶²⁾ hic, ubi nunc sum, consistere et divinae providentiae protectionique me meosque humilibus precibus Deo commendare, ut agat nobiscum, quod cum salute nostra sit futurum; sive ad spectanda hic eius opera et ad militandum ei adhuc in hac militanti ecclesia et inserviendum consilio eius, sive ad maiora Dei opera in triumphanti ecclesia contemplanda, a quo termino finiendae vitae huius mortalis uterque nostrum non longe absumus, aspirantes et suspirantes **βραβήμενοι** ad **πολιτεῖμα** nostrum caeleste, cum uterque certissimus, cui credidimus, nempe Christo **θεανδρόν**, qui est via, veritas, vita et resurrectio;

⁴⁶¹⁾ Skutečně se sněm tento rozešel 22. října 1613, když většina katolická, sesílená se strany protestanské knížaty saskými a lantkrabětem Hessensko-Darmstadtským, povolila — za protestu strany falcké — císaři peněžitou pomoc proti Turkům. Zároveň byl sněm odročen na 1. květen 1614.

⁴⁶²⁾ Traktát ten se mi do rukou nedostal.

cum quo nunc vita nostra abscondita est,⁴⁶³⁾ sed cum illi tanquam capiti nostro coniungemur, videbimus et illum et nos quoque membra eius agnosceamus, quos alias per distantia loca nunquam conspiciere datum est, sed modo per literas.

Quod ad statum publicum attinet et imprimis ecclesiae, fruimur ecquidem Dei beneficio pace et libertate ad serviendum Deo, licet inquieta quaedam ingenia non desinant more suo consueto et insanabili, veluti per cuniculos, arcem concordiae nostrae aggredi, oppugnare et penitus evertere.⁴⁶⁴⁾ Sed aderit nobis Deus ad continuandum opus coeptum suum, quod sola praepotens dextera eius inchoavit et fundavit ad gloriam nominis sui divini et ad confundendos omnes eos, qui contra firmos et peracutos veritatis divinae stimulos frustra et quidem suo cum malo calcitrare, imo etiam contra propriam conscientiam, quae aliquando evigilabit, nituntur. Hisce te nosque omnes paternae et fidelissimae protectioni Dei, in quo vivimus, movemur et sumus et cui nascimur,⁴⁶⁵⁾ commendo. Datae Monasterii cis Iseram 14. Novembris anno 1613.

Tui veluti patris observantissimus⁴⁶⁶⁾

Wenceslaus Budowecz baro a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendissimo et doctissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, sacrae theologiae doctori et in inclita academia Basiliensi primario professori et eiusdem ecclesiae pastori fidelissimo, domino amico loco patris observandissimo

Basileam.

[Jiným písmem:]

bostgeldt z batzen.

Orig. v Basileji, v univ. knih. G. II, f. 261a-d. Sekret Budovcův zachován.

⁴⁶³⁾ Koloss. III. v. 3.

⁴⁶⁴⁾ Jaké útoky proti Jednotě Budovec má na mysli, nedovedu určitě stanoviti. R. 1613 vrtkavý J. O. Šlik v psaní k rektoru university Pražské, patrně pro širší veřejnost určeném, ostře mluvil o vrátkých základech, na nichž spočívá sjednocení obou stran náboženských. Citát z něho v publikaci J. Müllera: Spisy J. A. Komenského č. 3, str. 14 (v části: S. Martinia z Dražova Tricet pět důvodův, pro které všickni evang. Čechové za jedno býti povinni jsou. — Nákl. Čes. akad. 1898). Téhož roku vyšel na Jednotu tiskem útok se strany katolické, proti němuž Bratři r. 1614 vydali spis: 'Pravda vítězí, to jest odpověď přímá na spis hanlivý proti Jednotě Bratrské i proti jiným církvím evangelickým z rozličných psaní prvnějších, jakž Šturmových, tak i jiných v nově léta 1613 shromážděný a pokoutně vydaný od nějakého utrhače a rúhače evangelium Krystova'. Autorství této odpovědi se přičítá bratru M. Konečnému. O něm viz Jireček, Rukověť.

⁴⁶⁵⁾ Skutk. Ap, XVII. v. 28.

⁴⁶⁶⁾ Jen podpis s poručením je vlastnoruční.

11. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Díky za obdržené dopisy. Úvaha o stáří obou. Díky za blahopřání, že se syn Adam pozdravil; zpráva, že Adamovi umřeli dva synové. Karel z Žerotína „illustre et rarum Dei in hisce terris organum“, záhy vstoupí ve sňatek. Církev bratrská požívají pokoje; sněm, konaný v Budějovicích dobře se skončil, proti Turkům svolán na leden 1615 do Prahy generální sněm rakouský. Vnitřní nepřátelé znepokojují stále Jednotu; od Morn. du Plessis neobdržel již po 6 měsících dopisu. Sněm knížat v Naumburgu skončil klidně.

Praha 1614 květen 7.

Reverendissime et mihi loco patris charissime et observandissime vir! Binae tuae literae mihi redditae sunt, quarum priores generosi barones ab Hoddiegowa,⁴⁶⁷⁾ posteriores vero nobilis Střela⁴⁶⁸⁾ exhibuere. Utraeque sane testes tum constantis tui erga me amoris, tum mutuae in Christo, SPE ILLA NOSTRA, consolationis, praesertim nobis senibus decurrentibus iam in stadio militiae Christi ad βαρβριον et palmam supernae illius vocationis, quae est in Christo Jesu, vero Deo et vero homine; qui nobis a Deo patre factus est sapientia, redemptio, iustificatio et sanctificatio⁴⁶⁹⁾ et quo recepto nil triste; utut externus homo de die in diem senescendo attenuatur et corrumpitur, tamen internus ille homo de die in diem renovatur secundum potentem Christi efficaciam, potenter opus gratiae et misericordiae suae in fidelibus suis peragentem.

Licet enim manus tua tremula, qua literas ad me subscribis, officium vix peragit suum, deficiente quoque lumine oculorum, tamen in dictanda amanuensi epistola tua quantum lucis, quantum consolationis in Christo et futuri istius desiderii, ubi coram Deo nostro mentiri nescio epistola erimus in Christo, cognituri, quod non frustra communionem sanctorum licet facie nobis ignotorum coluerimus. Atque haec hactenus.

Quod gratularis, Adamum, filium meum, convaluisse, gratias tibi summas ago, verum scito, eidem duos filiolos et mihi nepotes a Domino ex hac vita evocatos;⁴⁷⁰⁾ ita Deus nos ex suo consilio et sua dispositione

⁴⁶⁷⁾ Viz pozn. 456.

⁴⁶⁸⁾ Viz pozn. 80.

⁴⁶⁹⁾ Slova od „qui“ až po „sanctificatio“ jsou skoro doslovně u Pavla I. Kor. I. kap., v. 30.

⁴⁷⁰⁾ Ve Vratislavské městské bibliothéce (sign. 40. 183) jsou 2 malé spisky, první má titul: „Ponavrženíčko kratičké I. Proč Pán Bůh někdy i při malých dítkách... větší svou moc prokazuje a jak želeť nad odcházejícími od nás máme... Kteréžto rozjímání stalo se příčinou odebrání z tohoto světa... mladičké panenky... Anny Magdalény, šlechtichy z Budova“. Podpis má zkratky: D. S. P. Pod těmito zkratkami napsáno písmem asi současným „Died sepsal“. To by se mohlo vztahovati na Václava Budovce, ale ten, jak snadno lze poznati, autorem býti nemůže. — Po prvním spisku následuje: „Echo pohřební za příčinou brzké smrti Anny Magdalény rozené z Budova“. 1615, 27. srpna. Na konci jsou zkratky: J. V. L. V Jirečkově Rukověti I., str. 110, Echo na základě Památek archeol. r. 1866, str. 326 uvedeno k r. 1625. O vnučích se nemluví ani v prvním ani v druhém spisku.

et non ex voluntate nostra dependere vult, quo in illo solo omnem haereditatem nostram et summum bonum nostrum in caelis, non in terris quaeramus.

Dominus Carolus noster a Zerotin, promarchio Moraviae, brevi, ut spero, sponsus futurus est, ducturus in uxorem sororem affinis mei, domini Adami a Walstain, supremi regni Bohemiae magistri aulae.⁴⁷¹⁾ Det ei Deus omnia illa etiam in hisce temporibus, quae cum ipsius salute coniuncta sunt; est enim, uti ipsemet nosti, illustre et rarum Dei in hisce terris organum. Nostrae ecclesiae et communis respublica Dei beneficio pace utuntur; licet proxima comitia Budieiwicii celebrata nonnihil molestiarum nobis exhibuerunt, tamen finem bonum et optabilem sortita sunt,⁴⁷²⁾ dum deliberatio illa de suscipiendo contra Turcas bello ad generalia regni Bohemiae comitia, ad mensem Jannuarium Pragae celebranda, dilata est, ad quae sane comitia non modo incorporatae regno Bohemiae provinciae, uti Moravia, Silesia et utraque Lusatia, sed et Austriaci et Ungari per suos delegatos vocabuntur ad deliberandum, si perfidus Turca pacem frangeret,⁴⁷³⁾ quomodo illi communibus viribus resistendum esset. Sic nos Deus semper per externos et finitimos Philistaeos, Ammonitas et Moabitas exercet, non deficientibus quoque domesticis internis hostibus et spiritualibus malitiis,⁴⁷⁴⁾ quae non, quae Dei sunt, sed quae eorum, quaerunt, sed

Vivit adhuc Christus, manet insuperabile verum;
Dum perit, immenso quicquid in orbe furit.

Audio et vicinos vestros Gallos tumultuari. De domino Plessaeo,⁴⁷⁵⁾ an adhuc vivat, ignoro, siquidem iam pene sex mensibus nullas ab eo accepi literas. Conventus ille electorum et principum Naumburgi⁴⁷⁶⁾ Dei beneficio pacate et amicissime finitus est. Aperiat Deus illis et imperatori clementissimo nostro oculos, ut eo omnia sua consilia omneque robur

⁴⁷¹⁾ Kateřina z Valdštejna; otec její i jejího bratra Adama z Valdštejna byl známý staroutrákvista Jan z Valdštejna († 1576), který měl za 2. manželku Mandalénu z Vartemberka, příbuznou Budovcovu.

⁴⁷²⁾ O tom generálním sněmu v Budějovicích, který byl svolán na leden 1614, viz na př. Slavata II., str. 192 sl. a Gindely, Dějiny čes. povstání I., str. 70 sl.

⁴⁷³⁾ Tento generální sněm v Praze sešel se však teprve v červnu 1615, vláda jej sice slíbila svolati na leden, ale dlouho svolání odkládala. Viz Gindely l. c. str. 82 sl. O něm pak vedle Gindelyho l. c. viz Skála I., str. 350 sl., Slavata II., str. 193 sl. Budovcova účast na všech těchto sněmích nebyla veliká; nikterak nestojí v popředí. — Uhři se nedostavili.

⁴⁷⁴⁾ Narážka na nějaké spory, hlavně s českými protestanty. Viz pozn. 464.

⁴⁷⁵⁾ Viz pozn. 360.

⁴⁷⁶⁾ Na poč. dubna 1614 konalo se v Naumburce v Durynsku shromáždění, jehož se účastnil kurfiřt saský a jeho bratr August, kurfiřt braniborský, a Ludvík, lantkrabě hessenský. Účelem jeho bylo především obnoviti vzájemné dědičné úmluvy, ale potom také urovnati dle možnosti sporné nároky na dědictví jülišské.

dirigant, quo communi et ecclesiae et orbis christiani tranquillitati consu-
latur, aedificetur Jerusalem et ruat Babylon. Vale, mi aeternum cha-
rissime in Christo pater. Datae Praegae, stylo novo 7. Mai 1614.

Tui observandissimus

Wenceslaus Budowecz baro a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendissimo et doctissimo viro, domino Joanni Jacobo Grynaeo,
sacrosanctae theologiae doctore et professori academiae Basiliensis primario
ac pastori eiusdem ecclesiae vigilantissimo, amico meo charissimo et mihi
loco patris observantissimo.

[Jinou rukou, nejspíše Grynaeovou:]

Basel.

Responsum mittatur Norimbergam ad Georgium Remum.

Orig. v Basileji, v univ. knih. G. II₁ f. 262. Sekret Budovcův zachován.

12. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Mnoho pěkných slov o dopise Grynaeově a o stáří obou přátel. Obšírné výklady o spise Dav. Parey 'Irenicum', který horuje pro jednotu mezi evangelíky. Nářek na útoky luteranů na kalvinisty, při nichž luterané se velice přiblížili katolíkům, a následek toho je odpadání četných knížat od luterství ke katolictví. Posílá Grynaeovi i Pareovi pozdrav jménem starších církví bratrských z Čech, Moravy a Polska, kteří navštívili bratrský kostel v Praze a přečli knihu Pareovu. Všichni si přejí, aby Bůh seslal k obnovení evangelické jednoty nějakého mocného panovníka. Posílá Grynaeovi dva dopisy, jeden pro Castiliona v Basileji, druhý pro Pareu.

Praha 1614 červenec 4.

Reverende et doctissime vir et mihi loco patris observantissime!

Quotiescunque tuae eruditissimae literae ad me adferuntur, non modo mihi, sed multis aliis piis et doctis viris, cum quibus eas communico, sunt instar divinorum aphorismorum ad nos in contemplandis Dei operibus et imprimis regenda et conservanda eius hic militante in terra ecclesia tum erudiendos tum consolandos et ad animos nostros ad palmam illam supernae vocationis erigendos.

Ita sane est, uti scribis, non potui non secundum carnem dolere obitum fere inopinatum duorum nepotum meorum; verum te hortante sub spe contra spem expectabo promissionem illam divinam, Deum etiam in hac militante ecclesia futurum Deum meum et seminis mei, siquidem spes iterum novae proles filio meo est. Mihi instante 27 huius mensis Julii decurrit annus climactericus, nempe 63;⁴⁷⁷⁾ verum omnes anni,

⁴⁷⁷⁾ Podle tohoto údaje byl by se narodil 27. července 1551; zdá se však, že se 63letý stařec zmýlil aspoň o měsíc, neboť máme jiný údaj z doby mladší, který

menses, dies et horae, imo singula momenta nobis, qui in Christum credidimus et praesertim qui senes sumus et saturi dierum ad caeleste municipium tanquam onerati hic suspiramus, sunt iucunda climacterica, ita, ut in divina dispositione quam libentissime acquiescamus, sive nos hinc ad se eripere, sive, quamvis iam viribus imbecilliores, diutius hic ecclesiae suae relinquere et in nostra infirmitate potentiam suam peragere velit. Hoc certe quoque testantur indefessi tui labores, item domini nostri Plesaei et Paraei, quem puto iam valde senem esse; at quam vividus labor iste tanti senis, cui titulus est *Irenicum*,⁴⁷⁸⁾ adeo, ut meo iudicio dixerim, a tempore reformatae religionis christianae vix aliquid simile, nedum tam elaboratum ad persuadendam unionem inter evangelicos ineundam in lucem prodiisse! Quod si nonnulli pseudolutherani talibus adiumentis adiuti unionem cum orthodoxis recusare non desinent, videant, ne beata illa et in aeternum duratura unione in Christo theantropo, spe illa unica nostra, priventur et ne audiant tristem illam vocem Christi sub ultimum eius adventum: prophetastis quidem in nomine meo, sed non novi vos.⁴⁷⁹⁾ Hinc videmus eximios eorum fructus, cum nunc tam multi omnium ordinum viri et principes quoque ab evangelicis ad papismum deficiunt,⁴⁸⁰⁾ sicut ipsemet ex multis audivi,⁴⁸¹⁾ se non tam catholicorum scriptis persuasos ad mutandam religionem suam, quam lutheranorum nonnullorum scriptis, qui hoc evidententer demostrent, lutheranos cum catholicis in omnibus pene articulis fidei consentire, calvinistas vero ab utrisque dissentire. Quod si ergo lutherani cum catholicis in praecipuis articulis, qui ad sa-

Budovec vepsal do svého exempláře Eberova spisu 'Calendarium historicum' (sign. mus. 63 E 38); podle něho narodil se v Janovicích 28. srpna 1551 o desáté hodině (t. j. asi naši páte z rána). Viz Č. Zíbrt, Nové zprávy k životopisu Václ. Budovce z Budova, Č. Č. M. 1899, str. 79. a naše pozn. 402.

⁴⁷⁸⁾ Pareus David, theolog heidelberský (* 1548, † 1622) prohlásil se pro toleranci mezi protestanty spisem: 'Jerenicum sive de unione et synodo generali evangelicorum concilianda liber votivus paci ecclesiae et desideriiis pacificorum directus'. Heidelberg 1614. Pareus se v tomto spise obrací proti tvrzení saského kazatele Polycarpa Leysera, že by lutherané a katolíci si byli bližší než lutherané a a reformovaní. Ukazuje na shody mezi protestanty a navrhuje, aby k urovnání sporných bodů sešla se společná synoda obou vyznání; nedocílí-li se úplně shody, má aspoň přestat kaceřování. Jako krásný příklad shody uvádí Pareus sjednocení lutheránů a Bratří v Čechách z r. 1608—1609 — nutnost podobného spojení v Německu zdá se mu býti tím nevyhnutelnější, že již nastává — nová válka Šmalkaldská. Viz L. Lorenz, Die kirchlich-politische Parteibildung in Deutschland vor Beginn des 30jährigen Krieges, V. kap.: Der Gegensatz zwischen Lutheranern und Calvinisten; J. Müller, Spisy J. A. Komenského č. 6, str. 51, pozn. 118. (Nákl. Čes. akad. 1902.)

⁴⁷⁹⁾ Přibližně u Matouše VII. v. 22. 23.

⁴⁸⁰⁾ Skutečně v té době dosti členů protestantských knížecích rodin se vracelo ke katolictví a do značné míry příčinou byly rozervané poměry, na něž Budovec naráží.

⁴⁸¹⁾ Ze svého okolí mohl zde mít Budovec na mysli Viléma Slavatu a Albrechta z Valdštejna.

lutem pertinent, consentiunt, quid igitur periculi est, si lutheranus aut calvinista habens pro se in testimonium et lutheranos et catholicos non adiungat se potius vitandorum schismatum et colendae pacis causa ecclesiae Romanae, si quidem ipsimet lutherani testimonium catholicis consequendae in hac doctrina salutis praebeant, ecclesia vero catholica aeque lutheranos uti calvinistas damnet.

Hi inquam fructus sunt tractatum quorundam pseudo-lutheranorum, qui tam nefandis calumniis ipsa, uti puto, propria ipsorum conscientia redarguente pia et sancta scripta orthodoxorum, nihil aliud quam amorem Christi erga proximum et aedificationem ecclesiae suspirantia, proscindunt. Quare vere nunc in tempore aureus et vere divinus ille tractatus, desiderabile illud Irenicum a domino Paraeo in lucem prodit; quem sane venerandum et doctissimum laboriosissimumque senem quaeso, occasione oblata meo nomine quam officiosissime salutare ne graveris. Salutant te et dominum Paraeum seniores nostrarum tum Bohemicarum, tum Polonicarum et Moravicarum ecclesiarum, qui Pragensem ecclesiam orthodoxam nunc inviserunt⁴⁸²⁾ et conspecto atque degustato libro illo domini Paraei Irenico agunt Deo gratias, quod Deus talia organa nunc excitet ad meditandam sanctam illam unionem ineundam; cui, ut Deus per suam immensam misericordiam benedicet et opus suum promoveat excitato aliquo Ezechia aut Josia aut Constantino atque Theodosio Magno ad convocandum generale aliquod concilium, non desinemus omnes et ardentibus votis Deum orare et fideliter quoque, quantum in nobis est, elaborare. Bene et felicissime vale. Datae Pragae 4. Julii anno 1614.

Tui, mi aeternum amantissime pater, observandissimus

Wenceslaus Budowecz baro a Budowa.

Postscripta:

Literas tuas ad dominum Zerotinum nostrum, promarchionem Moraviae, missas ei subito deferendas curavi, qui iam quarta coniuge gaudet ex familia Waldstainiorum orta, sorore supremi magistri aulae regni Bohemiae. Caeterum mitto tibi adiacentes literas, nempe responsum domino Castilioni⁴⁸³⁾ et domino nostro Plessaeo,⁴⁸⁴⁾ quarum alterae priores, scilicet ad dominum Castilionem scriptae, facile ei reddi poterunt, cum unam tecum inolet civitatem; alteras vero, ut per occasionem tibi commodam mittas, etiam atque etiam oro.

⁴⁸²⁾ Míněna kaple Betlemská, viz pozn. 237.

⁴⁸³⁾ O této osobě nevím nic bližšího; snad to byl Werner Castellio, druhý syn dříve již zmíněného Šebastiana Castellia; první jeho syn Bedřich, professor v Basileji, zemřel 16. května 1613.

⁴⁸⁴⁾ Viz pozn. 360.

[Na rubu:]

Reverendo clarissimoque viro, domino Joanni Jacobo Grynaeo, sacrosanctae theologiae doctori et ecclesiae Basiliensis pastori vigilantissimo, amico suo patris loco observantissimo.

[Jinou rukou a jiným inkoustem:]

Responsum mittatur Norimbergam ad Georg. Remum.

Orig. v Basileji, v univ. knih. G. II., f. 263a—264b. Budovcův sekret zachován.

13. V. Budovec z Budova Janu Jak. Grynaeovi:

Díky za dopis Grynaeův. Cirkve bratrské žijí v pokoji, ačkoli nepřestávají někteří nepokojní lidé rozstěvati spory mezi evangeliky. Líbí se mu dialogy, vydané proti kazateli saskému Hoovi i proti témuž vydaný traktát Scultetův. Ostré výtky proti přivržencům ubikvity. V některých končinách Čech zuří mor. Očekává se příjezd císaře do Prahy. Budovec si přeje, aby mu Bůh dal dobré rádce.

Praha 1614 listop. 23.

S. D. Doctissime et reverende vir et mihi loco patris observandissime! Discessuro mihi hodie Praga in quadam commissione, ecce, literae tuae exoptatissimae mihi redditae sunt et quidem per nostrum dominum Castilionem ad me missae. Non desino itaque Deo gratias agere, qui tam illustria organa militanti ecclesiae suae conservat renovando quasi senectam tuam, ut novas vires in Domino assumat.

De ecclesia nostra ita sane res sese habet, uti scribis, nimirum licet certamina et occulta odia cum inquietis et per contentionem impure Christum praedicantibus non desint, tamen nos nonnulla patienter ferendo, nonnulla dissimulando pace nobis a Christo relictā (qui superat omnem intellectum humanum) fruimur; sic tamen, ut Deo nobis assistente nobis quoque non desint contra inquietos arma Dei,⁴⁸⁵ qui veritatem Christi oppugnare et semina discordiarum serere conantur.

Perplacent mihi dialogi illi contra dominum Hoyum⁴⁸⁶ aediti, missus est mihi quoque contra eundem exiguus, parvus a domino Sculteto trac-

⁴⁸⁵ Míněna tu asi „Pravda vítězí“, viz pozn. 464.

⁴⁸⁶ O Hoovi viz pozn. 261. Jedná se tu o polemiku mezi lutherány a kalvinisty, která způsobena byla přestoupením kurfiřta braniborského Jana Sigmunda a jiných členů jeho rodu ke kalvinství. Hoě roku 1614 uveřejnil čtyři traktáty proti braniborským kalvinistům, z nichž jeden „Gar kurzer, aber gründlicher . . . Beweis, was von den . . . calvinischen Lehrern für grausame gotteslästerliche . . . Reden in XVII. fürnehmen Hauptartikeln öffentlich, vorgebracht . . . werden . . .“ v době tří měsíců dočkal se trojího vydání. Viz R. Kniebe, Der Schriftenstreit über die Reformation des Kurfürsten Johann Sigismund von Brandenburg seit 1613 (Halle 1902, Hallesche Abhandlungen zur neueren Geschichte, Heft XLI.), str. 12. a 114. Na str. 110 sl. uvedeny tituly výše zmíněných traktátů Hoových, rovněž v lipské

tatus.⁴⁸⁷) Vere caecutiunt miseri ubiquitistae,⁴⁸⁸) bellum quodammodo gratuita in Christo electioni nostrae illaturari (!). Unde cum neque Deum in sua misericordia et iustitia neque se ipsos in sua miseria norunt, nihil mirum, quod nulla quoque apud illos humilitas, nullus proximi et confratrum ecclesiae amor, nullum aedificandae ecclesiae et unionis ineundae studium. Hinc qualia inde ostendicula (dum Irenica ab orthodoxis illis oblata illi e contra polemica proferant)⁴⁸⁹) sequantur, id videre iam in multis apostatis et quidem etiam illustribus personis licet.

Sed nobis sit solatio hoc firmissimum axioma et fundamentum solidum: novit dominus, qui sunt sui.⁴⁹⁰) Ibi in illustri illo et desideratissimo adventu magni illius Dei ac servatoris nostri Jesu Christi non speciosa et contentiosa scientia, sed bona conscientia examinabitur, cum Deus occulta hominum secundum evangelium suum iudicabit teste apostolo.

De politicis et rerum nostrarum statu scito, pestem iterum in quibusdam Bohemiae locis grassari. Expectamus tamen Pragae imperatorem. Det ei Deus bonos consiliarios, ne ex motis istis in imperio turbis maiores motus sequantur. Bene in Christo vale, mi loco patris obser-

diss. O. Ernsta, Die Schriften . . . Hoës von Hoënegg . . . kritisch gesammelt und geordnet str. 22. Viz také K. Lorenz, Die kirchlich-politische Parteibildung in Deutschland vor Beginn des dreissigjäh. Krieges str. 80—85.

⁴⁸⁷) O Scultetovi viz pozn. 165. Proti Hoovi vydal r. 1614 v Berlíně (dle tam u kurfiřta) dva traktáty; první byl velmi ostrý a má titul: „Ein christlich und ernst Gespräch von den zween ersten Artickeln, nemlich von Gottes Wort und von Gott selbst, mit welchen D. Hoë . . . sich unterstanden, die reformierten Kirchen hart zu beschweren . . .“ titul druhého byl: „Das andere christliche gespräch . . .“ atd. proti 15 článkům Hoovým. Viz o nich u Kniebe, l. c. str. 30 a 31, str. 113, č. 13 a 114, č. 19 úplný jejich titul. (Název prvního také uveden r. 1621 v tištěném seznamu spisů, uveřejněných proti Hoovi se strany kalvinské. Ex. v Museu kr. Čes., sign. 42 C 275).

⁴⁸⁸) Viz pozn. 233. Pozoruhodný je ostrý výraz Budovcův o přívržencích této nauky.

⁴⁸⁹) Na Pareovo Irenicum (viz pozn. 478) odpověděli lutherané zcela odmítavě, především Leonhard Hütter (Hutterus), professor ve Wittenberce, spisem „Irenicum vere christianum“, v němž také popírá, že by byla konfesse Česká v čem povolovala Českým Bratřím, a tvrdí, že stavové čeští r. 1609 všech podobných směru se odřekli, prohlašující výslovně svou konfessi za shodnou s augšpurskou invariátou z r. 1530 a ne s konfessí, „která teprve po desíti letech k zalíbení kalvinistům z obzvláštního nějakého hnutí proměněna byla“. Hütter dožádal se také dobrého zdání Hoova, poněvadž jako bývalý kazatel pražský dobře znal poměry české. Hoë ovšem odpověděl zcela ve smyslu Hütterově, při čemž vinil Jednotu z nepoctivosti: r. 1608, když viděla, že svobody náboženské nedosáhne, než když se přihlásí ke konfessi České, učinila tak, ale sotva pod jejím pláštěm nabyla svobody náboženské, vydala hned v Německu svou zvláštní konfessi (v Herbornu 1612). Viz o tom všem M. Samuel z Dražova, Obrana proti Ohlášení starších kněží Bratrských, str. 178 sl. a J. Müller, J. A. Komenského spisy č. 6. (Nákl. čes. ak. 1902), str. 51, pozn. 118.

⁴⁹⁰) 2 Tim. 2.

vandissime domine Gryneae. Datae Pragae 23. Novembris stylo novo anno 1614.

Tui observantissimus

Wenceslaus Budowecz b. a Budova.

Adressa schází.

Orig. v Basileji, v univ. knih. G. II.₁ f. 265ab.

74. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Nábožné rozjímání. Dostal list od Mornaye du Plessis. Napomenutí k svornosti proti Turkům. O generálním sněmu koruny české, který se má sejíti. O spolku, který vévoda Savojský učinil s Ženevany a Bernskými, aby se snáze ubránil Španělsku; připojí-li se k tomuto spolku Benáťané, budou se cítiti účinky toho i v Německu.

Praha 1615 ún. II.

S. D. Vivis et aeternum in Christo et cum Christo omnibusque eius electis vives, mi vir Dei et loco patris observandissime, licet, uti suscriptio tua in literis tuis mihi heri Pragae exhibitis ita sonat, quod iam fato Isaaci sis obnoxius, nimirum oculis caligine obductis. Haec sane sors est senilis nostrae aetatis, ut exteriore illo homine de die in diem ad corruptionem et tandem analysin vergente internus homo ille in Christo, cum quo nunc vita nostra abscondita est, quoque de die in diem renovetur suspirando et aspirando ad caeleste nostrum *πολιτευμα*. Quo uter nostrum praecesserit, excipiet subsequentem, cum Deus dona sua in nobis coronabit coronaturus plene sub beata illa corporum nostrorum resurrectione et illa rerum omnium restauratione atque vera et aeterna sanctorum in renovato caelo terraque nova communione. Interea etiam nos senes contemplando et peragendo Dei opera consilio eiusdem hic inserviemus et praesertim instanti hac generali quadam orbis christiani mutatione, cuius anno elapso non leves prodromi conspecti.⁴⁹¹⁾ Sed in his omnibus consolor me divinis scriptis, quae docent Christo recepto nil triste, nihil metuendum. Denique tuae eruditissimae Theses de tempestatibus mundi⁴⁹²⁾ facile quemvis fidelem Christi eo adducunt, ut acquiescendo in illa rerum omnium moderatrice providentia divina Dei comaediam, quam ad salutem fidelium suorum hic peragit, sequatur et tragoediam reprobtorum spectet, siquidem utraque ad gloriam Dei tendunt.

⁴⁹¹⁾ Budovec tu patrně má na mysli válku mezi vévodou Karlem Emanuelem Savojským a Španělskem, která vypukla r. 1614 a která vedla konečně k tomu, že Karel Emanuel, který již r. 1610 stál na straně Jindřicha IV., sblížil se s falckou unií. S jakým zájmem Budovec sledoval tyto nesnáze přední moci protireformační a druhé větve Habsburků, patrně i dále (viz pozn. 505) a má svůj význam; zajisté byl s Falci v stálém styku.

⁴⁹²⁾ Tyto „Theses de tempestatibus mundi“ otiskl Budovec v Circulu Horologii na konci str. 260—266.

Accepi his diebus a domino nostro Plessaeo literas, quibus gratulatur Galliae suae ob tranquillum in illa nunc statum; verum siquidem mutationes quasdam generales ex prodromis anni elapsi ominatur, metuit, ne, si advenerint, Gallia quoque et vicina regna id ipsum sentiant. Det Deus Caesareae Maiestati, domino nostro clementissimo, natura certe optimo principi, ut bonis et salutaribus consiliis, quae ad publicam pacem et tranquillitatem spectant, regatur. Non sunt ignotae Turcis, Assuro illo nostro, periculosae apud nos Christianos dissensiones et conatus mirabiles, quales nostris seculis non fuere. An putamus hostem Turcam, cui nos vicini sumus et cuius fidem foedifragam saepe sumus experti, in suum bonum non vigilaturum? Ob quod nunc Hungari Viennam vocati et in Hungaria comitia brevi celebratura sunt.⁴⁹³⁾ Nostra vero generalia comitia Pragensia dilata sunt ad 27 Aprilis stylo novo.⁴⁹⁴⁾ Sed quid audio ex literis domini Castilionis, Sabaudum ob pericula sibi ab Hispano imminetia velle cum Genevensibus et Bernatibus perpetuum foedus inire aut forsam iam iniisse? Etsi autem solum aeternum foedus divinum nobiscum in Christo gratis ex beneplacito Dei erectum nos quam tutissimos reddit, tamen si haec ita sunt et si Veneti eidem foederi sese sunt, ut fama spargitur, adiuncturi, dixerim, aut brevi conatus illos quorundam in turbando imperio Germanico cessaturos aut insignem aliquam inde mutationem contra pacis perturbatores in Europa secuturam.⁴⁹⁵⁾ Quanquam turbatores pacis etiam absque foederibus Deus cohercere novit, teste Isaia c. 8., si Dei confidendo eum solum sanctificabimus, verum nostrum erit, sequi Deum a dextris et sinistris, sive vincendo, sive cadendo, dum in his omnibus semper plus quam victores evadimus. Bene et felicissime vale, mihi loco patris observandissime! Datae Pragae 11. Febr. stylo novo anno 1615.

Tui⁴⁹⁶⁾ observantissimus

Wenceslaus B. a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendo clarissimoque viro, domino Joanni Jacobo Grynaeo, ecclesiae Basiliensis pastori vigilantissimo et academiae eiusdem professori, domino et amico suo, patris loco observandissimo.

Orig. v Basileji, v univ. knih. G II.₁ f. 266ad. Sekret Budovcův zachován.

⁴⁹³⁾ Matyáš povolal v lednu 1615 do Vídně uherské rady, aby po dohodě s nimi svolal uherský sněm, který by mu povolil vojenskou pomoc proti Bethlenu Gaborovi. Císař pomýšlel potom na to, svolati za týmž účelem říšský sněm německý i český generální. Ale uherští rádcové vyslovili se proti svolání sněmu uherského a žádali, aby byl s Bethlenem učiněn mír. K němu skutečně pak došlo 6. května r. 1615 v Trnavě.

⁴⁹⁴⁾ Tento generální sněm sešel se však teprve v červnu 1615.

⁴⁹⁵⁾ Viz pozn. 491.

⁴⁹⁶⁾ Jen tento podpis s poručením je vlastnoruční.

15. Jáchim Ondřej Šlík Václavu Budovcovi:

Kněží Bratrští pokládají české lutherány za nepřátele Jednoty a jejich kněží za bludaře, následkem čehož nemá valné ceny sjednocení, k němuž došlo r. 1609.⁴⁹⁷⁾

1616 únor 14.

.... Mezitím tuto prý připsání své těmito syllogismy zavírám: kteříkolivěk o nás stavích pod obojí, kteří se kněžstvem Bratrským nesrovnáváme a nespravujeme, mluví, že jsme nepřátelé jejich, ti s námi u víře svaté sjednocení nejsou. Kněží Bratrští, obzvláště pak k. Matouš, biskup Boleslavský,⁴⁹⁸⁾ to mluví, že nepřátelé jejich jsme (což živými svědky hodnověrnými každého času prokázati sem hotov). Ergo, kněží Bratrští s námi u víře svaté sjednocení nejsou! Kteříkolivěk naše kněží za bludaře sobě pokládají, ti s nimi u svaté víře sjednocení nejsou.

Kněží Bratrští naše kněží za bludaře mají a sobě pokládají. Ergo, kněží Bratrští s nimi u víře svaté sjednocení nejsou. Unde sequitur: Kde kněžstvo u víře sjednocené není, tu ani posluchači sjednocení nejsou. Prius verum est et posterius et per consequentiam: Pouhé jest babkování mluvití a psátí, že se toliko v řádích církevních, kázni a tvrdší disciplině dělíme.

Otištěno u M. Samuela z Dražova, 'Obrana proti Ohlášení starších kněží Bratrských na ten čas v Lešně polském se zdržujících'. MDCXXXVI. Str. 42—43.

16. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Úvahy o stáří. Nářek na spory mezi evangeliky. Církev bratrské poživají pokoje, a na pomlouvačné spisy se odpovídá krátce nebo se vůbec neodpovídá. Zmínka o jakémsi Pareově spise proti lutheránům. Politické poměry jsou té doby snesitelné, ač na generálním sněmu koruny české v Praze třeba urovnati některé spory. O tom, co se děje kolem Rýna, není bezpečno psátí; Budovec doufá, že nebude docíleno nic, čemu Bůh nechce.

Praha 1616 srpen 4.

Reverendissime et doctissime vir et mihi loco patris observandissime!

Ante semestre binas ad te literas dedi,⁴⁹⁹⁾ ad quas nihil responsi accepi, adeo, ut subdubitaverim, adhuc ne in terris in vivis sis. Sed cum

⁴⁹⁷⁾ Úryvek tohoto listu cituje M. S. Martinius ve své Obraně str. 42—43, z něho jej otiskl J. Müller v Komenského spisech č. 6. str. 24, pozn. 44. (Nákl. české akad. 1902.) Přes to vše jej zde uvádíme pro jeho důležitost, neboť přispívá k osvětlení rozporů, které — obdobně dle poměrů německých — i po r. 1609 trvaly mezi Jednotou a ostatními českými 'podobojími'.

⁴⁹⁸⁾ Matouš Konečný, (* 1572) byl zvolen r. 1608 za biskupa a učinil svým sídlem Ml. Boleslav.

⁴⁹⁹⁾ Z doby mezi 11/2. 1615 a 4./8. 1616 nezachovaly se v Basileji žádné dopisy Budovcovy, tedy patrně ony dva, o nichž se Budovec zmiňuje, cestou se ztratily.

hodie cum illustri barone, affine et compatre meo charissimo, Carolo Zierotinio mentio tui facta esset, cognovi, te adhuc Dei beneficio vivere et quamvis corpore iam languidulo, nihilominus tamen officio fungi tuo.

Vivis itaque, mi charissime Grynaee, ut qui plantatus in domo Dei, in ipsa tua veneranda senecta virescis et revirescis et plantare alios non desinis. Hanc ergo tuam senectam, ut adhuc Deus ad consolationem et aedificationem multorum roboraret et confirmet, eius divinam bonitatem toto pectore oro. Scio equidem, te analysim illam Paulinam una cum aliis nobis senibus ad Christum suspirantibus meditari, sed et illud quoque cum Paulo eloqui: attamen perdurare adhuc in corpore melius et propter vos.⁵⁰⁰⁾ Quanquam emeriti Christi milites, qui nunc considerant certamina ipsorum evangelicorum inter se mirifice digladiantium⁵⁰¹⁾ (si tamen polemici isti doctores evangelici dici queant), quin iam quietem in coelis cum militanti ecclesia expectant, quis dubitat, sed inserviendum hic est consilio Dei, ut et iuvenes et senes, firmi et languiduli, modo sincere et constanter in Christo Dei gloriae et veritati eius immotae promovendae serviamus.

Nostrae ecclesiae nunc Dei beneficio pace et tranquillitate utuntur, licet adversarii famosis et mendacibus scriptis illas interdum infestent. Sed ex his quibusdam breviter, aliis nihil respondetur.⁵⁰²⁾ Sic respondet noster dominus Paraeus iis, qui Christum cum impuris illis et contentiosis Philippensibus impure docent et ineundae inter evangelicos paci et syncretismo contradicunt.⁵⁰³⁾ O tempora, o mores! O miserruli eiusmodi doctores, qui se potius communibus adversariis coniun-

⁵⁰⁰⁾ Toto místu (Filipp I. 23—24) zní ve Vulgátě takto: „Coarctor autem e duobus: desiderium habens dissolvi et esse cum Christo, multo magis melius: permanere autem in carne necessarium propter vos.“ V králíckém překladě pak: „K oběmú se k tomuto nakloňuji, žádost maje umřítí a býti s Kristem, což by mnohem lépe bylo, (v. 24) ale pozůstatí v těle potřebnější jest pro vás.“

⁵⁰¹⁾ Narážka na stále přibývající sílu polemik mezi lutherány a kalvinisty.

⁵⁰²⁾ Budovec tu myslí patrně na Konečného „Pravdu vítězí“. R. 1615 vystoupil proti Jednotě Viktorin Vrbenský, lutheránský kněz, tehdy děkan v Německém Brodě, později farář u sv. Mikuláše na Starém městě a člen konsistoře, a učinil to spisem „Konfessí česká, pravá Augšpurská...“ V něm hned z počátku vytýká Bratřím, že se neprávem kryjí konfessí Českou, že „pod cizím stínem oddechnutí hledají, ač se potom zlým odměňují“. Český bratr lékař Borbonius dostav exemplár do do rukou, zkomentoval titul i předmluvu a poslal do konsistoře; odtamtud dodán exemplár Vrbenskému, který v krátké době odpověděl ostře spiskem: „Obrana konfessí české, pravé augšpurské na otázky... rozebrané, od d. Borbonia... nepravé komentý potupené...“ (otištěna v Obraně S. M. z Dražova str. 348—362). Bratři se chystali rovněž odpovědět, ale spor byl udušen zakročením V. Budovce a J. O. Šlika (Martinius Obrana str. 348). Viz také J. Müller, Spisy J. A. Komenského č. 3, str. 118 sl. (Nákl. čes. ak. 1808), týž, Spisy J. A. Komenského č. 6, str. 110 (Nákl. čes. ak. 1902), Jos. Jireček, Literatura exulantů českých, ČČM. 1874, str. 195.

⁵⁰³⁾ Budovec zde buď má na mysli Pareovo Irenicum, jež na konci se obrací proti tvrzení Leyserovu, že by si lutheráné a katolíci byli bližší než lutheráné a reformovaní, nebo miní nový nějaký traktát, jehož titulu jsem nenašel.

gere quam tolerando alii aliorum imperfectiones, nexu verae charitatis, quae est perfectionis vinculum et absque qua nemo Deum videbit, copulari cupiunt!

Verum, quia ita Deo placet, nos etiam per confratres exercere, ut manifestum fiat, qui sint probati a Deo, toleranda sunt nobis haec omnia, dummodo in his omnibus in Christo plusquam victores evadamus.

Politicus rerum nostrarum status Dei beneficio mediocriter tranquillus est, licet nunc conventus Pragae habeatur cum delegatis ex incorporatis regni Bohemiae provinciis, ubi agitur de componendis difficillimis quibusdam certaminibus.⁵⁰⁴⁾ Quae in imperio et imprimis circa Rhenum vestrum nova fundamenta novarum gravissimarum mutationum ponuntur, haec vobis procul dubio magis quam nobis nota sunt et scribere ea non est tutum.⁵⁰⁵⁾ Sed nihil efficient, nisi quod consilium et manus Dei decrevit, ita ut diligentibus in Christo theantropo Deum omnia haec cedant in bonum, et potens est Deus, ut, qui parturiunt tela in alios insperata, ipsi per eadem praeter spem suam iustis Dei iudiciis pereant. Bene et felicissime vale, mi unice observandissime domine Grynaee. Datae Pragae 4. Augusti anno 1616.

Tui⁵⁰⁶⁾ observantissimus

Wenceslaus Budowecz baro a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendissimo et doctissimo viro, domino Joanni Jacobo Grynaeo, sacrosanctae theologiae doctori et Basiliensis ecclesiae pastori meritisimo, academiae [eiusdem] professori primario, domino suo loco patris observandissimo Basileam.

Orig. v Basileji v univ. knih. G II., f. 267 ad. Sekret Budovcův zachován.

⁵⁰⁴⁾ V červnu 1616 svolal císař do Prahy zástupce stavů českých, moravských, slezských a lužických, aby konečně byl rozhodnut spor, který již déle trval mezi Slezany, již r. 1611 domohli se zřízení samostatné slezské kanceláře, a Čechy, kteří usilovali, aby tato kancelář byla opět podřízena české kanceláři. O jednání na tomto sjezdě viz Gindely, Rudolf II., Anhang, str. 349 sl., viz také dopis č. 60.

⁵⁰⁵⁾ Pozoruhodná jest i tato narážka, z níž znovu patrně, jak pilně Budovec sleduje politiku savojskou.

⁵⁰⁶⁾ Jen toto poručení a podpis Budovcův jsou vlastnoruční.

11. V. Budovec Janu Jak. Grynaeovi:

Kolovala zvěst, že Grynaeus již umřel, ale bohuďiky se nepotvrdila. Budovec slouží Bohu a nedbá nepřátel, kteří dotírají i na Jednotu; ta k nim se chová s křesťanskou mírností. V říši vystoupil Pareus proti takovým kazimírům mezi evangelíky. Budovec vykládá, proč vydal v Hanavě Circulus Horologii. Proší Grynaea o úsudek. Úvahy o boji Benáťanů s arc. Ferdinandem a věvody savojského se Španělskem. O Gallii. Morney du Plessis mu již 5 měsíců nepsal; snad proto, že se bojí o těchto věcech do Čech psáti. Císař si vyjel do Brandýsa na lov, ale vrátí se brzy, aby přijal vyslance moskevského, proti jehož pánu Polsko prý vede válku. Úvahy o tom. Listy nyní dává psáti písařem, aby si neseslabil zrak, ač má dosud dobrý.

Praha 1616 prosinec 5.

Reverendissime et doctissime vir, mihi loco patris charissime et observandissime!

Literas tuas, 10. Octobris Basileae datas, Pragam cum venissem, accepi; quibus acceptis sollicitudinem de te meam lenii, utpote qui audieram, te a nobis ex hoc mundo discessisse et nos praecessisse. Ac licet de die in diem morimur ob spem illam et gloriationem nostram in Christo Jesu, ut et vita illius in nobis de die in diem magis conspicua appareat, tamen vivimus etiam in terris inservientes consilio Dei etiam invitis et pene crepantibus adversariis nostris, ad quorum infinitas calumnias, quas non modo contra immotam Dei veritatem sed propriam conscientiam ipsorum evomere videntur, moderatione christiana, quoad fieri potest, ecclesiae nostrae utuntur.⁵⁰⁷⁾ Facit et hoc in imperio noster Paraeus contra alta et praetumida quorundam praeconum in aulis magnorum principum versantium polemica et plena mirabilium calumniarum et sophismatum millies iam refutata scripta.⁵⁰⁸⁾ Sed bonos illos contentiosos viros nihil horum pudet, dummodo audacter calumnias spargant, quas sciunt apud suos (quibus prohibita sunt opposita scripta legere) radices acturas. Sed consolor illo Paulino: eos, qui ita ecclesiam Christi turbant paenas duros, quicunque tandem illi sint, sive sublimioris sive inferioris vocationis per-versi precones.⁵⁰⁹⁾

⁵⁰⁷⁾ S které strany opět r. 1616 podniknut byl útok na Jednotu, nedovedu zatím udati; jde tu o spor buď s našimi katolíky nebo s ubikvitáři; pokud jde o spory s posledními, události z let 1618—20 je zatlačily do pozadí, aby znovu mocně propukly v exilu, uzavírajíce málo utěšeným pohledem dějiny českého protestantství předbělohorského. V posledních letech (1898 a 1902) vydal J. Müller dvě soudobé publikace (spisy J. A. Komenského č. 3. a 6.), které dobře osvětlují tyto spory a poskytují také doklady pro mravní úpadek Jednoty před r. 1620.

⁵⁰⁸⁾ Snad tu míní Budovec spis Pareův, na nějž r. 1615 odpověděl lutherán A. L. Hutter traktátem následujícího titulu, z něhož poznáváme název Pareova spisu: „Davidis Parei Notae in Problema Theologico, an Syncretismus Fidei et religionis inter Lutheranos et Calvinianos ideo iniri vel possit, vel debeat, ut Antichristi Tyrannis coniunctis viribus facilius et felicius reprimi possit? A. L. Huttero etc. disputatum“. Wittenberg 1615, Heidelberg 1616. Viz R. Kniebe, Der Schriftenstreit über die Reformation des Kurfürsten Johann Sigismund, str. 71 a 131 č. 10.

⁵⁰⁹⁾ Filip. kap. I.—III.

Prodiit mea quaedam meditatiuncula Hanoviae impressa, quam tibi misissem, nisi haec ad te facilius Hanovia quam huc ad me Pragam deferri posset. Non dubito, quin aliqui sunt miraturi, quod ego, homo politicus existens et quidem in ipsa senectute mea libros edam, sed causam istius editionis ex praefatione cognosces, ac puto dispositionem huius opellae meae, quam solius filii mei causa veluti penicillo aliquo ei adumbraveram, eum tecum Basileae communicasse. Quare ubi in manus tuas devenerit, unice etiam atque etiam oro, ut eam tibi perlegendam cures tuumque iudicium de ea ferre ne graveris.⁵¹⁰⁾ Adiunxi eidem opellae in fine tuas de mundi tempestatibus Theses,⁵¹¹⁾ quae nos in hac moderna quadam Europae vertigine consolari debent. Ac quem finem Venetorum bellum cum archiduce Ferdinando et Hispani cum Sabauda habiturum sit, difficile est conicere, siquidem causa suscepti belli vel potius occasio dati belli plerosque lateat; et si quibus cognita est, ea ad suum tempus occultatur, eruptura tandem ad maius aliquod incendium suo tempore, ubi Deus occulta cordium manifestaverit.⁵¹²⁾

Pacificationes quoque Gallicae, quam firmas et stabiles futurae sint, vestigia praeteritarum nos terrere videntur; servabitur tamen ecclesia Christi etiam in istis tempestatibus, quibus ad ardentiores ad Deum fundendas preces et ad magis adhaerendum Christo cum vitae sanctimonia excitabitur.

Ego a domino nostro Philippo Mornaeo iam a quinque mensibus nullas accepi e Gallia literas; puto id ipsum ea de causa fieri, quia forsitan non satis tutum sit, de praesenti rerum Gallicarum statu ad nos huc perscribere. Caesarea Maiestas, dominus noster clementissimus, Dei beneficio bene valet et nudius tertius excurrit Praga Prundusium⁵¹³⁾ versus, quae arx tribus milliaribus a Praga distat, quo se ibi venationibus recreet, sed brevi rediturus, ut Moscovitarum legatos, qui huc advenere, audiat, contra quos Polonus bellum suscepturus esse dicitur. Ita nunc Turca quiescente Europaei reges et principes christiani bella in mutua viscera meditantur, sed mundus naturam non exuet suam; cumque Deus omnia mutationibus subiecerit, eo ardentius ex consilio, a Jeremia propheta Barucho ammanuensi suo ei dato, studebimus non alta quaerendo, sed humilibus nos accommodando in istis mutationibus animam nostram loco praedae inde auferre.⁵¹⁴⁾ Huic metae nos ambo iam senes propinqui esse videmur, ad *βραβεῖον* supernae vocationis contendamus et tu quidem ob debilitatem visus tui videris Isaaci patriarchae fatum experiri, non

⁵¹⁰⁾ R. 1616 vyšel v Hanavě tiskem Budovcův Circulus horologii lunaris et solaris; v předmluvě vykládá spisovatel, že základem ke knize položil náčrtek, který v dřívější době napsal pro svého syna.

⁵¹¹⁾ Viz pozn. 492.

⁵¹²⁾ Viz pozn. 491.

⁵¹³⁾ Brandýs nad Labem.

⁵¹⁴⁾ Jerem. XXXVI., 7.

derelicto tamen vocationis tuae in concionando officio, eluculentibus ex te summis donis Dei et illuminantibus corda fidelium Christi.

Ego (licet Dei beneficio visu utcunque convenienti utor) tamen ne nimis eum debilem in senecta mea, adhibeo alios, qui mihi ea, quae volo, legant et ammanuensi quoque utor ad excipienda dictata mea. Bene et felicissime vale, mi unice charissime et observandissime domine Grynaee! Datae Pragae 5. Decembris anno 1616 etc.

Tui¹¹⁵⁾ observantissimus

Wenceslaus Budowecz baro a Budowa.

[Na rubu:]

Reverendissimo et doctissimo viro, domino Johanni Jacobo Grynaeo, sacrae theologiae doctori et inclytae academiae Basiliensis professori primario atque Basiliensis ecclesiae pastori fidelissimo, domino et amico suo loco patris observandissimo etc.

[Písmem asi Grynaeovým:] acceptae 7. Mai 1617.

Orig. v Basileji v univ. knih. G II., f. 268ab. Budovcův sekret zachován.

78. V. Budovec Karlovi st. a Žerotína:

Odpovídá na dopis Žerotínův, který před tím obdržel a který byl odpovědí na dopis Budovcův. Budovec podrobuje veškerou politickou činnost Žerotínovu od r. 1608 počínaje ostré kritice a snaží se obhájit postup českých stavů. Budovec se především diví, proč Žerotína rozhorčil tolik dřívější dopis ze dne 28. března 1619. Nemůže za to, že protivníci jeho činům přikládají nešlechetné pohnutky. Diví se, proč najednou umklkl; známa je přece jeho výmluvnost, která naposledy smutně se osvědčila na brněnském sněmu v prosinci 1618, kdy odvrátila stavy moravské od spojení s Čechy, o něž Čechové usilovali a usilují proto, poněvadž zkušenost je poučila, že zlt rádcové císařovi dají na sebe působiti jediné moci; nebudou-li náležitě zastrašeni, odváží se sáhnouti i na sebe pevnější privilegia, jako to neváhali činiti v nedávném čase. Proto odmítá názory Žerotínovy o prostředkování a míní znovu, že strana protivná bude jen tehdy povolná, bude-li na české straně náležitá síla. Tu značně zeslabil čin stavů moravských, když povolili v srpnu 1618 — a to na radu Žerotínovu — svou zemi průchod vojsku císařovu, aby napadlo zemi českou. Poukazuje na chování Žerotínovo v r. 1608, kdy také on sáhl ke zbrani, když zákonitá vláda rušila zákony, a přece nebezpečí, které hrozilo tehdy svobodám moravským, nikterak nerovnálo se tomu, které nyní ohrožuje nejen české stavy, nýbrž i svobody celé koruny, ba i protestanty celé Evropy. Také nemíni, že Žerotín může se dovolávat výroků Paulových v XIII. kap. epištoly k Římanům a poslušnosti, již je křesťan povinen své vrchnosti, Bohem zřízené. Na konec jej zapřísahá, aby aspoň nyní po smrti císařově přestal Moravanů vrazovat od spojení s Čechy. Všichni proklínají jeho rady, napřed se podrobili staré špatné vládě a potom teprve jednati o její nápravě.

Praha 1619 duben 17.

S. Illustris domine baro, compater observandissime! Literae tuae, quinta idus Aprilis Trebicii datae, mihi Neoboleslaviae redditae sunt,

¹¹⁵⁾ Jen poručení s podpisem je vlastnoruční.

quarum exordium est: „Non potui“, inquis, „[non]commoveri, licet alioquin in talibus sat constans, cum epistolam tuam 6. cal. Aprilis currente calamo ad me datam, mi pater, legerem et relegerem“; simili exordio in dando tibi responso liceat et mihi uti. Etsi autem animi istius eram, a responso dando abstinere et solummodo fundendis precibus pro salute nostrorum omnium vacare, siquidem amicissimis et modestissimis meis literis tantopere ofensus sis: quia vero pleraque mihi a te imputantur, quorum ne in mentem mihi Deo teste et bona mea conscientia venit, itaque modeste haec a me diluenda duxi, ne silendo reus eorum, quae mihi imputantur, esse videar. Conquereris enim, inquiens, quod tam sinistre tamque hostiliter omnia tua tum dicta tum facta non modo a nostris hominibus, sed etiam ab exteris quibusdam iisque alioquin non improbis nec imperitis, sed de tuis rationibus non satis edoctis traducantur.⁵¹⁶⁾ Equidem quid alii hac in re de te sentiant vel loquantur vel scribant, meae potestatis non est idipsum impedire, sed tamen, quantum in me fuit mihique licuit et adhuc licebit, non destiti omnia ea in meliorem partem quam forsan alii interpretari, memor nostrorum cum apud vos Brunae legatum agerem⁵¹⁷⁾ colloquiorum, adeo ut compluribus spem fecerim, te pro insigni ista pietate et constantia tua in defendenda veritate divina et publico bono promovendo, tam a sinistris quam a dextris longe lateque divulgata, officio nunc quoque tuo ad ineundam nobiscum unionem non defuturum. Haec ita sint, quae causa fuit, quod sincere et ingenue ad te datas literas meas tam sinistre acceperis, acsi mihi persuadeam, te in colloquiis mecum habitis obmutuisse, id quod ex literis nemo colliget, tantum abest, ut his verbis usus sim, cum constet, quam insigni facundia et argumentorum copia prae multis aliis ad persuadendum ea, ad quae ducis, polleas? Experti sunt hoc in comitiis Brunensibus ordines Moraviae evangelici, qui iam ad unionem illam nobiscum ineundam ob publicum et caesaris bonum consensissent, te tamen haec aliter interpretante longa oratione eos a bono proposito isto abduxisse⁵¹⁸⁾. Scis enim expetita vestrae nobiscum con-

⁵¹⁶⁾ Činy Žerotínovými, které se vykládaly, jak tu řečeno, míní se jeho věrné setrvávání na straně císařské a snaha, aby Morava nepřidala se k českému odboji. Viz Gindely, Dějiny českého povstání. I. str. 364.

⁵¹⁷⁾ Po vypuknutí českého povstání konány byly v Brně dva sněmy, první byl svolán na 13. srpna 1618, druhý na 15. prosince t. r. Za kterého z obou sněmů díle Budovec v Brně, zatím jsem nedovedl zjistiti; Gindely, l. c. str. 367, vypravuje toliko o českých poslech, vyslaných k prosincovému sněmu, ale Budovce mezi nimi nejmenuje; v Kameníckových „Sjezdech a sněmech moravských“ rovněž jsem nenalezl hledaných zpráv. Na sněmu, svolaném ke dni 13. srpna 1618 povolili moravští stavové vojsku Matyášovu, které stálo při hranicích moravsko-rakouských, volný průchod do Čech (císařským zástupcem na tomto sněmu byl král Ferdinand). — Z toho, co dále v listě Budovcově čteme, zdá se, že díle v Brně za následujícího sněmu (o němž viz další pozn.), neboť mluví v souvislosti s ním o interposici saské, k níž došlo v době mezi oběma sněmy.

⁵¹⁸⁾ Zde míní Budovec sněm brněnský, svolaný na 15. prosince 1618. Většina protestantských stavů byla nakloněna spojití se s Čechy, kteří tam vyslali zvláštní

iunctionis hoc unicum propositum fuisse, ut optimo imperatori tunc adhuc viventi qujeta sceptrā redderentur, ecclesiae et rei publicae ad securam et constantem pacem consuleretur, quae omnia inquieta ingenia et mali quidam consiliarii aulae caesareanae suum potius quam caesaris bonum promovendo turbare, imo quantum in illis est, evertere nitebantur. Ob quam causam illa coniunctio animorum et armorum contra illos fuerat expetita; quod si factum fuisset, certa spes erat interpositionem illam, cuius tanta expectatio in animis omnium ab optimo imperatore excitata fuit, citius et maiori cum fructu subsecuturam fuisse; utpote quod adversarios nostros ipsa aequitas ad salutaria consilia adigere non potuit, metus tandem unionis initae adegisset.⁶¹⁹⁾ Hinc caesari quies, hinc humanitus loquendo forsā longior ei vita contigisset, hinc hostilis exercitus ferro flammaque patriam nostram vastans et nullam tum imperatori ad ea (uti tunc dicebatur) non consentienti, imo prohibenti⁶²⁰⁾ obedientiam praestans communibus viribus expulsus et pax communi quoque consilio et auxilio in bonum tum imperatoris tum ecclesiae et reipublicae erecta fuisset. Notum enim, qualiter adversarii nostri nihil minus cogitarint, quam interpositionem illam promovere, quin potius tantisper illam protrahere, quod et factum, donec sat armati ad nos invadendos essent; contra haec, uti scis et ii, qui tunc colloquiis nostris interfuerant, post varias argumentationes pro et contra ab utroque nostrorum allatas responsum a te datum: Utilia quidem ratione coniunctionis huius a nobis proponi, sed a te pro honestis non agnosci, addendo, licet id palam sit, quorundam pontificiorum et malorum caesaris consiliariorum erga evangelicos tantum esse odium tantasque machinationes et forsā adhuc deteriores subsecuturas, ut etiam ab optimis imperatoribus et regibus qualiacunque tandem diplomata iuramento et sigillis obfirmata more suo consuetō per aequivocationes sinistre interpretari et in nihilum redigere non

poselstvo; Žerotína po dva dni nepřipustili protestanté do svých soukromých porad a když po dvou dnech vyloučení jeho zrušili, Žerotín skutečně svou výmluvností překazil spojení moravských stavů s českým hnutím. Viz Gindely, I. c. str. 368.

⁶¹⁹⁾ Na důvod, podobný tomu, jaký Budovec pronáší zde, odpověděl Karel z Žerotína již 29. list. 1618 Janu Jiřímu Krnovskému důvody, které nejsou bez zajímavosti: jest prý nesprávné mysliti, že by se císař a katolíci dali snad zastrašiti oním „přistoupením Moravy a k takovému porovnání, na něž se myslí, donutiti; naopak přivedla by je ta věc do takového zoufalství či lépe řečeno, do takové zuřivé odhodlanosti, že by nejen tato, nýbrž i všechny vůkolní země, ano veškerá Říše k svému konci a v nezbytnou záhubu přivedeny býti musily“. Citát u Gindelyho, I. c. str. 363—364.

⁶²⁰⁾ O překážkách, které vyslání vojska proti Čechům činil Matyáš, lze mluviti nanejvýš v tom smyslu, že si vedl nerozhodně (nezamítaje cestu vyjednávání) až do zajetí kardinála Khlesla (20. července 1618), hlavního odpůrce bojovné strany u dvora; teprve tehdy pod vedením krále Ferdinanda nastalo rychlejší tempo ve válečných přípravách, směřujících k násilnému potlačení českého povstání. — Cizím vojskem miněno vojsko císařské, jehož vrchním velitelem byl Buquoy a které hned v srpnu 1618 pod vedením jeho podvůdce Dampierra vtrhlo do Čech.

desinant, non tamen hac unione turbandum imperatorem, cum pene postulata omnia per interpositionem consequi queamus;⁵²¹⁾ committendum ergo eventum harum rerum Deo nec ita omnia ad amussim stricte examinanda et dirigenda esse. Quo sane responso te iam iudice ipso, dum omnia incerta et dubia respectu adversariorum futura fassus sis, nos non acquievimus. Quod ad providentiam Dei attinet, uti nemo negabit, nisi impius, rerum eventum et praesertim in tam arduis rebus a solo Deo dependere, ita statuet, omnes pios et Deo fideles obligari a Deo oblata media et remedia acceptare. Cum autem Dei providentiae ita visum sit optimum imperatorem ex hac vita evocare⁵²²⁾, discessuro ad vos in Moraviam cursore nostro, ego monitus in ipso directionis consilio a collegis meis, ut tibi non modo pericula illa, quae ab hostili milite in Bohemia in latibulis inhaerente et capite destituto, nulli parente sed subinde hostiliter excurrente imminet,⁵²³⁾ aperirem, sed etiam ea, quae de te minus laudabilia sparguntur, patefacere teque officii tui, quo communi bono obligatus es, admonerem, id ego, prout tunc inter colloquia et cursore prope-rante cursorie ad te scribere licuit, modeste pro ea, qua te semper colui et colo observantia, cupiens etiam tibi quam optime consultum, feci; tantum abest, ut nondum victor existens triumphos et classicum canam, ad arma vocem, minas etiam addam fore, ut vos ferro persequamur — sic enim verba ad me tua sonant, ubi videris non tam contra me solum, quam contra alios quoque conqueri. Absit, absit, mi domine compater! Nunquam enim haec in mentem neque mihi, eo minus collegis meis aut statibus regni venire, multo minus literae meae id demonstrant. Sed hoc saltem innuunt, siquidem miles hostilis non desinit nos ferro igneque persequi, facturus fortasse id ipsum, si fieri possit, et incorporatis huic regno aliisque vicinis provinciis, imo nec vestrae Moraviae parciturus, si nos sub iugum suum sublatis nostris privilegiis (quod Deus clementer avertat) redigeret, ideo, inquam, easdem provincias nunc unice hoc meditari, ut paci ecclesiae et reipublicae tranquilloque magistratus regimini consulatur, quo hac unione inter se facta eo rem Deo iuvante perducant, ut diplomata regum in posterum firmiora manere nec tam facile per artes et aequivocationes malorum consiliariorum turbari queant.⁵²⁴⁾ Num

⁵²¹⁾ Zde je nepochybně míněna interposice saská ze září 1618. Výsledek její tehdy však nebyl valný; Matyáš žádal stále, aby Čechové napřed složili zbraně, prve než počne vyjednávání. Teprve v prosinci 1618 na opětné zakročení Saská císař prohlášoval ochotu přistoupiti na příměří jedno- až dvouměsíční a zastaviti pochod svých pomocných vojsk proti Čechům. Zároveň navrhoval, aby do Chebu svolán byl ke dni 20. ledna 1619 sjezd obou stran, k němuž vedle saského a falckého knížete mají býti pozváni též bavorský a mohučský. K tomu sjezdu však nedošlo.

⁵²²⁾ Císař Matyáš zemřel 20. března 1619.

⁵²³⁾ Míni se vojsko Bouquoyovo, které zůstalo ke konci r. 1618 v jižních Čechách a nájezdy Dampierrovy, podnikané z Rakous.

⁵²⁴⁾ Narážka na porušování Majestátu, kterého se dopouštěla strana katolická zvláště po zvolení Ferdinanda štyrského za krále českého; zlými rádci míněni

hisce verbis ad arma voco, num minas ostendo, num triumphos et classicum cano? Unde haec verba et opinio de me a meo domino Zierotino, quem semper unice colui et observavi singulariaque Dei dona in illo admiratus sum? Certo, si quis in literas tuas incideret, facile fidem praeberet his, quae de me ab illustri barone scribuntur, me vos Moravos una cum aliis ferro persequi velle; id quod meae vocationis non est nec a nostra gente nostro seculo factum, quin imo vastantibus annis elapsis terram vestram Ungaris eosdem ex Moravia vestra Deo iuvante expulimus et expetente caesare Rudolpho auxilia contra vos Moravos ob inita cum Austriacis et Ungaris foedera, ea dare recusavimus. Ut interea taceam, a vobis militi hostili permissum per Moraviam Boemiam ingredi,⁵²⁵) qui praeda et spoliis nostris onustus nonnullos in Moravia ditavit. Nunc autem nonne meae literae eo spectant, ut exemplo olim vestro unione facta arma quiescant, pax sancta segura et constans erigatur? Ad haec te quoque adhortatus sum subiungendo, ne tu ipse solus tot piis et prudentibus viris, magnis imo provinciis et regnis unionem sanctam meditantibus, expetentibus, procurantibus, consilia tua opponere, approbare et tuto tibi in portu navigare videaris; ne excitante Deo etiam in marchionatu vestro zelo nonnullorum, qui hanc unionem quoque expetunt, tu et tua bona existimatio fortunaque periclitentur. Ad quod respondes, ut caveam ego, ne haec in me potius, quam in te conveniant. Equidem precor Deum, ut neutri nostrum haec contingant. Si tamen Deo placuerit me hic sub cruce exercere, dummodo duce Christo et bona conscientia adhaeream sanctae unioni eorum, qui magis de communi ecclesiae et publico bono quam de privatis suis solliciti sunt, et quae unio sceptrum regum non imminuet, sed muniet et stabiliet, paratus sum Dei me adiuvante gratia perferre, quicquid Deus permiserit, glorificaturus eum sive per vitam sive per mortem; idem et te sensurum, ubi rectius nostra colloquia examinaueris, spero. Recordaris enim, quod libertatem religionis evangelicae attinet in Moravia, quae gravamina a vestris proposita, etsi nonnulli pro nihilo illa ducant, veluti ipsi talia inter se composituri.⁵²⁶) Quod si regum diplomata, prout nunc rerum status est, prae malis consiliariis satis tuta et firma te ipso (uti supra dictum) teste non sunt, quam firmas ordinum Moraviae inter se ipsos transactiones absque unione futuras statues? Et an alia remedia firmiora ad consulendum huic malo adferre possunt nisi per unionem? Tuam hic propriam appello con-

asi v první řadě svržení místodržící Slavata a Martinic, jimž bylo, jak známo, omylem od stavů přičítáno autorství přípisu Matyášovu, který zakazoval sjezd protestantský, defensory svolaný na 21./5. 1618.

⁵²⁵) Viz pozn. 517; když sněm moravský svolil, aby vojsko Matyášovo mohlo táhnouti Moravou, druhá část armády Buquoyovy (první pod Dampierrem již dříve byla vpadla do Čech), která stála při hranicích moravsko-rakouských, pod vedením Khuenovým zaměřila k Jihlavě a vtrhla u Polné do Čech. K ní přibyl potom vrchní velitel, spojil se s Dampierrem a přirazil záhy až k Čáslavi.

⁵²⁶) O nich viz Kameníček, Sjezdy a sněmy moravské III. str. 514 sl.

scientiam. Sed ais: „consilia mea in conversatione nostra talia erant, quae nemo nisi ignarus vel affectibus ingenioque suo obnoxius vel improbus damnare potest.“ Haec, uti puto, si de interpositione, quam tu et nos omnes vivente adhuc imperatore unice expetieramus,⁵²⁷⁾ interpretaris, verissima sunt; sin aliter, uti non credo, atque hoc ita simpliciter accipiendum esset, eos omnes, qui tua consilia hactenus non approbarunt, vel pro rerum ignaris vel affectibus et ingenio suo obnoxiiis vel improbis habendos esse, id certe plane alienum esset a tam moderatissimo et tantis donis praedito illustri barone. Ais caesarem obiisse magno tum vestro tum nostro malo. Utinam optimus imperator longos in annos vixisset et mali consilarii eius potius exspirassent! O quanta bona Deus in nos et nostros posteros transtulisset, translata una cum ipsa unione approbasset! Quis enim mitior, clementior et moderatior fuit hoc imperatore initio gubernationis suae? quis benigniores et faciliores aures supplicantibus praebuit accusatum et accusantem audiendo? Talis et Rudolphus gloriosae memoriae fuit. Quamdiu enim uterque non passus est se a malis consiliariis in servitutem redigi permittendo aliis rerum gubernacula, qui contra libertates, contra privilegia in regna et provincias inprimis religionis causa saevierant, tamdiu quieta ipsorum sceptrum et victoriae illustres conspectae fuere.⁵²⁸⁾ Verum his collapsis collapsa sunt et sceptrum eorum. „Regibus enim excedentibus limites vocationis suae et sceptrum Dei sibi vindicantibus nimirum ad sumendum sibi, si non per se, attamen per alios regimen conscientiarum consuevit Deus saepenumero non modo sceptrum illorum imminuere, sed etiam immutare, et contra resipiscentibus et moderatione christiana utentibus eadem sceptrum inminuta stabilire et ablata restituere. Eadem pericula et iudicia Dei regibus timenda, ubi etiam in politicis patiuntur sese a malis consiliariis regi.“⁵²⁹⁾ Talia tu in publicis comitiis a cathedra de Rudolpho imperatore publice longa oratione Pragae perorasti et unionem vos Moravi cum Austriacis et Ungaris ad providendum vobis contra malos consiliarios, qui privilegia et libertates vestras perturbaturi, aut in nihilum

⁵²⁷⁾ O oné interposici viz pozn. 521. Po delším jednání s vévodou bavorským určen k vyjednávání v Chebu den 14. dubna. Ale na českém sněmu, jenž svolán byl ke dni 18. března 1619 do Prahy, direktori ohlásili takové podmínky jednání, jež byly císaři nepřijatelné. Viz Gindely, l. c. str. 403. Ferdinand však po smrti Matyášově o oné interposici nic slyšeti nechtěl a nejprve poslal do Prahy revers, který vystavil při svém korunování 1617, konečně potvrdzoval v nejvyšších úřadech zemských ty muže, kteří je zaujímali před 24. květnem 1618. Takovým způsobem ovšem smír možný nebyl. Teprve dne 22. dubna (tedy po odeslání našeho dopisu) v psaní, neseném tonem již mírnějším, vyzýval stavy, aby poslali do Vídně své zástupce k urovnání sporných otázek. Ovšem ani to stavové již tehdy přijmouti nemohli. Viz Gindely, l. c. II., str. 67.

⁵²⁸⁾ Tu se opakuje myšlenka, již čteme v Diariu de adventu archiducis Mathiae in Bohemiam, Budovcovi přičítaném. Viz pozn. 387.

⁵²⁹⁾ O této řeči, promluvené 26. května 1608, viz Chlumecký, Carl von Zierotin, str. 463 sl.

redacturi successu temporis essent, procurastis. Si ergo hoc vobis Moravis et inprimis tibi talia procuranti non fuit male explicatum, quin imo colaudatum et ab ipso designato tunc rege Bohemiae comprobatum, cur nobis vitio vertis, quod et nos nunc exemplo vestro ad talem securitatem aspiramus? An non praeterita pericula tempore illo unionis vestrae cum Austriacis et Ungaris factae umbrae pene erant respectu illorum periculorum, quae nunc non modo Bohemiae nostrae, sed et incorporatis vicinisque regionibus, imo omnibus passim per Europam evangelicis imminere videntur, dum vigore ligae illius pontificiae clam ab annis multis fabricatae iam et artes illae et arma palam non modo ad nos opprimendos et sub triste iugum redigendos, sed et ad inferendum bellum regibus et principibus evangelicis et promovendam auctoritatem potentiamque pontificiam in dies innotescunt? Sed urges tu, necesse esse subiici magistratui non tam propter iram, sed et propter conscientiam, Deo ita per Apostolum iubente;⁵³⁰⁾ ita sane est, sed cogitandum etiam, an is, qui magistratu fungitur, ipsemet imperet, an vero magistratui isti ab aliis malis, qui sunt pestes reipublicae, imperetur. Quod si iam libera regna et provinciae defendendo suas libertates non magistratui, sed malis istis organis sese opponunt, ergo et nos, si exemplo vestro opposuimus nos iis, qui regere, non regi voluerant, idque te ipso iudice quondam et oratore, non peccavimus. Expendendum enim Apostoli dictum est, dum inquit, necesse esse subiici magistratui non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam.⁵³¹⁾ Nam ibi apostolus Paulus magistratum ministrum Dei constituens in puniendis malis, deducit homines ad parendum eidem salva tamen conscientia. Hinc eodem capite subiungitur: ‚cui vectigal, vectigal, cui timor, timorem, cui honor, honorem‘ reddendum.⁵³²⁾ Ad id quoque intendit s. Petrus inquit: ‚Deum time, regem honora;‘ item: ‚plus obediendum Deo quam hominibus.‘⁵³³⁾ Consideranda quoque multiformis illa aeconomia et sapientia Dei in gubernanda ecclesia, ubi post Christi in caelos accensum idem Christus theantropos in suis invictissimis martyribus usque ad Constantini Magni tempora sub cruce conformes eos sibi reddendo ad contemnendam mundi maiestatem triumphavit. Examinanda etiam sunt tempora, in quibus eodem duce Christo invictissimo datum est christianis sicut antea pro Christo pati, sic etiam pro defendenda eius veritate fortiter hostibus sese opponere et victorias illustres ab illis reportare. Ut silentio praeteream vaticinia apo[c]alyptica, quibus ecclesiae purioris per milites Christi propagatio et defensio eiusdem legi-

⁵³⁰⁾ Ep. sv. Pavla k Řím., kap. XIII. Sem se vztahují zvláště v 1 a 2.: Každá duše vrchnostem poddaná buď. Neboť není vrchnosti, jediné od Boha... (v. 2). A protož, kdož se vrchnosti protiví, Božímú zřizení se protiví; kteří se pak protiví, odsouzení sobě dobudou.

⁵³¹⁾ Řím. XIII. v. 5.

⁵³²⁾ Řím. XIII. v. 7.

⁵³³⁾ První Ep. I. v. 17. Skutk. ap. V. 29.

tima et contra saevientes in eam ante ultimam mundi ἀπιστίαν divinitus concessa una cum verae ecclesiae Christi e deserto eductae successu praedicatur; in quae tempora cum incidisse iam videamur⁵³⁴⁾ meditantibus adversariis nostris ruinam evangelicorum, itaque et orandum et vigilandum omnino nobis esse, omnes pii et arbitrantur et vos ad id teque nobiscum adhortantur. Agnoscunt enim haec pericula passim in Europa evangelici reges et principes, excitant alii alios ad unionem ad consulendum ecclesiae et reipublicae. Tu vero absque unione (si mentem tuam recte assequor) existimas paci et communi tranquillitati consuli posse, cum scias incorporatas regno Bohemiae regiones et alias vicinas hoc unicum apud imperatorem, dum in vivis erat, procurasse, quo congregatione per delegatos suos in loco convenienti facta gravamina sua communi consilio eidem Caesareae Maiestati offerri et remedia his tum regi tum regno salutaria adferre possent.⁵³⁵⁾ Haec salutaria consilia licet Moravi tui summopere collaudarint, tamen te unico his sese opponente dissipata fuerunt.⁵³⁶⁾ imo etiam iam post obitum caesaris ab eadem unione ineunda omnes dehortari videris.⁵³⁷⁾ Quod sane consilium tuum omnes iam dictae provinciae detestantur veluti tum regno tum regi perniciosum, si scilicet pristino malo regimini primo subici et deinde demum de meliori erigendo deliberationem instituendam esse arbitreris. Hinc cum dira de te et contra te passim a multis et quidem magnis viris dicerentur, ego pro ea intima amicitia, quae inter nos est, liberius, ea tamen, qua par est, observantia ad te scripsi, ne tu solus huic sanctae unioni, quam omnes pii et boni expetunt, contradicas et velut contra stimulos calcitres teque in alia pericula coniceres. Quod si ego te his offendi, tibi ipsi imputato, utqui mihi libertatem ad te scribendi eam, quae inter ingenuos et intimos amicos requiritur, concessisti. Quare iterum atque iterum peto, ne tibi soli sapias, ne fugiendo, uti tibi videtur, Charibdin (cum tamen unio Charibdis non sit) incidas in Scyllam, idquod Deus clementer avertat. Caeterum Deum toto pectore precor, cuius consilia ab humanis remotiora sunt quam caelum a terra, ut his motibus hisce, qui magis imminere videntur, pro sua misericordia consulat, redigendo in nihilum malos malorum consiliariorum conatus ad consulendum ecclesiae suae, ut sive patiendo pro Christo et veritate eius, sive victoriam

⁵³⁴⁾ Viz pozn. 90.

⁵³⁵⁾ Míni se interposice, na jejímž základě mělo se dítí vyjednávání v Chebě. Viz pozn. 521.

⁵³⁶⁾ Jak již dříve pověděno, na sněmu brněnském v prosinci 1618 jedině Žerotínovi podařilo se — naposledy — zabrániti, aby se stavové moravští nepřidali rozhodně na stranu českou.

⁵³⁷⁾ Již den po odeslání našeho psaní, dne 18. dubna, vydali direktoři Thurnovi, který ležel u Budějovic, rozkaz, aby vtrhl na Moravu a docílil její připojení k povstání. To se Thurnovi povedlo; Žerotínovy pokusy, zdržeti stavy od tohoto kroku, byly tentokrát marné. Ovšem přistoupení Moravy přišlo poněkud pozdě; kdyby k němu bylo došlo již v prosinci 1618, bylo by bývalo odboji mnohem více prospělo.

contra hostes ecclesiae reportando Deus ille in Christo noster duce Christo in omnibus glorificetur, ubi non modo hic, sed multo magis Christi ducis nostri triumphos in omnem aeternitatem celebrabimus. Vale, mi illustris et observandissime baro, et me, qui te amo, colo et observo, redama. Pragae 17. Aprilis anno 1619.

Tui observandissimus

V. B.

[Na rubu:]

Copia literarum Baronis de Budwitz ad Carolum de Zierotin, baronem Moravum de 17. Aprilis 1619.

Starý opis v Drážďanech v taj. stát. archivu. Unruhe im Königreich Böhmen 1619, zwölfftes Buch f. 252—257.

Dodatek: Dva listy Budovcova syna Adama.⁵³⁸⁾

79. Adam Budovec s Budova Janu Jakubu Grynaeovi:

Díky za dopis a za gratulaci k sňatku. Slibuje, že se zachová podle rad, které mu Grynaeus dává pro život manželský. Také děkuje za napomenutí, aby žil zbožně a i dále obíral se theologií. K studiu theologickému byl od nejútlejšího mládí veden svým otcem, který nedovoloval, aby příliš času věnoval čtení pohanských spisovatelů. V pozdějších letech jej zasvěcoval do otázek theologických Am. Polanus, jemuž se cítí proto zvláště díky zavázán. Je přesvědčen, že dobrý politik má být také dobrým theologem. Když ďábel nás pokouší, tu nám sv. Pavel více pomáhá než velká slova Plautova, než úlisná řeč Demosthenova a výmluvnost Ciceronova. Tvrdí-li se, že oni spisovatelé pohanští spolu s uhlazeností řeči nabádají také k ctnostem, lze upozorniti na to, že sv. Písmo hlásá všechny ony ctnosti nesrovnatelně mocněji a dokonaleji.

Mnichovo Hradiště 1610 červen 22.

Salus a Christo, salutis authore!

Tandem non desinis, venerande senex atque patris loco plurimum observande, aureis hisce tuis literis ac vere paternis porro excitare admonitionibus. Vix verbis exprimere possum, quam gratae mihi fuerint literae tuae, ut quae me mirifice erudierint, singulae enim lineae instar eruditissimorum piorumque aphorismorum mihi a te proponi videntur, sicut quae essent dignae, quae aureis literis non adamanti insculpantur, sed imo in scrinio cuiusque cordis pervigili industria recondantur. Credas enim mihi certe, mi observandissime domine Grynaee, quod epistola haec tua, vere apostolico stylo scripta, non aliter consolatione me errexerit et animum meum in fundamento illo Jesu Christo aedificatum ita confirmaverit, quam quemadmodum miles urgente summo calore haustu frigidae aquae reficitur, unde singularem tuum amorem erga me, quem hactenus semper animadverti, etiamnum non esse extinctum, magno animi gaudio conspicio. Deus ter optimus maximus velit te diu adhuc salvum et incolumem servare et extra iactum omnis mali constituere sic, ut per longa tempora salutaribus hisce tuis aureisque admonitionibus me sublevare possis; id autem posthac ut continuare pergas, observanter oro, imo pro singulari divina benedictione habeo, quod tantis cum viris et eximiis Christi servis literis colloqui et ab illis animae et corpori salutaria haurire possim. Quod attinet nostram

⁵³⁸⁾ Viz str. 90 pozn. 248.

omnium etiam valetudinem, ea nunc gratia Dei bona ac prospera utimur, ego praesertim cum charissima mea coniuge, qua Deus sic me etiam est iam dignatus. Et gratulationem illam gratissimo accipio animo, admonitionem vero, quomodo in coniugio vivere debeam, memoriae meae infigo; Deus aeternus largiatur, ut quam felicissime omnia illa eveniant, quae mihi exoptas; expetis vero talia, quae non tam ex meo merito, quam a tuo optimo et amoris erga me plenissimo animo profecta esse video, et Deo iuvante me etiam pari erga te voluntate, studio et observantia, amore et amicitia, fidum, memorem et constantem perpetuo cognosces. Inter alia, observandissime ac vere alter pater, in aureis hisce tuis literis admone: me ad veram pietatem et studium theologicum. Pietas haec teste Apostolo ad omnia est utilis, habens promissionem praesentis et futurae vitae, studium autem theologicum est quasi ianua quaedam ad veram pietatem; suades igitur, ut in illo studio constanter perseverem illudque porro continuare studeam, imprimis ordine illo, mihi tum temporis proposito a viro excellentissimo ac observandissimo domino d. Amando Polano, nunc vere iam in lucem edito.⁵³⁹⁾ Volvens igitur haec semel atque iterum animo meo revolvens, iudico, quod quemlibet expertum politicum decet esse simul etiam bonum theologum, et quia quemlibet decet esse theologum — ut igitur in homine politico nullum est pulchrius decus quam habere rerum sinon omnium, tamen pro captu cuiusque ingenii aliquam experientiam — ita hominem religione christiana imbutum nihil magis commendat, quam rerum haurire divinarum notitiam. Quod ad theologiam, quoniam Deo me ita regente huic studio a iuventute mea fui deditus, non deceret igitur nunc, habens maiores progressus, illud deserere ac ab illo deficere, sed Deo volente gratia ipsius divina adiuvante, cum sine divino nomine nihil est in homine, addiscendo paulatim rebus hisce etiam domesticis ab illustri ac generoso meo domino patre, et in hoc studebo proficere studio, progredi et non regredi, metam attingere propositam; ait enim Paulus: ‚nemo coronabitur, nisi qui legitime certaverit⁵⁴⁰⁾ et metam attigerit suam‘, et Christus ait: ‚qui perseveraverit, ad finem salvus erit‘.⁵⁴¹⁾ Quare certo de me sibi persuadeat Exc. Tua, me quam diligentissime infixisse sibi memoriae, imo quotidie mecum repetere plusquam aureum illud Apostoli dictum, loco fidelis admonitionis aliquoties a te nobis tam publice quam privatim propositum ac commendatum, ut quod Paulus Timotheo loquatur, illud mihi applicem: ‚Ab infantia sacras literas nosti, quae te possunt sapientem reddere ad salutem per fidem, quae est in Christo Jesu‘,⁵⁴²⁾ uti commendat Paulus Timotheo, eum recte fecisse, quod ab ineunte aetate ex sacris, sinceris ac limpidis Israëlis fontibus, aqua vitae

⁵³⁹⁾ Snad míněn spis Polanův ‚Syntagma theologiae christianae‘, který vyšel tiskem r. 1609.

⁵⁴⁰⁾ 2 Tim. II. 5.

⁵⁴¹⁾ Mat. XXIV. 13.

⁵⁴²⁾ II. Tim. III. 15.

scaturientibus, suam animam refocillaverit; nam certum est, nisi homines a teneris annis vitae aquam ex Israëlīs fontibus haurire didicerint, haud facile senio gravi pergravati curisque huius seculi onusti variisque negotiis occupati, vivae aquae scaturigini inhiabunt. Quod perpendens illustris ac generosus meus dominus pater, in mea iuventute nunquam permittere voluit, ut quemadmodum consuetudo est in scholis quibusdam, lectione scriptorum ethnicorum tempus perderem, et deinceps et ego ad uberiores veniens aetatem, ut domi sic et Basileae, neglectis etiam ethnicorum scriptis, in sacrosancto theologiae studio a viro clarissimo ac excellentissimo et mihi aeternum observando, domino d. Amando Polano quam fidelissime institutus fui, cui et plurima me debere in tota mea vita fateor illi que mens mea suo aliquando adhuc tempore propter praestitos illos in me labores ac officia innumerabilia ingentes satagit ac flagitat agere gratias. Praeclare ait Seneca quodam in loco: 'Ingratus est, qui beneficium aliquod accepisse negat, quod accepit, ingratus est, qui dissimulat; ingratus, qui non reddit, ingratus omnium, qui oblivioni tradidit.' Sed redeo ad scopum. Hoc studium theologicum tanti facio, ut faciam, ut tam facile ab illo, Deo me iuvante, non deficiam et, ut supra mentionem feci, in quibusdam scholis summa iniuria affici ingenia quaedam, quae ab ineunte aetate tantum molestantur Terentio,⁵⁴³⁾ Plauto,⁵⁴⁴⁾ Cicerone et aliis, quorum scripta per se mala non sunt, sed tantum ad eloquentiam et non ad pietatem serviunt, ita ut, quod deplorandum est, aetate grandiores interrogati de ratione studiorum suorum, tantummodo ethnicorum quaedam se evolvisse scripta profiteantur, interrogati vero de salute sua obmutescunt; et tales quid faciunt, nisi quod salutem corporis praeponunt saluti animae, cum elegantia sermonis sit decus corporis, sacrarum literarum peritia decus animae; sed, quod Deus benigne avertat, metuo, ne tales destituti consolationibus ex verbo Dei, ubi ab hominibus deseruntur, a Deo quoque desertos se autumant atque ita facillime in apostasias aut horrendas de sua salute dubitationes incidant. Nam certus sum, si diabolus ignita tentationis tela aut ipsemet aut per organa sua in me coniiceret, certe licet ipsius Plauti adesset grandiloquentia, Demosthenis blandiloquentia, quae, si credimus, Homero dulcior melle fuit, si inquam eloquentia sua ipse patrocineretur mihi Cicero, non corrueret, sed audacius in me irrueret satanas; si vero ex armamentario Apostoli ad Ephesios sexto sumerem *παροχλίαν* et in manus gladium Spiritus Sancti⁵⁴⁵⁾ evasisse et erupisse istum e vestigio animadverterem. Quanquam multi obiciant, quemadmodum non semel, sed aliquoties mentionem aliquando habens de literarum studiis audivi, quod ex ethnicorum scriptis cum elegantia sermonis et ea, quae ad vitam honestam et veras virtutes attinent, discere

⁵⁴³⁾ Publius Terentius Afer, římský spisovatel veseloher (*185—159 př. Kr.).

⁵⁴⁴⁾ Titus Maccius Plautus (* 254—184 př. Kr.) římský spisovatel veseloher; kus Ad. Budovcem později uvedený sluje 'Amphitruo'.

⁵⁴⁵⁾ Ef. VI. 11 sl.

possimus, commendare Senecam pietatem, Plautum in Amphitra virtutem, Aristotelem in Moralibus⁵⁴⁶⁾ amorem erga proximum, ubi de amicitia disserit, et alii etc. Sed commendat pietatem longe pulchrius ipse pietatis author Christus apud Matthaeum, item Apostolus in epistola ad Romanos et alibi commendat virtutes, et in his praecipue temperantiam idem Apostolus ad Romanos, ubi ait, nos debere *φρονεῖν εἰς τὸ σὺνφρον;*⁵⁴⁷⁾ commendat denique amorem proximi Christus cum omnibus evangelistis et apostolis ut nihil supra. Imo in tota Scriptura sacra nullum est *κολῶν*, quod non respiciat et commendat pietatem et veras virtutes, quod paucis solummodo contigit ethnicorum scriptis. Sed video, me iam nimis esse molestum hisce literis meis; finem facio. Et Tuam Exc. protectioni divinae commendo et me, ut porro hoc amore paterno Exc. Tuam prosequi queat, summopere rogo.

Datae Monachograetzii 22. Junii 1610.

Exc. Tuae observantissimus filius

Adamus Budowetz b. de Budowa.

[Na rubu:]

Venerando seni ac in Christo patri observandissimo, domino Johanni Jacobo Grynaeo, sacrosanctae theologiae doctori celeberrimo et in illustri Basiliensi academia pastori et professori fidelissimo ad manus proprias.

Orig. vlastnor. v Basileji v univ. knih. G II., f. 247^a—248^b. Sekret Ad. Budovce na rubu zachován.

80. Adam Budovec z Budova Amandu Polanovi z Polansdorfu:

Díky za veršovanou gratulaci k sňatku. O vojsku, které dává najímati císař a o sjezdu knížat v Praze. O pověstech, že byl zavražděn král francouzský a anglický.

Mnichovo Hradiště 1610 červen 22.

Clarissime ac excellentissime vir, domine ac praeceptor observandissime! Pro carmine gratulatorio, a te composito et mihi transmisso, maximas habe gratias.⁵⁴⁸⁾ Et vere, ut ais, eo tempore, quo pax religionis vigere caepit, Deo iam ita disponente, singulari eius gratia, pia, casta et illustris familiae baronum ab Hodiegowia vitae et praecum socia mihi data est, quo ego veluti Adami terrestres progenies supernam vocationem caelestem in altero Adamo, qui est ipse Dominus e caelo,⁵⁴⁹⁾ mediter assidue et quidem eo magis, quo periculosiora et ad summas mutationes inclinantia tempora

⁵⁴⁶⁾ Míněna zde ethika Aristotelova v lat. překladě, tehdy užívaném. O přátelství jedná Aristoteles v knize V.

⁵⁴⁷⁾ kap. XII. 3.

⁵⁴⁸⁾ Viz č. 48.

⁵⁴⁹⁾ To jest Kristus.

imminent.⁵⁵⁰⁾ Ob quae nunc conventus quorundam electorum et principum Pragae est celeberrimus,⁵⁵¹⁾ qui quid agant et inter se concludant, ignoratur adhuc; varia quidem sparguntur, sed nihil certi potest sciri et hinc inde miles ab imperatore conducitur.⁵⁵²⁾ E contra Austriaci, Moravi et Hungari sibi vigilant quoque, ac nisi Deus et praesentes principes Pragae congregati salutaribus consiliis imperatorem rexerint, metuendae tristes mutationes; verum nos cum Josaphato⁵⁵³⁾ rege orabimus attolendo oculos nostros ad solius Dei auxilium, ut cum nihil sit toto pectore consilii, ipse ferat opem. De rege Galliae et Angliae, quam crudeliter sint ambo, nescio quo instinctu, occisi, puto Exc. Tuam iam dudum cognovisse, de rege Galliae quidem certo constat eum occisum, sed de rege Angliae dubitatur⁵⁵⁴⁾ Deus largiatur, ut de illo optimo rege sint potius falsa haec quam vera; nova Exc. Tuae autem puto de his iam certi quid constare, si autem haec sunt vera, quales inde mutationes ac motus sint eventurae, Deo est optime notum; vix enim ac ne vix quidem id ita sepelietur. De aliis novis perscribet Ex. Tuae illustris ac generosus meus dominus pater. Hisce me amoris ac favori tuo totum commendo et, ut porro literis tuis me erudire digneris, vehementer oro.

Datae Monachograetzi 22. Junii anno 1610 etc.

Exc. Tuae observantissimus

Adamus Budowetz baro de Budowa.

[Na rubu:]

Clarissimo ac nobilissimo viro, domino Amando Polano a Polansdorf, sacrosanctae theologiae doctori et in illustri academia Basiliensi professori eiusdem theologiae celeberrimo, domino et amico et praeceptori observantissimo.

Orig. vlastnor. v Basileji v univ. knihovně GII., f. 249. Sekret Adama Budovce na rubu zachován.

⁵⁵⁰⁾ Narážka na hrozící vpád pasovský.

⁵⁵¹⁾ Viz pozn. 235.

⁵⁵²⁾ Míni se tu zbrojení, s nímž Rudolf II. počal v březnu 1610 v Čechách ve Slezsku a ve spolku s arciknížetem Leopoldem v Pasovsku a jehož cílem bylo, sebrati vojsko proti Matyášovi a event. i českým stavům.

⁵⁵³⁾ Jozafat, král judský, vynikající zbožností. Viz Paralip. XVII. sled.

⁵⁵⁴⁾ Král francouzský Jindřich IV. byl skutečně zavražděn 14. května 1610, ne však král. anglický. Viz také pozn. 245.

REJSTŘÍK.

Číslice znamenají výhradně stránky; kde k číslu stránky připojena zkratka „pozn.“ znamená to, že se o věci mluví buď podrobněji nebo pouze v poznámkách na léže straně.

- A b b a d o n**, zhoubce, anděl propasti, ďábel, (= Pavel V.) 42.
- A b b a s**, šah perský, zmocnil se Tābrisu 28 pozn.
- A b b o t G e o r g e**, primas anglikánské církve, zakročení proti Vorstiovi 124 pozn.
- A b i s s i n i** viz Habešané.
- A b r a h a m**, praotec židovský 46, 132.
- A c o s t a J o s e f**, jezuitský spisovatel, De natura Novi orbis et procuranda Indorum salute 140, 142.
- A d a m**, první člověk 65 pozn., 132, 135.
- A d a m V á c l a v**, kníže těšínský, s králem Matyášem ve Vratislavi 107, 112.
- A e g y p t**, XXIV; prý tam jsou ještě trosky sýpek Josefových 12, 17; Aegyptiaca arundo (= Peršané) 26, 38, 45, 62, 63; tmy = zlé časy 45; otroctví egyptské 132; viz také z Fictum Křištof a Turci.
- A e t h i o p o v é**, obyvatelé říše domnělého kněze Jana 15.
- A f r i c a n é** (Africani), afričtí křesťané 14.
- A f r i k a** XVIII; kněz Jan 12; država turecká 15.
- A g r i a** viz Jager.
- A h m e d I.**, sultán turecký (1603—1617), boj v Uhrách 52, s Poláky, chce vyhubit křesťanského Boha 138. Viz také Turci.
- A c h a b**, král israelský (= papež?) 46.
- A k o n t i u s E l i á š**, kněz bratrský, 29. února 1610 ordinovaný v kapli bethlemské 87 pozn.
- A l b a G r a e c a** viz Bělehrad Stoličný.
- A l b r e c h t**, arcikníže, účastní se sjezdu knížat r. 1610 v Praze 86 pozn.
- A l c a r i u m** viz Kahýra.
- A l e x a n d e r**, biskup cařihradský, odpůrce arianů 129.
- A l e x a n d e r**, popěrač z mrtvých vstání 129, 134.
- A l e x a n d e r** (Quarckware Artabac), starší z knížat gruzínských, který zůstal věren víře křesťanské viz Gruzínci.
- A l e x a n d r i j s k ý** patriarcha 12, 15; paša 9.
- A l k o r a n** XX, 128, 129, 131, 132, 134, 138, 139.
- z A l t h a n u A d o l f**, polní maršál vojska pasovského, žádá stavy, aby vyplatili pasovské 99.
- A l ž b ě t a**, královna anglická, porážka armády španělské 22.
- A m a n d u s** viz Polanus z Polansdorfu.
- A m b e r k** IX.
- A m e r i c k ý** pseudoapoštol 140.
- A m e r i c a n é**, k nim mají býti vypořádání sociniáni 146.
- A m e r i k a** viz Acosta Josef.
- A m m o n i t é** (= nepřátelé) 151.
- A m s t e r o d a m** viz Jakub I. anglický.
- A n a b a p t i s t é** viz novokřtěnci.
- A n a c h a r s i s** 3.
- A n d r e ā** Jakub, přední ubikvitářský theolog VI, XXIX; Šlik žádá, aby Bratří podepsali jím sepsanou Formulí konkordie 71.
- A n d r e a s** viz Nagy Ondřej.
- A n g l i c u s**, Anglus, viz Anglie.

- Anglie XIV, XIX, XXXIV; cesta Budovcova 1; cirkve 71, 72; Blackwell 83. Viz také Jakub I., král anglický a Lesieur Št.
- Anglikánská církev viz Abbot George.
- z Anhaltu Kristián, IX, XXIII; v Praze 78 pozn., 95 pozn.
- Anna, dcera Ferdinanda tyrolského, manželka krále Matyáše 112.
- Anomos (= papežství) 42, 60, 76, 95.
- Antiochenský patriarcha viz Michael.
- Antitrinitáři, antitrinitářství XXXIV, XXXV, 31 pozn., 124 pozn., 125 pozn., 126 pozn., 127 pozn.; viz také Ariani, Arius, Sociniané, Arminiani, Bedřich III., falcký, Bockhold Jakub I. angl., Knipperdolinck, Matthys, Neuser, Servet, Sozzini, Vorst.
- Antverpy viz Lipsius.
- Apollion, zhoubce, anděl propasti, ďábel 6, (= papež) 42.
- Apollo, učený žid, druh apoštola Pavla 70; (= Polanus) 34.
- Apollon caelestis (= Bůh), má zabíjeti papežství v Itálii 42.
- Arab 2; Arabie XX, 16.
- Arctoum mare viz moře Severní.
- Argyron, město v Assyrii 13.
- Ariani, arianismus 16, 44 pozn., 120, 125, 134, 135, 138, 139, 140, 141; viz také antitrinitáři.
- Aristoteles, nedostihuje v doporučení ctnosti sv. Písma 176.
- Arius, mnich, zakladatel arianství 127, 128, 129.
- Armenci, patriarcha 12, pokládá Budovce za katolíka 15; cirkve, obřady 15, 16.
- Arménie XIII, XXI, 5 pozn., 13, 13 pozn.
- Arminiané, arminianismus XXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI, 130 pozn. Viz také Vorst.
- Arminius Jakub, ref. theolog (*1560, † 1609), zakladatel arminianismu 119 pozn.
- Arnošt, markrabě braniborský, přestoupil ke kalvinství 105 pozn.
- Arsrum, město v Assyrii 13.
- Asie, asijský, XVIII; cesta Kristofa z Fictum 7; poddaní kněze Jana 15; Tataři 17; cirkve 3, 8, 15; výlety Budovcovy z Cařihradu 33.
- Assur (= Turek) 158.
- Assyrie, XX, válka Turků s Peršany 13.
- Assyrius (= Turek) 26, 33, 38, 62.
- Atheismus, atheisté 31 pozn., 125, 132, 134, 136, 138, 139, 141.
- Augšpurk 148; mír nábožerský XXXIII, 69 pozn.
- Augšpurská konfesse viz konfesse augšpurská, augšpurské vyznání viz lutherství, augšpurský mír viz Augšpurk.
- August, kurfiřt saský XXVI; vévoda saský, účastník sjezdu knížat v Naumburce 151 pozn.
- Augusta Vindeliciorum viz Augšpurk.
- Augustin sv., církevní otec 68, 70, 130.
- Auspitz viz Hustopeč.
- Austria, Austriaci viz Rakousy, Rakušané.
- Aza, král Judský 59.
- Azariáš viz Hazariáš.
- Babylon (Babilon) XXI, XXXIV, XXXV, XXXVII; = Turecko 28; = papežství 44, 76, 79, 84 pozn., 152 (?); Du Plessise spis *Mysterium iniquitatis Babylonicae* 114, 115; spiritalis 122.
- Babyloniané 17; = Turci 28; = lidé nepravé víry 56.
- Babylonie, někdejší úroda její 17.
- Baden-Durlach XXIII.
- Badensko VI.
- Bacháček Martin, rektor university XI, XV, XL; 32.
- Bajazet, sultán turecký 3.
- Balbín X, XL.
- Barbin, císař. velitel v sev. Uhrách, plení Košice 36 pozn.
- Baronius Caesar, oratorian, církevní historik XXXIV; boj proti Sarpimu 42 pozn., 46, 120 pozn.
- Baruch, prorok a pomocník Jeremiášův 18, 28, 37, 63, 163; (= V. Budovec) 45.
- Basilej (Basilea), tam uložena korespondence Grynaeova V—VIII, XXII, XLII; 8, 34, 36 pozn., 37, 38, 39 pozn., 40, 41, 43, 44, 47, 49, 51, 57, 63, 68,

- 74, 75 pozn., 76, 78, 80, 85 pozn., 88, 90, 91, 92, 96, 97, 98, 119 pozn., 121, 123, pozn., 126, 127 pozn., 134, 137, 138, 147, 148, 149, 152, 154 pozn., 155, 158, 159 pozn., 161, 162, 163, 164, 165, 175, 176, 177. Viz také Grynaeus a Polanus.
- Bášť** viz Hochauzer z Hochauzu.
- Batavi** viz Nizozemci.
- Báthory** Gabriel, vévoda sedmihradský 108, 113.
- Báthory** Štěpán, král polský XIII, XIV; výprava proti Moskvě 14.
- Batum** viz Mingrelci.
- Baugy**, francouzský vyslanec 109 pozn.
- z Bavorova** Marek, český sekretář Petra Voka 50 pozn.
- Bavory**, úřední pobyt Budovcův na pomezí 44; viz také Maxmilián, vévoda bavorský.
- Bedřich II.**, král dánský (1559—88) 4.
- Bedřich III.**, kurfiřt falcký 4 pozn.; uvěznění antitrinitáře Neusera 124; poprava antitrinitáře Sylvana 134.
- Bedřich V. falcký** (od r. 1611) VIII, XIV, XXVII, XXXII, XLII; A. Scultetus, jeho kazatel 60 pozn.; poselství Filipa Ludvíka Hanavského k jeho poručníku 109 pozn.; má se účastniti interposice v Chebu 167 pozn. Viz také Falc.
- Bechyň** viz z Rožmberka Petr Vok a z Harasova Homut.
- Bělehrad** Stoličný, až k němu utíkal vojsko po bitvě u Jagru 26.
- Belgae**, Belgicus viz Nizozemí.
- Belgium** (španělské Nizozemí) viz Spinola.
- Belial** 141.
- Bellarmin** Robert, kardinál, S. J. XXXIV; 119 pozn.; boj proti Sarpimu 42 pozn.; boj proti Jakubu I. angl. 83 pozn.; polemika Vorstiova 119 pozn.; Du Plessis 120; Vorstius 125.
- Bellius** Martinus viz Castellio Šebastian.
- Belugian** viz Jan kněz.
- Benátčané**, Benátky XXXIV, XLIII; boj s Turky 18; plavby 15; boj s kurii 42, 45, 46, 76, 89; spolek s Hollandany 83, 89; Mich. Gittichius 134 pozn.; spolek se Savojskem 158; válka s Ferd. štyrským 163.
- Benjamin**, nejmladší syn praotce Jakuba XXXIII; (reformování?) 61.
- Berauna** viz Beroun.
- Berge** viz Jan Zikmund braniborský.
- Berlín** IX, XXVI; 104 pozn.
- Bern**, Bernští VI, IX; spojují se se Savojskem proti Habsburkům 158.
- Bernates** viz Bern.
- Bernburg** IX.
- von Bernhaimb** viz z Bernheimu.
- z Bernheimu** Jáchym, jednatel kurfiřta braniborského Jana Zikmunda, má s Čechy jednati o obranu proti pasovským 105 pozn.
- z Bernheimu** Zachariáš, agent kurfiřta braniborského, jedná s Budovcem o obranu proti pasovským a obnovení dědičných úmluv 104, 106.
- Beroun**, onemocnění Ad. Budovce 41.
- Bethlem**, bethlemská kaple XXXVII; postoupena Bratřím 86 pozn.; v ún. 1610 ordinace kněží bratrských 86, 87; návštěva r. 1614 od kněží celé Jednoty 154.
- Bethlen** Gabor, vév. sedmihradský, boj Matyášův s ním 158 pozn.
- Bez a** Theodor VIII, X, XIII, XXXI; 19—21; 27—29; 119 pozn. Homilie. vydání Nov. zákona 29.
- Bílá Hora** XXVII.
- Bílejo vský** XX.
- Blackwell**, katolický kněz anglický, list kardin. Baronia 83 pozn.; viz také Jakub I. angl.
- Blahostice** (Blahotice) viz Pětipeský Albrecht.
- Blesae** viz Blois.
- Blois**, pobyt Jaroslava ze Smřic 46.
- Bludovské** kopíáře V.
- Bockhold**, známější pode jménem Jan z Leydeny, král novokřtěnců v Münsteru 137.
- Bočkaj** Štěpán, vůdce protestantských povstalců uherských XXXVIII, XXXIX, XLV; odboj 33, 36, 37 pozn., 43 pozn.; smrt 45.
- Böheimb**, Böhemb, Bohemia, Boemicus, Bohemus viz Čechy.
- Boleslav** Mladá, sídlo bratrského biskupa M. Konečného 159, 164.
- Bor** viz ze Švamberka Jan Jiří.
- Borbonius** z Borbenheimu, lékař, XXIX; spor s lutherány 160 pozn.

- Botskaj** viz Bočkaj.
- Bragadinus**, velitel benátský, poražen od Turků na Kypru 18.
- Braganský rod** viz Portugalsko.
- Brandenburgk** viz Jan Jiří krnovský a Jan Zikmund, kurfiřt braniborský.
- Brandýs nad Labem**, pobyt císaře Matyáše (1616) 163.
- Braniborsko**, Branibory IX, XXIII, XXVI, XXVII, XXXI; viz také Jan Jiří krnovský a Jan Zikmund braniborský.
- Bratři** IV, VIII, XVIII—XXII, XXVI až XXXVI, XLII—XLV; nepřátelé napjali všemožné úsilí, aby zničili bratrské církve a poškodili Budovce, ale bylo tomu zabráněno hlavně laskavostí císařovou 33; Budovec chce získati Jar. ze Smiřic B.-m. 39; útoky Leyserovy na B. (?) 48; povolena jim svoboda náboženská 67, 75, 78, 79, 82; chtějí se krýti českou konfessí 68, 69; vydali 1608 českou konfessi 69; podepsali (1575) čes. konfessi 71; hlásí se k augšpurské, ale nezamítají ostatní církve evangelické 71; Šlik se prohlásil pro jednotu s nimi 72, 73; katolíci přičítají B. veškeru vinu na hnutí (1609) 76; hrozí jim nebezpečí od neupřímných lutheranů 45, 76; pokusy lutheranů přinutiti je, aby se zřekli své organizace a svých řádů církevních 77; nesnášenliví lutherané staví se proti nim 45 pozn., 79, 83, 91, 92, 125, 143, 149, 151, 159, 160, 162; puriores ecclesiae 82; spojili se s lutherány, nesmísili se však 82; ordinace kněží b. v Bethlémě 86, 87; Petr Vok, vyznavač víry br. 97; kurfiřt braniborský příznivcem jejich vyznání 105; církve br. celkem požívají klidu, až na některé útoky většínou se strany lutherské 110, 125, 145, 149, 151, 155, 160; seniorové br. v Praze 154; bratrská konfesse (z r. 1573) 61, 69; catechismus XXVIII. Viz také kalvinské, katolíci, lutherané, orthodoxa, orthodoxi.
- Braughton** Hugo, anglický theolog, Filip Ludvík Hanavský posílá Budovcovi jeho spisy 65.
- Breiner** (Preyner) Bedřich, císařský vyslanec v Cařihradě (v l. 1581—84), nástupce Sinzendorfův 19.
- Brémy** XXIII.
- Březský kníže** viz Jan Christján.
- Britannia Magna** viz Anglie.
- Brno** XI, XXXIX, XL; r. 1607 smřšť 61; sněm (v roce r. 1618) 165, 171 pozn.
- Brok Abraham**, finančník 41.
- Brosius** Jan, kněz bratrský, vysvěcený r. 1610 v bethlemské kapli 87 pozn.
- z Brügge** Jan viz Joris.
- Bruna** (Brunensis) viz Brno.
- Brumic zu Soraw** viz z Promnitz Abraham.
- Brunšvický vévoda** viz Julius, vévoda brunšvický.
- Brussa**, město v Mal. Asii, původní sídlo armenského patriarchy 12 pozn.
- Buda** viz Budín.
- Budějovice** vzaty vojskem pasovským 98 pozn., 103; sněm generální (r. 1614) 151; Thurn táhne od Budějovic na Moravu 171 pozn.
- Budějovicko** vyhlédnuto k ubytování vojska pasovského 97 pozn.
- Budín**, Budínský, hl. město pašaliku, Budovec poslán odtud r. 1577 napřed do Cařihradu 8; paša 9; až tam utíká vojsko po bitvě u Jagru 26; budínský paša popraven 9.
- Budišín**, hl. město H. Lužice, r. 1611 za pobytu Matyášova mor 107.
- Budovcová** Anna, manž. Václava Budovce z Budova, přiměje r. 1606 Václava Budovce, aby povolal syna domů z Basileje 41, 44, 56.
- Budovcová** Johanka, matka Václava Budovce 41, 44.
- Budovec** Adam, syn Václava Budovce XV, XXXV, XLI, XLII; pobývá v Basileji 34; roznemohl se tam 38; po návratu má cestovati po Francii spolu s Jaroslavem ze Smiřic 39, 40; má však tam pobýti jen na kalvinských školách 46; pozdravil se z neštovic a zůstane doma zanechaje cesty italské a francouzské 41; jeho dissertace basilejská 51, 55, 56; sňatek 85, 87, 90, 146 pozn.; s králem Matyášem

ve Vratislavi 112; umřel mu syn 125; otcův dopis o socinianech 127—142; chystá se k sněmu řezenskému jíti s cí. Matyášem 147; náhle onemocněl 148; dopis Grynaeovi 173—176; dopis A. Polanovi 176/7. Viz také Francie, Francouzi.

B u d o v e c z Budova Václav, Monachograecii et Zasadce dominus 50; auf Munchengrätz und Zasadka 53; z Budova a na Hradišti nad Jizerou 77; na Hradišti nad Jizerou, Zásadce a Kocňovicích 85; V—XVI, XIX, XX, XXII, XXVI, XXVII, XXIX, XXXIII—XLV; syn Adam viz Budovec Adam, manželka Anna viz Budovcová Anna, matka viz Budovcová Johanka; vnuka smrt 125, 150, 152; nemoc 18, 47, 121, 164; nepřátelé (1605) 33, zamyšlené zatčení (1609) 76; snášelivost náboženská 38, 71, 72, 76, 89, 93, 94, 116, 119, 139, 143, 153, 154, 156, 160, 162; viz také Bratři, evangelíci, kalvinisté, lutherané; staří 89, 121, 125, 148, 150, 157, 164; úkladný požár 143. Cesty po Anglii, Dánsku, Francii, Italii, studia ve Wittenberce a v Ženevě, pobyt na hranicích bavorských, při jednání o mír vídenský, s Matyášem ve Vratislavi, u Petra Voka z Rožmberka, u Pětipeského Albrechta viz příslušná hesla. Názory o antitrinitářích viz antitrinitáři, sociniané, mohamedané; o Aegyptě, Alkoranu, Arabii, armenické církvi, o sporu Benátčanů s kurií, s Ferd. štyrským, o galských církvích, o gruzínské církvi, o Italii, Jakubu I. angl., knězi Janu, o katolicích, kalvinistech, Kristiánu II. saském, o arciknížeti Leopoldovi, o králi a císaři Matyášovi, o Německu, papežství, Peršanů boji s Turky, o Rudolfovi II., staroutrakvistech, o Turcích, K. st. z Žerotína, o Židech viz příslušná hesla. Názory o hvězdářství viz Kepler; filosofickodějinné názory a pověra 35, 36, 38, 42, 44, 45, 49, 62, 63, 66, 76, 79, 91, 95, 138, 139, 145, 156, 157, 171. Literární činnost: Akta jemu připisovaná XL, 82; Antialkoran XX, 21 pozn., 31 pozn., 95 pozn., 125 pozn., 129 pozn., 130 pozn.; Circulus Horo-

logii XV, 55 pozn., 56 pozn., 79 pozn., 131 pozn., 140 pozn., sám Budovec o jeho vydání 163; dopisy současně otištěné (z Cařihradu) XII—XIV, 6—9, 14—19; Diarium XXXVIII, 62 pozn., 169 pozn.; Krátké poznamenání o příchodu Matyáše XXXVII—XL. 66, 67; Historica narratio, snad jeho XL, 75; Antisocinus VIII, Kronika duchovní XXIX. Četba: Chytraeus, De morte et vita 20; Kepler, De fundamentis astrologiae 29; traktáty o exkommunikaci Benátčanů 46; Baroniův list o té věci 42; Traktát o svornosti protestantské 49, 50, 51; A. Polana Symphonia catholica, Budovcovi dedikovaná 59, 60; Illyrica Flacia Catalogus testium veritatis 60; Scultetova Medulla patrum 60; Harmonia confessionum 60; Perkinsovo Problema 60; Braughthonovy spisy 65; Jakuba I. angl. krále Apologia pro iuramento fidelitatis 83; Traktáty o zavraždění krále Jindř. IV. 90; Polanovo Syntagma theologiae christianae 96; K. Vorsta Epitome exegeseos apologeticae 119, Anti-Bellarminus contractus 120; Lipsia De constantia 120; Du Plessis Mornaye Mysterium iniquitatis Babylonicae 120, 122; Jakuba I. spis proti Vorstovi 124, 133, 134; Eusebia Ecclesiastica historia 129; Sozziniho spisy 129; O. Casmana Antisocinus 130; Jakuba ad Portum a Sibranda Lubberta spisy proti socinianům 130; Lud. Lucia Disceptatio 134; řecké historie 139; Š. Castellia De non puniendis hereticis 139; Acosty Josefa, jesuity spisy 140; Grynaeův traktát, An fuga tempore pestis sit instituenda 148; Pareovo Irenicum 153, 156, 160; Scultetovy traktáty proti saskému kazateli Hoě 155; Konečného Pravda vítězí (?) 155; Hutterovo Irenicum 156 (?), 162 (?); Grynaeovy Theses de tempore statibus mundi 157; Vrbenský Konfesse česká 160 (?); Hutterovy Davidis Paraei Notae 162 (?).

B u c h o l z e r A. XIII.

B u k o v a n s k ý Hynek padl v bitvě u Jágru 26 pozn.

- Buquoy**, velitel císařský v době čes. povstání, vpád jeho vojska do Čech 166 pozn., 167, 168.
- Bytča**, hrad Jiřího Thursó 74.
- Bytom** nad Odrou X; gymnasium 40 pozn.
- Byzantinus**, Byzantium, viz Cařihrad, Rekové, Jeremiáš II.
- Caesar** viz Rudolf II. a Matyáš.
- Cainina progenies** viz Kainovo pokolení.
- Calderanská rovina** (Campi Calderani) bojiště mezi Turky a Peršany 3.
- Calviniani**, calvinismus, calvinista viz kalvinismus, kalvinisté.
- Camerarius** Ludvík, státník falcký VIII, XIII; v Praze (1609) 78, 95 pozn. Jáchim VIII.
- Capito** Wolfgang, theolog štrassburský, učitel Servetův, 127 pozn.
- Cařihrad** XI, XII, XV, XVIII, XXII, XXIX, XXXIV; pobyt Budovcův 2, 3, 6, 9, 10, 13, 19, 139; cesta Budovcova do C. 1; křesťané v okolí 8; smrt vezíra Mehmeda Sokoloviče 9; lidnatost 12; kapudan paša (Uludžali) vrátil se z boje proti Čerkesům a Mingrelcům 13; příchod posla ze Západu 14; je sídlo armenského patriarchy 15; nemoc Budovcova, příchod perského posla 18; příchod španělského vyslance 19; dopisy poslané Kodícillovi 32; rozmluvy s patriarchou řeckým o příčinách zkázy říše řecké 33, o arianech 135; Neuser v C. 124, 125; Budovcovo studium Alkoranu 129; styk se sociniany 131; rozmluva s mnichy katolickými o arianech, četba řeckých historií 139; hovory s mohamedány, získání jednoho víře křesťanské 142. Viz také armenský patriarcha, Jeremiáš II., Gruzínci, Turci.
- Carlos**, syn Filipa III., krále španělského 125 pozn.
- Carolath** (Karolath), kníž. sídlo ve Slezsku X; 40 pozn.
- Carolus** (str. 90) viz z Žerotína Karel.
- Casimirus** viz Jan Kazimír.
- Casman Otto**, ref. theolog, Antisocinus 130, 136, 146.
- Cassovia** viz Košice.
- Castellio** (Castilio) Bedřich 154 pozn. Werner, občan basilejský 154, 155. Šebestian, ref. theolog, hlásatel náboženské snášenlivosti XXXV, spis De non puniendis hereticis a polemika Budovcova s ním 139, 140, 142; 154 pozn.
- Catalogus orthodoxus** viz Harmonia confessionum.
- Céfas** Petr, kněz bratrský, 29. ún. 1610 vysvěcený v kapli bethlémské 87 pozn.
- Cerinthus**, gnostik 129.
- Cicero** M. T., lépe než jeho držeti se Písma 175.
- Circassi** viz Čerkesové.
- Cleve** viz Jan Zikmund braniborský.
- Codicillus** viz Kodicill.
- Colchidané**, obyvatelé Colchidy, krajiny na jihozáp. úpatí Kavkazu, výpravy turecké proti nim 8, 13
- Colmar**, město na vých. pobřeží švédském vzato Dány 108.
- Colonia** viz Kolín nad Rýnem.
- Coloniensis elector** viz kolínský kurfiřt.
- Colonna** z Felsu Leonhard, má dostati psaní od kurf. braniborského 106.
- Consistoriani semipapistae sacerdotes** viz staroutrakvisté.
- Constantinopolitanus** viz Cařihrad, Jeremiáš II.
- Crato** z Crafftheimu XIII.
- Crusius** Martin, učitel řeckého jazyka v Tubinkách, jednání s Jeremiášem II. o spojení protestantství s církví řeckou, 3 pozn.
- Cyrillo-methodějské tradice** XX.
- Cyrus** bratr, kazatel v Bethlémě VIII, 86 pozn.
- Cyrus**, král perský, byl proroky i jménem předpověděn 30.
- Czejk** viz Čejkové z Olbramovic.
- Čáslav**, Buquoy k ní přitřhl 168 pozn.
- Čechy** IX—XII, XVIII, XXI, XXII až XXIV, XXVII—XXXII, XXXVI až XL, XLIII—XLV; návrat Budovcův do Č. z cest 1; zvláštní díla Boží (1579) 8, (1608—9) 67, 75; křest nemluvnat 15, 16; soud zemský 22; nejv. úředníci 24; nejv. úředníci a soudci zemští (1611) 98—101, 103;

- šlechta zahynuvší v bitvě u Jágru 25, 26; sněmy (1598) 28, (1606) 42, (1608) 66, 67, 169, (1575) 71, (1609) 69, 75, 76, 77, 78, 79, 82, 83, (1610) 86, 87, (generální 1611) 105, (gener. v Budějovicích 1614) 151, (gener. 1615) 151, 157, 158, (sjezd zástupců koruny k vůli věcem slezským) 161, (1619) 169 pozn. zbrojení v době v pádu Bočkajova 36; poměry, jakých nebylo od dob Husových (1605), 37; odboj Bočkajův a Č. 37; vojsko z Č. pustošící Moravu 38; kommissaři sněmovní vyslaní k potvrzení míru vídenského 43; zemětřesení 45; mor 43, 49, 156; vichřice 61; č. jazyk 66, lidé jeho znali u dvora braniborského 106; oči celé Evropy (1608) jsou obráceny k Č. 66; Budovec doprovází z Č. vojsko do Moravy 67; stavové č. a konfesse česká 70; jednání o majestát, o řády církevní viz č. sněm; Č. stali se (r. 1609) divadlem Evropanům 79; konsistoř 84; spojení s Falcí 95 pozn.; č. stavové a vojsko pasovské 95, 96, 97, 99, 100, 101, 103; č. kancelář a Slezané 110, 111, 161; králové č. pochovaní v chrámu svatovítském 126; české povstání 164—172; č. koruna a Branibory 105; příchod Matyášův 66, 106; potvrzení svob. náboženské 106. Česká konfesse viz konfesse česká. Viz také Matyáš, Praha, Rudolf II.
- Čejkové z Olbramovic v Ženevě 19.
- Čerkesové, boj s Turky 8, 13.
- Černé moře 2.
- Damašek (Damascus), popis 12.
- Dampierre, velitel císařský, vtrhl do Čech 166 pozn., 167, 168 pozn.
- Daniel, prorok 35.
- Dánsko XIX, XXV; 4; boj se Švédy 117; cesta Budovcova po D. 1. Viz také Kristián IV.
- Dantiscum viz Gdansk.
- David, král židovský XXI, 34, 50 pozn. 52, 53, 55, 62 pozn., 63; David Christus (= Joris) 130.
- Deisté XXXV.
- Delft, město v Holandsku 127 pozn.
- Demetrii inflati (= lutherané) 91.
- Denemarský král viz Kristián IV.
- Direktoři XLIV; radí Budovcovi, aby psal Žerotinovi 167; dávají rozkaz Thurnovi, aby vtrhl na Moravu 171 pozn.
- Dohalský Jan Bořek padl v bitvě u Jágru 26 pozn.
- Dominikáni XXII.
- Donauwörth, nepokoje 59, 62.
- z Donína Ferdinand, nejvyšší hofmistr král. Českého, vpád pasovský 99.
- Donoverdense viz Donauwörth.
- Dornau (Dornavius) Kašpar, vychovatel Jaroslava ze Smřic X; 39.
- Dortrecht, evropská synoda kalvinská (1619) XXXV, XXXVI; 124 pozn.
- Doupovec Jiří, padlý v bitvě u Jágru 26 pozn.
- Drážďany X, XXXIX; pobyt arciknížete Leopolda 99; viz také Hoě.
- z Dražova Martin, obrana IX; 149 pozn., 156 pozn., 159 pozn., 160 pozn.
- Dudith O. XIII.
- Duchcov XV.
- Du Plessis Mornay, vůdce francouzských Hugenetů XVI, XXXIV; očekává s Budovcem pád papežství 84 pozn.; spis *Mysterium iniquitatis Babylonicae* 114, 115, 117, 120, 122; zmínky o dopisech poslaných Budovcovi 124, 145, 151, 154, 158, 163.
- Durynsko 151 pozn.
- Ebedmelech 67.
- Eber Pavel, *Calendarium historicum* 125 pozn., 153 pozn.
- Eclisemmius Georg viz Eglisam Jiří.
- Edikt restituční XXVII.
- Efezští z dob sv. Pavla 16, 141, 175.
- Eglisam Jiří, anglický fysik i theolog, píše proti antitrinitářům 134.
- Egberk (Egberk) viz Pětipeský Albrecht.
- Eliáš, prorok 146.
- Eliezer, druhý syn Mojžíšův 56.
- Emden, město ve Frýsku 127.
- Emmanuel, přijímá Kristovo 132.
- Erzerum 13 pozn.
- Esdráš (Esdra), prorok 35.
- Euclides, spisy 2.
- Europa, Europaei, Europiaci viz Evropa, Evropané.
- Eusebius, *Ecclesiastica historia* 129.
- Eutychianská nauka 12; euty-chismus 16.

- E v a n g e l i c i** XXXII — XXXIV, XLV; 149; pokojní pronásledování od zlých rádců Rud. II. 33; doktoři vypuzeni z Košic 36; spis proti nim 50; pokus rozdvajiti stavy ev. v Čechách 61, 67, 72; simulati (nesnáseliví lutherané) 76; stavové se radí o úpravě nábož. a polit. poměrů 77, 79; povoleny jim svobody náb. 82; nadšení na konci dlouhého sněmu 86; kazatelé (lutherští) při ordinování kněží bratrských v Bethlehémě 87; confratres (nesnášenliví lutherané) 93, 94; mají býti svorní 94, 119; mají se sjednotiti 95; svárlivým theologům, kteří potírají se na škodu věci protestantské, má býti zakázána polemika 116, 160; byli utlačováni od Rudolfa II. 122; nemají trpěti mezi sebou antitrinitáře 129, 139; mají s katolíky společnou víru v Trojici 138; církve 149 pozn.; odpadlíci ke katolictví 153; ev. stavové na Moravě (1618—19) 163; úklady katolíků proti nim 166, 171; nebezpečí v celé Evropě jim hrozící (1619) 170. Viz také Čechy, Junius, kalvinisté, lutherané, Matyáš, protestanté, pseudo-lutherani, pseudoevangelíci, z Rožmberka Petr Vok, ubíkvitáři, Uhry.
- E v r o p a**, Evropané XVIII, XIX, XXII, XXXIV—XXXVII, XXXIX, XLV; mají hleděti, aby neskončili pod jhem nevěřících jako Řekové 16; nemají proto mezi sebou bojovati 18, 124 pozn.; působí Bezovi mnoho práce 27; hranice Turecka v E. 28; vichřice 42, 61; očekávají (1608) s napjetím průběh uherských událostí 43; nepokoje (1610) 93, (1616) 163; Budovcovy cesty 131; mor 148; rušitelé míru (1615) 158; nebezpečí, hrozící evangelíkům (1618—1619) v E. 170, 171. Viz také Čechy, Harmonia confessionum, Jan kněz.
- E z e c h i á š**, král Judský 58, 95 pozn., 104, 154.
- E z e c h i e l**, prorok 46, 135.
- F a l c**, kurfiřtství; kalvinství ve Falci VI, VIII, IX, XIV, XVI, XXIII, XXVII, XXXII, XLIII; 4 pozn., dědičné úmluvy s kor. českou 104 pozn.; falcké církve 51 pozn.; falcká strana r. 1613 na ř. sněmě v Řezně 148 pozn.; falcká unie, spolek českých prot. stavů s ní 78 pozn., 95 pozn.; spolek knížat katolických a lutherských proti ní 89, 94; unie a Maximilian bavorský 97; unie a Rud. II. 108 pozn.; unie a Savojsko 157 pozn. Viz také Bedřich III., V., a Ludvík VI. kurfiřt falcký.
- F a l s i f r a t r e s** viz lutherané.
- F a m a g u s t a** (Fama Augusta), město na Kypru, dobyto od Turků 18. Viz také Bragadinus.
- F a r i z e o v é** 69.
- F a r n e s e** Alexander, bojuje proti Holanďanům 4 pozn.
- F a w k e s** Guy, spiklenec proti Jakubu I. králi anglickému 69 pozn.
- v o n F e l t z** Lehnhardt viz Colonna z Felsu.
- F e o d o r** I., car ruský (1584—1598), poselství k Rudolfovi II. 21.
- F e r d i n a n d** I., král český 112; hrob 126.
- F e r d i n a n d** štyrský, arcikníže, později král český XLIII; 86 pozn.; při jednání o mír mezi Rudolfem a Matyášem 91; válka s Benátčany 163, viz také Benátčané; na sněmu r. 1618 v Brně 165 pozn.; poměr k čes. povstání 166 pozn., 169 pozn.
- F e r d i n a n d** tyrolský, arcikníže 112 pozn.; v Praze 21.
- F e s s i a n a** victoria viz Phessa.
- F i c t u m** Křištof, pán český, cesty v Asii a v Aegyptě 7.
- F i l i p** Ludvík, hrabě Hanavský VII, XIV, XVI, XXII, XXIII; pobyt v Praze (1607, 1608) 54, 55, 57, 58, 59, 60, 63, 64, (1611) 109, 114, v Hanavě 65, 80, 81, 84, 116, 117, 121, 122, 123, v Norimberce v službách Rudolfa II. 117, v Heidelberce 118; chce, aby jej Budovec zastupoval při pohřbu Petra Voka 118, 121; smrt 126. Viz také Hanava a Rudolf II.
- F i l i p** II., král španělský, boj proti Portugalcům 3, 4 pozn.; porážka nepřemožitelné armády 22.
- F i l i p** III., král španělský, viz Spinola.
- F i l i p i s m u s**, filipisté XXI, XXIII, XXV, XXVI, XXVIII, XXIX; 71 pozn.
- F i l i š t i n š t í** (= Turci) 28; zahraniční nepřátelé 151.

- Flacius Illyricus**, vynikající luth. theolog, *Catalogus testium veritatis* 60.
- Formule konkordie** (*Formula concordiae*) VI, XVIII, XXIV—XXIX, XXXV; 60 pozn., 61 pozn.; 84 pozn.; Bratři se mají k ní přihlásiti 71.
- Franci**, Frankové, ve vojsku v Rábu 25, 26.
- Francie**, Francouzi XIX; cesta Budovcova 1; slovo syre 9; ref. církve 20, 71, 72, 92, 115, 117, 123; petardy fr. při dobývání Rabu 28; zamýšlená cesta Ad. Budovce 39, 40, 41; Jar. ze Smiřic ve F. 46; vyslanec 109; snahy papeženců fr. 116; příchod z F. do Čech podávají Budovcovi zprávu o stavu F. 124. Viz také Du Plessis a Jindř. IV.
- Frankofurtensis** viz frankfurtský.
- Franker** viz Sibbrandus Lubbertus.
- Frankenhausen**, viz Münzer.
- Frankfurt nad Mohanem**, sjezd ref. církvi 60 pozn. Viz také Du Plessis.
- Frankfurt nad Odrou**, universita 105 pozn.
- Františkán** bývalý (Ravaillac), vrah Jindřicha IV 90; františkáni, XXII.
- Fruwein** Martin z Podolí, žádá Petra Voka za návrhy na zřízení konsistoře 77.
- Frýsko**, viz Sibbrandus Lubbertus.
- Galli**, Gallia, Gallicus viz Francie, Francouzi.
- Gallus** viz Jindřich III., král francouzský.
- Gamaliel**, rabín z doby apoštolské, učitel apoštola Pavla 69.
- Gdansk** 19.
- Gebhardt** Jan, bratr a praeceptor Ad. Budovce 39 pozn., 41.
- Gehenna** 135.
- Geneva**, Genevates, Genevensis viz Ženeva, Ženevané.
- Gerlach** (Gerlensis) Štěpán, kazatel vyslanec císa. Ungnada XIX, XXIX, XXXIV; odešel z Cařihradu 2, prostředkuje styky mezi něm. luterány a řeck. patriarchou 3 pozn., přivezl do Cařihradu konfessi augšpurskou v řeč. překladě 8; o antitrinitáři Neuserovi 125 pozn.
- Georgiani**, Georgiana viz Gruzie, Gruzínci.
- Germania**, Germanicum imperium, Germanicus viz Německo.
- Gersom**, první syn Mojžíšův 56.
- Gerštorf** Mikuláš, hejtman král. panství v Čechách, v prův. Matyášově účastní se ve Vratislavi porad o stížnostech slezských 111.
- Geyman** (?), Rakušan, při hostině ve Vratislavi v době pobytu Matyášova 112.
- Gibraltarská úžina**, hranice panství tureckého v Africe 15.
- Giessen** XXIII.
- Gilemiczium** viz Jilemnice.
- Gilich** viz Jan Zikmund braniborský.
- Gittichius** Michael, socinian 134.
- Gödelmann**, sas. vyslanec XXXIX.
- Gog Magog** 31, 95 pozn., 138.
- Goletta** (Golata), tvrz v Tunisu, dobyta Turky 13, 18; viz také Mustapha paša.
- Goliáš** (Goliathes), obr (= sociniané, bojující proti nebeskému Davidovi) 130.
- Gordijský uzel** (= úklady socinianů) 131.
- Görlice** viz Zhofelec.
- Graecia**, Graecus viz Řecko.
- Grimani** Marino, dože benátský 42 pozn.; viz také Sarpi.
- Gruzie**, Gruzínci, kmen kavkazský XXII; knížata jejich přišla do Cařihradu 5, mladší (Manucchiar, později Mustapha) odpadl od křesťanství 5; staršího (Quarkware Artabac, Alexander) Budovec utvrzoval u víře 5, 7, 8; hovořil s nimi o jejich vlasti a o Německu 12; gruzínská církev území 12; moc 13; starší bratr při návratu otráven 13. Viz také Cařihrad, Mustapha paša, Jeremiáš II. a Turci
- Grynaeus** Jan Jakub VI, VII, VIII, XIII, XV, XXII, XXXV, XL, XLI, XLIV, XLV; 26, 27, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 47, 49, 54, 57, 58, 68, 75 pozn., 76, 79, 80, 88, 90, 91, 92, 96, 98, 119, 121, 122, 126, 147, 148, 149, 152, 155, 158, 160, 161, 165, 173, 176; An fuga tempore pestis sit instituenda 148; Theses de tempestatibus mundi 157, 163.
- Guisové** XXVI.

- H a a g** XLII; 124 pozn., 134 pozn., 137 pozn.
- H a b e š a n é** 12, 14.
- H a b s b u r k o v é** XLIII; 157 pozn.
- H a g a r**, dle islamu legitimní manželka Abrahamova, pramatka Mohamedova 132..
- H a g e n a v a** 127 pozn.
- H a j d u c i** viz Uhři a Uhry.
- H á j e k T a d e á š** z Hájku XIII.
- H a l l**, sjezd strany falcké 95 pozn.
- H a n a v a** (Hanau, Hanovia) XIV, XVI; 55; útočiště vypuzených kalvinistů 58, 59, 65; vydán tam Braugthonův spis *Concentus ss. Scripturae* 66; pobyt Filipa Ludvíka viz Filip L.; gymnasium 122; vydán tam Budovcův *Circulus Horologii* 163.
- H a n n e w a l d t** Ondřej, tajný rada Rudolfa II., jedná se stavy o vojsku pasovském 100. Viz také Filip Ludvík Hanavský.
- H a n o v i a** (Hanoviensis) viz Hanava a Filip Ludvík Hanavský.
- z H a r a s o v a** Homut viz Homut.
- z H a r a s o v a** Hrzán viz Hrzán.
- H a r m o n i a c o n f e s s i o n u m f i d e i o r t h o d o x a r u m e t r e f o r m a t a r u m e c c l e s i a r u m** 60, 61 pozn.
- H a v e l s v.** 23.
- H a z a r i á š**, prorok 59.
- H e b e s c h** viz Habešané a Jan kněz.
- H e i d e l b e r k** (Heidelberga) IX, XXXI, XXXVI; pobyt Filipa Ludvíka Hanavského 117, 118; vypuzení antitrinitáře Neusera 124; heidelberští theolozi viz Vorstius; viz také Dornau a Pareus.
- H e l v e t i c u s**, Helvetii viz Švýcaři.
- H e m m i n g** Mikuláš, filipista, prof. theologie v Kodani, Budovec mu píše 4.
- H e r c u l e u m f r e t u m** viz Gibraltarská úžina.
- H e r t e l**, říšský dvorní sekretář 109 pozn.
- H e s s e n - C a s s e l** XXIII; lantkrabě Ludvík na sněmu v Naumburce 151 pozn.
- H e s s e n - D a r m s t a d t** XXIII. **H e s s e n s k o** XIV.
- H e u d o n e s** viz hajduci a Uhry.
- H i e r o s o l y m a**, Hierosolymitanus viz Jerusalem.
- H i s m a e l**, šah, perský 3.
- H i s p a n i c u s**, Hispanus viz Španělsko.
- H i s t o r i a r e r u m a P o l o n i a e r e g e g e s t a r u m** 14 pozn.
- H i š p á n s k ý** viz španělský.
- H o c k** Theobald z Zweibrückenu, sekretář Petra Voka z Rožmberka IX; 49, 51, 81.
- z H o d ě j o v a** Přeč, pán na Konopišti, Milivště, Tloskově, Lčovicích a Maršovcích 48, 85; Dorota manž. viz Hrzánová Dorota; synové Adam, Bernart, Bohuslav, Jan Jiří, Přeč 146 pozn. Dcery: Johanna 48 pozn.; Markéta, manželka Ad. Budovce 48 pozn. 85, 87, 146 pozn., 147, 174.
- H o ě L e o n a r t**, dvorní rada, otec Matyáše Hoě 93 pozn.
- H o ě M a t y á š** z Hoëneggu, saský kazatel, nepřítel Bratří a kalvinistů XXVII, XXIX, XXXI, XXXII; r. 1610 v Praze, káže ostře proti kalvinistům 93, 94; brožura Scultetova proti němu 155, 156; proti Pareovu názoru o české konfessi 156. Viz také Leyser Polykarp.
- H o h e n z o l l e r n s k ý** viz Jan Jiří krnovský.
- H o c h a u z** viz Hochauzer.
- H o c h a u z e r** Bernart z Hochauzu a na Bášti, píše Petru Vokovi 77.
- H o l l a n d**, provincie nizozemská XXXVI.
- H o l l a n d i r e s p u b l i c a** viz Mořic oraňský.
- H o l l a n d i** viz Nizozemci.
- H o l l a n d u s** David viz Joris.
- H o m e i**, nad něho lepší sv. Písmo 175.
- H o m u t** Jiří z Harasova IX; 102.
- H o r s t i u s**, dr., astronomický badatel, lékař lantkraběte hessen-darmšadtského 35.
- H o s t i n n é** viz z Valdštiny Karel.
- H r a d n o v ý** 23.
- z H r a d c e** Adam, nejvyšší purkrabí král. Českého, smrt 26; Lucie Otilie, dcera jeho 26 pozn.
- H r a d ě a n y** (Hoě) 48 pozn.
- H r a d e c** Štýrský XV.
- H r a d i š t ě** nad Jizerou, 77, 85; pobyt Budovcův 31, 32, 113.
- z H ř í z e l e** (Hýzrle) paní, násilí na ní spáchané 22.

H r u b ý Zikmund z Jelení XIII.
H r z á n Dobeš z Harasova 92 pozn.
H r z á n o v á Dorota z Harasova, manž.
 Přecha z Hodějova 48 pozn., 85; manž.
 Jiřího z Talmberka 146; děti z prvního
 manželství viz z Hodějova; **E l i š k a**
 rozená z Dubé, manželka Dobše Hrzána
 z Harasova 92; Jiří a Václav synové
 r. 1610 v Basileji 92.
H u b e r Werner VII.
H u g e n o t é XVI, XXVI, XXIX,
 XXXIV; 84 pozn., 92 pozn. Viz také
 Francie (církev reform.), Du Plessis,
 Ludvík XIII.
H u m a i u n (chán) 17.
H u s Jan, husitství XVIII, XXIX,
 XXXVII; srovnání se současnými udá-
 lostmi (r. 1605), 37, (r. 1609), 75, 79.
H u s t o p e ě 24.
H ü t t e r (Hutter) Leonhard, lutherský
 theolog, odpůrce Pareův XXXI; 156
 pozn., 162 pozn.
H y m a e n e u s, nepřítel Trojice 129,
 134.
C h e b, interposice 167 pozn., 169 pozn.,
 171 pozn.
C h e r s o n e s u s Taurica viz Krim.
C h o c e ň, (Choczen), zeměřesení 45.
C h r i s t o p h o r u s à Witzumb viz
 z Fictum Křištof.
C h r u d i m XXXVIII.
C h y n s k ý Jan viz Vchynský.
C h ý š e viz Pětipeský Albrecht.
C h y t r a e u s David, prof. theologie
 v Roztokách XII, XIII, XIV, XVIII,
 XIX, XXV; 1—19, 20—21; vzbudil
 v Budovcovi touhu, poznati země vý-
 chodní 1; Oratio de statu ecclesiarum
 3, 5, 6, 7 pozn., 9 pozn., 11, 12, 14,
 15; Budovcův list v ní otištěný 14;
 De morte et vita aeterna 20. David,
 syn XII.
I b e r i e, iberský (Iberia, Ibericus) 8,
 12, 13.
I g l a viz Jihlava.
I m p e r a t o r viz Rudolf II. a Ma-
 tyáš II.
I m p e r i u m viz Německo.
I n d i viz Indiáni.
I n d i á n i, k nim mají býti vypovězeni
 antitrinitáři 139, 146; jejich obrácení
 na křesťanství 140.
I s e n b u r k a hrabata XIV, XXIII.

I s l a m viz mohamedánství.
I s m a e l, dle islamu v něm blahorečení
 všichni národové a z jeho semene posel
 Mohamet 132, 141.
I s m a e l, šah perský 8.
I s r a e l, Israelité XXI, XXXIII,
 XXXVII; (= Rudolf II.) 86; Israelis
 custos 76; Israëlis deus 130, 139, 145,
 146; Israëlis fons, fontes = sv. Písmo
 175; Israël regnum = Rudolf II. 33;
 55, Israelita potens = Rudolf II. 38;
 Israelitae = křesťané bojující proti
 Turkům 28, 63, křesťané vůbec 79;
 Israelitae degeneres, pollutiores = ka-
 tolici (?) 61; obstinati = staroutra-
 kvisté (?) 38, veri = protestanté 61.
 Viz také Židé a Gog.
I t a l i, Italicus viz Italic, Italové.
I t a l i e, Italové XIX, XXXIV, XLII; 8;
 přes ni lze posílati pohodlně listy
 z Čech do Cařihradu 4; jakž takž
 známa (ze Západu) Řekům 15; macecha
 mládeže 39; spor kurie s Benátčany
 42; vojsko v Uhrách po míru tam
 chce 46; Jar. ze Smiřic neměl by tam
 dlouho prodlévati 48; Italové (Benát-
 čané) sotva se pustí příliš daleko v zá-
 pase s kurií 45; italský jazyk viz
 Persie; viz také Benátčané, Ad. Budo-
 vec, Jar. ze Smiřic, Sozzini Fausto.
I z a i á š, prorok 17, 30, 37, 47, 56, 61,
 62, 63, 67, 93, 126, 133, 145, 158.
I z á k, patriarcha židovský 41, 46, 51,
 157, 163.
J a c o b u s ad Portum (z Bernu), spiso-
 vatel píšíci proti antitrinitářům 130.
J a g e r, místo v sz. Uhrách bojiště
 (r. 1596) 25; jagerský biskup 36 pozn.
J á c h i m Bedřich, kníže lehnický, vítá
 krále Matyáše před Vratislaví 107.
J a k u b, apoštol, není zavržitelný, ne-
 podává-li v epistolách to, co sv. Pavel
 (proti Šlikovi) 70, 71.
J a k u b, patriarcha židovský, XXIV;
 40 pozn., 46, 61.
J a k u b I., král anglický (1603—1625)
 XIV, XXXVI; vyslanec jeho 40;
 útok na krále 69, 177; polemika proti
 římské církvi 122; vystoupení proti K.
 Vorstiovi a antitrinitářům 124, 133,
 134 pozn., 146.
J a n, kněz a král říše v Africe 12, 14, 15.

- Jan, evangelista 31 pozn., 91, 126, 128, 129, 133.
- Jan Bedřich, vévoda šlesvický XXIII.
- Jan Christián (Kristián), vévoda břežský XXIII; ochránce Dornauův 40 pozn.; ve Vratislavi r. 1611 při vjezdu Matyášově 112.
- Jan Jiří, kurfiřt saský XXXII; viz též Hoř, Matyáš a Naumburg.
- Jan Jiří, markrabě krnovský XXIII, XLIII; vítá Matyáše před Vratislaví 107; s Matyášem ve Vratislavi 112; přestoupení k víře ref. 105 pozn., 155 pozn.; u K. z Žerotína (1618) 166 pozn.
- Jan Kazimír, kurfiřt falcký, bojuje po boku Hugenotů 4; svolá do Frankfurtu synodu reformovaných církví 60 pozn.
- Jan Zikmund, kurfiřt braniborský XXIII, XXVI, XXXI; přestoupení k ref. víře 94 pozn., 155 pozn.; úmluvy dědičné s Čechy 104, 105, 106; s něm. knížaty viz Naumburg.
- Jannes a Jambres, kouzelníci u Pharaona 143.
- Janovice, rodiště Václava Budovce 153 pozn.
- Jaurinum viz Rab.
- Jebusejští (Jebusaei), původní po-
hanští obyvatelé Jerusálema, po těž-
kých bojích podrobení 50.
- z Jegendorfu viz Jan Jiří krnovský.
- Jeremiáš, prorok 18, 28, 37, 40, 62, 63, 67, 163; (= Grynæus) 45.
- Jeremiáš II., patriarcha byzantský, 139; poslal dopis Chytraeovi 3. dů-
chody 7, nevládně církvi gruzínské 8,
ač biskupové gruzinští uznávají jeho
primát 12; Budovcovy rozmluvy s ním
33, 135.
- Jerusalem, (= nebe) 34; = obno-
vené křesťanstvo 79; = čistá víra 152;
jerusalemští mniši 15; obyvatelé 62
pozn. Viz také Gog a Jebusejští.
- Jesenice 85.
- Jesuité (Jezuité) XXII, XXXVIII,
XLII; zavinili povstání Bočkajovo 33;
týrání Bočkajovými vojáky 36; vy-
puzení z Benátek 42; rozmluva Bu-
dovcova s nimi před popravou (1621)
56 pozn.; přítomni v Bethlemě svěcení
kněží bratrských 87. Viz také Poláci,
Baronius, Bellarmin, Sarpi.
- Jihlava XII; 106; viz Buquoy.
- Jilemnice, pád ohnivého deště 45.
- Jindřich IV., král francouzský
XXXIV, 157 pozn.; zavraždění (r. 1610)
89, 90, 115, 177.
- Jiří sv. 23.
- Johannes, agent Trčkův 52.
- Johannes a Leiden viz Bockhold.
- Joris (Jörg) David, novokřtěnecký
prorok 127, 128 pozn., 132, 137, 138.
- Josef egyptský, syn Jakubův XXIV;
prý jsou v Egyptě zbytky jeho sýpek
12, 17; viz Aegypt.
- Josue 26.
- Joziaš (Josias), král Judský 30, 95
pozn., 154.
- Juda, apoštol, nemá býti zavržen, ne-
podává-li v epištolách to, co Pavel 70,
71.
- Juda XXXIII; (= Matyáš, král uher-
ský) 33, 38, 86; Juda, Judae degeneres
filii = nesnášenliví lutherané 38, 61.
- Judaicus, Judaei viz Židé.
- Judské království XX; viz také Aza,
Ezechiel, Joziáš.
- Juliensis viz Jülišský.
- Julian Apostata, císař římský, bo-
joval proti křesťanům jako antitrini-
táři 135.
- Jülišské hnutí, vévodství 81, 83, 86
pozn., 88, 89, 97 pozn., 106.
- Julius Ch. A., občan norimberský VII.
- Julius, vévoda brunšvický, r. 1610
v Praze při sjezdu knížat 86 pozn.,
91; u vojska pasovského 97 pozn.,
jedná se stavy v pros. 1610 v Praze
99, 100.
- Junius František, heidelberský theo-
log, traktát Trewherzige Vermahnung
49, 51.
- Kahýra, nerovná se lidnatostí Caři-
hradu ani Paříži 12.
- Kainovo pokolení (= vrah Jin-
dřicha IV.) 90.
- Kalvin Jan XXV, XXVI, XXIX,
XXXI, XXXV; poměr k ubikvitě 85
pozn.; k Servetovi 127 pozn., ke Ca-
stellionovi 139 pozn.
- Kalvinismus, kalvinisté, kalvinství
V, VII, VIII, IX, XIII, XIV,
XXI, XXIII—XXXV; Jan Kazimír,

- kurf. falcký 4; Kristian II. saský a k. 48; Harmonia confessionum 60; kalvinisté (reform. němečtí) a konfesse augšpurská 68, 69, 76 pozn.; Formule konkordie a k. 71; Melancthonova nauka o večeři Páně a k. 71 pozn.; nepřátelství lutheranů ke k. 58, 143, (1608) 71 pozn.; Trewherzige Vermahnung 72; Stephanides Václav, kněz k. 83 pozn. poměr k ubikvitářům 84, 85; lutherané a katolíci je chtějí vyloučiti z náboženského míru 89; Hoovy útoky na ně v Praze 93; debilitati et destructi confratres evangelii, qui in acie primi stant 94; přestoupení kurfiřta braniborského 105; polemika s lutherány 116, 153, 156, 160, 162; K. Vorst a k. 119 pozn.; Dortrechtská synoda 124 pozn. Viz také Junius, Pareus, Scultetus, Vorst; Hoě, Dortrechtská synoda, Harmonia confessionum, Hanava, Jan Zikmund; konf. augšpurská, Bratří, evangelíci, katolíci, lutherané.
- K a n t a k u z e n o s Michael 125 pozn.
- K a p l í ř Zdeněk, padlý v bitvě u Jágru 26 pozn.
- K a p l í ř Zdeněk, nepřítel Bratří při jednání o Majestát XXX; 76 pozn., 83 pozn.
- K a p u c í n i viz Sarpi.
- K a r l E m a n u e l, vévoda savojský, chce se sblížit s falckou unií 157 pozn., viz také Savojsko.
- K a r e l, arcikníže, biskup vratislavský, chování při vjezdu Matyášově do Vratislavi 107, 112.
- K a r e l, kníže münsterberský, ve Vratislavi při vjezdu Matyášově 107, 112.
- K a r l a IV. kollej, čtení řádu církevního v ní (1609) 83.
- K a r o l a t h (Carolath) X, 39.
- K a r s (Kares), pevnost v Armenii 13.
- K a s p i c k é moře, Turci chtějí je spojit s Černým mořem 2; porážka Sinana paši v boji s Peršany 18.
- K a t o l í c i XIII, XXII, XXIV, XXVI, XXVII, XXXIII, XXXIV; liší se od Řeků učením o očištění 11; Habešané se jim blíží obřady více než Řekům 12; k. klerus nechce, aby Uhrům povolena byla svoboda náboženská 42, 62; bojují (Medianité) proti evangelíkům 45; mají více přílnouti k Písmu 61; mají prospěch ze sporů protestantských v Německu 72; knížata (1610) v Praze 86; usilují o spolek s lutherány proti kalvinistům 89, 90, 94; k. a zavraždění Jindřicha IV. 90, 94; hierarchie překáží všude svobodě náboženské 115; Rudolf II. v pozdějších letech poslouchal zlých rad jejích podporovatelů 122; nemají trpěti v Polsku antitrinitáře 129, 138; mají s evangelíky společnou víru v sv. Trojici, proto má být mezi nimi snášenlivost 138; mniši k. v Cařihradě o antitrinitářích 139; útočí na Jednotu 149; Pareus a k. 153, 160; přestupy od protestantství ke katolictví 154; k. v Evropě v době českého povstání 166; porušují v Čechách svobody náboženské 167. Viz také Armenci, Habeš, Bratří, evangelíci, lutherané, kalvinisté, Perkins papež, papeženci.
- K e p l e r Jan XI, XXVII, XLI; 29 až 31, 32, 35; (De fundamentis astrologiae) 29; Prognosticon na 1603 rok 30; o parheliích 35.
- K h l e s l Melchior, biskup vídeňský, důvěrník krále Matyáše, jest přibrán za pobytu Matyášova ve Vratislavi do porady o požadavcích Slezanů co do české kanceláře 111; jest vyslán Matyášem k říš. sněmu do Norimberka 113; zajat od arciknížat 166 pozn.
- K h u e n, císařský velitel, vtrhl (1618) do Čech 168 pozn.
- K i n s k ý viz Vchynský.
- z K i n s b e r g u Oldřich (Ulricus à Kinsberg) přináší od císaře sultánovi dary 2.
- K l á š t e r e c nad Jizerou, pobyt Budovcův v době moru 148, 149.
- z K l e n o v é h o Přibík Jan, padl v bitvě u Jágru 26 pozn.
- K l e z l viz Khlesl Melchior.
- K n i p p e r d o l l i n c k Bernt, jeden z náčelníků novokřtěnců v Münsteru 138.
- K o d a ň, působiště Hemminga 4 pozn.
- K o d i c i l l (Codicillus) Petr, professor university XI, XV; Budovec mu posílal z Cařihradu dopisy 32.
- K o l í n nad Rýnem, boje Španělů s Nizozemci 3.
- K o l í n s k ý kurfiřt účastní se sjezdu r. 1610 v Praze 86; s jinými knížaty pokouší se o spolek katolicko-lutherský

- proti falcké unii 89, 94; prostředkuje s jinými knížaty mezi Rudolfem a Matyášem 91.
- z Kolovrat Wolf Novohradský** 118 pozn.
- Komárov** viz z Losu Otta.
- Komenský J. A.** XXXI.
- Konečný Mat.,** bratrský biskup, Pravda vítězí 149 pozn., 155 pozn., 160 pozn.; pokládá české lutherány za nepřátele Jednoty 159.
- Konfesse augšpurská** XXV, XXX, XXXI; řecké exempláře v Cařihradě pro Řeky 3, 8; čeští lutherané se k ní hlásí 68; Zwingliani se jí kryjí v Německu 68, 69 pozn.; Bratří a k. 71, 72 pozn.; má býti jediné platná v Německu 88, 156 pozn., 160. Viz také lutherané a kalvinisté.
- Konfese bratrská** viz Bratří.
- Konfesse česká** XXVIII, XXX, XXXI; 8 pozn.; Bratří se jí chtějí kryti 68, 71; Bratří ji vydali 1608 a opatřili předmluvou 69; Bratří ji podepsali (1575) 71; povolena svoboda jejím vyznávačům 83; Budovec posílá něm. její text Polanovi 91; spor o ní mezi lutherány a kalvinisty 156 pozn., 160 pozn.
- Konopiště** 48 pozn.; tam slaveno zasnoubení Adama Budovce a Markěty z Hodějova 85.
- Konstantin Veliký,** císař římský XLIV; měl by přijíti, aby na spol. koncilu sjednotil pravé křesťany 154; vítězství křesťanství za jeho doby 170.
- Kopidlno** IX.
- Korintští** 93, 126.
- Košice,** násilnosti císařského vojska v nich 33 pozn., 36; spatřen tam na nebi ohnivý vůz 45.
- z Kounic Oldřich** VII.
- Kounice** XXXVIII.
- Kozelka Zikmund,** padl v bitvě u Jágru 26 pozn.
- Krajířová Marta** z Krajku, kšaft 22.
- Krim** viz Tataři.
- Kristián I.,** kurfiřt saský XXVI.
- Kristián II. (Christián),** kurfiřt saský XXVII; v Praze s Pol. Leyserem 48; na sjezdu knížat (1610) v Praze 94 pozn.; arcikníže Leopold k němu odjel 99.
- Kristián IV.,** král dánský (1588 až 1648), vzal Švédům Colmar 108; boje se Švédy 115.
- Křištof,** vévoda württemberský XXVI.
- z Kronberka Oldřich,** místokancléř rakouský, přibrán ve Vratislavi Matyášem k poradě o požadavcích slezských týk. se kanceláře 111.
- Krumlovsko,** v něm má býti ubytováno vojsko pasovské 97 pozn.
- Krynaeus** viz Grynaeus.
- Kryptokalvinství** XVIII; 4 pozn.
- von Kuntzke Wentzlo** viz Vchynský Václav.
- Kurdové (Thiurty)** obývají Mesopotamii 12 pozn.
- Kypř, ostrov,** dobyt Turky 18.
- Lacedemones (= Portugalci?)** 63.
- Ladenburk,** město ve Falci, působíště antitrinitáře Sylvana 134 pozn.
- Łaski,** kalvinista polský, chtěl obrátiti novokřtěnce Jorise 127 pozn.
- Lausnitz** viz Lužice.
- Lčovice** viz z Hodějova Přech.
- Lehmann Gabriel (Lehemannus),** informátor, Budovec mu píše 35; je v službách Filipa Ludvíka Hanavského 57, 64, 66.
- Lehnice X;** Matyáš v ní r. 1611 slavně vítán 107; viz také Dornau.
- Leopold,** arcikníže, biskup pasovský a štrassburský, jeho válečné přípravy 81; přibyl 25. června 1610 do Prahy 90, znovu (18. list.) 97; u Petra Voka z Rožmberka setkal s V. Budovcem 97; Budovcův soud o něm 98; přijel z Drážďan do Prahy 99; rejv. úředníci a soudcové zemští s ním jednají o vojsku pasovském 100, 101.
- Lesieur** sir Stephen, anglický vyslanec u dvora císařského XVI; Budovec mu píše 4 pozn.; píše Budovcovi o t. zv. prachovém spiknutí 40; v Praze (1610) 96.
- Lesurius Stephanus** viz Lesieur sir Stephen.
- z Leuchtenberka Jiří Ludvík,** lantkrabě, nejv. hofmistr Rud. II., Budovec s ním jedná o vyplacení vojska pasovského 99; poslán Rudolfem k nejv. úředníkům a soudcům, když Budějovic dobyto vojskem pasovským 103.

- von Leuwitz Wilhelm viz z Lobkovic Vilém.
 z Leyden u Jan viz Bockhold.
 Liechteneck viz ze Spolheimu Gundakar.
 Leyden (Leydy,) viz Socinus Daniel, Vorstius, Bockhold.
 Leyser Polykarp, dvorní kazatel kurfiřta Kristiána II. a velký nepřítel reformovaných XXVII, XXX, XXXI, v Praze, soud Budovcův o něm 48; Pareus proti jeho názorům o kalvinistech 153, 160 pozn.
 Libějické panství viz ze Serinu hrabě Jan.
 Lignice viz Lehnice.
 Linec XXVII.
 Linhart Adam z Nauenperku a na Vlkavě píše Petru Vokovi r. 1609 77.
 Lippe, hrabství XXIII.
 Lipsius Justus, slavný filolog, De constantia 21; Budovcův úsudek o něm 120, 125.
 Lipsko VIII.
 Litomyšl, Budovcův pobyt 24.
 Z Lobkovic na Zbiroze Ladislav, president komory 21; Mikuláš, prodej Nového Hradu 23 pozn.; Václav Popel padl v bitvě u Jágru 26 pozn.; Vilém, jeden z náčelníků čes. lutheranů, kurfiřt braniborský na něho chce se obrátiti v příčině obnovení dědičných smluv 106, přibrán ve Vratislavi Matyášem do porady o požadavcích slezských 111, u tabule, přistrojené Matyášem ve Vratislavi 112; Zdeněk Popel nejvyšší kanclér král. Českého, stížnosti Slezanů do něho, že nepodepsal majestát český a slezský 110, nepodepsal recess, vydaný Matyášem ve Vratislavi Slezanům 111.
 Londýn XVI, 40 pozn., 124 pozn.
 Z Losu Jindřich Otta a na Komárově píše s jinými bratrskými šlechtici r. 1609 Petru Vokovi 77.
 Lublín, sídlo polských socinianů 119 pozn.
 Lucius Ludvík, reformovaný spisovatel píše proti antitrinitářům 134, 136.
 Luclavice, sídlo polských socinianů 127 pozn.
 Ludvík VI., kurfiřt falcký VI, XXIII, 4 pozn.
 Ludvík XIII., král francouzský, Hugonoté od jeho vlády chtí pokoj 115, 116; Budovec se diví, že dovolil ve své zemi vydati Mornayovo *Mysterium iniquitatis Babylonicae* 122.
 Ludvík, lantkrabě hessenskocaselský r. 1614 na sněmu v Naumburce 151 pozn.
 Lukáš, bratr XXVIII.
 Lusitaniae regnum, Lusitanicus viz Portugalsko.
 Lutetia Parisiorum viz Paříž.
 Luther XIII, XXIV, XXV, XXVI, XXXI; Bratři jej uznávají za vyvolený nástroj Boží a rádi čtou jeho spisy 71.
 Lutherané, lutherský, lutherství V, VI, IX, XIII, XIV, XVIII, XXII až XXXV; chtějí navázati styky s řeckou církví 3 pozn.; Bočkej jejich ochráncem 33; nesnášenliví l. nepřátelé Jednoty a reformovaných 51 pozn., 60 pozn.; falsi fratres 45; Pol. Leyser 48; Kristián II. saský 58 pozn.; odmítají Juniovo napomenutí k míru 61, 72; sub pallio evangelii tecti hostes 67; simulati evangelici 76; v Německu se spojují s katolíky 76 pozn.; contentiosi Philippensium precones 79; inquieta ingenia, evangelium per hypocrisim simulantia 83; Philippenses confratres 87; inflati Demetrii 91. evangelici confratres 93; v říši chtějí se spojit s katolickými knížaty proti kalvinistům 94; Philippenses impuri et contentiosi precones 143; Jan Zik. branib. a l. 105; poměr k Pareově Irenicu 153, 156; inquieti predicantes 155; impuri et contentiosi Philippenses 160; contentiosi viri, perversi precones 162. Přestupy ke katolictví 153, 154. Viz také evangelici, protestanté, pseudoevangelici, pseudolutherani a ubikvitáři, potom Bratři, Hoř. katolíci, kalvinisté, Leyser, Scultetus.
 Lužice obojí: Budovcův pobyt 107; pobyt Matyášův (r. 1611) 107, 110; mor v Hořejší (Budišín) 107; Lužičané nechtějí holdovati, dokud nebude vyhověno jejich žádostem stran české kanceláře 110; jednání Matyášovo s nimi 110, 111; potvrzena jim ve Vratislavi

- jejich náboženská privilegia 115; gener. sněm v Praze 151.
- M a g o g** viz Gog.
- M a h o m e t**, šah perský 3.
- Mahomet bassa** viz Mehmed Sokolovič.
- M a h o m e t a n i**, Mahometes, mahometismus viz Mohamed, Mohamedáni, Mohamedánství.
- Mähren** viz Morava.
- M a j e s t á t V**, XXXVI, XXXVII; podle něho má býti obnovena konsistoř 77; Budovec posílá Grynaeovi exemplář českého i slezského 79; Budovec podává jeho obsah Filipu Ludvíku Hanavskému 82; Slezané si stěžují, že Zd. Popel z Lobkovic nepodepsal český ani slezský 110; papeženci a zlí rádcové císařovi jej (a jiné privileje) porušují 166, 167, 168, 169.
- M a n s f e l d** (Mansfeldius) Arnošt, hrabě. jede s Budovcem z Čes. Skalice do Mnich. Hradiště 55; jede s Karlem z Vartemberka z Mnich. Hradiště na Skálu 58; Budovec ukázal mu list Grynaeův 60.
- M a n u c c h i a r**, mladší z knížat gruzínských, později nazvaný Mustapha viz Gruzínci.
- M a r b u r k** město v prus. Hessensku VII, XIV.
- M a r e k**, evangelista 141.
- M a r i a**, matka Kristova 132.
- M a r i a**, selské děvče 19
- M a r i e** mediceská, královna vladárka za nezletilého Ludvíka XIII. 109 pozn.
- M a r š o v i c e** viz z Hodějova Přech.
- M a r t i n i c** Jaroslav, zlý rádce Matyáše 168 pozn.
- M a t h y s** Jan, prorok novokřtěnecký 137 pozn.
- M a t o u š**, evangelista 176.
- M a t y á š**, XIV, XXXIV, XXXVI, XXXVII, XLIII, XLIV; (arcikníže) Kratičké poznamenání o jeho příchodu do Čech 62; táhne do Čech 66; král uherský 74; spor s Rud. II. 86, 88, 91, 95, 109; na poč. vpádu pasovského 103; pobyt v Lužicích a ve Slezsku a žádosti Slezanů a Lužičanů k němu v příčině české kanceláře 106, 107, 108, 110, 111, 112; sňatek císařův 112, 113, 115, 116; Spinola přijel mu gratulovati k hodnosti císařské 125; před odjezdem z Prahy (1612) přijal poselstvo perské a ruské 144; moderatissimus imperator — pojede k sněmu řezenskému 145; prý slíbil opoziční straně protestantské na sněmu řezenském svolati nový sjezd do Augšpurku k vyslyšení jejich stížností 148; Budovec si přeje, aby se nedal svádět zlými rádci 151, 156, 158; očekáván jest do Prahy 156; vyjel si do Brandýsa (1616), potom přijal ruské poselstvo 163; Čechové, usilující r. 1618 o jednotu s Moravou, chtěli (dle mínění Budovcova) jeho dobro 165, 166; neměli o tuto jednotu usilovati, poněvadž bez ní císař svoloval skoro ke všem jejich žádostem (mínění Žerotínovo) 167; posílá na Čechy vojsko 168; na počátku vládl mírně, později rušil privileje 169, 170, 171. Viz také Budovec V. i Adam, Juda, Lužice, Rudolf II., Slezsko, Vratislav, z Žerotína Karel.
- M a u r i t i u s** viz Mořic.
- M a x m i l i á n II.** císař římský a král český 112; hrob 126.
- M a x m i l i a n**, vévoda bavorský, pokolení Donauwörthu 62 pozn.; poměr k unii 97 pozn.; má býti přibrán k jednání o interposici v Chebu 167 pozn. Viz také Donauwörth.
- M e d i a n i t é**, kmen palestinský (= katolíci?) 45.
- M e d i a XIII**, válka mezi Peršany a Turky 13.
- z M e g g a u** Leonhard, nejvyšší komorník krále Matyáše, jedná ve Vratislavi se Slezany jménem královým 111.
- M e h m e d** Sokolovič, velký vezír (v l. 1565—79), původu jihoslovanského, XII, úkladné zavraždění jeho 9, 10.
- M e k a u** viz Meggau.
- M e c h e l b u r g** 10.
- M e l a n c h t h o n XIII**, XXIII, XXV, XXVI, XXXI, 4 pozn.; Bratří hlásí se ke konfessi augšpurské, jím sepsané 71.
- M e l w i n g a** (Mellinga) zázrak 19.
- M e n š í k** z Menštejna Jakub, místosudí král. Českého 102.
- M e s o p o t a m i e**, obývaná Kurdy (?) 12.
- M i c h a e l**, patriarcha Antiochenský XXI; podává Budovcovi zprávy o afrických církvích 14, 15.

- Miletský**, Miletští (Miletanus, Mile-tani) z dob apoštolských 16, 92, 93.
- Millino**, kardinál, vyslán kurií (1608) pracovat u císaře proti snahám českých protestantů 67; pobyt jeho v Rakousích a Uhrách 74.
- Mingrelci**, kmen kavkazský, boj Turků s nimi 8, 13.
- Mitrovský** Albrecht, padl v bitvě u Jágeru 26 pozn.
- Mnichov**, mnichovský VIII; Camerariovská korespondence 78 pozn.; úmluva Maximilianova s unií 97 pozn.
- Mnichovo** Hradiště XV, pobyt Budovcův 34, 35, 38, 40, 50, 53, 55, 59, 63, 64, 68, 73, 95, 114, 116, 120, 121, 122, 126, 142, 143, 176; hrabě Arnošt Mansfeld a Karel z Vartemberka se tam zastavili 58; návštěva El. Hrzánové 92; návštěva Fil. Ludvíka Hanavského 126; úkladný požár 143; opustil je pro mor 148.
- Moabita**, = nepřátelé 151.
- Mohamed**, prorok, zakladatel islamu XX, XXXII, (islam) XXXIV, XXXV sociniané jeho následovatelé 127; sociniané jeho potomstvo 128, 137; poměr jeho k sv. Písmu 129, 131; o Kristu 132, 133; u Turků smí každý věřit čemu chce, jen nesmí M. pohrdati 134; satan jej vedl k atheismu 136; mluvil z něho 138; sociniané chtějí hlásati nového messiáše jako M., učí, že zaslíbení učiněné Abrahamovi, splnilo se v Ismaelovi 141.
- Mohamed II.**, sultán turecký 12 pozn.
- Mohamed III.**, sultán turecký (1595—1603), v bitvě u Jágru 25; myslí, že dobyv Rábu, dobyl klíče k Německu 28.
- Mohamedáni**, znamení poslední nevěry světa 31 pozn.; Neuser k nim utekl 125; sociniané s nimi souhlasí o Písmu 131; sociniané jsou jich horší 131, 139; Východ jimi opanovaný 138; jsou horší židů 141; zamítli poznanou pravdu, vlci Východu 142. **Mohamédánská** modloslužba 9, **Mohamédánsství** XVIII, XX, XXI; přistoupení gruzínského knížete k němu 5, 7; skoro všichni ariáni na Východě se k němu přidali 135; sociniané k němu vedou 138.
- Mohann XIV.**; 58 pozn., 60 pozn.
- Mohučský** kurfiřt na sjezdu knížat v Praze 86 pozn.; chce s jinými kat. a lutherskými knížaty utvořit spolek proti nim 89 pozn., 94 pozn., má být pozván k jednání v Chebu 167 pozn.
- Mojžíš** 30, 31, 56, 129, 132, 134, 137, 140, 141, 143 pozn.
- Moldavii** 10.
- Mollartu** Arnošt Hanuš, svob. pán, dvorský maršál, vyslán Rudolfem II. k nejv. úř. a soudcům zemským, když přišla zpráva, že vojsko pasovské dobylo Budějovic 103.
- Monasteriensis arx** viz Klášterec.
- Monasterium cis Iseram** viz Klášterec nad Jizerou.
- Monau** Jakub (Monavius) IX, X, XIII, 2; Budovec mu píše z Cařihradu 11.
- Morava**, Moravané, moravský XII, XXXVIII, XXXIX, XL, XLIV, XLV; vpád Bočkajovců 36; týrána je vojskem, jež tam přešlo z Čech, 38; mor 43; zemětřesení 61; Budovec odvádí vojsko na pomezí m. 67; Matyáš se vrací ze Slezska skrze M. 112; generalní sněmy a M. 105, 151; seniorové církvi bratrských na M. v Praze 154; české povstání a M. 165—172; za sporu Rudolfa s Matyášem 168, 169, 170, 177. Viz z Žerotína Karel.
- Mořic** oraňský XIV, XXXVI; 21.
- Mosa**, přítok Rýna 4.
- Moschovia**, Moschi, Moscovitae, Moscoviti, Moskevský, Moskva, Muškovité viz Rusko, Rusové.
- Münster**, město vestfálské 137 pozn., 138 pozn.
- Münsterberský** kníže viz Karel. kníže münsterberský.
- Münzenberg** (Mintzenberg, Munczenberg) viz Filip Ludvík Hanavský.
- Münzer** Tomáš (Munzerus), jeden z náčelníků selského povstání 137.
- Murad III.**, sultán turecký (1574 až 1595) 9, 15, 18.
- Mustapha** paša XXII; bojuje proti Persanům, vypudil knížata Gruzínská z jejich území 5, 7; odvolán z bojiště 13; smrt 18.
- Myllner** z Mylhausu, sekretář 35 pozn.
- Nagy** Ondřej, náčelník hajduků 108.

- Nanteský edikt 92 pozn.
 Nassavská hrabata 109 pozn. Nas-
 sasko-Dillenburgsko XXIII.
 Naumburg, město v Dur. Lese,
 sjezd knížat (1614) 151.
 Nayenperk viz Linhart.
 Nazaretská kolej, odevzdána Bra-
 trům 86 pozn.
 Nazianský (nazianensis) 20.
 Neapolis viz Neustadt nad Mohanem.
 Neiserus viz Neuser Adam.
 Němčanský Bartoloměj, kněz Jed-
 noty 37 pozn.
 Německo, německý V, XIV, XVIII,
 XXII—XXVIII, XXX, XXXI,
 XXXIV, XLIII; 3, 114; Chytraeus v N.
 slavný 1; Gruzínská knížata vyptá-
 vají se na poměry 12; divy 19; vojen-
 ské přípravy 22; Rab, klíč N. 28;
 změny (1524) 30; N. má hliněné nohy
 dle pror. Danielova 31; Traktát se-
 psaný jaz. n. o svornosti mezi prote-
 stanty 49; změny způsobené otázkou
 Donauwörthskou 59; sněm (1608) 62;
 Zwingliáné v N. kryjí se konfessí aug-
 špurskou 68, 71; něm. kalvinisté a
 konf. augšpurská 69 pozn.; Luther,
 prorok N. 71; zápas lutheránů a kal-
 vinistů v N. 72; lutherané spojenci ka-
 toliků 76 pozn.; něm. text o shodě
 mezi Bratřimi a čes. lutherány poslán
 do Hanavy 83; něm. text konfesse
 české a zřízení spol. konsistoře
 poslán Polanovi 91; prosba Budov-
 cova o upevnění N. 95, Budovec
 nemohl v spěchu přeložit do jazyka
 n. česká akta, jež posílá kurf. brani-
 borskému 106; přání Budovcovo po
 utvrzení svobody náboženské v N.
 i jinde 115, 116; viz také Pareus.
 Neopragensis curia viz Praha.
 Neubauer, pražský jesuita, kázal
 proti Pol. Leyserovi 48 pozn.
 Neuser Adam, antitrinitář XXXIV;
 124, 125, 134.
 Neustadt nad Mohanem, útulek pro-
 následovaných kalvinistů 58.
 Nicejské symbolum 16; concilium
 129 pozn.
 Niderland viz Nizozemí.
 Nizozemí, Nizozemci XIV, XXVI,
 XXXV, XXXVI, XLIV; boje se Špa-
 nělskem 3, 4, 21, 22, 38, 63; příměří
 se Španěly 52; Bratři chválí jejich
 církve 71; spolek s Benáťany a Švý-
 cary 83; mají vyhnati Vorsta 124. Viz
 Dornau, Joris David a Vorst Konrád.
 Noč XX.
 Norimberk (Norimberga, Nornberk)
 XIII, XXV; (1611) sněm 113, 115,
 117. Viz Rem.
 Norsko (Norvegia) 4.
 de Nova Domo viz z Hradce.
 Novokřtělci 36, 127, 128, 137, 138.
 Novoměstská radnice viz Praha.
 Occam Vil. XXV.
 Occidens viz Západ.
 Oecolampadius Jan, ref. theolog,
 učitel Servetův 27 pozn.
 Oldenbarneveldt, státník hol-
 landský XXXVI.
 Opava, rodiště Polana z Polansdorfu
 VI.
 Opsimates (Optimates) Jan, kal-
 vinismu nakloněný český duchovní
 (bratrský kněz?) XVI; 40 pozn.
 Orchi Gianpetr, přítel K. st. z Žerotína
 46 pozn.
 Orient (Oriens) XVIII, XIX, XXI;
 1, 3, 12, 17, 28, 62; ač přijal křesťan-
 ství od samých apoštolů, poskvrnil je,
 začez je od Boha stíhán tureckým
 zajetím 16; osud jeho budiž západním
 křesťanům zvláště nyní (1604) výstra-
 hou 33; raději tápá ve tmách, než by
 užil světla ze Západu (t. j. protestant-
 ské nauky) 34; osud arianů na V.
 135; Polsku pro hojnost arianů se
 může snadno věsti jako V. 138; Turci
 z V. mají býti vypuzeni 142. Ori-
 entalcí povolali na pomoc Turky proti
 západořímským císařům, jež na ně
 štváli papežové 33. Viz také antitrini-
 táři, ariané, sociniané, Turci, Západ.
 Orlík viz ze Švamberka Jiří.
 Orthodoxa scripta = spisy evange-
 lické vůbec a evang. reformované 34;
 pietas = zbožnost bratrsko-kalvinská
 41; spisy O. Casmana 130; ecclesia =
 Bratři 78; religio = Bratrská církev,
 XXIX, 97; orthodoxa doctrina =
 kalvinské vyznání 105; religio =
 kalvinské vyznání 137; universa ec-
 clesia = kalvinská církev i směry jí
 příbuzné 146. Orthodoxi = kal-
 vinisté 48, 84, 153, 154, 156; = Bratři

- 76, 83, 92, 154; kalvinisté i Bratři 94. Orthodoxus Dei populus = pravověrný lid (evangelický) 34; orthodoxus vir = Bratr 25; (Alb. Pětipeský) 52.
- Ottomanicus** viz turecký.
- Palaeolog** Jakub Řek v Praze XVIII, XIX.
- Palatinus elector** viz falcký kurfiřt.
- Papež** (papeženci, papežství) XXVII, XXXV; chtěl být sám vládcem v celé křesťanské církvi a nechtěl vedle sebe trpět patriarchát řecký 33; papeženci zápasí s protestanty ku prospěchu Turka 38; spor s Benátkami 42; předzvěsti pádu papežství 44, 79, 84 pozn.; znamenité zločiny papežů 46; papežství je bito slovem Božím 60; papalia ingenia zuří nad shodou (1609) mezi českými protestanty, svalují původ hnutí na Jednotu a chtěli by Budovce odstraniti 75, 76; hnutí ve Štýrsku a v Benátkách má způsobiti jeho pád 76; papeženci překážejí shodě českých protestantů (1609) 82; Jakub I. proti papeži 83; chtějí ve spolku s luth. knížaty (1610) vyloučiti z míru náboženského kalvinisty 88, 89; i ti, kdo se drží papežství, mají zavrhovati zavraždění Jindřicha IV. 89; papežská říše má se ztenčiti 95; Du Plessis proti p—i 120, 122; liga papežská 94, 97, 170. Viz také Anomos, Babylon, Baronius, Bellarmin, Benátkané, Du Plessis, Jakub I., Junius, Leyser.
- Pardubice** (Pardubicensis urbs), půtka mezi vojáky a obyvateli 67, 68.
- Paræus** (Paræus) David, heidelberský theolog, XIII, XVI, XXXI, XXXIII, XXXVI; učitel Vorstův 119 pozn.; Irenicum 153; dovolává se českých poměrů pro svůj návrh shody mezi protestanty 153, 158; seniorové bratrští a Irenicum 154; jest od lutheranů odmítnut 156; odpovídá lutheranům 160, 162.
- Paříž**, lidnatější a větší než Cařihrad X, XIII; 12.
- Pasovské** vojsko, pasovský lid, vpád IX, XLIII, XLIV; 90 pozn., 97, 98, 99, 100, 103, 105 pozn., 176, 177.
- Pavel V.**, papež, spor s Benátkami, viz Benátkané, s Jak. I., angl., viz Jakub I., viz také Du Plessis.
- Pavel**, apoštol XLIV; (= Grynaeus) 34; 35, 55 pozn., 69, 11, 16, 31, 70, 71, 73, 91 pozn., 93, 126, 127, 128, 129, 133, 136, 137, 140, 141, 143, 146, 160, 162, 174; o poslušnosti vůči vrchnosti 170; je nad všechny pohanské spisovatele 175, 176.
- Perkins William**, anglický theolog. Problema 60, 61 pozn.
- Persæe**, persicus, Persianer, Persiani, persianský viz Persie, Peršané.
- Persie**, Peršané XX; válka s Turky 2, 5, 10, 13, 18, 28, 113; jména králů 3, 8, 12; význam slova sophi 9; nelze (1607) spoléhati na boj mezi nimi a Turky 52; viz také Aegyptiaca harundo a Turci.
- Pešť** XV.
- Pětipeský Albrecht** z Chýš a Egerberku na Blahoticích XV; Budovec se ubírá k němu 24; padl u Jágru 25.
- Petr**, apoštol XLIV; káže více poslouchati Boha než lidi 170.
- Petrohrad** XI.
- Peucer K.** XIII.
- Pharao Turca** (= Turci) 45.
- Phessa** (Phasis), řeka v Kavkazsku 13, vítězství Turků 2.
- Philipenses** viz lutherané.
- Philistaei** viz Filištinští.
- Plautus Titus Maccius**, spisovatel veseloher, nerovná se sv. Písmu 175, 176.
- Plessæus** viz Du Plessis.
- Podolí** viz Fruwein.
- Poláci**, Polsko VIII, XIII, XIV, XXI, XXXIV; mor 22; válka s Ruskem 10, 107, 113, 115, 117, 144; vnitřní vzpoura 49, 52; antitrinitáti v P. 124, 127, 128, 129, 130, 134, 138, 146; polští seniorové Jednoty v Praze 154.
- Polanus Amandus** z Polansdorfu, professor theol. v Basileji VI, VII, VIII, XXII, XLI, XLII; Dopisy Budovcovy jemu 25—27, 90—91; vychovává v Basileji s Grynaem Adama Budovce 34, 39, 46, 174, 175, 176; přátelství s V. Budovcem 46, 47, 51, 54, 68, 79, 89; Symphonia catholica 59, 60; posmrtná vzpomínka Budovcova na něho 92—93,

- 95; má přeložiti Grynaeovi z češtiny „Kratičké poznamenání“ 67 a cís. mandát o svol. sněmu (na 25. 5. 1609) 75; Syntagma theologie christianae, věnov. K. z Žerotína 96.
- z Polheimu a na Liechtenecku** Gundakar, vyslán k sněmu norimberskému 113.
- Polná**, k ní přitřhlo cís. vojsko 168 pozn.
- Polonia**, Poloni, polnisch viz Poláci, Polsko.
- Pomořansko** XXV.
- Pontus Euxinus** viz Černé Moře.
- Portugalsko** (Portugalenses) okkupováno od Španělů 3, 9, 13, 19; 4 pozn.
- Posonium**, Posonium Hungarorum viz Prešpurk.
- Potuwitz** viz Budovec Václav.
- Praha**, Prag, Praga, Pragensis VIII, XI, XII, XIV, XV, XVIII, XXVII; pobyt Budovcův 29, 41, 43, 44, 47, 48, 49, 54, 55, 57, 64, 65, 75, 76, 77, 79, 81, 84, 85, 87, 89, 91, 98, 101, 104, 105, 107, 125, 126, 143, 144, 154, 155, 157, 161, 172. Pobyt Filipa Ludvíka Hanavského 54, 55, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 109, 114; Budovec přijede brzy do Prahy 32; Dornau v Praze 39 pozn.; Lesieur v Pr. 41 pozn.; Ad. Budovec 41; Budovec má v Praze mnoho návštěv 46; kurfiřt saský v Praze 48; císař chce pro mor Pr. opustit 49; kázání Scultetova v Pr. 60 pozn.; sněmy (1608) 66, 67, 75, (1609) 75, 79, (1610) 86, gener. sněm (1611) 110, 114, (1615) 151, 158, (1619) 169; kard. Millino v Pr. 67; Camerarius L. v Pr. 78, 95; kollej Karlova 82; arcibiskup Pr. 63; kostel Týnský 83; svatba Ad. Budovce v Pr. 85; sjezd knížat 86, 88, 89, 91, 177; příchod arcikníž. Leopolda 90, 97, 99; Hoě v Pr. 93, 156 pozn.; brunšvický vévoda v Pr. 99, 100; Matyáš odjel z Pr. do Slezska 105; Spinola v Pr. u Matyáše 125; pohřeb Rudolfa II. 126; sjezd bratrských seniorů 154; Matyáš očekáván je v Pr. 156; zástupci korunních zemí českých v Pr. urovnat spor se Slezany o kancelář 161; Matyáš vyjel z Prahy do Brandýsa 163. Viz také Čechy.
- Preisen** viz Jan Zikmund braniborský.
- Prešpurk**, blízko P. vydrancovali Bočkajovi vojáci jesuitský klášter 36; má tam býti umluven (1616) mír 42; sněm 74.
- Pretegian** (kněz Jan), jeho patriarchové 12. Viz také Habeš.
- Priester Johann** viz Jan kněz.
- Procházk** Adam, farář svatohavelský, nepřítel Bratří 87 pozn., 91 pozn.
- z Promnitz** Abraham vítá v Lužici krále Matyáše 107.
- Protestanté**, protestantský, protestantství XV, XX, XXII, XXIII až XXXVI, XLIII; záměry o sblížení se s Jeremiášem II., patriarchou řeckým 3, 34; spory v Donauwörthu mezi p. a katolíky 62; bojují v Německu mezi sebou k vzájemné škodě 84; dědičné úmluvy mezi protestantskými knížaty něm. a král. Českým 104; Rudolf II. chce se spojit s nimi 108; Neuser pronásledován od nich 125 pozn.; protestantes principes (= strana falcká) 148; Pareus a p. 162; protestantští stavové na Moravě 165, 166; protestantský sjezd v Praze (1618) 168 pozn. Viz Bratří, evangelíci, kalvinisté, katolíci, lutherané, potom Čechy, Hoě, Leyser, Jan Kazimír, Pareus, Šlik. Viz také reformata doctrina, reformati status.
- protihabsburské** alliance XLIII.
- Protišpanělské** alliance XLIII.
- Prundusium** viz Brandýs nad Lab.
- Pseudoevangelici**, nesnášenliví lutherané v Čechách, nepřátelé Bratří 119.
- Pseudochristiani**, z jich návodu zavražděn král Jindřich IV. 115; = antinitáři 141.
- Pseudolutherani** (= nesnášenliví) odmítají spolek s kalvinisty 153; následky jejich traktátů jsou apostase ke katolictví 154.
- Quarckware** Artabac viz Gruzínci.
- Rab**, pevnost dobyta císařskými 28.
- Rakousy**, Rakušané XVIII; Budovec píše Rakušanům z Cařihradu 10; Bočkajovy vpády do Dolních R. 36; kardinál Millino v Dolních R. 74; hnutí o svobodu náboženskou v Dolních R. 74, 83; Du Plessis a události rak. 84

- pozn.; R. a spor Matyáše s Rudolfem 88; stavové a zbrojení Rudolfa II. 95 pozn., 177; psaní Matyášovo z Dol. R. k čes. stavům (1611) 103; místokancléř r. ve Vratislavi přibrán Matyášem do porady o věcech slezských 111; ke gener. sněmu do Prahy (1615) 151; spolek s Moravany (1608) 168, 169, 170.
- Rakov** v Polsku 128 pozn.
- Ramé** Vavřinec, plukovník vojska pavojského 98 pozn., 103.
- Ratisbonensis** viz Řezno.
- Rauracorum** (Athenae) viz Basilej.
- Ravaillac**, býv. mnich františkánský, vrah Jindřicha IV. 89 pozn.
- Rebeka** (Rebecca), manželka Izákova (= nevěsta Ad. Budovce) 41, 51.
- Řecko** viz Řekové.
- Reformata doctrina** = prot. učení vůbec 79; **reformati** status = protestantští stavové v Čechách 80.
- Reformovaný** směr viz kalvinismus.
- Regius** Jan z Želkova, děkan v Žatci 61 pozn.
- Regnum** viz Čechy.
- Řekové** XIV, XX, XXI; poměry církevní (skvělé kostely, líní kněží, nádherné obřady, konané jazykem, jemuž ani kněží ani lid nerozumějí) 7, 12, 15; víra o očištcí 11; patriarcha viz Arménci, Cařihrad, Jeremiáš II., Gruzínci, Habešané; patriarchy důchody 7; zanedbaná studia theologická a biblická, jen slabé pěstování jakési filosofie 111.; odmítají světlo nabízené jim ze západu 34; římské papežové nesou vinu na jejich dnešním stavu 33. Jazyk viz také Jeremiáš II. a Gerlach, Chytraeus a Turci.
- Rem Jiří** (Remus Georgius) 152, 155.
- Řezno**, sněm (1608) 65; (1613) 145, 147, 148.
- z Říčan** Oldřich, padl u bitvě u Jágru 26 pozn.
- Řím** viz Millino kardinál.
- Reinek**, Rinnek, viz Filip Ludvík Hanavský.
- Rindfleisch** Dan. XIII.
- Rion**, řeka v Kavkazsku 13 pozn.
- Říše** viz Německo.
- Romana ecclesia**, Romani, romano-catholicus, romanus viz katolíci.
- Romanum imperium** viz Německo.
- Römisches Reich** viz Německo.
- Ronšperk** viz ze Švamberka Jan Jiří.
- Rosa** Jan, kněz bratrský, ordinovaný 29./2. 1610 v kapli bethlémské 87 pozn.
- a Rosi** Petrus viz z Rožmberka Petr Vok.
- Rossdorf**, městečko v Dur. Lese XIV; 19.
- Rostok** viz Rostoky.
- Rötteln** v Bádensku, působiště Grynaeovo VI.
- z Roupova** Vilém ml. 48 pozn.
- Rostoky** (něm. Rostock, lat. Rostokium), universitní město ve vévodství Meklenbursko-Zvěřínském, působiště D. Chytraea XIII, XVIII, XIX; 2, 11, 14, 21; Budovec v Rostokách 1.
- Rožmberk**, hrad, připadl dočasně Janu hraběti ze Serinu 118.
- z Rožmberka** Petr Vok a na Bechyni 23; na Třeboni 78, 101, na Rožmberce a na Třeboni 104, 108; VIII, IX, XLII, XLIII; 21—23, 51—53, 77, 78, 98—101, 103, 104, 107, 108, 109—113; dedikována mu Kteplerov Astrologiae fundamenta 29; list poslaný Budovcovi 49; český sekreár 50; Budovec se k němu ubírá 64; žádosti Filipa Ludvíka Hanavského k němu 80; sdělení Filipa Ludvíka 81; Budovec se u něho setkal s arciknížetem Leopoldem 97, 98; při hostině ve Vratislavi mluveno o něm 112; Jan Jiří Krnovský se mu poroučí 112, 117; pohřeb 118, 121.
- Rožmberský** dům na Hradčanech. kázání Leyserova v něm, XXVII; 48 pozn., 108, 113, 117, viz také Petr Vok z R.
- Rudolf II.** XIV, XV, XXXVI, XLII až XLIV; poselství k Rusům 10; čeká arciknížete Ferdinanda tyrolského 21; ruské poselství u císaře 21, 83; je nábožensky snášenlivý a u poddaných velice oblíben 28; jeho mírnost zmařila úklady Budovcových nepřátel 33; přijímá anglického vyslance Lesieura 40, 96; R. a mír vídeňský 42, 43 pozn.; byl v nebezpečí moru 45, skvěle přijal kurfiřta saského 48; chce

- pro mor opustiti Prahu 49; kommisie císařské Budovcovi uložené 50; Filip Ludvík Hanavský u něho 57, 58, 108, 109, propuštěn 117; zlí rádcové ve věcech uherských 59; poslán k němu kardinál Millino, aby působil proti protestantům 67; Šlik prohlásil před ním lutherany za sjednocené s Bratřími 72; svolal sněm na 25. kv. (1609) 75; vydal Majestát a povolil jednání o zřízení církevním 79, 82; stavové čekají jeho resoluce o požadavcích politických 83; spor s Matyášem 88, 89, 91, 95, 168, 177; sesaz. 94 pozn., 113 pozn.; vpád pasovský 98, 99, 100, 101, 103; Slezské žádosti 110 pozn.; Budovec podává zprávu o smrti 120 a zde odsuzuje jeho vládu 122, stejně později 169; pohřeb 126.
- Rusko**, Rusové XI, XIII; válka Poláků proti nim 4, 107, 113, 115, 117, 147; poselství Rudolfa II. do R. 10; večere Páně u nich 15; poselství k Rudolfovi II. 21, 83, k Matyášovi 144, 163. Viz také Poláci a Zikmund III., polský.
- Rýn** 161.
- Sabaudus** viz Savojsko.
- Saethan Oglu** (= Neuser) 125, 135.
- Salomon** viz Šalomoun.
- Sambucus** Jan, císař. historik, prostředkuje posílání dopisů do Cařihradu 2.
- Sandoměřský** consensus XXXI.
- Sara**, manželka Abrahamova 132.
- Sarmatae** viz Polsko.
- Sarpi** Paolo, provinciál servitů, zastance práv státu proti církvi 42.
- Sasko**, Sasové XXIII, XXVI, XXVII, XXVIII, XXX, XXXII, XXXIX; kurfiřt Kristian II. v Praze 48; Bratří církve chtějí shodu s nimi 71; 72; 72; dvorní kazatel (Hoě) v Praze 93, 94 pozn.; Hoě 153; kurfiřt a dědičné úmluvy s kor. Českou 104 pozn.; sasští theolozi 105 pozn.; knížata s. na sjezdu v Naumburce 148; interposice (1618) 167.
- Savojsko**, savojský vévoda XLIII; ohrožuje Ženevu 20; boj se Španělskem 157, 161, 163; boj se Španělskem a spolek se Švýcary 158.
- Saxonia**, saxonici viz Sas, saský.
- Scala**, Scaligenus viz Skála.
- Schelle**, jezuitský klášter u Prešpurka, vyplněn od Bočkajových vojáků 36.
- Schlesien** viz Slezsko.
- Schönburgu** Hanuš Meinhard, diplomat braniborský 105 pozn.
- Schulte** (Scultetus) Abraham, ref. theolog, později kazatel Bedřicha V., falckého VII, XVI; Medulla patrum 60; traktáty proti Hoovi 155, 156.
- Schwambergk** viz ze Švamberka.
- Scotia** viz Skotsko.
- Scultetus** viz Schulte.
- Scythové** (= východní) lid ve vojsku Bočkajově 36.
- Sedechiáš**, syn Kenanův, falešný prorok 46.
- Sedmihrady** XXI, XXXIV; nepokoje 10, 108, 113, 145; Bočkaj se jich zmocnil 36; Neuser tam šířil antitrinitářství 124, 125, 134; antitrinitáři nemají tam býti trpěni 146. Viz také Báthory Gabriel.
- Seland**, provincie 21.
- Selim I.**, sultán turecký 3.
- Selim II.**, sultán turecký, chtěl spojit moře Černé s Kaspickým 2.
- Seneca** 175, 176.
- Sennacherib**, král assyrský 56; = Gog — Turek 138.
- Serinu** Jan, hrabě, syn Evy z Rožmberka a Mikuláše Zrinského, bána chorvatského, strýc Petra Voka z Rožmberka 118.
- Servet Michael**, antitrinitář XXXV; 127, 134, 138, 139.
- Siadealy** Zeliby, dvořan sultána Solimana 17.
- Sibrandus** Lubbertus, ref. theolog, psal proti Vorstovi a antitrinitářům 130, 136.
- Skála** (Hrubá) 55, 58; Malá 58.
- Silesi**, Silesiacus, viz Slezané, Slezsko.
- Sinan** paša, svěřeno mu vedení války proti Peršanům 13, 18.
- Sinzen Dorf**u Jáchim (Joachim), vyslanec císaře v Cařihradě XIX; 4, 131; Budovec s ním se ubírá do Cařihradu 1, jest pozdravován od staršího z gruzínských knížat 7, 12; uložil Budovcovi, aby staršího knížete gruzínského utvrzoval ve víře křesťanské 7,

- 8, 12; přeje si od Chytraea zprávy, o znameních, která se dála r. 1580 v Německu 19; 131.
- ze Sinzendorfu Jan, bratr Joachima ze Sinzendorfu, prostředkuje posílání dopisů do Cařihradu 4.
- Sionský král (Jan z Leydenu) 138 pozn.
- Skála ze Zhoře, Historie VIII.
- Skotsko, Budovec tam posílá dopisy 4.
- Slavata Vilém stal se manželem Lucie Ot. z Hradce 26 pozn.; přestup ke katolictví 153 pozn.; rušitel Majestátu 168 pozn.
- Slezáci, Slezaué, Slezsko, Slízsko VI, X, XIII, XXXIX, XLIV; 21; mor 22; vlast Scultetova 60 pozn.; Majestát 79; spojení s Falcí 95 pozn.; přítomnost na generálním sněmu (1611) 105; Matyáš ve S. 107.—113, 115; stavové nechtějí Matyášovi holdovati a dožadují se samostatné kanceláře 110, 111, 161; Budovec se vrátil ze S. 114; Matyáš stavům potvrdil privileje 115; v Praze 1616 pro spor o kancelář 161.
- ze Smiřic Jaroslav X, XLII; důvody, pro které byl si V. Budovec přál, aby cestoval s Ad. Budovcem 39; meška v Blois 46; pobývá u V. Budovce 48; s Budovcem A. u Petra Voka z Rožmberka 98 pozn. Zikmund, otec Jaroslava, vyniká bohatstvím 39; chce, aby syn nabyl dvorských mravů 48.
- Sociniani, socinianismus XV, XXXV 31 pozn., 119, 124, 127, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 141, 142, 145, 146.
- Socinus Daniel, žák Am. Polana 36.
- Socinus viz Sozzini.
- Soliman (Solyman), sultán turecký 17.
- Solon 3.
- Soraw viz Žárov.
- Sozzini Fausto, zakladatel socinianismu 127, 129, 132, 134, 135, 136, 143.
- Spinola Ambrosio, španělský válečník a diplomat, přijel gratulovat Matyášovi k hodnosti císařské 125.
- z Spolhamu Kuntakar viz z Polheimu.
- Srbiště IX.
- Stade, město, pobyt Casmanův 130 pozn.
- Staroutrakvisté (consistoriani sacerdotes), ač polopapeženci nemají býti opomenuti při jednání o svobodu náboženskou 72; in quibus aliquid Christi latere 78.
- Steinfurt, město de Vestfálsku 119 pozn., 130 pozn.
- Stephanides Václav, děkan kutnohorský, kázal 16. října v chrámu Týnském 83.
- Strahlendorf, říšský místokancléř 109 pozn.
- Strahov XII, XV.
- Stržela (Strzela) David z Rokyc na Štěpánově, pán na Krucemburku, studuje v Basileji 27, 28.
- Sueucus viz Švédsko.
- Sulzer Sim., antistes basilejský VI. ze Sulzu Karel Ludvík, hrabě, prezident vojenské dvorské rady, jedná s nejv. úředníky a soudci zemskými o vyplacení vojska pasovského 101.
- Svatovítský chrám, hrob císaře Ferd. I. a Maxmil. II. 126.
- Swarzburgis viz ze Schwarzenberka Adolf.
- Sylvanus Jan, antitrinitář 134.
- Syrie, cesta Křištofa z Fictum 7.
- Syrus (= Persie) 62.
- Šalomoun XXI; 34.
- Šlik Jáchim Ondřej IX, XXII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXII; 68—70; 70—73; 78 pozn.; 159; vůdce lutherské strany (1609) 76 pozn.; píše rektoru university o neshodách mezi lutherány a Bratřími 149 pozn.; jeho a Budovcovým zakročením udušeny spory (1615) mezi čes. lutherány a Jednotou 160.
- Šmalkaldská válka XXIII; nastává dle Pareia 153 pozn.
- Španělsko, španělský XIV, XXVI, XXXVI; vyslanectvo v Cařihradě 2, 9, 19; boj s Portugalci 3, 9, 13, 19, s Hollandany 4; odňata jim Golata 13; porážka nepřemožitelné armády 22; poražení od Hollandanů (1605) 38; vyslanec Zuñiga 109 pozn.; Spinola 125, válka se Sávojskem 157 pozn.; 158, 163. Viz Aegypt.
- ze Šternberka Štěpán, prezident

- komory, 32; nesnášenlivý lutherán 67 pozn., 76 pozn.
- ze Šternberka Adam, nejvyšší purkrabí král. Českého, jedná s císařem o vojsku pasovském 99; s arcikn. Leopoldem 100, 101, 103; podepsal Majestát 110 pozn.
- Štrasburk 127 pozn.; viz také Leopold, arcikníže.
- Šturm Václav, jesuita, píše proti Jednotě 149 pozn.
- Štýrsko, hnutí za svobodu náboženskou 76.
- Švábsko, sjezd strany falcké 95 pozn.
- ze Švamberka Jiří IX; 23, 85.
- Švédsko XXV; ztratilo proti Dánsku Colmar 108; bojuje s Dánskem 115, 117.
- Švýcaři, Švýcary VI, XXXIII; mají býti vzorem náboženské snášenlivosti 38; Bratří chválí jejich církve 71, 72; Benátčané se s nimi spojují 83. Viz také Benátčané, Bern, Ženeva, Savojsko.
- Täbris (Taurio, Taurisium), město dnes v perské Armenii 13, 28.
- z Talmberka Jiří, nejv. sudí král. Českého, mezi vůdci čes. lutheranů 71 pozn.; sňatek s Dorotou Hrzánovou z Hodějova 146.
- Tamberlan 17.
- Tataři (Tartari) 12, 14, 17, 115.
- Taurisium viz Täbris.
- Temirhan viz Tamberlan.
- Terentius Publius, spisovatel veseloher, nad něho lépe čísti Písmo 175.
- Těšínský kníže viz Adam Václav.
- Teusch viz německý.
- Theodosius, císař římský, nepřítel kacířství 44, 154.
- Thiurty (Kurdové?) 12.
- von Thorn viz z Thurnu.
- z Thurnu Matyáš XLIV; 105 pozn., 106; 171 pozn.
- Thurso (Thurzo) Jiří z Betlemfalvy XV; dopis 73, 74; palatin uherský 113, 115.
- Tibisca viz Tisa (Tisza).
- Tiflis, město v dnešním Kavkazsku 13, 18.
- Timotheus, přítel apoštola Pavla 35, 174.
- Tisa, řeka v Uhrách, zemětřesení 43.
- Titus, přítel apoštola Pavla 35.
- Tloskov viz ze Švamberka Jan Jiří.
- Tomáš sv. 102.
- Tossanus, theolog v Heidelberku 119 pozn.
- Transmarini viz Američané.
- Transylvania, Transsilvani viz Sedmihrady.
- Trčka 52.
- Trčka Vilém z Lípy, bojoval u Jágru 25.
- Třebíč, (Trebicium) XVIII; dat. nezachovaného listu Žerotínova k Budovcovi 164.
- Třeboň, sídlo Petra Voka z Rožmberka IX; 51; 53; 81; Budovec u Petra Voka 97, 98, 111. Viz z Rožmberka Petr Vok.
- Tridentinum XXXV.
- Tripolis, sýrské město, navštíveno Křištofem z Fictum 7.
- Trnava, mír Matyášův s Bethlenem 158 pozn.
- Tubinky VI; protestantští theolozi 3, 71 pozn.
- Tunis, patří Turkům v Africe 13.
- Turci (Turcae) XIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIV; 3; 163; válka s Peršany 2, 10, 13, 52, 113, 144; úsilí spojití moře Černé s Kaspickým 2; smrt a pohřeb syna sultánova 6; úplatní velmoži 7; boj s kavkazskými kmeny 8, 10, 13; původ jména sultan 9; smrt Mehmeta Sokoloviče 9; podrobili si Mesopotamii 12; válka se Španěly 13; jmenují kněze Jana Hebesch 14; panství jejich v Africe 15; Armenci přijali od nich některé ceremonie 16; Budovec s nimi mluví o Aegyptě 17, o Tatarech 18; boje jejich v Uhrách 22, 30, 33, 148 pozn., 151, 158; příčiny křesťanské porážky v bojích s nimi, zvláště u Jágru 25, 26, 27; vzat jim Ráb 28; zmocnili se říše řecké vinou papežů 33; účast ve vojsku Bočkajově 36; mír s Rudolffem II. 43, 45; nelze křesťanům čekatí prospěch z jejich boje proti Peršanům 52, 62; poselství u Rud. II. 83; pomáhají Gab. Báthorymu 108; nemohou Báthorymu pomoci pro válku s Peršany 113; Rudolff II. s počátku proti nim vítězil 122; Neuser stal se Turkem (t. j.

- mohamedánem) 125; Turci (t. j. mohamedáni) a sociniané 129, 130, 131, 132, 135, 138, 141, 142, 146; nikdo mezi nimi nemusí nic věřit, jen se nesmí rouhati Mohamedovi 134; Turci (t. j. mohamedáni) a Židé 140, 141; jeden Turek obrácen od Budovce v Čiřhradě na víru křesťanskou 142. Viz také Arab, Assur, Babylon, Matyáš, Pharaon, Peršané, Rudolf II., Španělsko, Uhři.
- Tyflis** viz Tiflis.
- Týnský chrám**, kázání (1609) 83.
- Ubikvita** (ubiquita) ubikvitáři, ubikvisté, VI, XXIV—XXIX, XXXIII, XXXV; 61 pozn.; nesnášenlivost ubikvitářů 84, 85 pozn., 156, 162. Viz lutherané.
- Uhři**, Uhry (Hungari, Hungaria, Ungari, Ungaricus, Ungarn) VIII, XV, XXXVIII, XXXIX; dary uherské sultanovi 2; bitva u Jágru 26, 27; dobytí Rabu 28; odboj Bočkajův 33, 35, 36, 37; obava, aby se jim nedostalo téhož osudu jako byzantskému východu 34; jednání o mír s povstalci uherskými a překážky činné katol. klérem 40, 42; dukáty uh. 41; potvrzení míru s povstalci uh. 43; mír v Uh. visí na tenké nitce 49, 52, 58; přání, aby mír nebyl porušen na radu nepokojných rádců císařových 59; zemětřesení 61; římský klerus chce raději válku v U., než povolit jim svobodu náboženskou 62; sněm (1608) 65, 74; Budovec odvádí Uhry z Čech 67, kardinál Millino v U. 74; U. a spor mezi Rudolfem a Matyášem (1610) 88, 177; uhers. král Matyáš 91, 103, 106 viz také Matyáš; bouře hajducké (1611) 108, 113, 115; sněm (1612) 144; bouře sedmihradské 145; U. a generální sněm v Praze (1615) 151; sněm (1615) 158; spojení Moravy s U. proti Rudolfovi (1608) 169, 170. Viz Matyáš, Řekové, Rudolf II., Uhři.
- Uludžali**, admirál turecký (prae-fectus maris) vyslán proti kavkazským kmenům 13.
- Ungnad** David, vyslanec císařský, odešel z Čiřhradu 2; 3 pozn.
- Ursinus** viz z Rožmberka Petr Vok.
- z Valdštyna** rod 154; Adam ml., nejv. hofmistr král. Čes. 151; Adam st. s králem, Matyášem ve Vratislavi 111, 112; Albrecht, přestup ke katolictví 153 pozn.; Jan 151; Karel na Hostinném a Miletině cis. rada XI, XII, XVIII; 4—6, 9—10.
- Valoni** bojují u Rábu 25.
- Varšava**, sněm polský 113, 115.
- z Vartemberka** příbuzní Budovcovi návštěvou u V. Budovce 50; Karel, příbuzný V. Budovce, u něho 58; Mandaléna VIII, 151 pozn.
- Veininger** 31.
- Veneti** viz Benátčané.
- Věrník** Šimon, bratr, praeceptor Ad. Budovce 39 pozn., 41.
- Vchynský Jan** 22; Oldřich, důstojník vojska pasovského, přináší nejv. úředníkům a soudcům psaní 98, 99; Radslav, jeden z náčelníků čes. lutheránů 76 pozn.; Václav, kurfiřt brandenburský, chce se na něho obrátit 106; při poradě o věcech slezských, Matyášem ve Vratislavi svolané 111.
- Videň** (Vienna) XI, XVIII; 169 pozn.; Chytraeus má dopisy do Čiřhradu posílati přes Videň 2; Chytraeův pobyt v ní 3; mír 43; kommisari čestí, mezi nimi Budovec při jeho potvrzení 42, 43; Khlesl, biskup videnský 111; král Matyáš odjel z Vratislavi do V. 112; Uhři voláni do V. k vůli válce s Turky 158.
- Vilém oraňský** 21.
- Vitteberga** viz Wittenberk.
- Vlk Albrecht Václav** z Kvítкова padl v bitvě u Jágru 26 pozn.
- Vlkava** viz Linhart Adam.
- Vorlík** viz ze Švamberka Jan Jiří.
- Vorst** (Vorstius) Konrád, arminian XXXV, XXXVI; 124, 143, 145; Epitome exegeseos apologeticae 119, 120.
- Vratislav** (Vratislavia) IX, X, XIII; pobyt Budovcův v ní v průvodu Matyášově 107, 109—112, 115. Viz také Matyáš a Slezané.
- Vratislav z Mitrovic** Krištof, purkrabě karlštejský, má u Rudolfa II. audienci ve věcech pasovských 99.
- Vratislav Václav** z Mitrovic XIX.
- Vrbenský Viktorin**, lutherský kněz, nepřítel Bratří 160 pozn.

- Východ viz Orient.
 a **Walstein Waldsteinii** viz z Valdštýna.
Welsch viz italský.
Wittenberk, XII, XVIII, XXI, XXV, XXVIII, XXIX; studie Hemminga 4 pozn.; pobyt Budovcův s Karlem z Valdštýna 5; Hoř 93 pozn.; působiště Hutterovo 156 pozn.; Budovcův pobyt r. 1570 spolu se Zikm. ze Smiřic 39.
Wittingaue viz Třeboň.
Wok, Wokh, Ursini a Rosnberg viz z Rožmberka.
Württembergsko XXVI; 71 pozn.
Zachariáš, prorok 31, 63, 95.
Zancchi Jeronym, ref. theolog VI.
Zanus totožné s frc. Jean = Honza; = hloupý Honza 50.
Západ obava, aby jej nestihnul týž osud jako byzantský východ 16; hranice turecké na Z. 28; papežové poštvali císaře Západu na císaře Východu 33; Bůh vzbudil světlo na Z., jež Orientalci odmítají 34; Turci ze Z. = antitrinitáři mají býti vypuzeni 142.
Záruba Zdeněk, padl v bitvě u Jágru 26 pozn.
Zedlic Zikmund, prezident slezské komory s Matyášem ve Vratislavi 112.
Zhořelec působiště Dornauovo 39, 40; Matyášův pobyt a uvítání 107.
Zikmund III. král polský (1587 až 1632); válka s Rusy 107, 113, 115, 144, 163; vzpoura domácí 49.
Zuňiga, vyslanec španělský 109, pozn.
Zweibruck (Zweibrücken) viz Hock Theobald.
Zweibrückenský vévoda XXIII; 109 pozn.
Zwingli XXV, XXVI; 85 pozn.
Zwingliani kryjí se v Německu konfessí augšpurskou 68, 71.
Žárov, město dolnolužické; vítání krále Matyáše 107.
Žatec 61 pozn.
Žebřidovského odboj 49 pozn.
z Želkova viz Regius.
Ženeva, Ženevané VIII, X; pobyt Bezův 20, 29; Budovec tam studoval 20; pobyt Vorstův 119 pozn.; statečně odolává nepřátelům 123; Servet upálen v Ž. 127, 134; vévoda savojský se chce spojit s Ž. 158.
z Žerotína Diviš, vychovanec A. Polana VI.
z Žerotína Karel st. V, VII, VIII, X, XI, XV, XVI, XL, XLIII—XLV; 160; list posl. Budovcovi 58; Budovec ukázal mu list Grynaeův 60; Filip Ludvík Hanavský a K. z Ž. 64, 117; Polanus mu píše 90; Polanus mu dedikoval své dílo Syntagma theologiae christianae 96; styky s Morayem Du Plessis 114 pozn.; s Casmanem 146 pozn.; sňatek 151, 154; je illustre et rarum Dei in hisce terris organum 151; Grynaeus mu píše 154; dopis Budovcův jemu 164—172.
Židé XXI, XXXV; zajetí babylonské 17; srovnání zajetí babylonského u Ž. a tureckého u Řeků 33, 34; židovské náboženství a islam 132, 140, 141. Viz také Israelité, Gog a Morava.

PŘEHLED DOPISU.

	Strana
Úvod ..	V.—XLV.
1. 1579 březen 3. — Cařihrad — Vác. Budovec Dav. Chytraeovi.....	1
2. 1579 červen 24. — Roztoky (Rostok) — Dav. Chytraeus Vác. Budovcovi	3
3. 1579 září 20. — Cařihrad — Vác. Budovec Karlovi z Valdštiny.....	4
4. 1579 říjen 12. — Cařihrad — Vác. Budovec Dav. Chytraeovi	6
5. 1579 prosinec 9. — Cařihrad — Vác. Budovec Karlovi z Valdštiny	9
6. 1580 červenec 4. — Cařihrad — Vác. Budovec Dav. Chytraeovi	11
7. 1581 leden 14. — Cařihrad — Vác. Budovec Dav. Chytraeovi	14
8. 1584 květen 29. — Ženeva — Theod. Beza Vác. Budovcovi	19
9. 1584 srpen 18. — Roztoky — Dav. Chytraeus Vác. Budovcovi	20
10. 1585 duben 11. — Praha — Vác. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka	21
11. 1588 říjen 13. — Praha — Vác. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka..	22
12. 1594 říjen 23. — Praha — Vác. Budovec Janu Jiřímu ze Švamberka ..	23
13. 1595 — — — — — Litomyšl — Vác. Budovec Albrechtu Pětipeskému	24
14. 1596 listop. 25. — — — — — Vác. Budovec Am. Polanovi z Polansdorfu	25
15. 1598 duben 7. — Praha — Vác. Budovec Theod. Bezovi	27
16. 1603 leden 28. — Hradiště nad Jizerou — Vác. Budovec Janu Keplerovi	29
17. 1604 listop. 10. — Hradiště nad Jizerou — Vác. Budovec Martinu Ba- cháčkovi	32
18. 1605 leden 24. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	32
19. 1605 duben 7. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Janu Keplerovi	35
20. 1605 květen 15. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	36
21. 1605 červenec 18. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Janu Jak. Gry- naeovi	37
22. 1606 leden 17. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	39
23. 1606 květen 27. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	41
24. 1606 srpen 26. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	43
25. 1607 ún. 16. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	44
26. 1607 srpen 14. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	47
27. 1607 září 16. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Theob. Hockovi....	49
28. 1607 září 17. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Petru Vokovi z Rožm- berka	51
29. 1607 listop. 7. — Praha — Filip Ludvík hravě Hanavský Vác. Budovcovi	53
30. 1607 listop. 10. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Filipu Ludvíku, hraběti Hanavskému	54
31. 1607 listop. 22. — Basilej — Jan Jak. Grynaeus Vác. Budovcovi	56
32. 1607 pros. 9. — Praha — Filip Ludvík hrabě Hanavský Vác. Budovcovi	57
33. 1607 pros. 20. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Filipu Ludvíku hraběti Hanavskému	58
34. 1608 leden 1. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	59

imo cum universa domo mea ad servandum
 offero, Quos una mecum quæ in Christo Divinus
 q̄ sola animos nostros trahit ut confidenter ex
 Apostolo dicamus, SCLŌ Cui credidj, comendo.
 Dabte Monachogræcij 10 Non: An: 1607

Tua illustriss^{ma} Mage.

Observantissimus

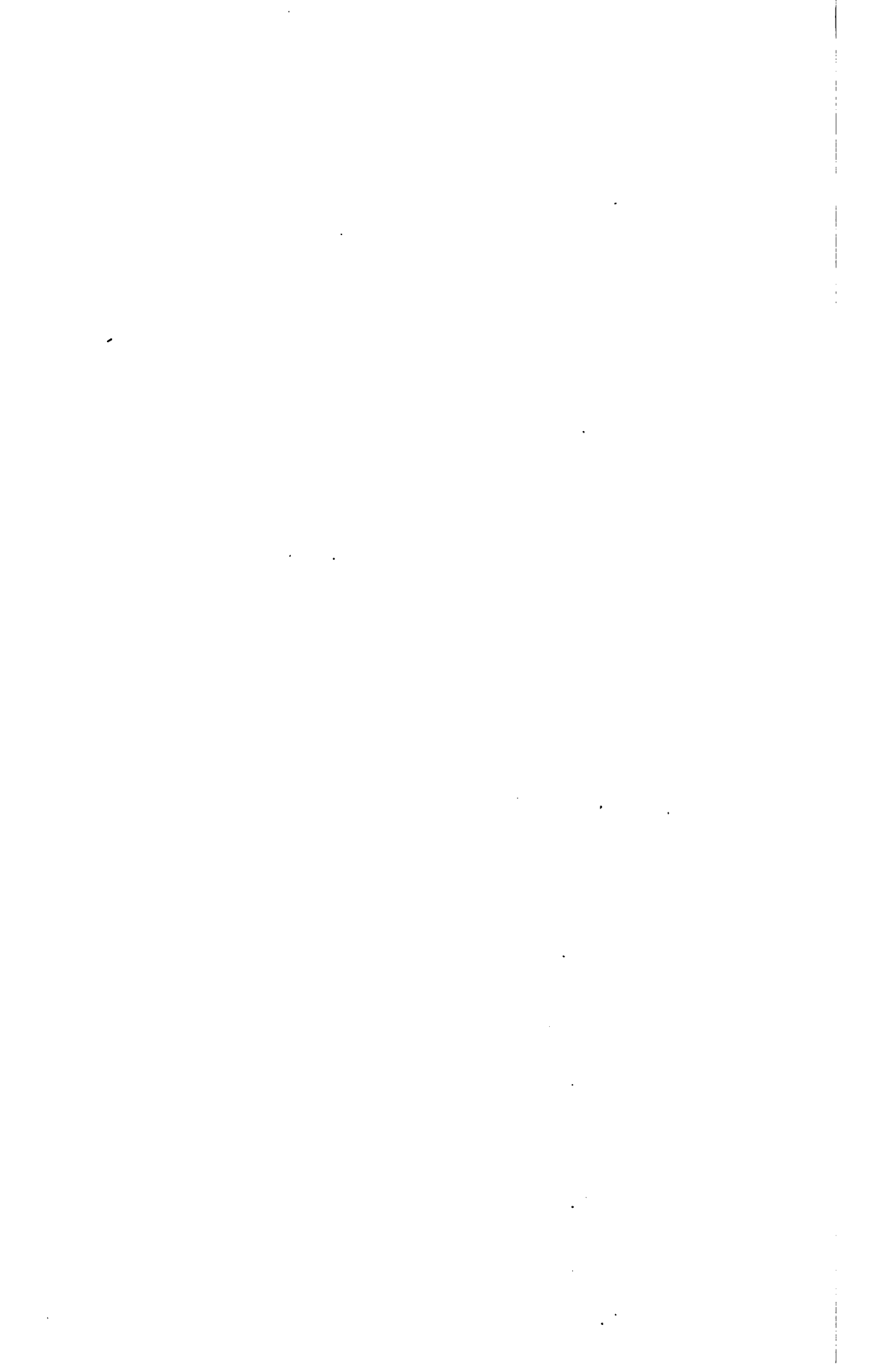
Václav Budovce a Budovce

Servitūs unius sergentis domus dotalis omnes nūmeros sēpentes cōtinuatis
dissidat. Et contra hūmilitatē rēuēre vult. magis uerū constat.

Viz str. 84, pozn. 230.

*Sint nam: mari
Unic gus*

Viz str. 84, pozn. 230.



35. 1608 leden 3. — Praha — Filip Ludvík Hanavský Vác. Budovcovi....	63
36. 1608 leden 26. — Praha — Vác. Budovec Filipu Ludvíku Hanavskému	64
37. 1608 únor 2. — Hanava — Filip Ludvík Hanavský Vác. Budovcovi....	65
38. 1608 červenec 29. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	66
39. 1608 září 9. — — Jách. O. Šlik Vác. Budovcovi	68
40. 1608 září 18. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec J. O. Šlikovi.....	70
41. 1608 říjen 2. — Bytča — Jiří Thurso V. Budovcovi	73
42. 1609 květen 29. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	74
43. 1609 srpen 12. — Praha — Vác. Budovec a jiní šlechtici Jednoty Petru Vokovi z Rožmberka	77
44. 1609 září 8. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	78
45. 1609 září 14. — Hanava — Filip Ludvík Hanavský Vác. Budovcovi....	80
46. 1609 říjen —. — Hanava — Filip Ludvík Hanavský Vác. Budovcovi	81
47. 1609 listop. 9. — Praha — Vác. Budovec Filipu Ludvíku Hanavskému	81
48. 1610 únor 10. — Praha — Vác. Budovec Janu Jiř. ze Švamberka	84
49. 1610 únor 25. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	86
50. 1610 červen 7. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	88
51. 1610 červen 30. — Praha — Vác. Budovec Am. Polanovi z Polansdorfu	90
52. 1610 září 14. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	92
53. 1610 listop. 18. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	96
54. 1610 pros. 16. — Praha — Vác. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka	98
55. 1610—1612 před 21. pros. Vác. Budovce Jiř. Homutovi z Harasova.....	102
56. 1611 únor 2. — Praha — Vác. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka....	103
57. 1611 březen 29. — Praha — Vác. Budovec Janu Zikmundovi kurf. brani- borskému	104
58. 1611 září 20. — Vratislav — Vác. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka....	107
59. 1611 září 29. — Praha — Filip Ludvík Hanavský Vác. Budovcovi.....	108
60. 1611 říjen 21. — Hradiště nad Jizerou — Vác. Budovec Petru Vokovi z Rožmberka	109
61. 1611 říjen 26. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Filipu Ludvíku Ha- navskému	114
62. 1611 pros. 12. — Hanava — Filip Ludvík Hanavský Vác. Budovcovi	116
63. 1611 pros. 20 — Heidelberg — Filip Ludvík Hanavský Vác. Budovcovi..	117
64. 1612 leden 22. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	119
65. 1612 leden 22. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec Filipu Ludvíku Ha- navskému	121
66. 1612 září 15. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	123
67. 1612 listop. 1. — Mnich. Hradiště — Vác. Budovec synu Adamu Budovcovi	127
68. 1612 listop. 17. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	143
69. 1613 květen 7. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	144
70. 1613 listop. 14. — Kláštec nad Jizerou — Vác. Budovec Janu Jak. Gry- naeovi	148
71. 1614 květen 7. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	150
72. 1614 červenec 4. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	152
73. 1614 listop. 23. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi.....	155
74. 1615 ún. 11. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	157
75. 1616 ún. 14. J. O. Šlik Vác. Budovcovi.....	159
76. 1616 srpen 4. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	159
77. 1616 pros. 5. — Praha — Vác. Budovec Janu Jak. Grynaeovi	162
78. 1619 duben 17. — Praha — Vác. Budovec Karlu st. z Žerotína.....	164

DODATKY.

	Strana
79. 1610 červen 22. — Mnich. Hradiště — Adam Budovec Janu Jak. Grynaeovi	173
80. 1610 červen 22. — Mnich. Hradiště — Adam Budovec Am. Polanovi z Polansdorfu	176

Rejstřík	178—203
Přílohy I.—IV.	

OPRAVY.

Na str. 6 ř. 20 zdola místo debetur čti debet, ř. 14 zdola scházející Postscripta viz str. XII; na str. 7 ř. 20 sh. místo Turci čti Turcarum; na str. 10 ř. 5 sh. místo distentae čti detentae, 6 ř. sh. místo Vesani čti Visum, ř. 7 sh. místo eandem čti easdem, ř. 8 sh. místo potuerunt čti poterunt, ř. 9 sh. místo partem čti partim, ř. 19 sh. místo ex literis čti in literis, ř. 20 sh. místo id ad čti id ob, ř. 23 sh. místo datur čti datus, ř. 24 sh. místo omne ad čti omnia ad, ř. 24 sh. místo transmutat čti transmutet, ř. 25 sh. místo reformationibus čti reformatioribus, ř. 29 sh. místo viderent čti viderint,¹⁾ na str. 15 ř. 20 sh. místo oratione čti Oratione; na str. 18 ř. 25 sh. místo Cypram čti Cyprum; na str. 34 zd. 10 ř. místo GII₁₁ 231 čti GII₁f. 231; na str. 38 pozn. 105 má zníti: Assyřany míněni podle všeho Turci, Aegyptřany Peršané; na str. 41 ř. 11 zd. místo ediit čti rediit; na str. 42 v pozn. 115 místo Jana II, čti IX₁₁; na str. 48 ř. 2 zd. místo III. 384 čti III. 397. na téže str. ř. 26 zd. místo Anna čti Markéta; na str. 62 pozn. 174 má zníti: „Assyřany obdobně dle str. 26, 33, 38 míněni asi Turci“, a pozn. 175: „Syřany podobně míněni asi Peršané“; v pozn. 198 místo III. 283 čti III. 257; na str. 86 ř. 5 zd., str. 95 ř. 22 zd., str. 99 ř. 9 zd., str. 100 ř. 4 zd. místo Rudolf II. čti Rudolf II. 2; na str. 89 ř. 9 zd. místo „ale jen proto“ čti „hlavně proto“; na 118 sh. 17 ř. doplň Václ. Budovcovi; na str. 114 pozn. 258 má zníti: Viz č. 58 a 60; na str. 115 ř. 26 sh. místo 363 čti 363a, ř. 31 sh. místo 363 čti 363b, dole pozn. 362 má zníti: Viz č. 58 a 60, potom má následovati pozn. 363a násl. znění: Viz pozn. 353; na téže str. místo pozn. 363 polož pozn. 363b; na str. 118 v pozn. 374 ř. 1 za slovo „byl“ vlož „strýcem Petra Voka“; na str. 124 v pozn. 391 ř. 2 sh. místo pozn. 68 čti 228; na str. 134 místo pozn. 439 čti 430; na str. 153 v pozn. 477 na konec připoj: srov. také Zíbrt, Bibliografie II. 309. Dle dedikace životopisu sv. Václava k Budovcově narozeninám tam citované byl by se narodil 28. září; na str. 159 ř. 17 zd. místo „na generálním sněmu koruny“ čti „na sjezdu zástupců přivtělených zemí koruny“; na str. 165 ř. 11 zd. místo Gindely I. c. str. 367 čti Gindely I. c. str. 365, podobně str. 166 ř. 15 zd. místo s r. 368 čti 366. Str. XXIX sh. 8 ř. místo fides čti religio.

¹⁾ Viz str. XII.

Mimo Rozpravy vyšlo:

V. V. Tomek. Mappa staré Prahy k létům 1200, 1348 a 1419	K 10—
Dr. Bohuslav Rieger. Zřízení krajské v Čechách. Část I.	750
„ „ „ „ „ Části II. seš. 1.	3—
„ „ „ „ „ „ 2.	420
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část I. (1373—1379.) Historický Archiv České Akademie č. 1.	580
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část II. (1380—1387.) Historický Archiv České Akademie č. 2.	640
František Dvorský. Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. I. Dopisy z roku 1631 a 1633. Historický Archiv České Akademie č. 3.	450
František Dvorský. Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. II. Dopisy z roku 1634 a 1635. Historický Archiv České Akademie č. 7.	5—
Dr. František Kameníček. Prameny ke vpádům Bočkajovců na Moravu a k ratifikaci míru vídeňského od zemí koruny české r. 1605—1606. Historický Archiv České Akademie č. 4.	4—
Dr. Vojtěch J. Nováček. Listář k dějinám školství Kutnohorského. (1520 až 1623) Historický Archiv České Akademie č. 5.	280
Ferdinand Tadra. Summa cancellariae (Cancellaria Caroli IV.). Formulář král. kanceláře české XIV století. Historický Archiv České Akademie č. 6.	420
Zikmund Winter. Život církevní v Čechách. Svazek první.	260
„ „ „ „ „ „ druhý.	280
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část III. (1392—1393, 1396—1398). Historický Archiv České Akademie č. 8.	7—
Max. Dvořák. Dva denníky dra. Matiaše Borbonia z Borbenheimu. Histo- rický Archiv České Akademie č. 9.	360
Ferdinand Menčík. Paměti Jana Jiřího Haranta z Polžic a Bezdržic od r. 1624 do r. 1648. Historický Archiv České Akademie č. 10.	3—
Emil Ott. Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl I.	4—
Zikmund Winter. Děje vysokých škol Pražských od secessí cizích národů po dobu bitvy bělohorské (1409—1622).	2—
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část IV. (1401—1404) Historický Archiv České Akademie č. 11.	440
Dr. Ladislav Klicman. Processus iudiciarius contra Jeronimum de Praga habitus Viennae a. 1410—1412 Historický Archiv České Akademie č. 12	— 90
Dr. Zdeněk V. Tobolka. Hilaria Litoměřického traktát k panu Janovi z Rozenberka. Hist. Archiv Č. Akademie č. 13.	—90
Václav Schulz. Korrespondence hraběte Václava Jiřího Holického ze Šternberka. Historický Archiv České Akademie č. 14.	2—
Emil Ott, Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl II. (Rozebrán)	
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část V. (1406—1407). Histor. Archiv České Akademie č. 15.	654
Václav Schulz. Listář koleje Jesuitské u sv. Klimenta na Starém Městě pražském z let 1628—1632. — Histor. Archivu číslo 16.	180
Čeněk Zíbrt. Bibliografie české historie. Díl I. (I. Knihověda a část vše- obecná. II. Pomocné vědy).	740
Václav Schulz. Korrespondence Jesuitů provincie české z let 1584—1770. Histor. Archiv Č. Akademie č. 17.	420
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část VI. (1407—1408). Historický Archiv Č. Akademie č. 18	530
Zikmund Winter. Život a učení na partikulárních školách v Čechách v XV. a XVI. stol.	6—
Václav Novotný. Inquisitio domorum hospitalis S. Johannis Hierosolimitani per pragensem archidioecesim facta anno 1373. Historický Archiv Č. Akademie č. 19	140

Publikace od I. třídy České Akademie dosud vydané: V Rozpravách:

ROČNÍK I.

Číslo 1.	Dr. František Laurin. Pokrevensví a švakrovství jakožto překážky manželství rozlučující	Cena K 1:50
2.	Ferdinand Tadra. Kanceláře a písaři v zemích českých za králů Jana, Karla IV. a Václava IV. z rodu Lucemburského	4:60
3.	Frant. Dvorský. Albrecht z Valdštejna až na konec r. 1621.	3:40
4.	JUDr. Karel Kadlec. Provozovací právo k dílům dramatickým a hudebním.	1:80

ROČNÍK II.

Číslo 1.	František Mareš. České sklo.	4:50
2.	Josef Konstantin Jireček. Poselství republiky dubrovnické k císařovně Kateřině II. V l. 1771—1775.	2:—
3.	Dr. František Laurin. Nařízení papežské kongregace „Auctis admodum“, ze dne 4. listopadu 1892	—40

ROČNÍK III.

Číslo 1.	Josef Kalousek. O staročeském právé dědickém a královském právé odúmrtém na statcích svobodných v Čechách i v Moravě.	—90
2.	Dr. Čeněk Zíbrt. Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku.	2:80
3.	Josef Smolík. Pražské groše a jejich díly	2:60
4.	Ferdinand Menčík. Volba Papeže Innocence X.	1:—
5.	František Čáda. Noetická záhada u Herbarta a Stuarta Milla.	2:80

ROČNÍK IV.

Číslo 1.	Frh. von Helfert. Gregor XVI. und Pius IX. Ausgang und Aufgang ihrer Regierung October 1845—November 1846	3:20
2.	Dr. Frant. Storch. Vyrucení obviněného z vazby vyšetřovací.	2:20
3.	Dr. Josef Pekař. Dějiny Valdštejnského spiknutí	7:80
4.	František Krejčí. Element psychologický	1:30

ROČNÍK V.

Číslo 1.	O. Hostinský. Jan Blahoslav a Jan Josquin	5:20
2.	Josef Smolík. Denary údělných knížat na Moravě.	1:60
3.	Cyrill Horáček. Počátky českého hnutí dělnického	2:20

ROČNÍK VI.

Číslo 1.	Dr. Karel V. Adámek. Příspěvky k dějinám selského lidu z okolí Hlinska v XVIII. věku.	1:40
2.	Dr. Frant. Krejčí. Zákon associační. (Pokus psychologický.)	2:—
3.	Josef Smolík. Nález denárů v Chrástanech u Českého Brodu.	1:—

ROČNÍK VII.

Číslo 1.	Dr. Lubor Niederle. Starověké zprávy o eměpisu východní Evropy se zřetelem na země slovanské.	2:—
2.	Josef Smolík. Denary Boleslava I., Boleslava II., Boleslava III. a Vladivoje	2:—

ROČNÍK VIII.

Číslo 1.	Alfons Žák. Listy Oldřicha, probošta Steinfeldského, do Čech a na Moravu zaslané.	—80
2.	Frant. Mareš. Prokopa písaře Novoměstského česká „Ars dictandi“.	—80

ROČNÍK IX.

Číslo 1.	Dr. Miloslav Stieber. K vývoji správy. Vliv českých živlů na správu v Dolních a Horních Rakousích a její význam pro rakouský exekuční proces.	3:80
2.	Gustav Friedrich. O zakládací listině kapituly Litoměřické.	1:—

ROČNÍK X.

Číslo 1.	Dr. August Miřička. O formách trestné viny a jich úpravě zákonné.	2:70
2.	František Čáda. Hynovo dušesloví.	2:30
3.	Dr. Karel Kadlec. Verböczyovo Tripartitum	5:30

ROČNÍK XI.

Číslo 1.	Dr. Jan Heller. Svépomocný prodej zboží dle práva obchodního na základě práva obecného	2:20
2.	Dr. Karel Chytil. O junkerech Pražských.	2:—
34.	JUDr. M. Talíř. K dějinám rakouského taxovníctví.	2:50
35.	Josef Smolík. Zlaté mince s domnělým opisem ПЕТНАЗЕ.	—50
36.	Dr. Karel Chytil. Malířstvo pražské XV. a XVI. věku a jeho cechovní kniha staroměstská z let 1490—1582	6:40
37.	Dr. Viktor Dvorský. Ekonomickogeografické studie z Černé Hory	—90

Pokračování viz na třetí straně obálky.

HISTORICKÝ ARCHIV

VYDÁVÁ

I. TŘÍDA ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA

PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ V PRAZE.

PĚČÍ

HISTORICKÉ KOMMISSÍ PŘI NÍ ZŘÍZENÉ.

ČÍSLO 31.

POZŮSTATKY KNIH ZEMSKÉHO PRÁVA KNÍŽETSTVÍ OPAVSKÉHO.

DÍL DRUHÝ: DESKY ZEMSKÉ.

V PRAZE.

NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

1908.

POZŮSTATKY KNIH
ZEMSKÉHO PRÁVA
KNÍŽETSTVÍ OPAVSKÉHO.

VYDÁVÁ

JUDr. JAN KAPRAS.

DÍL DRUHÝ:
DESKY ZEMSKÉ.

ČÁST PRVÁ (1431—1536).

V PRAZE
NÁKLADEM ČESKÉ AKADEMIE CÍSAŘE FRANTIŠKA JOSEFA
PRO VĚDY, SLOVESNOST A UMĚNÍ.

1908.

TISKEM ALOISA WIESNERA V PRAZE,
knihárnice České Akademie císaře Františka Josefa
pro vědy, slovesnost a umění.

Úvod.

Desky zemské nebo po opavsku knihy zadní tvoří druhou hlavní součást knih zemských knížetství Opavského a doplňují se s knihami předními v jediný celek. Přehled vývoje jich podali jsme v úvodě k prvnímu svazku knih předních (str. XIV.—XVII. a str. XX.), kamž ve příčině té odkazujeme. Zachované knihy deskové začínají rokem 1431 po požáru Opavy, kdy knihy soudní také byly zničeny a nově potom založeny. Přítomný svazek podává čtyři nejstarší knihy desk.

1. Desky zemské první (1431—1447) obsahují dvě pergamenové složky o desíti listech (25×32 cm) zašité do silnějších desk také pergamenových. Sešit označen zevně chybně „A. 1401“. Stránkování staré provedeno tak, že první list, obsahující na první straně zápis obnovy (druhá strana jeho je prázdná), neoznačen vůbec, druhý pak označen fol. 1, 2, třetí fol. 3—4 atd. až do fol. 38.

Obsah jeví se spořádán dle let následovně:

rok	čís. zápisu	folio	jméno písaře
1431	1—10	1—11	Mikuláš Zubřický
	12—41		
1432—1436	42—44	11—12	Václav
	46—52	13—15	
	54—89	16—24	Mikuláš Zubřický
	53	15	
1439—1441	90—147	25—34	
1443	148—154	34—35	
	11	4	Tomáš
1446—1447	155—167	35—38	
	45	12	

Dle toho není deskových zápisů z let 1437, 1438, 1442, 1444 a 1445.

2. Desky zemské druhé (1447—1484) skládají se ze tří složek pergamenových o osmi listech (38×32 cm); číslovaných stran však je pouze 38, neboť posledních $3\frac{1}{2}$ listů je prázdné a podobně i jedna strana listu šestého nepopsána a také nečíslována. Obal tvoří silnější pergamen označený zevně „Anno 1447“.

Přehled obsahu:

rok	čís. zápisu	folio	jméno písaře
1447	1—11	1—4	Tomáš
1451	12—29	4—7	
1461	30—43	7—12	
1464	44—77	12—18	Jan z Bělé
1466	134	32	Štěpán z Lukavice
1467	78—83	18—19	
1473	84—95	19—23	
1475—1478	96—144	23—33	Vavřinec Černý
	160	38	?
1483—1484	145—152	33—35	Vavřinec Černý
	153—159	35—38	Jan Renička z Čermnik

Není tedy zápisů z let: 1448—1450, 1452—1460, 1462—1463, 1465 až 1466, 1468—1472, 1474, 1479—1482.

3. Desky zemské třetí (1486—1522) jsou kniha pergamenová o 65 listech (26×36 cm) vázaná do kůže s vtisknutými ozdobami. Na přední desce umístěny tři znaky, které jsou i uvnitř na listě druhém. První dva listy jsou nečíslované. Z nich první na druhé stránce obsahuje složený znak zemí koruny české s nápisem „Matyáš, král Uherský a Český a markrabí Moravský etc.“ a pod ním znak hejtmanův s nápisem „Jan Bělík z Kornic etc. hejtman Horní Slezie“. Na listu druhém na pravé straně jsou znaky komorníka, sudího a písaře s nápisy „Jindřich Donát z Veliké Polomě, na Nové Cerekvi komorník — Jan Stoš mladší z Chunic na Petříkovách sudí — Jan Renička z Čermnik písař“. Na druhé straně druhého folia začíná již text. Staré číslovaní folií jde však teprve od listu třetího (fol. 1.) a má 60 folií, při čemž fol. 20. je omylem dvakrát. Poslední dva listy jsou prázdné a nečíslované. Mimo to je řada listů jen částečně popsána na př. 33b, 36b, 39b, 42b, 48a, 49a, 55a, 56ab.

Obsah v přehledu je následující.

rok	čís. zápisu	folio	jméno písaře
1486—1489	1—23	1a—9b	Jan Renička z Čermník
1492	24—33	10a—14a	
1494	34—44	14b—17a	
1496	45—63	17b—21a	
1498	64—78	21b—24b	
1500—1501	79—88	25a—27b	Jiřík z Lanšovic
1502—1506	89—108	28a—33b	
1508—1509	109—113	34a—36b	
1511—1515	114—150	37a—48a	
1517—1520	151—178	48b—58a	
1522	179—187	58b—60b	

Není tedy zápisů z let: 1490, 1491, 1493, 1495, 1497, 1499, 1507, 1510, 1516 a 1521.

4. Desky zemské čtvrté (1523—1536) jsou pergamenová kniha o 39 listech (27 × 39 cm), vázaná do červené kůže s vytlačovanými ozdobami a označením MDXXIIII. Na prvním listě umístěn malovaný znak pánů z Fulsteina s nápisem „Ojíf z Fulsteina a na Bílovci, komorník knížetství Opavského. Léta Božího tisícího pětistého dvacátého třetího“. Druhý list je prázdný a opatřen později mylným označením „de anno 1523—1535“. Na to následuje 26 číslovaných a popsaných listů. Po- sledních 11 listů je prázdných.

Obsah jeví se v přehledu:

rok	čís. zápisu	folio	jméno písaře
1523—1531	1—10	1a— 3b	Jiřík z Lanšovic
	11	3b	
	12—30	3b—12b	Jiřík z Lanšovic
	31—71	12b—21a	
1536	72—83	21b—26b	Jan z Brňova
			Jan Dobeš z Olbramic

Zápisů není z let 1532—1535.

Rychlé vydání tohoto druhého svazku umožněno bylo benevolencí p. presidenta zemského soudu Opavského dra Fischera, jenž na žádost vydavatelovu dal zaslati tuto vydané čtyři knihy k zemskému soudu Pražskému. Za laskavé rady při práci děkuji p. prof. J. Zukalovi v Opavě, p. dvor. rad. J. Čelakovskému a p. dr. J. Novákovi v Praze.

DESKY ZEMSKÉ PRVNÍ.

(1431—1447.)

1. Leta od narozeny syna Bozieho tyssytyeho cztirsteho prvného leta a trzidsateho, po nesczesty ohnye a wyhorzeny miasta Oppawi, gienzz se stalo ten uteri po swatem Jacobie, apostolu Boziem (31. července), a tu y zemske knyhy stare y nowe gsu shorzely, a oswieczene knyeze, knyez Przemek, knyeze a pan Oppawsky pro potvrzenye prawdy a rzadow zemskych kazal giego Milost psaty, zalozity a zalozil tyto knyhy nowe swemu knyezetstwy, rzadom, prawom a swobodye podle biehu, rzadu a praw czeskich a morawskych s radú, wuoly y prosbú dolepanich panow, zeman a manow swich, genz su przy tom bili:

urozeni pan Jan z Cwarz a z Gyczyna,
pan Jan Strassky z Czech,
Janak z Tworkowa,
Strus z Raczyna,
Pelhrzym z Czczowa,
Jan Gyskra z Wssiechowicz, -
Hynek Taufalt,
Mstych z Stare wsy,
a Mikolass z Albrechticz, dworzene a sluzebnyczy pana Janowi swrchu psaneho;
pan Gindrzych z Fulsteyna,
Czenyek z Tworkowa;
Hanuss z Wladyenyna,
Mikolass z Wladyenyna,
Mikolass Slewicz z Cwarz,
Gindrzych Koszierz z Litoltowicz,
Dyetocho z Schonwalda,
Otta, Mikolass a Jan, bratrze z Radunye,
Oldrzych z Hradczan,
Jan a Kygiowecz z Lukawcze,
Jan a Mikolass, bratrze z Benessiowa,
Zibrzid z Bobolusk,
Wanyek, rzeczeni Trzidsatnik, z Olbramicz.
Hanuss Czrt z Mosszna,
Tasek ze Lhoty,

Wacławek z Kokor a z Koberzicz,
 Jaracz z Branycze,
 Gindrich z Dobrosławicz,
 Mikolass Stoss z Posutycz,
 Ottyk z Rohowa,
 Mikolass, Krzyzkowskeho syn,
 a Wanyek z Bohdanow, zemane a manowe oswieczeneho knyezete,
 knyzeze Przemkowy swrchupsaneho. Janek z Biele, mistr Ondrzey ze
 Zlyna, pisarzy knyzeze Przemcowi, a pysarz zemsky a miestscky Mikolass
 Zubrziczsky, take przy tom byli.

Act fer. quarta ante festum sti Clementis pape (21. list.) in novo
 castro. Et ibidem fuit electus a domino duce cum consensu omnium,
 qui interfuerunt, in terre camerarium Johannes de Benessow.¹⁾

2. (F. 1.) Dotalicium domine Jankonisse.

Stalo se, ze od narozenye syna Bozieho leta tyssityeho cztirsteho
 dwadseteho cztwrteho, ten uteri prwy przed sw. Krzyzze powyssienye[m]
 (12. září) przed Conradem Stossiem z Branice, komornykem zemskym,
 Dyetochom z Schonwalda sudym a Samoelem pisarzem zemskym a przed
 gynymy zemany zemye Oppawske, k tomu zwlaszcze przywolany[m], stogie
 osobnye, urozeni pan Jan z Crawarz a z Gyczyna, z dobrym rozmislem,
 s plnu radu swich przatel, dobrowolnye wlozil a wepsaty kazal w tito
 zemske knyhy cztyrzista hrzywen praweho urocneho a shadaneho platu,
 dobrich strziebrnich grossow, razu prazskeho, czisla morawskeho, cztyrzi
 a ssiestdesate grossow za kazdu hrzywnu poczitagicze, we cztyrzech tyssicze
 hrzywnach razu a czisla swrchupsanich oswieczeney knyeznie, panyey
 Angnescze, dczerzy oswieczeneho knyezete, knyzeze Przemka pana Oppaw-
 skeho, swey prawey manzele, a tiech cztyrzista hrzywen takoweho platu
 wkłada a ukazugie k wienney zastawie manzele swey na zbozi panstwie
 sweho, genzz zalezy w knyezetyswy zemye Oppawske nayprwe w miestye
 w Bielowczy cztyrzidsety hrzywen a trzy hrziwni platu, w miesteczku
 w Klymkowiczich a w Langnowie puol ssiesty a dwadsiety hrzywen a osm
 grossuow platu, a na ffoytu tudyezs w Klymkowitich trzy hrzywni platu,
 we wsy w Radotyne cztyrzi a dwadsiety hrzywen a dwa a patdesate
 grossow platu, w Albrechtyczich patdessate hrzywen, puolhrzywny a cztyrzy
 grossie platu, w Buotowitich piet a ssiestdesate hrzywen a gross platu,
 w Polancze trzynaste hrzywen a cztyrzi a trzidsety grossuow platu, na
 Stachu tu w Polancze trzy a patdesate grossow platu, a na Martynowi,
 Wlczkowu synu, tudyez w Polanze puolpata wierdunka grossow platu,
 we Lhotcze ssiest hrzywen platu a na mlynarzi tudyezs we Lhotcze trzy
 hrzywni platu bez osmy grossow, a na richtarzy tudyezs, we Lhotcze ssiest
 grossow platu, w Swynowie puol giedennaste hrzywny a dwadsiety grossow

¹⁾ Zápis psán na prvém, nečíslovaném listě.

platu, a na richtarzi tudyecz w Swynowie puol hrzywni platu, w Gystebnycze piet a dwadsety hrzywen a piet a dwadsety grossow platu, a na richtarzi tu w Gistebnicze hrzywna platu, w Krasnem Poly sedmnaste hrzywen a cztyrziadwadsiety grossow platu, w Kugiwach cztyrziidsety a puol-dewaty hrzywni a puolsedma grossie platu, a na richtarzy tudyecz w Kugiwach cztyrzi hrzywni platu, w Martynowye puol giedenaste hrzywni sedmnaste grossow a cztyrzi halerze platu y s richtarzowim platem, w Pustkowczy puolcztwrty hrzywni patnaste grossow a ssiest halerzow platu, w Stachowiczich puoltrzytye a dwadsiety hrzywen osm a dwadsiety grossow a dwa halerze platu, a na richtarzi tudyecz w Stachowiczich cztyrzi hrzywni platu, a [w] Walterzowiczich desset hrzywen a desset grossow platu shadaneho, gmiety a drzety k prawey wienney zastawie menowitye se wssiemy poddaczimy kostelow z wibieranym bernye toho zbozie, se wssiemy lessy, rzekamy, potoky, ribniki, wodamy tekutyemy y ne-tekutyemy, s rybarzy, s lukami, pastwami, pastwischemy, se wssim prawem a se wssim panstwim toho wyenowaneho zbozie, nicz sobie pan Jan, erbow swym, stupnikom any potomkom prawa, (f. 2.) wlastenstwie neboli panstwie na tey wienney zastawie a na tom zbozy zachowawagie, nez aby to drzala swobodnye bez [z]matkow, zawaď, narokow a bez przykazy wssielikake panye Janowich erbow, stupnykow, potomkow a buduczich panow a dyedyczow zbozie takoweho. A k tomu swrchugmenowanemu wienu pan Jan swrchupsany wkłada giey manzele swey k prawey wyenney zastawie tu twrz Trzebowicz¹⁾ k giegiemu przeibitku a bidleny s tiem mlynem a dworem a toho mlyna a dwora¹⁾ przyslussenstwim a pozitky a s tiemy lessy a potoky a rzekamy, genz k twrzy slussiegy¹⁾ a przylezzie, aby tu twrz s mlynem, dworem a giegich przyslussenstwim k tyem cztyrzom sta hrzywen platu we cztyrzech tyssicze hrzywnach czisla gyz rzeczeneho take miela a pozywala obiczegiem swrchupsanym, dokudz by giey tiech cztyrzi tyssicze hrzywen grossow czastopsanich uplnye a doczela zaplaczeno nebiło a wydano. Nez kdyz by erbowe, stupnyczy neboli potomkowe panye Janowy manzelcze gieho swrchupsaney tiech cztyrzi tyssycze hrzywen daly a zaplatyly, tehda ma gym toho zbozie, genzz k takowey wienney zastawie drzy zassye postupity bez zmatkow a bez odpori wssielikake. A k takowey swey wienney zastawie kneyzna swrchupsana wolila giest sobie porucznyky a formundy oswieczena kneyzeta, kneyze Przemka, otcze sweho, kneyze Waczława, kneyze Mikolassie, kneyze Wilema, kneyze Arnesta, bratrzie swa, a duostoyneho v buoze otcze, kneyze Conrada, biskupa Wratyslawskeho, ugcze sweho, kneyze Mikolassie a kneyze Waczława, kneyzata Ratyborzaska, stricze swe, a przygymagiczy takowe wienne zastawy. A toho we dsky wkładanye gsu pan Ondrzej z Tworkowa Mikolass z Władyenyna [posłowe].

¹⁾ Slova: tw z Trzebowicz, a toho mlyna a dwora, genz k twrzy slussiegy jsou přetržena.

Jakoz swrchupsane wyena wlozenye giest letem od n. B. starssii nezly knih zalozenye, to se giest proto stalo, aby se to wlozenye tiechto knih srownalo s tym listem, genz pan Jan swrchumenowany psaty dal na tezz wyeno, s ktere hoz listu slovo od slova sem giest to wyeno w tito knihy psano kromye, ze za ten duom w Bielowczy, dwor a mlyn, yakz w listye stogy, zde giest twrz Trzebowicz, dwor a mlyn, lessy a rzeky, ktere z k Trzebowiczy slussie, psano, promyenjeno a swoleno.¹⁾

3. Congressus fratrum de Wladyenyn cum patruis.

L. od n. B. tyssytieho cztirsteho trzidsateho prwnyeho przed Janem z Benessiowa comornykem, Dyetochem z Schonwalda sudym a Mykolassiem pisarzem zemskym wystupil giest Hanuss z Wladyenyňa a stupil se giest Wladyenynem²⁾ a Woynowiczy s Hanusskem a s Herbortem, bratranky swymy, a s Mikolassiem, bratrem swym, tak, giest ly ze by Hanussie Buoh neuchowal a gieho erbów, aby to zbozie na gieho bratranky przyslo swrchumenowane; pakli by y tiech bratrankow Buoh neuchowal, tehda to zbozie na Mikolassie gma przygiti. Act in IIII. temporibus circa festum ste Lucie (19.—22. pros.).

4. (f. 3.) Item tudy zassie wistupil giest Mikolass z Wladyenyňa przed tyemyss urzadnyky a urzadem czelym a stupil se tym wssiem, czoz pod knyzeze Milosty ma, s bratrem swym Hanussiem z Wladyenyňa a bratranky swymy s Hanusskem a Herbortem, s syny dobre pamyety nebozczika Herbortowymy, tak, giestli ze by gieho Buoh neuchowal a gieho erbów, aby to zbozie na gieho bratra Hanussie przyslo; pakli by Buoh y Hanussie neuchowal, tehda to zbozie gma na Hanuska a Herbortha bratranky gieho przygity. Act. ut supra (1431 19—22. pros.).

5. Causa Johannis de Pelhrzymow.

L. od n. B. tyssytyeho cztirsteho a trzidsateho prwnyeho przed Janem z Benessiowa comornykem, Dyetochem z Schonwalda sudym a pi-sarzem zemskym Mikolassiem a urzadem czelym wystupil giest knyzeze Milost, knyzeze Przemek, pan nass milostywy, a kazal psaty a wzdal swoy anfal a napad, genz na gieho Milost sprawedliwie odemrzel, tu wes Wrzesynu s dworem, mlynem, lessy, ribniky y s tym wssiem przislussienstwem, yakoz ta wes, dwor y mlyn od stara dawna giest w swich hranytiech wysazena a zamezena, Janowi z Pelhrzymow a gieho erbom k giech dyedyczstwy sprawedliwemu. A take knyzeze Milost rzekl, ze giemu to zbozie zprawity chce a ma pod tym czasem, yakoz w zemy prawo zalezy; pakli by giemu toho w tom času nezprawil, ale ma giemu to zassie nawratyty, czoz giest od nyeho za to przygial. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.).³⁾

¹⁾ Zápis je mřežován.

²⁾ Vladěninem přetrženo.

³⁾ Mřežován.

6. *Dotalicium uxoris Czieczowecz.*

Stalo se giest, ze od l. n. s. B. ut. s. [1431] przed [uř. jako z. 5.] wistupyw Jan z Czieczowa y kazal psaty a wlozity potczstywey panyey, panyey Manye z Barzicz, manzelcze swey, dwadsiety hrzywen gr. platu swobodneho k prawey wienney zastawye, yakoz rzad a prawo w teyto zemy zalezy, na tych dwadsiety lanyech a na tey stranye od Trzebowicze w Polancze,¹⁾ genz Czczowczowy nebozczik urozeni pan dobre pamety, pan Beness z Crawarz, sam w swey osoby tych dwaddsiety lanow a platu swrchupsanego dal a w tyto knyhy stogie przed urzadem czelym wlozity kazal; a toho wiena swrchupsanego porucznyty (!) gsu pannye Manyny Zawisska a Gindrzych, bratrze giegie z Barzicz. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.).²⁾

7. *Dotalicium uxoris Wenceslai de Coberzicz.*

Stalo se giest l. od n. B. ut supra [1431] przed urzadnyky ut s. [z. 5.], ze wystupiw Waczlawek z Koberzicz, y kazal psaty a wlozity manzelcze swey, panyey Margretye, deset hrzywen gr. platu swobodneho a shadanego k prawey wienney zastawie a prawemu wienu giegie, yakoz rzad a prawo w zemy zalezy, na tych dewiety laniech w Koberzitych na tey stranye na lewu ruku od Oppawi gieducze az do krczmy. A takoweho wiena giegie gsu porucznyty, Jan, Gyrzik a Pawel, bratrze giegie s Chrastelowa. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.).

8. (f. 4.) *Causa Tricesimatoris et fratris sui.*

Stalo se [ut s. 1431, z. 5.], ze wystupil giest knyeze Milost, knyez Przemek, pan nass milostywi y kazal psaty a wzdal swoy anfal a napad, genz na gieho Milost sprawedliwie odumrzal a spadl po smrty nebozczika Pawelczowie a gieho erbom, yakozto Olbramicze a dwor tudyess w Olbramitich a Hylow wesku, s tiem wsiem przyslussenstwim, yakozto od stara dawna giest we wssiech hranityech wysazeno a zamezeno, y s podatyem kostela, nicz sobie tu knyeze Milost any erbom swym panstwie any wlastenstwie pozostawugie, Wankowy a Janowy, bratrzem z Wogietyna, a giegich erbom k giegich sprawedliwemu dyediczstwy; a take gieho Milost rzekl, ze to zbozie Wankowi a Janowi zprawiti chce prawem a rzadem zemskim; pakli bi gym toho zprawiti nemohl, ale gma giem knyeze Milost a gieho Milosty erbowe zassie nawratyty, czos giest za to przygial. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.).²⁾

9. *Congressus fratrum de Benessow.*

Stalo se g. [ut s. 1431, z. 5.] przyssly gsu poslowe od knyeze Milosty, knyeze Przemka, Gindrzych Koszierz z Litoltowicz a Waczlawek z Ko-

¹⁾ Na rasuře. — ²⁾ Mřežován.

berzicz a kazaly od knyzeze Milosty a gieho Milosti moczy psaty a wlozyty w knyhy zemske, ze knyzeze Milost przal a przegie stupku Janowy, Mikulassiwy a Jaroszkowy, bratrzem z Benessiowa, tyem wssiem zbozym czozs pod gieho Milosty na pozemskem gmagy, takowie a zeymena, kteryz by z nich nayprwe y swymy erby pomrzel, aby to zbozie gieho wzdy na zywe bratri neboli bratra przysslo. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.)¹⁾

10. Dotalicium Dyetochonisse.

Stalo se l. od n. b. tyssietyeho cztirsteho trzidsateho prweho przed Janem z Drahotuss a z Benessiowa komornikem, Dyetochem z Schonwalda sudym, Mikolassiem pisarzem urzadu, a urzadem plnym, ze wistupil Dyetoch z Schonwalda y kazal psaty, wlozyty a wkłada potczytwey panyey, panyey Margetye, manzelcze swey, giedenaste hrzywen platu gr. dobrich, strzebrnich, razu czeskeho a czisla morawskeho k giegie sprawedliwey zastawie wienney a prawu wiennemu podle rzadu zemskeho na Jacobowitich a na Hradczanech na tem zbozy. A porucznyty giegie wiena takoweho gsu Mikolass z Wladyenyňa a Gindrzyssiek z Cornicz, bratr giegie, a Jan Stoss z Chrastelowa. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.).

11. Stalo se w ty suche dny o swatey Lucii (18.—21. pros.) a. d. MCCCCXLIII., wistupiw slowutny Gindrzych Falkel z Czochtendorffa przed urzad za Zibrzida z Bobolusk comornika a za Gindrzicha z Diehilowa sudij a za Tomasse zemskeho pisarze a gest wepsati kazal swe zbozie Dobroslawicze se wssim przislussenstwim a panstwim, czoz on tu gma, panie Annie, manzelcze swe, ku prawemu wienu, yakoz zemie Oppawska za prawo gma, az do gegie zywota. A kdyz by umrzela, aby pak to zbozie zase spadlo a przisslo na gehu diety a erby. A porucznika uczinil a zwolil Barthosse z Drzkowicz, Girzika z Wisoke a bratra gehu Janka.²⁾

12. (f. 5.) Dotalicium uxoris Johannis, camerarii tere.

Stalo se [ut s. 1431, z. 5.] wistupil giest Jan z Drahotuss swrchupsany a kazal psaty, wlozyty a wkłada potczstywey panyey Offcze z Tyessiowa, manzelcze swe, deset kop platu dobrich, strzebrnich gr., razu czeskeho a czisla k giegie wienney zastawie a prawu wiennemu podle rzadu a obiczegie zemskeho na tey wsy Zawadse y s lessem tyem, genz k tey wsy przyslussie, y tey wsy wssiem prawem, pozitky a przyslussenstw[m], yakz od stara dawna giest ta wes wysazena a hranitieh swich wilozena. A toho wiena giegie gsu porucznyty Mikolass z Wladyenyňa, Wilem Stoss z Albrechticz a Waczlawek z Koberzicz a Gindrzych Koszierz z Litoltowicz. A dokudz bi sweho stawu wdowskeho nepromienyla, aby giei w nyczem przesskazeno nebilo.

¹⁾ Mřežován.

²⁾ Zápis připsán později na prázdné místo. Mřežován.

13. Causa Wicktorini de Schonwald.

Stalo se [ut s. 1431, z. 5.] wistupil giest knyzeze Milost, knyzez Przemek, knyzeze a pan Oppawsky, pan nass milostywy, y казал psaty a wlozyty ten swoy anfal a napad, genz na gieho Milost sprawedlywie odemrzal po neboziczky panyey Pawlikowey Stossiowey smrty tu v Posutytych na ukazanich lidech sedm hrzywen gr. platu urocznyeho, Wiktorynowy z Schonwalda w sedmdesaty hrzywnach gr., genz gie knyzeze Milost sam hotowy s prawa wzal, genz na prawo od nebozczika Pawlika Stossie polozeni bili. Nez wiplatu tiech gistich sedm hrz. platu nebozczika Pawlikowy synowe a giegich erbowe na Wiktorynowy neboli gieho potomtyech sprawedliwie magi gmiety. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.).¹⁾

14. Congressus Wictorinicum Dietoch.

A tudyess wystupil giest Wiktoryn z Schonwalda swrchupsany y stupil se a moczy tiechto knyh se stupugie s striczem swym Dyetochem z Schonwalda tyemy sedmy hrz. platu, genz giemu knyzeze Milost na Posutyczich ukazal, takowye, giestly ze by Wiktoryna Buoh prwe neuchowal nezly Dyetocha stricze gieho, aby plnye a czele tiech sedm hrz. platu menowaneho na Dyetocha przysly a odemrzely Act. ut supra (1431, 19.—22. pros.).¹⁾

15. Causa fratrum sti Spiritus in Oppawia.

Stalo se l. od n. B. ut supra [1431] przed [uř. j. z. 5.], ze wistupil giest Dyetoch z Schonwalda a казал psaty a w tyto knyhy wlozyty giednu hrzywnu uroku a platu rocznyeho na swej wsy Jacubowitzich na wssiem zbozy spolu, kterež on tu drzy, y na Hradczanech, aby ta gista hrzywna tyem giststyeysij na kazdy rok conwentu k swatemu Duchu wychazela, bratrzem od swrchupsaneho Dietocha a gieho erbow a potomkow budutych na swaty Waczlaw a dawana bila beze wssiech zmatkow. Item druhy hrzywnu gym zapsaty казал, tudyess na Jacubowitzich pod knyeczaty Ratyborzskymy w knyhy (f. 6) Krnowske. A tych dwu hrzywen gma gwardian puoldruhe kopi wibieraty na obecne dobre conuentske a puol kopy rozdaty mezi bratrze a csm grossow zbitecznych gma kazdemu kazateli daty ctyrzy grossie. A za to zadussie tak obchodyty magy: prwy den po swatem Girzi a druhy den prwy po swatem Waczlawie wzdiczky wigilige spiewaty magy o dewiety lettyech, a sycze na kazdy pondyely na kazdu strzedu a sobotu zadussnye mssye czisty gmagy rok od roka a kdyzby toho pochibili, ze tye dwie hrzywny platu gmagy ten rok mezy obecne sprostne chude lidy rozdany bity. A take w swrchurzeczenich wigiligiech a mssiech gma prossieno bity za Dietochowich przedczye dussye a za gieho a gieho zeny a dyetek hrzyechy a za panyey Ofczyzny hrziechi, szczytye Dietochowy. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.).

¹⁾ Mřežován.

16. Dotalicium Kunatisse Stosch.

Stalo se giest l. od n. s. B. tyssytyeho cztirsteho trzidsateho prweho kazal giest knyzeze Milost obnowity wieno potczstywey panyey Kathe-rzyne, nebozczika Cunatowie zenye a manzelcze, genz giey muz giegie nebozczik swrchumenowany bil wlozity dal na Brawyne, a ze pany swrchupsana tu wes Brawynu k swey wienney zastawie a prawu wiennemu podle rzadu a obiczegie zemskeho we wssiech hranytiech s plnym, czelym panstwym, pozitky a przislussienstwy we stu a w sedmdesaty hrzywnach to drzety a pozywaty ma podle giegie rozeznanye a pozitku naylepssieho. Przed comornykem Janem z Drahotuss a z Benessiowa comornykem (!), Dyetochem sudym a Mikolassiem pisarzem a urzadem plnym. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.).¹⁾

17. Congressus eiusd m.

A tudyess tehoz leta [1431] przed tyemyss urzadnyky [z. 16.] tenz den wistupila swrchupsana pany Katherzyna Cunatowa y stupila se a moczy tiechto knyh stupugie se tyem swym wieniem, genz na Brawyne gma, y se wssim tiem, czoz k Brawynemu przyslussye, we stu a w sedmdesaty hrz. s Margrethu Jonowu z Doloplas a dczeru swu milu we wssiem rzadu a prawie, yakoz zemye za prawo ma. Poslowe toho gsu bili Mikolass z Wladye[nyna] a Jan Ottik z Rohowa. Act. ut s. A swrchupsana pany y s swu dczeru wolily sobie porucznyky Taska z Bietowa a Jaracze z Branicze.

18. Causa domini Nicolai et Taskonis de Bietow.

Stalo se [ut s. 1431] przed [uř. j. z. 16.], ze obnowa se stala o Tyebissow knyzezy Mikssiowy z Bietowa a Taskowy tudyezs z Bietowa, ze gym ta wes Tyebysow giest se wssim prawem, panstwim a pozitky stupena k giegich sprawedliwemu dyediczstwy we wssiech hranitieh, yakozto giest od staradawna wysazeno a wymezeno, a takez sobie obnowugicze wkładagy. Act. u. s.¹⁾

19. (f. 7.) Dotalicium Margarethe de Bladen in Rohozan.

Stalo se g. [ut s. 1431] przed [uř. j. z. 16.], wistupiw Mikolass z Wladyenyna y kazal psaty a ukazaty, ukazugie potczstywey panyey Margretye, manzelcze swey, giegie wieno swobodne tu na tey wsy na wssiey w Rohozanech y ty wsy przislussienstwi, neskodno a kromye tiech cztir hrz. platu, kterez tu mistr Matyey gma w Rohozanech; a toho wiena giegie gsu poruczniczy Ondrzegiek z Tworkowa, bratr giegie, Czeniek a Mikolass z Tworkowa, striczi giegie.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

20. Dotalicium Margarete Johannis de Pelhrzymow.

Stalo se [ut s. 1431] przed [úř. j. z. 16.], wistupyw Jan z Pelhrzymowa y kazal psaty, wkłada a wlozil potczstywei panyey Margretye, manzelcze swey, puoldruheho sta hrzywen grossow, tu w Pelhrzymowie na tom dielu, kterizs on tam gma a drzy, y se dworem a natbitem toho dwora k giegie prawu wiennemu podle rzadu zemskeho, a ostatek wiena giey ukazugie piet hrz. platu na Wrzesynye na wssiey wsy. A toho wiena giegie porucznyty gsu Hanussiek z Desczneho, bratr giegie, Sigmund a Mikolass z Bietowa, otczym a bratr giegie. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.)¹⁾

21. Dotalicium Anne Nicolai de Benessow.

Stalo se g. [ut s. 1431] przed [úř. j. z. 16.], wystupyw Mikolass z Benessiowa y kazal psaty potczstywey panyey Annye, manzelcze swey, puoldruheho sta hrz. gr. tu na wssiem Benessiwie kromie twrzy a na tem ribnicze pod mlynem k giegie swobodney wienney zastawie podle rzadu zemskeho. A toho wiena giegie porucznyty giegie su, Hanuss a Gindrzych bratrze, Zibrzid z Bobolusk a Czeniek z Tworkowa. Act. ut s. (19. až 22. pros.)¹⁾

22. Angnesce Hanussii Koszierz de Ziboticz.

Stalo se g. [ut s. 1431] przed [úř. j. z. 16.] wistupyw Hanuss Koszierz z Zyboticz y kazal psaty a wlozyty potczstywey panyey Angnesscze, manzelcze swey, sto hrzywen gr. na Kossietyczich s lessem y s tym wssiem, czozs k tomu przislussie, k giegie prawu wiennemu swobodnemu podle rzadu a prawa zemskeho. Porucznyty giegie wyna gsu Hanuss a Gindrzissiek, synowe giegie, Czeniek z Tworkowa a Zibrzid z Bobolusk, bratr giegie.

23. (f. 8.) Mlyn *Gindrzychow ze Lhoty.

Stalo se g. [ut s. 1431] przed [úř. j. z. 16.] wistupyw Gindrzych s Molkowa y kazal psaty a ukazugie potczstywym bratrzem a conuentu k swatemu Duchu trzy hrzywny gr. platu, puoldruhe hrz. na swaty Gyrzy a puol druhe hrz. na swaty Waczlaw, tu na tom mlynie we Lhotcze a na lukach tudyez we Lhotcze s takowym rozdielem, kdyzby Gindrzych neboli erbowe giegich a potomczy buduczy to splatyty chtieli a penieze hotowy gmiely, tehda za ty penieze s radu conuentsku a przatel ginde trzy hrz. platu, na tak swobodnem a gistem uczinity a ukazaty a swesty magi, kdez by se to conuentu a dobrym lidem naypodobnyessij gisto zdalo. Act. in IIII temp. Lucie (19.—22. pros.)¹⁾

¹⁾ Mřežován.

24. Jessko[wa] Lhota.

Stalo se g. [ut s. 1431] przed [úř. j. z. 16.], ze wistupyw Hanussiek Krzypowsky y vzdal a vzdawa tu wesku Jesskowu Lhotu, s tiem wssiem przislussienstwym, yakoz on to drzal a yakz od staradawna k tomu przyslussielo, potczstywey panyey Margrety Procopowey a synowi giegie Jankowi a giegich erbom k giegich diedyczststwi a drzeny wiecznemu. Act. in IIII temp. Lucie (19.—22. pros.).

25. Dotalicium Wernkonisse.

Stalo se [ut s. 1431] przed [úř. j. z. 16.], ze s wuoly knyzeze Milosty obnowila giest sobie potczstywa pany Katherzyna, nyekdy manzelka nebozczikowa Wernkowa Pywczowa, wieno swe, genz giey muzs giegie nebozczik bil wlozil w stare dsky, ssiest hrz. platu k giegie prawu wiennemu swobodnemu tu na Brawantyczich na tem zbozy, kterezs nebozczik Wernek muzs giegie drzal. A toho gsu porucznity giegie Dyetoch z Schonwalda a Marek z Hradczan.¹⁾

26. Na Brawanticze Otykowim dietem.

Stalo se [ut s. 1431] przed [úř. j. z. 16.], wistupil giest knyzeze Milost, knyzez a pan nass milostywi, kniez Przemek y kazal psaty, vzdal a vzdawa ten swoy anfal a napad, genz giest na gieho Milost sprawedliwie spadl a odumrzel po smirty nebozczika Werunkowie tu w Brawanticzych wissie a nesskodno wienu panye Katherzyny, zeny nebozczika Wernkowy, Janowi a gynym dietkam Otykowym z Rohowa k prawemu a sprawedliwemu diediczstwi gich a giegich erbom.¹⁾

27. (f. 9.) Na Posutycz y Pawlikowim Stossiowim dietem.

Stalo se [ut s. 1431] przed [úř. j. z. 16.], wystupyw knyzeze Milost, pan nass milostiwi, knyzez Przemek y kazal psaty, vzdal a vzdawa ten swoy anfal a napad, genz na gieho Milost spadl a odemrzel po nebozczika Pawlikowey Stossiowey smirty, a giegie wiena puol sedmy kopy platu a dwa grossie tu w Posutyczich na tiech lidech a lanyech, genz to giest gym dobrze swiedomo, a to nesskodno Wicktorynowym sedmy hrz. platu, Mikolassiw y Jaroslawowy Stossiemi a bratrziem z Posutycze k giegich a giegich erbom diediczstwy sprawedliwemu. Act. ut s. (19.—22. pros.).

28. Congressus Jan de Sbisla[wi]cz cum Jesskone de Climkowicz.

Stalo se [ut. s. 1431] przed [úř. j. z. 16.], wystupyw Jan z Bislawicz y stupil a stupugie se s Jesskem z Clymkowicz, striczem swym, Sbysla-

¹⁾ Mřežován.

wiczny tu wsy a s tiem wssiem, czoz k tomu przyslussie. Act ut s. (19. až 22. pros.).

29. Dotalicium Barbare de Sbislawicz.

Stalo se ut supra [1431] przed urzadniky ut s. [z. 16], wistupyw Gindrzych z Dobroslawicz, ukazal a psaty dal sto a ssiestdesate hrz. gr. k giegie wienu swobodnemu, podle rzadu zemskeho tu na Dobroslawiczich s mlynem, dworem a toho dwora gospodarstwym a natbitem y s tymy kuty, genz nyekdy od Hlczina odkupeny y se wssim tey wsy przislussienstwym, yakoz od staradawna giest wisazeno, panyey Barborze, manzelcze swey. A giestli ze by pany Barbora przezila muze sweho, tehda z toho zbozie dluchy wssieczky platyty gma a plnyty.

30. Congressus Margarete de Lichtnaw in Buohda [now]icz.

Stalo se l. ut s. [1431] przed urz. ut s. [z. 16.], ze z wywodem a wuoly knyzeze Milosty obnowila giest sobye potczytywa pany Margretha z Lichtnowa ten stupek, genz po giegie siniech smrty na ny giest przislo a spadlo w Bohdanowiczich, ten dwor s krczmu, mlynem a luku a cztyrzy hrz. platu s tiem wssiem, czsoz k tomu dworu przislussye. Act. ut s. (19.—22. pros.).

31. Debitum Michalkonis Schonwicz.

Stalo se l. ut s. [1431] przed urz. ut s. [z. 16.], ze se giest obnowa stala Michalkowy Schonwiczowy tak, yakoz w starich knyhach stalo, s wuoly a knyzeze Milosty kazany, ze Wlostek dluzen giest Michalkowy Schonwiczowy patdesat hrz. polskych gieho diedicztstwie, a to giemu zapsal a w tito knyhy wlozil na swem wssiem zbozy, kterež tu w Bohdanowiczich gma, w prawy a obiczeyny urok roczny a tak, giestly ze by Wlostek giemu tiech peniez we trzech letech nezaplatil, tehda by giemu gieho urok ukazaty gmiel bi tu w Bohdanowiczich na swich lidech na gistich a stupity giemu tiech lidy w gieho drzenye, a take kdyzby Michalek swym peniezom chtiel, gma Wlostkowy neb gieho erbom cztwrt leta naprzed daty wiedyety.

32. (f. 10.) Dotalicium Angnesce de Coberzicz.

Stalo se [ut s. 1431] przed [úr. j. z. 16.], ze z wlaschy milosty a wuoly knyzeze Milosty, knyzeze Przemkowsu stala se giest obnowa potczstywey panyey Angnesce o giegie wieno, kterežz giej nebozczik muzz giegie bil uczinil a ukazal tu w Koberzitzich na tom dworze [s] dwiema mlynoma, ribniky, lukamy a chrastynamy a wssiem przislussienstwim toho dwora, k giegie swobodnemu prawu wiennemu podle rzadu a prawa zemskeho.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

33. Congressus cum filio W[enczesla o].

Item tudyez wistupywssy pany Angneska swrchupsana y stupila se giest a moczi tyehto knyh se stupugie tym wienem giegie swrchugmenowanym s synem swym Waczlawem podle obiczegie a biehu zemskeho.¹⁾

34. Vicēversa congressus W[enczeslai] cum matre.

Item tudyess zassie wistupil giest Waczlaw z Koberzicz a stupil se giest a stupugie se zassie tyem wsiem, czoz w Koberziczich gma, s materzy swu, pany Angnessku a sestru swu, pany Dorothu a s Janem a z Brosskem, sestrzency swymy.¹⁾

35. Congressus cum Lipina W[enczeslai] de Coberzicz.

Stalo se [ut s. 1431] przed [úr. j. z. 16.], podle knyh starich a s wuoly knyzeze Milosty, genz nebozczik Mikolasch Chlebiczowsky stupil se bil s Lipynu s Waczlawkem z Koberzicz, swagrem swym, ze giemu ten stupek giest plnye obnowen a w tyto knyhy wlozen a mocz plnu gmiety gma.¹⁾

36. Na Wrzesinku Benessiówskym od mnyssky.

Item stalo se ut s. [1431] przed urzadnyky ut s. [z. 16.], ze jakoz Margretha, nyekdy abatissie sw. Jakuba w Olomuczy, wzdała a wlozila ssiest hrz. platu tu w Wrzesincze bratrom swim, Janowi a Jaroskowi z Benessiówa w takowem rozdyelu, ze giey tiech ssiest hrz. platu widawaty gmiely do giegie zywota a po giegie zywotie, aby tiech ssiest hrz. platu bratrom giegie swrchupsanym ostalo. A toho se giest obnowa stala, ze to giegie wlozenie bratrom gma mocz plnu gmiety.¹⁾

37. Na Tiechanowicze.

Actum in toto ut s. [1431], ze jakoz Mnyssiek dobre pamyety prodal giest obogie Tyechanowicze we wsiach hranitieh se wsiemy lessy, rzekamy, lukamy, rolemy y se wsiem przyslussenstwim, jakozto sam Mnyssiek drzal, Dyetochowy, gieho erbom, potomkom k prawemu dyediczstwy giegich, yakozto wssie zemy swiedomo giest, a ten kup sobie obnowity a w tyto knyhy wlozity dal Dyetoch a erbom swym y potomkom.¹⁾

38. (f. 11.) Na Nasile Coszierzowey.

Stalo se ut s. [1431], wystupywssy potczstywa pany Anna Koszierzowa y wlozila giest diel swoy a diediczstwie swe tu w Nasili muzy swemu, Gindrzychowi Kosierzowi.¹⁾

39. A tudyez zassie Gindrzych Koszierz dal wlozity a wkłada manzelcze swey panyey Annye to giste zbozie w Nasili k giegie wienu a dye-

¹⁾ Mřežován.

diczstwy sprawedliwemu. A k takowemu wienu a diediczstwi wolila giest sobie poruczniky pana Gindrzicha z Fulsteyna, Gindrzicha a Hinczika z Dyewczieho. Act. in IIII temp. Lucie (19.—22. pros.)¹⁾

40. Panyey Czenkowa na Nasile.

Stalo se [ut. s. 1431] przed [úř. j. z. 16.], ze wistupywssy potczstywa pany Margretha, manzelka Czenkowa z Tworkowa, y wlozila giest diel swoy a diediczstwie swe tu w Nasili muzy swemu Czenko wi swrchupsanemu.¹⁾

41. A tudyecz zassie wistupyw Czenek z Tworkowa dal wlozity a wkłada manzelcze swey, panyey Margretye, trzi sta hrz. tu giste zassie na Nasili k giegie wienu a dyediczstwy przyrozenemu a trzy sta hrz. na Studencze k giegie wienney zastawie a prawu wiennemu podle rzadu zemskeho. A toho wienu sweho wolila giest sobye poruczniky pana Fulsteyna z Porzieczie, Hanussie a Mikolassie, bratrze z Wladyeny[na]. Act. in IIII temp. Lucie (19.—22. pros.)¹⁾

A tudyecz zassie wistupyw Czeniek z Tworkowa dal wlozity a wkłada manzelcze swey panyey Margretie to giste zbozie w Nasilij k giegie wienu y dyediczstwy przyrozenemu a k tomu trzi sta hrz. gr. na Studencze k giegie wienney zastawie a prawu wiennemu podle rzadu zemskeho; a toho wienu sweho wolila giest sobie poruczniky pana Gindrzicha z Fulsteyna, Hanussie a Mikolassie, bratrze z Wladyeny[na]. Act. in IIII. temp. Lucie (19.—22. pros.)¹⁾

42. Stalo sye gest od narozenye Bozieho tyssiczieho cztirsteho trzid-sateho druheho przed Janem z Drahotuss a z Benessowa komornykem, Dyetochom z Ssonwalda sudym a Waczlawem pisarzem zemskym, ze wystupil Hartel Tunkel z Ssczityny, zdrow gsa a s dobrym rozmyslem kazal wepsaty a wlozity w zemske knyhi Ssczitynu, Lazcze Mokre s mlynem, s rybnyky, s lessy, s lukamy, s potoky, s rzekamy, s chrastmy y se wssyem przislussenstwym, we wssech gegich hranyczich a mezich, yakoz za stara-dawna zalozeno gest, niczs sobie any swym erbom zachowagie any pozo-stawugie, urozenemu Czenkowi z Tworkowa, gemu a gehu erbom [k] prawemu dyedytswy pod takowu umluwu, gestli ze by drziewe psany Hartel Tunkl anebo gehu erbowe trzsy seth kop w rocze nedali, tehda gemu Czenkowi z Tworkowa a gehu erbom gma to zostaty, ku prawemu dyedytswy, a on s tym muoz uczinyty y nechaty yako swym vlastnym dyedytstwym. A toho gsu poslowe byli Jan z Wrzesyny a Jan z Byslawicz. W ten utery po sw. Dussye (10. června).²⁾

43. (f. 12.) Dotalicium Katherine Gindrziiskonis de Dyehilow.

Stalo sye gest od n. s. B. tysyczieho cztirsteho trzidczateho druheho przed Janem z Drahotuss a z Benessowa komornykem, Dyetochom z Schon-

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Mřežován. — Omylem napsán zápis slovně stejné dvakrát.

walda sudym a Waczlawem pysarzem zemskym, wystupyw Gyndrzich z Dyehylowa kazal psaty, ukazal y ukazugie potczytwey panyey Katherzynie, manzelcze swey vlastnyey, wyeno swobodne tu na tey wsy Dyehylowe pyet a dwadtyety a sto hrziwen na tom na wssem, na wsy, na dworze, a, czoz k tomu przislussye, we wssech hranycziech y mezach, nyczs sobye any swym erbom nezostawugicz ku prawemu wyennemu prawu, yakoz Opawska zemye za prawo gma, a s tyem pany Katherzina swrchupsana muoz uczinyty y nechaty. A tu gie pany Katherzina zwolila sobye porucnyky Tassa z Bietowa, Waczlaw z Koberzicz, Falkle a Zigmunda, stricze swe, z Petrkowicz. A poslowe byli gsu urozeny Czenyek z Tworkowa a Gyndrzich Kosyerz z Litoltowicz, purkrabye na Wiksstenye A tho sye stalo w uteri po Lethnycziech. (10. června).¹⁾

44. Br z i e z k o n i s i n P u s t k o w e c z .

Stalo sye g. [ut s. 1432] przed [úř. j. z. 43.], w ten uteri po sw. Duchu (10. června), ze wystupil Michalek z Hlczyna a wlozil gest a wepsaty kazal grzywnu platu w Pustkowczu y s gegie przislussenstwym, yakoz gemu po gehu zenye spadlo gest, Brziezkowy a Wlasskowi ku prawemu dyetstwy.

45. C o z m i c z e .

A. d. MCCCC XLVI. stalo se w ty suche dny o swatey Lucij (14. až 17. pros.), ze wistupil slowutny Micolass Falkel z Czochtendorffa dobrowolnie, z dobrim rozmislem bez prynuczenie przed urzad za Zibrzida z Bobolusk comornika a za Gindrzicha z Diehylova sudy a za Tomasze pisarze, a giest kazal wepsaty swe zbozie Cozmicze s mlynem, z rziekami, lesi a hagi a se wssemi pozitki a uzitky a se wssim prawem, panstwim a przislussenstwim, yakoz on to drzal a miel, nicz sobie ani swim erbom, panstwy a vlastenstwie nepozostawagiche, Waczlawowi Felklowy z Czochtendorffa a gehu erbom ku prawemu, wiecznemu diedicztwij; a wiplatu gma Jarossek z Benessowa a gehu erbowe w puol trzietiem stu hrz., a czoz Waczlaw Felkl dal Micolassowie materzi penieze, z tiech peniez gehu stupku propusschie.¹⁾

46. (f. 13.) Stalo se od n. s. B. tyssytieho cztirsteho trzidsateho druhého w tu strzedu przed matky Bozie narozenym (3. září) przed Janem z Drahotuss a z Benessiowa comornikem, Dyetochem z Schonwalda sudym a Mikolassiem pisarzem zemskym a przed gynymy zemani zemye Opawskie, k tomu zwlaszcze przywolany[m] stogie osobnye urozeni pan Jan z Cwaraz a s Gyczyna z dobrim rozmislem, s plnu radu swich przatel, dobrowolnie wlozil a wepsaty kazal w tyto zemske knyhy cztyrzy sta hrz. praweho urocneho shadaneho platu dobrich strziebrnich gr. razu praskeho a czisla Morawskeho cztyrzy a ssiestdesate gr. za kazdu hrzywnu poczi-

¹⁾ Mřežován.

tagicze we czterzech tissicze hrz. razu a czisla swrchupsanich oswieczney knyeczney, paniey Angnescze [ut fol. 1. záp. 2. až k slovům budutiech panow a dyedyczow zbozie takowe]. A k tomu swrchu gmenowanemu wienu pan Jan swrchupsany wkłada giey manzelcze swey swrchupsaney (f. 14.) k prawey wienney zastawie hrad Fulnek k giegieimu przybitku a bidleny s miesteczkiem Fulnekem, dworem, mlynem, s lesem, s rzeku a Gerlochowiczy a se wssiem przyslussenstwim miesteczka, dwora, mlyna a Gerlochowicz, aby ten hrad Fulnek s miesteczkiem, s Gerlochowiczi, dworem, mlynem, lessem y wodu k tiem czterzem sta hrz. platu we czterzech tissicze hrz. czisla gyż rzeczeneho take gmiela, drzala a pozywala obiczem swrchupsanym, dokudzbi giei tiech cztir tissicze hrz. gr. czastopsanich uplnie a doczela zaplaceno nebilo a widano. Nez kdyz by erbowe, stupniczi neboli potomkowe pana Janowi manzelcze gieho swrchupsaney tiech cztyrzi tissicze hrz. dali uplne a doczela zaplatili, tehda gma gim toho zbozie, gienz k takowej wienney zastawie drzy, zassie postupity bez zmatkow a bez opori wssielikake. A k takowej swey wienney zastawie knyeczna swrchupsana wolila giest sobie poruczniky a formundy oswieczena knyeczata, knyeze Przemka, otcze sweho, knyeze Waczlaw, knyeze Mikolassie, knyeze Wilema a knyeze Arnosta, bratrze swa, a duostoyneho uboaze otcze, knyeze Conrada, biskupa Wratyslawskeho, ugcze sweho, knyeze Mikolassie, knyeze Waczlaw, knyeczata Ratyborzske, stricze swe a przy tom su take zwlaszcze bili Mikolass z Tworkowa, Jan marssialek, Jessiek z Clymkowicz, Jan Donat z Polomye a Gindrzyssiek z Dyehylowa sluzebnyczy a dworzene pana swrchupsaneho.

47. Dotalicium Margarete Hanusskonis de Skrzippaw.

Stalo se [ut s. 1432] przed [úr. j. z. 46.], ze wistupil Hanussiek z Skrzypowsky, kazal psaty a ukazal manzele swey, panyey Margretye, k prawey wienney zastawie a wiennemu prawu trzidsety hrz. gr. na wssiey wsy swey, na rolech lidskich a lidech gieho wsy Lukawczy od giednich suhrad az do druhich kromye dwora, mlyna, lessow a wssieho przyslussenstwie toho dwora. A poruczniky sobie giest wolila k swemu wienu Zibrzida z Bobolusk a Jana z Bislawicz. Poslowne ke dskam pan Czeniek z Tworkowa a Brziezek z Chuchelne.

48. Item tehda giste kazal knyeze Milost Hanusskowi Skrzypowskemu skrze posly swrchupsane wlozenie Lukawcze obnowity a w knyhy wlozyty z pozehu a se wssim przyslussenstwim lessow, role y ginich pozitkow toho zbozie, yakoz od staradawna to zbozie giest wisazeno. A tu giste wolil giest Hanussiek swrchupsany swym dietom a zbozy swrchupsanemu porucznika Waczlawka z Leskowcze, stricze sweho, giestli ze by giey Waczlawek przezzil.

49. (f. 15.) Congressus Wernkonisse.

Item leta ut s. [1432] przed urzadnyky [j. z. 46] wistupywssij potczstywa pany Katherzyna, Wernkowa rzeczena, y stupila se giest a moczi tiechto knyh se sstupugye wienem swym ssiesty hrz. platu, kterež tu w Brawancitich gma, y przyslussenstwym tiech ssiesty hrz. platu na tich lidech k giegiemu wienu od nebozczika Wernka ukazanych s Waczlawem, swim muzem, miesczanynem Oppawskym. Nuncii huius Jodocus de Paskow et Heinricus Supp de Fulstein. Act IIII or temp. Crucis (17.—20. září).¹⁾

50. Dotalicium Clare Gindrziiskonis de Bietow.

Item leta ut s. [1432] przed urzadnyky ut s. [j. z. 46.] w ty suche dny Crucis (17.—20. září), wistupiw slowutny Gindrzych z Bietowa y kazal psaty a ukazugie potczstywey panyey Clarze, manzelcze swey, sto hrz. gr. k giegie prawu wiennemu a wienney zastawie podle rzadu a obiczegie zemye Oppawske tu na Bietowie, tey wsy wssiey, a dworem a tey wsy y dwora wssiem przyslussenstwym, czoz on tu gma, yakoz od staradawna to zbozie giest wysazeno. Poslowe ke dskam gsu Zybrzid z Bobolusk a Waczlawek z Coberzicz. Porucznity giegie gsu Raczek Pohorzielka, Gindrzych bratrze, a Petrzwald a Tirnawka.¹⁾

51. Leta [ut s. 1432] przed [úř. j. z. 46.] wistupyw urozeni Czeniek z Tworkowa, zdaw gsa a z dobrim rozmislem, wzdal a zassie wlozity kazal w tyto knyhy Sczytynu, Mokre Lascze s mlynem, s ribniky, lessy, lukamy, potoky, rzekamy, s hagy, chrastynamy y se wssiem przislussenstwim, we wssiech hranitieh a meziech, yakoz od staradawna giest wysazeno a wilozeno giest, nicz sobie tu any erbom swim pozostawugie, slowutnemu Hartlowi Tunklowy a gieho erbom a potomkom k prawemu dyediczstwi, aby to tak mocznie a spravedliwie drzal, jakozto drzewe kdy drzall, a s tym zbozym swrchupsanym a y Nowosedlyczy we wssiech hranitieh od staradawna wisazenich czynity y nechaty muozz yako s dyediczstwim swym spravedlywym y erbowe gieho.¹⁾

52. Tudyž wistupyw Hartell Tunkel tenz den, przed tyemyz urzadnyky y kazall wlozity a ukazugie manzelcze swey, panyey Nyzie puol trzetyeho sta kop gr. na Sczytynye a na Mokrich Lastich s giegich przyslussenstwim k prawey wiennей zastawie a prawu wiennemu podle rzadu a obiczegie zeman knyezetstwie Oppawskeho. Porucznity giegie gsu Mikolass z Wladyenyňa, Jaracz Stoss z Branicze.¹⁾

53. Urban in Brawanticz.

Stalo se l. B. n. tissitiehо cztirsteho trzidsateho siesteho suche dny sw. Lucie (19.—22. pros.) przed comornikem Janem z Drahotuss, Janem z Wrzesyny sudym a Mikulassiem pisarzem zemskym, ze wistupila

¹⁾ Mřežován.

giest potczywa pany Katherzyna Wernkowa y vzdala a psaty kazala ssiest hrz. platu s tiemy lidmy, na kterichz swe wienne prawo a zastawu gmiela w Brawanticzich, Urbanowi s Przehunye, gieho zenye, panyey Dorotye, a giegich erborom we wssiem prawie a przislussienstwy, yakcz to ona sama az do siezz chwile drzala.

54. (f. 16.) R u s c u m z A l b r e c h t i c z .

Stalo se od n. s. B. tissitiego cztirsteho trzidsateho trzietiego leta ten czwtetek przed matku Buczy hromniczemy (29. ledna) przed Janem z Drahotuss a z Benessiowa komornikem, Dietochem z Ssonwalda sudym a Mikolassiem pisarzem zemskym, ze wistupiw urczeni pan Jan z Cwawarz a z Giczina kazall psaty, zastawil a zastawugie statecznemu panossij Waczlawowi Rusowi z Doleplaz, gieho dietom y budutym potomkom giegich na kohoz bi to po nich rzadnye przigiti mohlo, trzidseti hrz. gr. platu we trzech stech hrz. dobrich strziebrnich gr. razu czeskeho a czisla morawskeho, a ten plat gym ukazugie na tey wsy Albrechtitich, na tey stranye od Brawanticz od miasta Bielowcze pocznucze azz do Odri a tak dale na druhu stranu tak daleko, dokudzs s stane na ukazanich lidech, se wssiem prawem a panstwim, yakozto sam pan Jan drzall. A tiech trzidseti hrz. platu takoweho muoz Waczlaw Rus, dieti gieho y potomczy pro swe lepsie zastawiczi, prodaty y oddaty, komuz bi chtieli, s panye Janowu wuoli w tom prawie, yakozto zastaweno giest, a yakoz sam Rus drzzy, a pan Jan wiplatu gma na tom a gieho diety tak dluho, dokudzs zywi budu. A kdzby to wiplatiti chtieli, gmagi rok czeli naprzed daty wiediety Rusowi, gieho dietem a neboli, ktoz bi k tomu prawo gmiel. A kdzby pan Jan nebo diety gieho trzy sta hrz. gr. Rusowi, dietom gieho neboli potomkom giegich polozili, tehdy giegich zbozie a dyediczstwie swrchugmenowane gma uplnye s stupeno biti panu Janowi a gieho dietem bez zmatkow wssielikakich etc..¹⁾

55. D o t a l i c i u m G i n d r z i c h o n i s s e d e S m o l k o w .

Nayprwne wkladanye za knyzeze Waczlawu a gieho bratrow. Stalo se giest od n. s. B. tissityego cztirsteho trzidsateho trzetiego ten uteri po swatey Lucij (15. pros.) przed [uř. j. z. 54.], ze wistupil giest slowutny Gindrzich z Smolkowa z dobrym rozmyslem, kazal psaty, ukazal a ukazugie manzelcze swey Kaczenye k giegie prawu wiennemu a zastawie wienney cztyrzy hrz. gr. platu roczniego tu na swey wsy na Smc[1]kowie a na wssieh lidech tey wsy a na dworze y na wssiem przislussienstwy dwora y wsy s lukamy y rzekamy, a s tiem wieniem swym muoz czinity y nechaty pany Kaczena swrchupsana kromye mlyn a lessow. A porucznyty giegie gsu Jan z Benessiowa a Waczlaw z Coberzicz.

¹⁾ Mřežován.

56. Fulneczského clastera z buozie.

Stalo se g. od n. s. B. l. tissitiego cztirsteho trzidsateho trzetiego leta tu strzedu po sw. Lucij (16. pros.) przed [úř. j. z. 54.], ze giest tu giste hlasnye knyzeze Milost, knyzez Waczlaw, kniez a pan nass milostywy kazal zassie w tito knyhy wlozyty potczstywim a bohoboynem knyzeziem z Fulneka tomu zakonu ty wsy, kterež gym gsu dany od darnich panow, genz gsu ten klaster w Fulnecze založili a nadali, a jakozto žywy gsucze ty gisty panowe samy w swich osobach przed (f. 17.) urzadem stogicze tomu zakonu wz dali gsu k wiecznemu zadussij a w knyhy, kterežto przed tiemyto knyhamy nedawno shorzeli gsu, bili wložili: nayprwe urozeni pan Beness z Crawarz prwni darcze, genz ten klaster založil, wz dal tomu zakonu wes Drne a Gilowecz; potom bratr giego urozeni pan Laczek z Crawarz wz dal gym Bielowa Staru wes, a to zbozie a ty wsy wz dali gsu gym k wiecznemu zadussij se wssiemy lidmy se wssiem panstwim a prawy, se wssiemy lessy, hagi, chrastynamy, rolemy oranymy y neorany, se wssiemy lukamy, pastwamy, pastwisczemy, rzekamy, wodamy tekucziemy y netekutiemy y se wssiemy dwory w tiech wsech, we wssiech hranitieh, yakoz gsu to samy drzely, a yakozto od staradawna wisazeny gsu w swich hranitieh na ssirz y na del, tu sobie nyzadneho panstwie any vlastenstwie any potomkom swim nezostawugicze kromie, czozby se gym dostaty mohlo od sudow swietskich.

A potom ti gisty bratrze przykupili gsu zwlaszci priežni od nebozczika knieze Laczka, biskupa Olomuczského, tu wes Petrowicze za hotowe peníze se wssiemy lidmy a panstwim se wssiem przyslussenstwim w takoweyz mierze k wiecznemu zadussij jako swrchupsane wsy, genz gym gegich darcze toho zadussie dali a nadali we wssiem tom prawie, yakoz swrchu stogi psano.

57. Mokre Krnowských mnychow.

A tedy giste take knieze Milost kazal obnowyty a wlozyty knyzeziem a conuentu z Krnowa od matky Bozie tiech deset hrz. gr. čísla morawského uroku rocznieho, kterichžto deset hrz. platu kupili gsu před časy ty bratrze a conuent za sto hrz. gr. na Mokrich a na Dobessowach, kterichžto sto hrz. gr. dal gym nebozczik Capusta k wiecznemu zadussij. A za to zadussie gmagi knyzeze a conuent swrchupsany na každý den mssy spiewaty w kuorze na welikem oltarze od matky Buozie a zadussny mssy take na každý den na tom oltarzi prostrzed kuoru a na každé suché dny wigilie o dewiety leccieh za dussij Capustowu a gegich předčije. —

58. Pohorzelicze lesek Swatowaczlawsky.

Item tedy giste před tiemyž urzadnyky tenž den (16. pros. 1433) kazal knyzeze Milost tiem knyzezem a conuentu od sw. Waczlawu w Oppawie wlozyty ten lesek gmenem Pohorzelicij se wssiem przyslussen-

stwim, wczelamy, oklaty, brtyemy widielanymy y newidielanymy, we wssieh mezach na del y na ssirz, yakozto giest od staradawna wysazeno, a yakozto przed czasy Hanuss z Zoppow drzal, a w tom prawie to ten gisty nebuozczik Hanuss z Zoppow za swu dussij a swich przedcie tomu conuentu k wiecznemu zadussij dal a za to zadussie gmagie conuent a knyzeze na kazde suche dny wigilie spiewaty o trzech lecciech a mssij zadussny.

58. Congressus Krzistkonisse de Morawicz.

Stalo se g. od n. s. B. l. tissitiego cztirsteho trzidsateho trzetiego leta tu strzedu po sw. Lucij (16. pros.) przed Janem z Drahotuss komornykem, Dietochem z Schonwalda sudym a Mikolassiem piesarzem zemskym. Wistupila potczstywa pany Margretha z Morawicze y stupila a stupugie se sswymy syny s Budywogiem, s Gindrlichem a s Hynkem swym wieniem, kterez tu na Morawiczi gma a na tey wsy przyslussenstwi obiczegiem a prawem zemie Oppawskoy, a toho gym knyzeze Milost przal, a psaty kazall.¹⁾

59. (f. 18.) Dotalicium Jankonisse de Branticz.

Stalo se g. [ut s. 16. pros. 1433] przed urzadnyky swrchupsanymy, zze wistupyw slowutny Jan z Branticz s dobrim rozmyslem kazal psaty a ukazugie manzelcze swey, panyey Katherzyny z Paskowa, puoldruheho sta hrz. gr. na Buohdanowach na tom na wssiem oddiele, kterizz on tu gma y swim bratrem k giegie prawu wiennemu a zastawie wiennoy w tom prawie, yakozto zemye Oppawska gma za prawo; a wolila sobie giest porucznyky Mikolassie z Paskowa, bratra sweho, a Jana z Wolfberga, ugcze sweho, a bratra gieho Czenka.

60. Nicolai uxoris de Posuticz.

Stalo se od n. B. a przed urzadnyky yakoz swrchupsano [16. pros. 1433]. Wistupil giest slowutny Mikolass z Posuticze s dobrym rozmyslem, kazal psaty a ukazugie manzelcze swey, panyey Dorotye, sto a trzidsiety hrz. gr. czisla morawskiego na Pcsuczity, na tem na wssiem swem oddielu y se dworem, kteriz on tu gmiety muoz, a na wssiem przyslussenstwi takowego oddielu gieho k giegie prawu wiennemu a zastawie wiennoy w tom prawie, yakozto zemye Oppawska za prawo gma; a k takowemu wienu swemu wolila sobie porucznyky Hrzywnacze z Hnyewoschicz, Jechnyka z Zubrzicz a Niczka z Nowe Czerekwy.¹⁾

61. Congressus Margarete de Lichtnaw cum marito, filia et Fulstein genero.

Stalo se g. [ut s. 16. prcs. 1433] przed [úř. j. z. 58.], ze wistupila giest potczstywa pany Margretha z Lichtnowa y stupila se giest a stupugie

¹⁾ Mřežován.

se dobrowolnye a s knyeze Milosty powolenym s slowutnym Ondrzegiem z Zyboticz, swu dczeru Anyczku a zitem swym Ffulsteynem z Slawkowa tym wssiem, czoz ona tu gma w Bohdanowach w zemy Oppawskoy.

62. Dobessiowi wes.

Stalo se giest l. B. a przed urz., yakoz giest swrchupsano [16. pros. 1433], kazal giest knieze Milost, kniez Waczlaw obnowyty a w knyhy wlozyty slowutnym Janowi, Girzikowy, Pawlowy a Ffridussiowy Stossiem z Chrastelowa Dobessiowi tu wes se wssiemy lidmy, se wssiem prawem a panstwim, we wssiech hranicziech a mezach na del a na ssirz, yakozto od staradawna giest wysazeno, k giegich sprawedliwemu diedicztwy wiecznemu, yakozto drziewe we dskach gmiely, kromye toho, czoz tam uroku mnyssij z Krnowa magy.

63. Poruczenstwie Dietochowo.

Stalo se g. [ut s. 16. pros. 1433] przed [úř. j. z. 58.], zze wistupyw slowutny Dietoch z Ssonwalda zgiednall, zposobil a poruczil za zdroweho zywota to wssieczko, czoz on gma bud mnoho nebo malo, kdezto koliwiek gma, kdyzby gieho Buoh neuchowall potczstywey panyey Margretye, manzelcze swey, aby po gieho smrty tiem wssiem wladla bud tu mnoho nebo malo y dietkamy gieho s toliko, dokudzby stawu sweho wdowskeho nepromyenila, a k tomu na pomocz a k poruczenstwy dal giest giey a dawa Gindrzicha Koszierze z Litoltowicz, Ffulsteyna [z] Slawkowa a Jana Wlasska z Chuchelne; a giestli pak ze by staw swoy promienyla, tehda tyto zde psany porucznyty gieho zbozym y dietkamy wladnyete, a napřed stricz gieho Bernhard z Zzerzetyna, sydyenym na Hlubokem.

64. (f. 19.) Brawanticze Rohowskich.

Stalo se od n. s. B. tissityeho cztirsteho trzidsateho cztwrteho ty suche dny przed strzedopostim (17.—20. ún.) przed Janem z Drahotuss comornikem, Dietochem z Schonwalda sudym a pisarzem Mikolassiem a s wuoli knieze Milosty, knieze Waczlawowu, zze zassie w tyto dsky wlozeno giest po shorzeni desk starich Janowi, Adamowi a Otykowy z Rohowa bratrzem giegich zbozie a diedicztstwy przyrozene Brawanticze a Lhotku kromie wiena panyey Wernkowey ssiesty hrz. platu w Brawantitich se wssiemy lessi a przislussienstwy wssielikakem, w tiech wssiech hranitieh, yakozto od giegich przedkow od staradawna giest drzzano.¹⁾

65. Jakubczowicze Medwietkowi.

Stalo se [ut s. 17.—20. ún. 1434] przed [úř. j. z. 64.] a s wuoli knieze Milosti, knieze Waczlawowu, zze zassie w tito dsky po shorzeny desk

¹⁾ Mřežován.

starich Medwiedkowi a bratru gieho gieghich zboziczko Jacubczowicze giest wlozeno yako gieghich diediczstwie przirozene se wssiemy lessi a wssielikakem przislussienstwi, we wssiech hranitech a prawich a mezach, yakozto gieghich otec z a gieghich przedkowe drzzali od staradawna.¹⁾

66. Wieno Rusowey pany Offky.

Stalo se od nar. s. B. tissitiego cztirsteho trzidsateho cztwrtého ty suche dny przed swatym Waczlawem (15.—18. září). przed [úř. j. z. 64.], ze wistupyl slowutni muzz Waczlaw Rus z Doloplaz y kazal wlozity a ukazugie potczstywey paney Ofcze z Prusinowicz, manzelcze swey, tu w Albrechtitich patnaste hrz. gr. platu shadaneho k wiennemu prawu pocznucze na tey stranie od Brawanticz na tom konczy od Bielowcze tak daleko az do patnasty hrz. gr.; a k takowemu wienu swemu wolila sobie giest pany Ofka poruczniky slowutne panossie Jesska z Clymkowicz a Mladotu z Prusinowicz, bratra sweho.¹⁾

67. Idem o poruczniky.

Stalo se [ut s. 15.—18. září 1434] przed [úř. j. z. 64.], ze wistupyw slowutni muzz Waczlaw Rus z Doloplaz y wolill a udielall sobie porucnyky dietem swim wssieho sweho statku slowutne panossie Waczlawa z Doloplaz, stricze sweho, a Mikulassie Strusa z Racina a pany Offku, manzelku swu, takowie, dokowadzby stawu sweho nerussila wdowskeho, ze od diety negma hybana byty. Nez kdyzby staw wdowsky promyenyla, tehda gmiey na swem wienye dosty.¹⁾

68. (f. 20.) Trzebowiczske zbuozie.

Stalo se [ut s. 15.—18. září 1434] przed [úř. j. z. 64.], ze gsu oswieczena kniezata, kniez Waczlaw, kniez Wilem a kniez Arnosst, kniezata a pani Oppawsczi, pany nassij milostywi, przywolaly comornika, sudiego, pisarze y gynich zeman wiecze y kazaly w tito knyhy wlozity, wzdaly a wzdawagy zbuozie swe przirozene Trzebowicz twrz s Trzebowiczi se wsy, s Porubu a Swynowem, kteraz polowicze k Porubskemu richtarzstwi slussie, s dworem, mlynem, rzekamy, lessy, kterzizz lessowe w Trzebowiczskich, Porubskich a Swynowskich hranitech lezie, s lidmi, s rolmy, lukamy, pastwamy, s ribniki, ribniczisczy, s hagi, chrastynamy, s robotamy, se wssiemy mezamy, yakozto zbuozie od staradawna zalezzy, nicz tu sobie prawa any panstwie nezachowawagicze kromie sluzby zemske, urozenym Janowi, Sobkowy a Matigiowi, bratrziem z Cornicz, gieghich erbom a potomkom budutyem k gieghich diediczstwi sprawedliwemu.¹⁾

¹⁾ Měžován.

69. Dotalicium Elscze de Bohuslawicz.

Stalo se [ut s. 15.—18. září 1434] przed [úř. j. z. 64.], wistupyw słowutni Jarossiek z Benessiowa y казал psaty, ukazal a ukazugie potczstywey panyey Elscze manzelcze swey k prawu wiennemu dwadsiety hrz. platu na swey wssiey wsy na Buohuslawitich, a ten dwor tudiez w Buohuslawitich u kostela w padesaty hrz. A k takowemu wienu swemu wolila sobie giest pany Elska poruczniky urozeneho pana Mikulassie z Władye[nina], Wazlawka z Coberzicz a z Kokor a Jana Donata z Polomie.¹⁾

70. Sczytyna.

Stalo se [ut s. 15.—18. září 1434] przed [úř. j. z. 64.], ze wistupil Hartel Tunkel y казал psaty, wzdal a wzdawa zbuozie a diediczstwie swe Sczytynu z dworem, s mlynem, s Mokrimi Lasczi, s Nowosedliczi, s lidmy platnymi y neplatnymi, s ribnikiy, s lessi, s hagi, s chrastynamy, s lukamy, wodamy, rzekamy, pastwamy, pastwisczemy y se wssiem przislussienstwim, we wssiech mezach a hranitiech, yakoz od staradawna giest wysazeno a drzieno, nicz sobie any erbom swim tu panstwie any prawa zachowawagie, statecznemu a slowutnemu Sbynkowy Hrzywnaczkowi z Heralticz, gieho erbom a budutym potomkom k prawemu diediczstwy.¹⁾

71. Mokre Lascze.

A tudiezz wistupyw stateczni muzz Sbynyek Hrzywnaczek y казал psaty, ukazal a ukazugie potczstywey panyey Katherzyny, manzelcze swey, k prawu wiennemu Sczytynu twrz a Mokre Lascze s mlynem, dworem, s lessy, s ribnikiy a se wssiem przislussienstwim swrchupsaneho zbuozie. A porucznity giegie wienu gsu urozeni pan Mikulass z Władye[nina], Ondrzej z Tworkowa a z Polske Ostrawy; a to wienu a zbuozie gma drzety w puol trzetym sta kop gr.¹⁾

72. (f. 21.) Congressus Petrzikonis Stoss de Branicz.

Stalo se [ut s. 15.—18. září 1434] przed [úř. j. z. 64.], ze wistupiw Petrzik Stoss z Branicze y stupil a stupugie se se wssiem swim zbuozym, kterez w Braniczy y gynde gma, s Mikulassiem a Jaroslawem Stossij z Posutycze, striczij swymy takowie, ze to zbuozie po smrty Petrzikowye gma na stricze gieho swrchupsane spadnuty. Poslowe ku dskam Hartel Tunkel a Waczlawek z Coberzicz.¹⁾

73. Causa Rus.

Jakoz giest slowutnemu Waczlawowu Rusowi a gieho erbom a potomkom gieho wieczij na Albrechticze u Bielowcze porucznik Waczlaw

¹⁾ Mfežován.

z Doloplaz umrzel, ze na to miesto Rus sobie, swim erbom a potomkom zwolill Jana Doloplaza [z] Zkrbynye. Act. coram officialibus ut supra fer. III. in quatuor temporibus Crucis (14. září).¹⁾

74. Medwiedkonis.

Stalo se od n. s. B. tissityeho čtyřzsteho trzidsateho pateho suche dny po sw. Krzyzzy (21.—24. září) před Janem z Drahotuss comornikem, Dietochem z Schonwalda sudym a Mikulassiem pisaržem zemským, ze wistupyw Miedwedek z Jakubczowicz y казал psaty a wlozyty zenye swey Hedwicze XX hrz. gr. k giegie wienney zastawie tu na Jacubczowitech na puol wsy na tey stranie na prawu ruku od Oppawy gieducze, od giednich suhrad do druhich. Act. ut s.

75. Causa Trzebiezsky.

L. od n. B. tissiczieho cztyřsteho trzidsateho ssiesteho ty suche dny v puostie (29. ún.—3. břez.) před komornikem Janem z Drahotuss, Janem z Wrzesini sudym a Mikulassiem pisaržem, wistupil gest urozeni pan Czeniek z Tworkowa y wzdal giest, prodal a wzdawa slowutnemu Janowi Trzebiezskemu, gieho erbom, zbuozie swe to giest Studenku tu wes se wssiem lidmy se wssiem prawem y przislussienstwy, we wssiech hranitieh prawieh a panstwie, niczeho sobie nicz tu nepostawugie any swim erbom, yakoz to sam gmiel a drzall az do siess chwile. A poruczniky sobie a swim erbom wolil Jana a Petra Donaty z Polomie a Waczlawka z Coberzicz.¹⁾

76. Causa dotalicii Buskonisse.

L. od n. s. B. ut sup. proxime (29. ún. — 3. břez. 1436) před Janem z Drahothuss komornikem, Janem z Wrzesini sudym a pisaržem Mikulassiem oswieczene knieze, kniez Waczlaw przal obnowi wiena Buskowsy a казал gieho Milost w knyhi wlozyty, kterež gma na puol wsy na Rownich a po sweho muzie smrty drzy, a dal giey knieze Milost pana Mikulassie Wladienynskeho za porucznika.¹⁾

77. (f. 22.) Posuticz.

Stalo se g. od n. s. B. ut supra in quatuor temporibus Cinerum (29. ún.—3. břez. 1436) před urzadniky ut s. (z. 76.) Tak yakoz knyhi shorzeli, ze slowutni Mikulasch a Jaroslaw z Posuticze, bratrze nedielni, vlozenie toho zbuozie Posuticze sobie obnowili a w tyto knihi wloziti dali tak w tom wssiem prawie a panstwy, yakozto giegich otczowe a przedkowe gsu drzaly we wssiech hranitieh y z podatiem kostela, sobie y swim erbom.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

78. Civitatis super Buohdanowicz.

Item stalo se ut s. in omnibus [29. ún.—3. břez. 1436]. Prizikal giest knieze Milost, kniez Waczlaw w knyhy wloziti cztyrzy hrz. platu czisteho na chudynu, na bieie sukno tu w Buohdanowitich na Wlostkowy. Zibrzidowi a Fulsteynowi, ze to miesczanom rzadnie na kazdy swaty Martyn widawaty gmagi podle giegich listu na to s magiestatem.

79. Nicolainotarii.

Stalo se g. ut s. (29. ún.—3. břez. 1436) przed urzadniky ut s. [z. 76], wistupyw Conrad Begiar a pany Katherzyna, manzelka gieho, wz dali, prodali a wz dawagi zbuozie swe, to giest dwuor swoy w Kylesiowitich s mlynem a Morawiczy, s ribniki, s rybarzy, zahradniki, s richtarzstwim a krczmarzy y se wsiemy rolemy, prawy a przyslussenstwim, we wsiieh hranitieh, yakozto ony samy a giegich przedkowe drzaly, yakozto lepe listowe giegich swiedcze a plniegie ukazugi, Mikulassiw, pisarzy zemskemu, gieho manzelcze Katherzinie a giegich erbom, kromie mlyna podhornieho, a Mikulass wolil sobie a manzelcze swey a swim erbom urozeneho pana Mikulassie z Wladieny a Waczlawka z Leskowcze za porucznyky.¹⁾

80. Nicolai de Blad[en] Rowne.

L. od n. B. etc. ut s. in omnibus (29. ún.—3. břez. 1436), prissli gsu pan Czeniek a Mathuss Stoss z Branicze przed urzadniky a prawo czele y znaly a psaty kazali od knieze Milosty, knieze Waczlawu urozenemu panu Mikulassiw z Wladyeny a gieho erbom to zbuozie, ktere z Heinrich, Buskow sin, gmiel, to giest puol Rownich se wssim prawem, panstwim a przislussenstwim, yakozto nayn diedicznie od gieho otcze odemrzelo, k prawemu pana Mikulassiwu diedicztwi wiecznemu a gieho erbom.¹⁾

81. Dotalicium filie Coszierz.

Stalo se g. ut supra (29. ún.—3. břez. 1436) przed namiestkem kniezetiem panem Mikulassiem Wladienynskym, Janem z Wrzesini a Mikulassiem pisarzem urzadu. Wistupyw slowutni Jan z Drahotuss wz dal, wz dawa a postupugie pocztywey panye Aniczcz, niekdy manzelcze bratra sweho Mikulassiw z Benessiowa, w giegie prawey wienney zastawie k wiennemu prawu za nebuozczika bratra sweho a za gieho erbi na wsy na Wrzesincze s te strany od Hlczy na pocznucze od Jana na konczy az na druhu stranu przes richtarze na puol druhu cztwrt, giessto Yakuss osaditi gma, giedenaste hrz. platu shadaneho na tiech lidech nadepsanich kromie richtarze, zahradnikow, a pustzij puol druhe strziepi Strnadlowe, puollanu Duchonyowa a sicze 1½ stwrt, puol ssiesty hrz. na swati Girzi

¹⁾ Mřežován.

a puol ssiesty na sw. Waczlaw. A to richtarz gma wibieraty a panye Aniczczé widawaty. Hanus Coszierz otecz, Gindrzych bratr a Zibrzid giegie porucznyty.¹⁾

82. (f. 23.) Congressus Girzikonis Stoss cum matre.

Stalo se od n. B. tissityeho cztirsteho trzidsateho ssiesteho ty suche dny na Letnicze (30. květ.—2. června) przed Janem z Drahotuss komornikem, Janem z Wrzesyny sudym a Mikulassiem pisarzem, wistupiwssi potczstywa a slowutna pany Katherzyna Stossiowa z Albrechticz, sstupila se a sstupugie se swim wienem sprawedliwym, kterez tu na Olbrechtitich(!) wssie wsy, twrzy y dworem y se wssim przyslussenstwim wsy, dwora y twrze gma, yakozto od staradawna k tey wsy, dworu y twrzy przislussenielo, s Girzikem Stossiem synem swim, rzadnym prawem a obiczegiem zemskym, a wzdawa giemu to zbuozie swrchupsane.

83. Causa Buohdanowicz.

Stalo se ty suche dny a ten den (30. květ.—2. června 1436), przed urzadnyky swrchupsanymy, yakoz napřed psano stogi, wistupiwssie Zybrzid z Bobolusk a Fulstein z Slawkowa wzdaly a wkładagi cztyrzi kopi platu rocznieho w Buohdanowach, kterez przed lety mnysska z Rattyborze drzala, y s robotamy a wssiem prawem slowutnym Janowi a Waczlawowi, bratrzem z Branticz, k giegich diediczstwi sprawedliwemu y s tiemy lidmy, na kterich ty cztyrzi kopi platu stogie.

84. Buohdanowicz.

Stala se obnowa slowutnemu Wlostkowy z Buohdanow na gieho zbuozie, kterezz tu od staradawna gma, twrz s ribniki, dworem,²⁾ lidmy, mlynem, mlynysczy, ribniczysczy, haymy, se wssiem prawem a panstwim, yakozto od staradawna zalezy, [w] giehc mezach a hranitieh wssyrz y na del, yakoz to giest od stara dawna az do siess chwile drzall a drzzy, kromie Schonwiczowich cztyrz kop platu giemu y gieho dietom. Act. ut supra (30. květ. až 2. června 1436).

85. Lubogiat.

Stalo se w suche dny na Letnicze ut supra (30. květ.—2. června 1436), wistupywssy slowutna pany Katherzyna, nebuozczikowa Adamowa dczera z Lazecz, y znala, ze giest prodala a wzdala Lubogiaty se mlynem na Morawicy, dworem we wssy, s twrzy a se wssim przyslussenstwim te wsy, dwora, twrze y mlyna a s tiem wssiem, czoz w Lewitich sweho die-

¹⁾ Mřežován.

²⁾ Dvory opraveno v dvorem.

diczstwie nebo ginde wezde w kniezetstwy Oppawskem gmiela, slowutnemu Tassowy z Bietowa, striczy swemu, giemu a gieho erbom k dyediczstwy wiecznemu.¹⁾

86. Lubogiaty.

Tudiess wistupyw Tas z Bietowa y kazal psaty slowutney panyey Elscze, manzelcze swey, na Luboyatiech, na dworze y na wssiech przislussienstwy Luboyatow, te wsy a na tom mlynne na Morawiczy a toho mlyna przislussienstwym a ukazugie giey na tom dwie stie hrz. tiechkich k giegie prawu wiennemu podle rzadu, prawa kniezetstwie Oppawskeho. A k ta[ko]wemu wienu swemu wolila sobie giest pany swrchupsana porucznyky urozene Witka a Zbislawa, bratri swe vlastnie, pana Mikulassie z Wladyenyňa a pana Mikulassie z Tworkowa, stricze sweho. Act. ut supra (30. květ.—2. června 1436).¹⁾

87. (f. 24.) Causa fratrum de Branicz.

Stalo se od n. s. B. tissitiego cztirsteho trzidsateho ssiesteho ty suche dny sw. Lucie (19.—22. pros.) przed Janem z Drahotuss komornikem, Janem sudym a Mikulassiem pisarzem, ze obnoweno a we dsky wlozeno zbuozie Branicze, czoz giest nebuozczik pan Conrad, otec z Braniczskich, gmiel, Janowi, Jaraczowy, Kunczy, bratrzem z Branicze, a giegich erbom. A tudyess wistupyw Petrzik Stoss y wzdal a wzdawa dwor swoy a zbuozie swe, ktere z tudyess w Braniczi gma a gmiel, niczehoz nicz sobie nepozostawugie se wssim prawem, panstwim a przislussienstwim swrchupsanym Janowi, Jaraczowi, Kunczy, striczom swim swrchupsanym a giegich erbom k giegich diediczstwy sprawedliwemu takowye, ze Branicze gyz wssieczka spolu giest tiech bratrzie swrchupsanich se wssiem prawem panstwy a przislussienstwy se wssiemy lidmy, lessy, rzekamy, ribnyky, rolemy, hazy, chrastynamy, lukamy, mlyny, mlynysczy, jezery, we wssiech hranitieh a mezach na ssyrz y na del od staradawna wysazenych kromie puol ssiesty hrz. costelnye platu czisteho. Act. ut s.

88. Causa Schuther fratrum [de] Benessow.

Item leto, den (19.—22. pros. 1436) a urzadniczy, jakoz swrchu stogi psano [z. 87]. Stala se giest smluwa mezy Janem a Jarossiemy, bratrzemy z Benessiowa, o ty sirotky dobre pamiety Mikulassiowi, giegich bratra diety, tak, ze giest Jan Schuther za nyesstupil w swey wsy w Wrzesyncze giednaste hrz. platu na swem diediczstwi. Potom gsu przieteli giegich mezy gymy umluwili, yakozto Mikulass Slewicz z Cwararz, Sbynyek Hrzywnacz, Oness Kygiowecz, Petrzik z Heralticz, bratrzie z Radunye, tak Janowy a gieho erbom miesto toho ukazano Benessow z dworem,

¹⁾ Měžován.

s mlynem, s ribniky y se wssiem ginim przislussienstwim kromie lessow prodawanie a Dubskeho ribnika. Nez lessow gma dano biti Janowi nebo gieho erbom, czozby gym potrzebie bilo, budto k staweny neboli k paleny, k mlynu, zahradnikom, yakoz od staradawna bilo. A kdyzby sirotkowe zassie swemu chtieli, tehda gmagi Janowi neb gieho erbom sto hrz. a desset hrz. dati a o stawenye neb o polepszenie na czemz by koliwiek o to gmagi przately ohledany bity. A czoz by syrotssich wcel bilo wiecze neb mene, to gma syrotkom wraczeno bity, a twrz take k dworu slussie.¹⁾

89. Causa Puklicze.

Item teeż leto, tyżz suche dny (19.—22. pros. 1436) a przed urzadniki swrchupsanymy (z. 87) wistupil giest Jan Trzebicki a wzdal a psaty kazal zbuozie swe Studenku se wssiemy lidmy, plati a uroky, se wssim panstwim a przislussienstwim we wssiech hranitieh na ssirz y na del, yakozto on sam bil u pana Czenka kupil a do sieżz chwile drzall, niczehoz nicz sobie any erbom swim tu nepozostawugie, slowutnym Boczkowi, Wilemowi, bratrzim z Pozorzicz, a giegich erbom k dyediczstwy giegich sprawedliwemu.¹⁾

(f. 25.) Liber camerarii domini Hrzywnacz a. [MCCCC] XXXVIII quatuor temporum Lucie (16.—19. pros.).

90. Causa Tunkel.

Stalo se l. od n. s. B. tissytieho cztirsteho trzidsateho dewateho leta ty suche dny po sw. Lucii (16.—19. pros.) przed Sbynkem Hrzywnaczem z Sczytyny comornikiem, Janem sudym z Wrzesyny a przed pisarzem Mikulassiem, ze knieze Milost, kniez Waczlaw przed uhagienym sudem wzdal a wlozity kazal puol Rownich, genz Buskowe wieno bilo. A tudyess pan Mikulass z Wladyenyna take wzdal a w tyto knyhy wlozity kazal druhu polowity, kterazto Buskowa syna bila. A to obogie se wssiem prawem, panstwim a przyslussienstwim, we wssiech hranitieh na ssirz y na del, yakozto od stara dawna to zbuozie a ta wes s twrzy a dworem giest wysazena, niczehoz nicz tu sobie nepozostawugicze, slowutnemu Hartlowy Tunklowy tudyż z Rownich a gieho erbom k diediczstwy giegich sprawedliwemu.¹⁾

91. Dotalicium Tunklowe.

Tudyż Hartel Tunkel zassie wystupyw y kazal psaty a wzdal te wsy a toho zbuozie prawu polowiczy s puol twrzy a s puol dworem y s polowiczy rybnikow a s polowiczy wssiech przislussienstwie toho zbozie potczstywey panyey Nyze, manzelcze swey, we dwu stu hrz. k giegie

¹⁾ Mřežován.

prawey wyenney zastawie a k wiennemu prawu, jakozto zemie kniezatstwie Oppawského gma za prawo. Za poruczniky giey dal pana Mikulassije Wladyenynského a Gyndrzicha Supa a Jana Stossie z Branické.¹⁾

92. Causa Jeronimi.

Item ut supra knieze Milost, kniez Arnosst tudyezz sam w swey osobie stogie y kazal psaty, wzdal a wzdawa wes swu Domoradowicze se dworem, tudyezz s te wsy poplatky a užitky, s lessy, s horamy, s udoly, s hagi a wikydem medu a mlynem i druhym pilnym mlynem a mlynsku struhu, lukamy a rzekamy y se wssym prawem a panstwim, yakozto giest od staradawna we wssiech hranitieh na ssirz y na del wysazeno, a yakozto na knieze Milost, knieze Arnossta dyediczskym napadem a odmrtý giest sprawedliwie spadlo, statecznemu rytierzy panu Jeronymowy, Benesskowi a Janowy, bratrzym z Liderzowa a giegich erbom k giegich dyediczstwy sprawedliwemu.¹⁾

93. Causa Albrechticz circa Bielowecz.

Item ut supra knieze Milost, kniez Waczlaw, kniez Wylem i kniez Arnosst wssiechny trzie spolu kazali psaty a wzdaly su deset hrz. gr. platu roczniho za sto hrz. gr. w Albrechticzich na lidech a laniech podepsanich, pocznucze nyzze dwora od Nickle Woynara a wissie dwora azz po Lorencze Wilhelma a z druhe strani od Lubogiat cztyrzy pruty, tak wssieho spolu ssiest lanow bez cztir prutow a to se wssiem prawem a panstwim tiech lidy i lanow slowutnym Mikulassiowi, Marquartowy a Waczlawowi, bratrziem z Albrechticz, a giegich erbom k giegich dyediczstwi sprawedliwemu a k wierney rucze statecznemu rytierzy panu Jeronymowy z Liderzowa a Smylowy z Cobileho.¹⁾

94. (f. 26.) Causa Trnawcze et Krziskowski.

Stalo se od n. s. B. tissitieh cztirsteho trzidsatheho dewateho ty suche dny po sw. Lucii (16.—19. pros.) przed Sbinikem Hrzywnaczem z Szczytyny komornikem, Janem z Wrzesyny sudym a Mikulassiem pisarzem zemskym, ze knieze Milost, kniez Waczlaw skrze Jana z Wrzesyny a Alssije z Hrabynye y listem swym otewrzenym kazal giest z Milosty swe a moczij kniezety yako pan swrchnij takoweho zbuozie Mykulassiowy Krzyzkowskemu a Trnawcze a panie Hedwicze Malgothu a Kyttlicze, to zbuozzij, s giegich przyslussenstwim wssielikakym niczehoz nicz newymyenicze k wiecznemu dyediczstwij z manskeho prawa wilozity a w prawo zemske wlozyty a potom wiecznie s tiem zbozym Trnawka a panij Hedwika s giegich erby y buduczimy gmagi prawa zemskeho pozywaty. A jakoz Krzyzkowsky potom smluwy a poruczenstwie wigity chtiel a nedal w knyhy

¹⁾ Mřežovan.

klasty a drzewe w przednye knihy wlozyw, i przirsekly zemane prawem zemskym, ponowadz Krzyzkowsky drzewe wlozil a wlozity kazal, aby to wzdy przed se w knyhy wesslo.¹⁾

95. Congressus Ha[nusii] Koszierz.

Item ut supra wystupyw Hanuss Coszierz z Zyboticz sstupil se a moczij knih tiechto sstupugie se z Zybrzidem z Bobolusk a s gieho erbi s Cossiatity tym zbozim a toho zbozie wssielikakym przyslussenstwim a panstwim, yakozto od staradawna we wssiech swich hranitieh zalezij, takowie, kdzby Hanussie Coszierzie Buoh neuchowal, tehda po gieho smrty to zbuzie, aby na Zibrzida a na gieho erbi rzadnye spadlo, nez neskodno panie Hanussiowey Koszierzowey na giegie wienie, kterež tu na Cossiatitich gma. Poslowe ke dskam Janek Stoss a Hrabinka Gindrzych a to do swe wuole.

96. Congressus fratrum de Hrabinie.

Item ut supra przystupili su przed urzad Gindrzych a Aless, bratrze z Hrabyny, i stupili se s wuoli knieze Milosti, knieze Waczlawowu tu wsy Hrabyny, jakoz Aless drzzy, a toho zbozie wssielikakym przislussenstwim we wssiech hranitieh, yakoz to zbuzie zalezy, a take s tym wssiem, czoz Gindrzych kde na dluzieh neb na konieh nynye gma neb gmiety bude na czemz koliwiek, niczehoz newymyenyegicze takowie, kteryss z nich prwe umrze, aby to rzadnie, czoz po umrlem ostane, na zyweho z nich spadlo.

97. Congressus fratrum Falkel.

Item ut supra poslowe od knieze Milosti, knieze Arnossta²⁾ Jan z Wrzesyny a Gindrzych Bietowsky i kazaly psaty stupek mezy Mikulassiem z Cozmicz a Waczlawem Falklem striczi takowie, czoz Mikulass swrchupani tu w Cozmitich gma, ze to po gieho smrty na Felkle Waczlawu spadnuty gma. A czoz Waczlaw Felkel take tu w Cozmitich gma, po gieho smrty a gieho erbom gma na Mikulassie a na gieho erbi spadnuty, nez neskodno giegich obapuolnym erbom.

98. (f. 27.) Congressus eorundem.

Item Gindrzych z Dobroslawicz stupil se z Waczlawem Falklem bratrem a s gieho erbi tym wssiem, czoz tu w Dobroslawitich gma, gieho zenye wienu neskodno a gieho erbom takowie, kdzbi Gindrzych s swymy erbi pomrzal, tehda po smrty giegich to zbozie gma sprawedliwie na Waczlawu Felkle a na gieho erbi spasty.

¹⁾ Mřežován.

²⁾ Před tím přetrženo Waczlawu.

99. Causa Slatyny.

Item poslowe ke dskam od knieze Milosti, knieze Waczlaw, Gindrzych z Dobroslawicz a Waczlaw Felkel kazaly psaty od podtczstywe panye Margrety, manzelky Jana Wrzesinskeho, a s giegie wuoli a kazanym Tisek a Slatynu, czoz tu ona gmiela, genz se giey po giegie otczi dostalo, Janowi z Wrzesyny, manzelowi swemu a gieho erbom.

100. Kruczberg, Kirkossicze.

Item knieze Milost, kniez Arnosst wipustil z manstwie Kruczberg, Krkossicze a Krahugie a wzdal to Mathussiowi Stossiowi a gieho erbom w pozemske, czoz Mathuss tiech puszczij drzy; a ktomu poslowe take bili pan Mikulass z Wladyenina a Mikulass Posuticzsky.

101. Congressus Dietochonisse cum fratre.

Item pany Margretha Dyetochowa stupugie se a sstupila se wienem swim, kterež na Jacubczowitich gma a w knyhach, s bratrem swim Gindrlichem z Cozmicz a dietkami swymy, donowadz stawu sweho wdowskeho nepromienij.

102. Item panij Anna Benessiowska Hrbkowa sstupila se wienem swim, kterež na Wrzesincze gmiela, s Hanusskem, synem swim, a otczem giegie, Hanussiemi Coszierzem. Poslowe Hanuss z Destzneho a Jan z Wrzesyny.¹⁾

103. Causa Brzieskonisse.

Item poruczniiti panie Annyny Brziezkowe, Pawel z Zatora a Pawlik z Lichtnowa giegie rozkazanym a wuoli kniezety przed prawem uhagienym kazali psaty a to zhuozie giegie, kterež w Lewitich gma na sedmy leniech role a tiech lidech, Brziezkowi, muzy giegie, na stupek zemsky a gieho erbom [wlozili]. A tudiežs Brziezek zassie se s manzelku swu panij Annu a giegie erbi stupil tiemz gistym zbozym.

104. Congressus Michalkonis Schonwicz.

Item Michalek Schonwicz sstupil se giest piety hrz. platu, kterež w Bohdanowitich gma s Wlostkem a Janem synem gieho z Buohdanowicz prawem zemským. A tudyess zassie Wlostek a Jan, syn gieho, s stupili se s Michalkem Schonwiczem dessiety hrz. platu, kterež na Zopowach magi.

105. Causa uxoris Trzidsatnik.

Item Jan, Jaracz a Kuncze, bratrzie z Branicze, wkładagi na Braniczy osm kop gr. platu z comori wydawaty na kazdy rok Wankowy Trzid-

¹⁾ Mřežován.

satnykowi a gieho bratru Janowi a giegh erbom po swey sestrze tak dluho, azz to wywadye; a pan Mikulass toho porucznikiem.¹⁾

106. Causa Trzidsatnikowa.

Item Wanyek Trzidsatnik zapsal a ukazugie manzelcze swey wieno giegie a zastawu wiena na Olbramitich s twrzy y dworem a na Hylowie a toho zbozzie wssielikakym przislussienstwim, we wssiech mezach a hranitich, yakozto od staradawna wysazeno, y se wssiemy toho zbuzie poztyky a panstwym we dwu sett kopach gr. A toho su porucznity giegie Jan, Jaracz a Kuncze z Branicze, giegie bratrze —

107. (f. 28.) Nicolai notarii.

Item knieze Milost, kniez Wilem skrze pana Mikulassie Wladyenynskyho a Jarosska z Benessiowa posli kazal Wiltgrub z manstwie wilozity w pozemske Mikulassiowi, pisarzy zemskemu, gieho manzelcze a giegh erbom k giegh diedicztwy sprawedlywemu. Porucznity toho pan Mikulass z Wladyenyna, pan Mikulass a Waczlaw, bratrze z Wladyenyna [sic].

108. Congressus Slewiczowe. Causa Dorothee de Cokor.

Item panij Agneska Czirhowa stupugie se se dseru swu, pany Dorothu z Cokor, dwiema stoma hrz. gr. wyena sweho, genz myela w Coberzitic, a z tiech peniez gma daty panij Dorota sto hrz. Waczlawkowim bratra sweho dietem. Poslowe ke dskam: Jan z Wrzesini a Bernharth Bierka z Nasile.¹⁾

109. Congressus filie eius.

Item tudyess wistupywssy pany Dorotha y sstupila se s dyetmy swymy s tiem wsiem, czoz w Coberzitic gma. Poslowe: Jan z Wrzesyny a Bierka z Nasile a to do giegie wuole.¹⁾

110. Dotalicium filie Slewicz.

Stalo se po smirty slawne pamyety Waczlawkowie z Coberzicz, yakoz manzelcze swe panyey Aniczse z Czarwarz nebyl wiena ukazal, a rukomye w tom ostaly, a knieze Milost, knieze Arnossta napadly, aby wywazenij bili, tu gim knieze Milost przall, aby Waczlawkowim zbozym se wywadyly; a potom s stupnikow Waczlawowich woli to wieno takto shadano a tak ukazano: na Coberzitic patnaste kop platu czisteho k wienney zastawie pocznucze na tom koncizj na prawu ruku od Oppawi gieducze porzad

¹⁾ Mřežován.

azz do Janka Swiechnyowa syna y s tiem Jankem. Poslowe ke dskam: Jan z Wrzesyny a Bernhard Bierka z Nasile. Poruczniky sobie wolila Petrzika z Heralticz a pana Jeronima z Liderzowa.¹⁾

111. Congressus filie Slewicz.

Tudyess pany Aniczka z Czarz s stupila se s materzy swu pany Annu a s bratri swymy wienem swim swrchupsanym, kterež na Coberzitic ma, a to do swe wuole.¹⁾

112. Congressus Clare.

Pany Clara stupila se wienem swim, kterež na Bietowie ma, se wsiemy dyetkamy swymy.

113. Congressus.

Item dyetky giegie, yakoz se dwiema muzoma gmiela, take se sstupili a moczij tiechto desk sstupugij obiczgiem zemskym.

114. Item congressus.

Item dietky panye Clarzyny wssieczky spolu sstupili se s materzi swu wsiem swim dyediczstwim, kterež magij.

115. Causa Bietowske.

Item Jan z Wrzesyny wzdal a prodal dwa lany role w Tisku potczstywey pany Clarze z Bietowa a giegie erbom k dyediczstwy sprawedliwemu.

116. Causa Bierkonis.

Item Gindrzych Koszier a pan Czeniek z Tworkowa wzdali su Nasiele tu wes Nasile a to zbozie se wsiem prawem a panstwie, kterež tu gmiely we wssiech hranitich a mezach, yakoz to zbozie od stara dawna wysazeno, niczehoz (fol. 29) nicz sobie tu any erbom swim neostawugicze, potczstywey panye Annye z Nasile k giegie dyediczstwy sprawedliwemu.¹⁾

117. Congressus Bierkonisse.

Item pany Anna, manzelka Bierkowa, sstupila se s muzem swim Bernhartem zbozym nadepsanym w Nasili a to zbozie giemu wzdawa.¹⁾

118. Bierkonisse dotalicium.

Tudyess Bernhard Bierka manzelcze swey, panye Annye, na tom zbozij Nasilij wyeno ukazugie a toho zbozie wssielikakym przislussienstwim.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

119. Congressus.

Bernhard Bierka a manzelka gieho, panij Anna, sstupili se su s Hinczikem z Wirbna a z Dyewczieho zbozim swim Nasilym s bratrem swim Hanussiemi Bierku a sestru Bernharthowu Bierkowu, manzelku Hinczikowu, y s gieghich erbi a to do swe wuole, ze s tiem stupkem Bernhard Bierka a panij Anna mohu gieszcze uczinity y nechaty.¹⁾

120. Congressus fratrum de Hrabinie.

Item Gindrzych a Aless z Hrabynye bratrzie stupili se z Hrabyni a zbozym swim, kterez w kniezatstwi Oppawskem magi, s Tasem z Bietowa a s Gindrzychem z Liptynye.¹⁾

121. Congressus Thasonis.

Tudyess Thas z Bietowa stupyl se zassie s Gindrzychem, Alssiem, bratrziemi z Hrabynye, a s Gindrzychem z Liptynye a gieghich erbi s tiem wssiem zbozym swim, kterez ma w kniezatstwi Oppawskym, neskodno panie wyenu a gieho erbom.¹⁾

122. Causa Jankonis de Biela.

Jan Ssuther z Drahothuss wzdal Zawadku zbozie swe Jankowi z Biele a gieho erbom se wssiem prawem a panstwim tu sobie any erbom swim niczehoz tu nepozostawugie y s lessem k prawemu dyeditczstwi gieghich sprawedliwemu.¹⁾

123. Dotalicium uxoris Jankonis de Biela.

Tudyess wystupyw Janyek z Bile y ukazal manzelcze swey na tom zbozij na Zawadcze osmdessate hrz. gr. k giegie wyenney zastawie y s lessem a prawu wiennemu. A poruczniky sobie wolila Oweczku, otcze sweho, Tasa ze Lhoty a Gindrzicha z Liptynye.¹⁾

124. Dotalicium Jaroskonisse.

Item Jarosch z Benessiowa ukazal wieno panye Katherzynye, manzelcze swey, na Bohuslawitich na tey stranie na wssie yako costel k giegie prawey zastawie wyenney w dewaddesaty hrzywnach obiczegiem zemskym dewied hrz. platu. Poruczniky sobie wolila otcze sweho Jana a Kygiowcze.

125. Congressus Jarossij.

Item Jarosch z Benessiowa stupil se z bratrow swich dietmy, striczi swymi, s tyem wssiem zbozim, kterez gma w kniezatstwi Oppawskem,

¹⁾ Mřežován.

nesskodno panye wyenu a erbom na giegich dyediczstwij, a striczy gieho tudyez zassie s nym a s gieho erbi wssiem giegich zbozym.¹⁾

Poruczniky dyetem swim Jarosch z Benessiowa uczinil a wolil Hinczika z Wrbna, Jana z Wrzesini a Jakusch, syn Zibrzidow z Bobolusk.

126. (f. 30.) Causa Jaroskonis.

Item Jan z Wrzesini po dczerzij po swey po panye Katherzynye Jarossiowi z Benessiowa trzidsiety hrz. neb trzij hrz. plathu na Wrzesynye na tey stranye od Welikeho lessa a y Jarossiowim erbom wkłada na wyplathu.¹⁾

127. Causa Begiarowe.

Item panij Katherzina Begierowa po swey smrtij wzdała mlyn swoy Podhornij w Hlubcziczkey czesty Janowi z Wrzesini a gieho dietem, a po giegich smrti Onssiowi Kigiowczowi a gieho erbom.¹⁾

Item Begiarowa wolila sobie Iana z Wrzesyny porucznika.

128. Hanuss Koszierz congressus.

Stalo se od n. B. l. tissitiego cztirsteho trzidsateho dewatheho przed Sbinkem Hrzywnaczem comornikiem, Janem z Wrzesini sudym, a Mikulassiem pisarzem ty suche dny po sw. Lucie (16.—19. pros.), ze wistupyw Hanuss Koszierz z Zyboticz y stupil se a stupugie s bratrem swim Petrem Koszierzem a gieho dyetmi s Wrzesinku, na kterezzto gma desset a sto hrz. peniez.¹⁾

129. Hic est notandum. Omnia superiora sunt uno die et anno acta, quorum officiales superiores sunt scripti et dentur ad omnia legi more consueto officiales. Annus et tempus²⁾ etc. (16.—19. pros. 1439).

130. Causa dotalicii Zbislawske.

L. od n. s. B. tissitiego cztirsteho cztiridsatheho ty suche dny po Letnitiech (18.—21. květ.) przed Sbinkem Hrzywnaczem z Szczytyny comornikiem, Janem sudym z Wrzesini a Mykulassiem pisarzem zemskym przissly przed urzad Waniek Trzidsatnik a Waczlaw Felk[1] z Tiesskowicz, poznali a za to slibili tak, yakoz Jan z Bislawicz stupek gma s Jesskem z Clymkowicz, ze Jessiek swu wuoli dal a dawa striczi swemu Sbislawskemu, ze Sbislawsky muoz zenye a manzelcze swey panye Katherzynye na Sbislawitich ukazaty a zapsaty piet hrz. platu rocznieho na wssiey wsy na Sbislawiczich k giegie wienney zastawie, yakoz pak ted y ukazugie a we dsky klade nesskodno giegich stupku, czozby wyssie bilo mymo wieno panie. Poruczniky sobie panij wolila Kunssie, Hanusska. Franczka. bratrzie z Przywoza a Falkle z Cozmicz.

¹⁾ Mřežován, — ²⁾ tpc.

131. Hanusskonis Misskonis.

Stalo se [ut s. 18.—21. květ. 1440] przed (uř. j. z. 130), ze knieze Milost, kniez Arnosst kazal Hradczancze Male k prosbie a libosti panie Hanussiowie z Dessczneho z manstwie w pozemske wloziti panu Hanussiowi, gieho erbom y potomkom budutym.

132. (f. 31.) Causa Dyetoch.

Item ut supra przissly gsu przed urzad Jan z Drahothuss a Hanussiek z Descznego poslowe ke dskam od knieze Milosti, knieze Arnossta a kazali Swathonyowicze a puol Kruczberku z manstwie w pozemske wlozity Dyethochowi a gieho erbom y budutym potomkom giegich. A poruczniky sobie a swim dietem uczinil pana Mikulassie z Wladyenyna a Fulsteyna z Slawkowa.

133. Causa Bierkonis.

Item ut supra przissly gsu ke dskam poslowe ke dskam od knieze Milosti, knieze Waczlawia Mikulass z Posuticze a Aless Hrabinka z Hrabinie y kazali gsu psaty a Pomrswicze z manstwie wynyeczi a w pozemske wloziti Bernharthowi Bierkowi, Hanusskowi Bierkowi a giegich erbom k dyediczstwi wiecznemu, gim y giegich budutym. Formunda sobie wolili Hinczika z Dyewczieho.

134. Kygiowczowa wiecz. Kylessiowicze.

Stalo se od n. s. B. tissitiehо čtyrztsteho čtyrztidsateho prweho ty suche dny na Letnicze (7.—10. června) przed Sbynkem Hrzywnaczem z Sczytyny comornykem, Janem z Wrzesyny sudym a pisarzem Mikulassiem, wistupyw Mikulass pisarz zemsky wzdal a wzdawa zbuozie swe, to giest dwor swoy w Kylessiowiczich s mlynem na Morawiczi, s ribnyky, ribniczisti, s ribarzi, s zahradniky, s kirczmamy y se wssiemy rolemy, prawy a przislussienstwim, we wssiech hranitieh na ssirz y na del, yakoz to on sam Mikulass a gieho przedkowe drzaly, yakoz to lepe list kniezety ukazugie, Onssiowy Kygiowczowy a gieho erbom.¹⁾

135. Wieno Kigiowczowe.

Tudyess wystupyw Oness Kygiowecz y kazal psaty a ukazugie swey manzelcze, panyey Katherzynye na teniz dworze a mlynu a toho dwora a mlyna przislussienstwym k giegye lebdyku tak rozumnye, giestly ze bi pany Katherzyna muze sweho nadepsaneho przezyła, tehda aby tym zbuozym w Kylessiowiczich moczyne wladla a dyetky zprawowala, donowadz by za muzz nessla. Pakli bi za gyny muz ssla, tehda dyety

¹⁾ Mřežován.

a erbowe Kygiowczowi gmagi panyey Katherzinie do giegie smrty na kazdy rok po dessiety hrz. widawaty. A poruczniky sobie wolila Jana a Michala ze Lhoty, bratrze swe, a pana Jaroslawa z Posutycze.

136. Wieno panye Manyno.

Item stalo se tehoz leta (1441) y przed tyemyz urzadnyky, yakoz ted napřed stogi (z. 134), wystupila giest potczstywa pany Mana, Janowa Donatowa, a vzdala s dobrym rozmyslem a dobrowolnie vzdawa wyeno swe, kterež tu na Polancze gmiela dwadsiety hrz. plathu czisteho manzelowy swemu Janowy Donatowy po giegie smrty a gieho erbom.

137. A on tudyezz zassie giey panyey Manye na temz zbuozy a tiech dwadsiety hrz. platu kazal psaty k giegie wienney zastawie a wynu swobodnemu podle biehu zemskeho a k tomu ukazugie (f. 32.) Donat giey panye Manye, manzelcze swey, wiecze wiena a kazal psaty na Polomi na Welikay a na swem dworze tu w Polomy a tey wsy a toho dwora wssielikakym przislussienstwym dwie styte hrz. gr. k giegie wienu swobodnemu podle obiczegie zemskeho. Poruczniky sobie wolila Onssie Kygiowcze z Lukawcze a Pawlika z Przneho.¹⁾

137. Hrzywnaczowa Lhotka.

Item tehoz leta tiech suchich dny (7.—10. června 1441) przed tyemiz urzadnyky knieze Milost, kniez Waczlaw kazal psaty a vzdal tu Lhotku, kterazz lezy podle hranicz Nowsedlischich a Lazeczskych a Pustopolomskich Sbynkowi Hrzywnaczowi z Sczytyny a gieho erbom k giegiech dyediczstwi wiecznemu.²⁾

138. Wieno panye Mikulassiowe.

Item ut supra wystupiw pan Mikulass z Wladyenyňa y kazal psaty a ukazugie panyey Annye, manzelcze swey, trzy sta kop gr. k wienney zastawie tu na tom zbuozy na Rohozanech, na tey wsy a tey wsy a toho zbuozie wssielikakym przislussienstwym k wienu giegie swobodnemu podle biehu zemskeho. Poruczniky giey dal pana Pawla z Zatora a Pawlika z Lichtnowa a erbi giegiech.

139. Stupek Zoppowske.

Item Zopowska stupila se z Hynkem, synem swym, a se dczeru swu stupkem rzadnym podle obiczegie zemskeho w takowey smluwie. giestli ze by po smrty giegie Hynek to zbuozie sam gmiety chtiel, kterež bymaty po sobie ostawila, tehda gma sestrze swey patdesate hrz. gr. dati a nicz wiecze. Pakli bi Hynek tomu ucziniti nemohl, a sestra tomu

¹⁾ Mřežován od „a k tomu ukazugie“.

²⁾ Mřežován.

uczinity mohla, tehda gma sestra Hynkowy sto hrz. gr. daty; nez to wzdy gma biti na synowie wuoli.¹⁾

140. Wieno Branticzsky.

Item ut supra Jan z Branticz wlozyty kazal panyey Katherzynye, manzelcze swey, sto hrz. gr. na Buohdanowitich, czoz on Jan tu w Buohdanowitich y swym bratrem gmagi, k giegie wienu swobodnemu a zastawie wienney podle rzadu zemskeho. Porucznyky giegie: Zybrzid z Bobolusk, Gyrzik a Janek, bratrze z Wysokey.¹⁾

141. Benessow.

Item ut supra wystupil Jarossiek z Benessiowa yako porucznik a syrotek Mikulass take z Benessiowa y vzdali a wzdawagi a wkładagy zbuozie Benessowske, wes Benessow, dwor, twrz, mlyn, rybniky, lessy, se wssiem prawem, panstwim a przyslussenstwim, yakozto zbuozie od stara dawna w swich hraniczich nassirz y nadel giest wysazeno, niczehoz nicz tu sobie nepozostawugicze, striczom swim Kunssiowi, Janowi a Girzikowi k giegich erbom, k giegich dyediczstwy wiecznemu.¹⁾

142. (f. 33.) Studenka.

Stalo se od n. s. B. tissiczieho cztirsteho cztyrziidsateho prweho ty suche dny o sw. Lucij (20.—23. pros.) przed Hrzywnaczem comornykem, Janem z Wrzesyny sudym a pisarzem tu chwili Mikulassiem. Wistupyw slowutny Boczek Puklicze w osobie swey y kazal sobie zbuozie swe Studenku wes y se wssiem przyslussenstwim toho zbozie z desk wylozity a Janowi Skrbynskemu a gieho erbom wlozyty se wssiem prawem a panstwim tey wsy, lidmy y wssielikakym przislussenstwim we wssiech mezach y hranitich na ssirz y na del, yakozto od staradawna to zbuozie Studeniczske gest wisazeno a wymezeno, a yakoz to zbuozie Puklicze sam y gieho przedcij gsu drzaly, niczehoz nicz tu sobie any erbom swim Puklicze nepozostawugie, k dyediczstwy Skrbinskeho wiecznemu y potomkom gieho.¹⁾

143. O sirotky Coberziczskeho Waczlaw.

Item tehoz leta przed tyemyz urzadnyky y tych suchich dny ut supra (20.—23. pros. 1441, j. z. 142) wystupywssy potczstywa pany Dorotha z Kokor a z Coberzicz takowie, jakoz bratr giegie nebozczik Waczlaw z Coberzicz s nadepsanu pany Dorothu knyhamy stupek uczinil bez wymyeny sirotkow, a ze to nieczo na prikaz bilo sirotssy, i kazala pany Dorotha to opravity takowie, cozkoliwiek bratr giegie Waczlaw nebozczik

¹⁾ Měžován.

po sobie diediczstwie tu w Coberzytich ostawil kromie toho, czoz tu pany Dorotha gma swymy erby, ze k tomu sirotkowe a dyety nebozczika Waczlawowi prawo gmiety gmagi a, kdyz k swym letom przigdu, gmagi sweho diediczstwie moczny biti; nez do giegich lett wzdy pany Dorotha porucznyty tiech sirotkow ostaty [gma]. Pakli-bi w tom času panye Dorothi pan Buoh neuchowal, tehda pany Dorotha dale po swey smrty sirotkom porucznyky czini wierne slowutne panossie Bohussij z Kokor a Petra Donata Rudssiowa z Polomie. A neuchowalli by pan Buoh sirotkow w tom času, ze by prwe pomrzeli, nezlij pany Dorotha, ze ten giegich diel diediczstwie w Coberziczich gma przy panyey Dorothe zozstati a na nye odemrzyty a na giegij diety.¹⁾

144. Stupek pany Dorothi z Kokor.

Item pany Dorotha stupila se y stupugie se moczi desk tyem wssiem zbozym, kterež w Coberzitic gma, z dietmy swymy, kterež [s] slowutnym Janem Trzebiczkym, muzem swim slawne pamyety, gmiela a gma. Porucznyky gim dawa wierne Tasa z Bietowa a Kygiowcze z Lukawcze.¹⁾

145. (f. 34.) Stupek mladeho Tunkle z Rownich.

Item ut supra [v. 142] wistupyw stateczny rytierz Jan Tunkel z Rownich i stupil se a moczi tiechto desk se stupugie s pany Elsku z Prestawlk s tym wssiem zbozym, kterež tu w Rownich gma, kterež giemu otecž gieho Hartel Tunkel dal, a dale, kdez czo w budutich czasiach gmieti bude. A porucznyky giey wierney czini pana Mikulassie z Wladyenyňa a Zybrzida z Bobolusk.

146. Sstupek Rohowskich.

Item wistupywssie bratrze Jan, Adam a Otyk z Rohowa i stupili se a moczi desk se stupugi tyem wssiem zbozym, kterež w kniezetstwi Oppawskym gmagi neb gmieti budu, kromie dessiety hrz. platu wiena panye Magdaleny tu na Brawantitich a gmenem Brawantiti a Lhotku Horny.

147. Waltierzowicze.

Item ut supra Jan Czapek a Margreta, maty gieho, a giegich erbowe gmagij od kniezat a od pana Jana z Crawarza a z Giczina piet hrzywen platu czisteho na Waltierzowitich tey wssie wsy a toho zbozie przislusienstwim.

148. Stalo se od n. s. B. tissicziho cztirsteho cztirzidsateho trzetiho ty suche [dny] Cinerum puostie (13.—16. břez.) przed Sbynkem Hrziwnaczem z Sczityny comornykem, Gindrzychem z Dyehylowa sudym, pisarzem

¹⁾ Mřežován.

Micolassem; wistupil stateczny rytirz pan Jaroslaw z Posutycze, kazal psati a ukazuge pany Ellsscze, malzencze swey, cztirzi sta hrz. tiezkich na swey polowiczy tu w Posuticzy, w tey wsy sweho oddyela, kteryz se gemu dostati gma, k prawey wyenney swobodney zastawie rzadem a obyczegem zemskym kniezatstwie Oppawskeho se wssym prawem y przislussenstwym, czoz se gemu panu Jaroslawowy na gehu oddyele dostane. Porucznyky sobie pany Ellsska wolila urozene Hynczika z Wrbna a s Dyewcziho, Gindrzicha Suppa s Fulstayna a Bernarta Bierku z Nasyle.¹⁾

149. Stalo se ut s. (13.—16. břez. 1443) wystupiw Sbyniek Hrziwnacz z Sczytyny y uczynyl pany Katherzinu, malzenku swu, mocznu poruczniczy swich dyeti a sweho zbozie po swey smrti az do gegij stawu wdowskeho promyenyenij. Pakli by swuoy staw wdowsky promyenyła aneb u wdowstwy umrzela, tehda deprw nad to czyny porucznyky swym dyetom y gyey ku pomoczy za zdraheho zywota pana Jana z Tworkowa, bratra gegij, pana Jana Zagicze z Waldeku, pana Smyla z Morawan a pana Hinczika z Dyewcziho etc.

150. Stalo se ut s. (13.—16. břez. 1443) wistupil Hanussek Slewicz z Sosnowey y kazal psati a ukazuge malzencze swe, panye Annye, k gegij wienney zastawie dwuor, wes Lhotku y stym lessem, kteryz k tomu przislussy, y s wsseliakym przislussenstwym, czsoz k tey wsy a k dworu przislussy. Porucznyky sobie wolila Hanusska z Dessczneho a Micolasse z Ssomburga, bratra gehu.¹⁾

151. (f. 35.) Stalo se ut s. (13.—16. břez. 1443) wistupiwssy pocztiwa pany Margreta z Chlebyczowa wessela, bez przinuczeny wsseliagiakého tak, iakoz swobodneho sweho wyena sto a dessiet hrz. gma na Jakubowiczich a na Hradssanech y uczynila gest rozkazany toho sweho wyena rozdyelnye ssedessate hrz. Janowy Hrotowy, malzenu swemu, proti tomu wienu, gessto gij on wyenowal, a padessate hrz. dyetem swym. A tiech padessati hrz. czyny porucznyky Jana Hrota, muze sweho, a Gindrzicha Corniczij, bratra sweho. A giestli ze by potom y dyetky pomrzely, aby to porucznikom na rowny diel zuostalo.

152. Dotalicium panie Dorocie z Schonwicz.

Stalo se ut s. (13.—16. břez. 1443) wystupil Michal z Schonwicz. y kazal psati a ukazuge pocztiwey panye Dorothy, malzencze swey, padessate hrz. gr. na tom zbozy w Bohdanowach na swem dyele k gegij swobodney zastawie wyenney podle rzadu a obyczege zemye kniezatstwie Oppawskeho.

153. Tudiez wistupiwssij pany Dorotha, malzenka Michalowa z Schonwicz, y wzdała a wzdała trzidsieti a sto hrz. gr. wyeno swe swobodne, kterez gma na Posuticzi na tey wsy a na tom zbozij polowiczij, kterazto

¹⁾ Mřežován.

polowicze bila nebozcke Micolasse Posuticzkeho, malzena gegij prwniho, Michalowy, malzenu swemu, protiwo geho wyenu.¹⁾

154. A zase Michal, malzen gegie, tiech gistich trzidsieti a sto hrz. na Posuticzy ukazuge k gegie wyenney zastawywe podle obyczege a rzadu zemye kniezatstwie Oppawskeho.¹⁾

155. Stalo se od n. s. B. tissicziho cztirzidsteho cztirzidczateho ssesteho l. tu (!) suche dny o sw. Lucij (14.—17. pros.) przed komornikiem Zibrzidem z Bobolusk, Gindrlichem z Diehylowa sudym a pisarzem Thomasskem, ze wistupil gest przed prawo Micolass Prasie z Polomie sam od sebe, od swich bratrzie a sestr, yako starssy bratr a moczy sweho a gegich die-diczstwie y wzdal, wzdawa a psati kazal dwor z zahradniky, s lesi, hagi, ribniki, rybniczyssczy, s lukamy, pastwami, s roly oranu i neoranu, s kuty, s horamy y doly, potoky y se wssim przislussenstwim a panstwim, se wssemi pozitky a uzitky toho dwora, yakozto od staradawna k tomu dworu przislusselo a giest wymezeno a wymierzeno, u Welike Polomi tu sobie swrchupsani Prase, bratrom, sestram ani gegich erbom niczehoz nicz nepozostawugicze, nez tak plno a czelo, yakoz to po gegich otczsy a przedtiech na nie gest przisslo, slowutnemu panossi Janowi Donatowi, striczi gegich, a Petrowi Donatowi, bratru geho vlastniemu, a gegich erbom a potomkom buduczim k gegich diedicztwi wiecznemu a zprawedly-wemu takowie, ze gyz swrchupsani Jan a Petr Donatij budu mocij s tym zbuozim cziniti y nechaty, yako swim diedicztwim vlastnym bez prikaz a narokuow wssielygiakich swich prodawczich a gegich erbom. Act. fer. IIII. in quatuor temporibus Lucie (14. pros.) a. d. MCCCCXLVI.¹⁾

156. (f. 36.) Stalo se od n. s. B. tissicziho cztirzisteho cztirzidczateho ssesteho leta w ty suche dny o sw. Lucij (14.—17. pros.), ze wistupila slowutna pany Katherzina z Tworkowa za comornika Zibrzidem (sic) z Bobolusk, Gindrlichem z Diehylowa sudym a Tomassem pisarzem z dobrim rozmislem, smiegicze se, yako moczna porucniczka swich dyety, y kazala psati, wzdala a wzdawa zbozie a diedicztwie Sczytynu z dworem, s mlynem, s Mokrimi Lasczy, s Nowosedliczi, s lidmi platnymi y neplatnymi, s ribniki, s lesi, s hagi, s chrastynami, s lukami, wodamy, rziekami, pastwami, pastwisszczemi y se wssiem przislussenstwim, we wssech mezach a hranicziech, yakoz od staradawna giest wisazeno a drzieno, nicz sobie ani erbom swim tu panstwie ani prawa zachowawagicze, slowutnemu panossy Tassowi z Bietowa a geho erbom a potomkom k prawemu diedicztwy. A tudiez wistupil Tas z Bietowa a zwolil poruczniki dietom swim panij Elsku, manzelku swu, tak, dokowadzby stawu sweho wdowstwi nepromenyla, a pana Ondrzeya z Tworkowa a Gindrzicha Hrabinku, stricze sweho. Act. a. et d. ut s.¹⁾

157. Stalo se w ty suche dny o sw. Lucij (14.—17. pros.) od n. s. B. tissicziho cztirzisteho cztirzidczateho ssesteho leta, ze wistupil przed urzad

¹⁾ Mřežován.

słowutny panosse Thas z Biethowa z dobrim rozmyslem, dobrowolnie y poznal, ze giest prodal a wzdal a wzdawa Luboyaty a Czewisow y twrz a se wssiem przislussenstwim toho zbozy, nicz sobie ani swim erbom tu panstwie nezachowawagicze, słowutney panie Katerzinie z Tworkowa a gegie erbom k prawemu, wiecznemu diedicztwy a k wierney rucze panu Ondrzieyowi z Tworkowa, panu Micolassowi starssymu z Wladienyna.¹⁾

158. Item tudiess wistupiw Tas z Bietowa y kazal psati słowutney panie Elscze z Tworkowa, manzelcze swey, na Mokrich Lazciech, na mlynie toho zbozi y na wssiech pozitciech toho zbozy, yakoz to zbozy w swich hranicziech zalezy od staradawna, y na tom mlynu na Morawiczi a ukazugie gie na tom dwie stie hrz. tiezkich k gegie prawemu wiennemu [prawu] podle rządu prawa kniezetstwie Oppawského. A to se stalo przed Zibrzidem z Bobolusk komornikiem, Gindrlichem z Diehyłowa sudym, Tomassem pisarzem. Poruczniki sobie wolila pana Ondrzeja z Tworkowa, pana Zbislawa z Tworkowa, bratra gegie. Act. d. et. a. ut s.¹⁾ ¶

159. Benessow.

Stalo se w ty suche dny (14.—17. pros.) od n. s. B. tissicziho cztirzisteho cztirzidczateho ssesteho leta, ze wistupiw przed urzad za Zibrzida comornika a za Gindrzicha z Diehyłowa sudym, Tomassem pisarzem urozeni Jan z Benessowa dobrowolnie, z dobrim rozmyslem bez przinuczenie a gest wzdal, wzdawa a wkłada zbuozie, wes Benessow, dwor, twrz, mlyn, s ribniki, lessy, se wssiem prawem, panstwim a przislussenstwim, yakoz to zbozie od staradawna w swich hranicziech na ssirz y na del gest wisazeno, niczeho nicz sobie tu ani swim erbom nepozostawugicze, uroze mu Jaroszkowy z Benessowa, striczi swemu, y gieho erbom a potomkom k gegich diedicztwi wiecznemu. A poruczniki sobie a swim dietom zwolyl pana Hanusse z Dessczneho a pana Zibrzida z Bobolusk a Micolasse syna geha a Hynka z Czarz.

160. (f. 37.) A. d. MCCCCXLVI. w ti suche dny o sw. Lucij (14.—17. pros.) gest wistupil słowutny Micolayek z Dobrozemich przed urzad za Zibrzida comornika a za Gindrzicha z Dyehyłowa sudym(!) a za Tomasse pisarze a giest kazal wepsati puol wsy Rownich prawu polowiczi s puol twrzi a s puol dworem a s polowiczi ribnikow a s polowiczi wssech przislussenstwy toho zbozie, słowutney panie Nyze, manzelcze swe, k gegie prawemu wienu tak, ze po mey smrti a po mich erbow smrti muoz bude moczi s tim zbozim ucziniti y nechati yako swim; pakli by drziwe umrzela, nezli mogi erbowe, aby pak to zbozie zase na me erby przisslo a spadlo. A poruczniki sobie zwolila pana Suppa z Fulsteyna a Gindrzicha Logowskeho.

161. Stalo se od n. s. B. tissicziho cztirzisteho cztirzidczateho sedmeho w strzedu w ty suche dny przed sw. Troyczy (31. květ.), ze wistupil giest

¹⁾ Mfežován.

Oness z Wrzesini przed urzad za Zibrzida z Bobolusk comornika a za Gindrzicha z Diehylowa a za Thomasse pisarze, a gest wlozil a wepsati kazal we dsky trzi hrz. gr. platu Wrzesinie panie Margretie maczosse swe na tey stronie od Poruby pocznucze od koncze od Mikneho y s Miknym az do Petrzcicka y s Petrzcickem dwa lany se wsiem prawem a panstwim k prawemu wiennemu prawu tak, ze ona s tym ma ucziniti y nechati, czoz zemie Oppawska za prawo gma. A poruczniki sobie wolila pana Jana Donata z Polomie, pana Litka z Starey wsy a Msticha z Barchowa a przitom gsu bily Jarossek z Benessowa, Thas z Sczytyny, Oness Kyowecz z Lukawcze, Aless z Hrabinie y gynij zemane.¹⁾

162. A tu ynhed wistupila panij Margreta a giest se stupila a stu-pugie swimi dietmy s tiem wienem, czoz ona tu Wrzesinie gma. Act. ut supra anno et die (31. květ. 1447).

163. Wieno panie [Magdaleny].

Item stalo se od n. s. B. tissicziho cztirzidstého cztirzidczateho sedmeho leta w strzedu w ty suche dny przed swatu Troyczy (31. květ.), ze wistupil giest Oticz z Brawanticz a giest wlozil a wepsati kazal we dsky deset hrz. gr. uroczneho platu na swej wsy a zbozy w Brawanticzech swe malzencze panie Magdalenie a s tim wiena gie polepsugie. A poruczniki sobie wolila Wanka Trzidczatnika, Budijwogie z Morawicze a Otika z Rohow. Act. coram officialibus Zibrzida z Bobolusk comornika, Gindrzych z Diehylowa sudieho, a za Tomasse pisarze.¹⁾

164. A wistupili tu ynhed Adam a Otik, bratrze z Rohowa, stupecznicy Janowi Otikowi a dali swu plnu wuoly k tomu wienu polepszenie panie Magdalenie. Act. ut s. (31. květ. 1447).¹⁾

165. (f. 38.) Dotalicium Magdalenie Otikowe.

Stalo se w strzedu w ti suche dny przed swatu Troyczy, ze wistupil gest Otik z Brawanticz a gest wlozil a wpsati kazal we dsky dwadzeti hrz. gr. uroczneho platu na swej wsy a zbozy w Brawanticzych swe malzencze panie Magdalene k swobodnemu wienu, yakoz zemie za prawo gma. A porucz[ni]ky sobie wolyla Wanka Trzidczatnika z Wogietyna, Budywogie z Morawicze a Otika z Rohow. A tu ynhed wistupili Adam a Otik z Rohowa bratrze, stupecznicy Janowi Otikowi, a dali swu plnu wuoly k tomu wienu panie Magdalenie. A to se stalo przed urzadem przed Zibrzid(em) z Bobolusk comornikem a przed Gindrzichem z Diehylowa sudym a Thomassem pisarzem. A. d. M[CCCC]XLVII.²⁾

166. Horny Lhotka.

Stalo se w tu strzedu w ty suche dny przed sw. Troyczy (31. květ.) a. d. MCCCCXLVII., ze wistupil giest Jan, Adam a Otik, bratrze z Bra-

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Srov. z. 163. Mřežován.

wanticz przed urzad za Zibrzida z Bobolusk comornika a za Gindrzicha z Dyehylowa a za Thomasse pisarze, wyznali dobrowolnie z dobrim rozmyslem, ze prodaly Horny Lhotku se wssiem prawem a panstwim, czoz oni tu gmieli a drzali, nicz tu sobie wiecze panstwy ani wlastenstwie nezachowacie ani swim erbom a potom [kom], slowutnym panossiem Gindrzychowy a Alssowy bratrziem z Hrabinie a gegich erbom a potomkom a w knihy zemske gim to wloziti a wepsati kazaly. A gestli ze by oni bratrzie swrchupsani ktery stupek gmiely s tim zbozim, a w knihach psan byl, ze ten mrtew gest.

167. Item pany Agnezka Zopowska wistupila przed urzad, za Zibrzida z Bobolusk a za Gindrzicha z Diehilowa sudieho a za Thomasse pisarze, s Hynkem synem swim a se dczeru swu stupkem rzadnym podle obiczege zemskeho w takowey smluwie, gestli ze bi po smrti gegie Hynek to zbozie sam mieti chtiel, kterezyby mati po sobie ostawila, tehda ma sestrze swe padessate hrz. dati a nicz wiecze a dluhy otsowi y materzini spulu platiti magi; pakli by Hynek tomu ucziniti nemohl, a sestra mohla, tehda ma sestra Hinkowi sto hrz. gr. dati. Nez to ma wzdi biti na synowie wuoly; a dluhy wsseczki otsowi y materzini spulu platiti magi. Act. f. IIII. quatuor temporum ante Trinitatis (31. květ.) a. d. MCCCCLVII.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

DESKY ZEMSKÉ DRUHÉ.

(1447—1484.)

Liber Zibrzidonis.¹⁾

1. (fol. 1.) Stalo se w tén uteri przed sw. Troyczy (31. květ.) a. d. MCCCCXLVII., ze wistupiw przed urzad za Zibrzida z Bobolusk comornika, za Gindrzicha z Diehylowa sudieho, za Thomasse pisarze, Hynek z Zopow a giest ukazal list umluwczy, kteryzto list slovo od slowa takto wymluwal a swieczyl:

Ja Hanuss Czrt z Mosszna smluwczy wieczy dolepsanich wyznawam tiemto listem obecninie przede wssemi, ktoz gey uzrzie neb cztucz slisseti budu, ze siem uczinil a moczi listu tohoto cziniem takuto umluwu a smluwu, yakoz dole psano stogi, mezi pocztiwu panij Agnezku z Zopow a mezi Hinkem, sinem gegij, a panij Katherzinu gegi dczeru s gegich wsiech dobru wuoly o to wieno Agneczczyno w Zopowach, ktereż swim dietem swrchupsanym we dski zemske wlozila, takowie: Kdycz by pan Buoh neuchowal panij Agnezky swrchupsaney, tehdy Hynek, syn gegij, gma dati z toho wiena matherzina panij Katherzinie, sestrze swey, na gegij oddiel padessate hrziwen gr. a dluhy wsseczky po otsi y po matherzi, aby spulu platili. Pakli by se to nelybilo Hynkowi, tehdi panij Katherzina gma dati sto hrz. gr. Hynkowi, bratru swemu, za gieho dyel, a dluhy take spulu platiti magi otsowi y materzini. Kterezto umluwi ja Hanuss Czrt swrchupsany seznal sem przed urozenym panem, Mikulasse~~m~~ starssim z Wladieny~~na~~ a przed slowutnymi panossiemi przed Malym z Witkowicz, przed Petrem Brziezkiem z Suchelney a przed Pawlikem Lichtnowskim. A tez take panij Agnezka swrchupsana s Hynkem synem swim przed tiemi dobrimi lidmi seznali. Tomu na swiedomie ja Hanuss swrchupsany swu siem peczet k tomuto listu dobrowolnie przidawiti kazal, a podle mne pan Micolass Wladieninski se panossemi swrchupsanymi k prosbie pany Agnezky swrchupsaney a Hynka, syna gegij, take swe peczeti przitiskli k tomuto listu, genz gest dan w Oppawie a. d. MCCCCXLI.²⁾ A przy tom panij Agnezka gsa zdrawa osobnie przitomnosti przed urzad stala a to wsseczkno seznala, czoz tento gisti list swieczil, yako swrchupsano stogi.

¹⁾ Nadpis na fol. 2.)

²⁾ Na rasuře, kde stálč dříve XL VII.

2. (fol. 2.) Stalo se od n. s. B. tissicziho cztirzisteho cztirzidczateho sedmeho leta w ti suche dny przed swatem Waczlawie (20.—23. září), ze knieze Milost, kniez Hanuss, knieze Oppawske a Hlupssiczke stogie przed urzadem za Zibrzida z Bobolusk comornika, za Gindrzicha z Diehylowa sudyho a za Thomasse pisarze a giest gehu Milost kazal Nowu wes Hlupssiczku psati a we dsky wloziti Janowi Rayskemu, gehu manzelcze Veronicze, gegich erbom a potomkom w takowey wymiencze, gestli ze by knieze Milost Rayskemu nebylo gehu zenie a gegich erbom gegich penieze od daty listu, kteruz na tu wes ma, w poluroczy nenawratil a zbuozie newywadyl, ze pak potom ta wes a to zbozie w Nowey wsy gma ostati Rayskemu, gehu manzelcze, gegich erbom a buducziem potomkom k wiecznemu diedicztwy, yakozto list na to zbozie plniegi ukazugie kniezeczi. Porucznika mocznego sobie wolill Maleho z Witkowicz a wiernu ruku pana Micolasse starssiho z Wladienyna, Stanislawu Rudskeho.

3. W i e n o W l o s t k o w e .

Stalo se [ut s. 20.—23. září 1447], ze wistupil przed [úř. j. z. 2], słowutny panosse Jan Wlostek z Bohdanowa a gest ukazal a ukazugie a we dsky wepsati [dal] trzy sta¹⁾ hrz. gr. dobrich za kazdu hrziwnu cztirzi a sse dessate gr. poczitagicze, na swem zbozij na Bohdanowach panie Katherzinie manzelcze sweh ku prawemu wienu, yakoz zemie Oppawska za prawo ma, a poruczniki gie uczinil pana Micolasse starssiho a pana Micolasse mladssiho z Wladyenina, Zibrzida z Bobolusk.²⁾

4. S t u d e n k a .

Stalo se [ut s. 20.—23. září 1447], ze wistupil Jan Skrbensky przed [úř. j. z. 2.], ukazal zbozie swe Studenku wes se wsiem przislussenstwim toho zbozie z desk wyloziti a Smilowi Cobilcze a gehu erbom wloziti se wsiem prawem a panstwim tey wsy, s lidmi y wsselykakym przislussenstwim we wssieh mezach y hranicziech na ssirz y na del, yakozto od staradawna to zbozie Studeniczske gest wysazeno a wymezeno, a yakoz to zbozie Jan Skrbensky sam y gehu przedcy gsu drzali, niczehoz nicz tu sobie ani erbom swim Skrbensky nepozostawugie k diedicztwy Cobilkowy wiecznemu y gehu erbom a potomkom.³⁾

5. B r a w y n u .

Stalo se [ut s. 20.—23. září 1447], ze wistupili przed [úř. j. z. 2.], panij Margretha z Brawyne a Katherzina z Bietowa y kazaly wloziti a wepsati we dsky swe zbozie Brawynu z dworem y se wsiem prawem, panstwimi a przislussenstwim a, czoz od staradawna k tomu slusselo,

¹⁾ Trzy sta na rasuře.

²⁾ Mřežován.

yakozto oni gmiely, drzali od swich przedkuow, a yakoz to zbozie w swich mezach a hranicziech od staradawna wisazeno a wymezeno gest, nicz tu sobie ani swym erbom wiecze nēpozostawugicze ani zachowawagicze, Janowi ze Zbrosławicz, Janowi z Cowarzowa a Katherzinie z Logowa, manzelcze gehu, a gegich erbom k wiecznemu dyedictwy.¹⁾

6. O podatij costela w Polomie.

A. d. [ut s. 1447], ze wistupiw przed urzad oswiczone knieze, kniez Wylem, knieze Oppawske etc. [úř. j. z. 2.] y gest G. Milost kazal wloziti a wepsaty poddatij costela u Welike Polomij Janowi Donatowi a gehu erbom ku gegich wiecznemu poddanij.¹⁾

7. (fol. 3.) Albrechtowicze pod Bielowczem.

A. d. [ut s. 1447], ze wistupil przed urzad slowutny panosse Jan z Doloplaz [úř. j. z. 2.] a wlozil wsieczko swe prawo we dsky na tey wsy na Albrechticzech pod Bielowczem na tey stranie od Brawanticz y na druhe stranie od Odri az do XXX hrz. platu pod takuto wymienku, aby Smilowy z Cobileho sto hrz. gr. dal a czwrt leta giemu napřed wipowiediel, kdyzby gemu penieze dati chtiel a w lidij se uwazati w ti, yakoz gie Smil drzy se wssiem przislussenstwim, yakoz sem sam drzel, a k czemuž sem prawo gmiel, tu na Albrechticzych, nicz sobie ani swim erbom a potomkom nezostawugie, slowutnemu panossy Mladotowy z Potcztatu y gehu erbom ku prawemu diedictwy, yako zemie Oppawska za prawo ma.¹⁾

8. Crasnepole.

A. d. [ut s. 1447], ze wistupiw przed urzad oswiczone knieze, kniez Wilem, knieze Oppawske etc., [úř. j. z. 2.] a gest G. M. wlozil a wepsati kazal we dsky swu wlastny wes Crasnepole s gegij se wssiem przislussenstwim, panstwim, se wssym prawem, nicz tu sobie ani erbom a potomkom swim panstwie ani ktereho wlastenstwie nezachowawagicze, slowutnemu panossi Janowy Donatowi z Polomie a gehu erbom k gegich wiecznemu diedictwy we dski wepsati kazal, yakoz zemie Oppawska za prawo gma.¹⁾

9. Weliky les u Czewyssowa.

A. d. [ut s. 1447], ze wistupiw przed [úř. j. z. 2.] slowutny panosse Thas z Bietowa a gest wlozil a wepsati kazal we dsky les swoy weliky u Czewisowa a u Lhotky leziczy se wssym prawem a panstwym, czoz on na tom lessie gmiel a drzal, nicz sobie tu wicze ani swim erbom panstwie ani wlastenstwie nezachowawagicze, panie Katherzinie Hrziwnaczowe a gegye erbom a potomkom k wiecznemu diedictwy.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

10. Pustkowecz a Plesne.

A. d. [ut. s. 1447], ze wistupiw przed [úř. j. z. 2.] slowutna panij Margretha Brawinska, Skrbenskeho zena, a giest wlozila a wepsati kazala we dsky swe wssechno prawo, panstwie na Pustkowczy y na Plesne, czoz ona tu gmiela, drzala od swich przedkuow, se wssiem przislussenstwim krom toho, czoz knieze Milost, kniez Wilem tu gma a drzy, nicz sobie tu wicze panstwie ani wlastenstwie nezachowawagicze, ani swim erbom, slowutnemu panossi Gindrzychowi z Dyehylowa, gehu manzelcze, panie Katherzinie a gegich erbom ku wiecznemu prawemu diedicztwy.

11. Item knieze Milost, kniez Hanuss, knieze Opawskie, gest swu plnu wuoli dal a kazal wlozity a wepsati we dsky wssechno swe prawo a panstwie to wsseczko, czoz Wlassek tu na Pustkowczy gmiel a drzal, nicz sobie ani erbom swim a potomkom zadneho prawa a panstwie nepozostawugicze, slowutnemu panossy Gindrzychowi z Diehilowa a Katherzinie, manzelcze gehu, a gegich erbom a potomkom ku prawemu diedicztwy. Poslowe od knieze Milosti ke dskam slowutny panossie Jan z Bislawicz a Jan Wlostek z Bohdanowa.

12. (fol. 4). Ducisse.

Stalo se od n. s. B. tissiczeho cztirzisteho padessateho prwniho leta, ze wistupila panij Mana z Pawlowicz przed urzad za Zibrzida comornika, Gindrzicha sudieho a za Thomasse pisarze zemského w ty suche dny w strzedu po Letniczech (16. června), za zdrawego zywota, z dobrim rozmyslem, dobrowolnie bez prynuczenie gest se stupila prawim stupkem s oswiczenu kniezn, kniezn Salomenu, kniezn Oppawsku, swym prawim swobodnym wienem, kterež na Polancze gma, y se wssiem przislussenstwim, yakoz ona to sama ma a drzala tak, gestli ze by gi pan Buoh neuchowal, ze to gma na kniezn spasti a przigiti. Poruczniky sobie kniezna wolyła pana Micolasse starssiho y mladssiho z W[ł]adienina, pana Jaroslawa ritierze z Posuticz, pana Bierku z Nasile.¹⁾

13. Climkowicze.

Stalo sie [ut s. 16. června 1451], ze knieze Milost, kniez Wylem stogie przed urzadem a gest dobrowolnie wlozil a wepsati kazal w zemske knihy Clymkowicze miesteczko se wsy Langnowem y se wssemi lidmy platnymi y neplatnymi, s roly oranymi y neoranymi, s lukami, pastwami, ribniki, ribnisczy, s lesy, s rzekami y se wssiem gynym przislussenstwim, pozitky, uzitky, nicz ne wynymagicz ani pozostawugicz, jako gsme to sami drzaly, a yakoz w swich hranicziech od staradawna lezy, slowutnemu panossy Thasowi z Bietowa, gehu erbom a buduczim potomkom ku prawemu wiecznemu diedicztwie, ku drzenie, poziwanie y s tiem foytstwem, czoz

¹⁾ Mřežován.

gsme my k tomu prawo gmiely. Poruczniki wolil swim dietom pana Ondrzeya z Tworkowa, pana Hanusse z Bielowcze, Gindrzicha a Alssie, bratrze z Hrabinie, a kdyby pan Buoh gij neuchowal, tehda ona pany Elzsska gma dyetmy wladnuti, dokowadzby sweho stawu wdowskeho nepromienila.¹⁾

14. W i e n o p a n i e T a s o w e.

Stalo sie [ut s. 16. června 1451], ze wistupil Thas z Bietowa a gest wlozil a wepsati kazal panye Elssce, manzelcze swe vlastnie, to zbozie Climkowicze y s Langwem [sic] y se wssiem gehu przislussenstwim krom foitstwie ku prawemu giegie wyenu, aby toho poziwala, uziwala po gehu smrti bez prikazi wssielykakich, a kdyz by erbowe gehu to wyplatiti chtieli, tehda gie magi dati trzi sta hrz. gr. dobrich strzibrnich, a ona gim po wiplatie rzadnie stupiti ma to [z]bozie. Act. przed urzadem za Zibrzida comornika, Gindrzicha z Diehylowa sudieho, za Thomasse pisarze. Poruczniki sobie zwolila pana Micolassie starssiho z Wladienina, pana Ondrzeya starssiho z Tworkowa a pana Micolasse mladssiho z Wladienina, Hanusse z Sosnowe. A take, aby gij nesplaczeno, dokawadz stawu wdowskeho nepromienij.¹⁾

15. Stalo se [ut s. 16. června 1451], ze wistupil przed urzad [j. z. 14.] Petr Donat ritierz z Polomie a gest dobrowolnie przigial na spolek na swe na wssiechno zbozie, na Polomi a na Krasne pole y na toho puol mlyna, iakoz k tomu slussie, stricze swe Petra Donata z Polomie a Mikulassie Prassie z Polomie na prawi spolek na to wssichno zbozie, iako sie swrchugmenugie.¹⁾

16. D o m r a d o w i c z e.

16. Stalo sie [ut s. 16. června 1451], ze wistupiw Beness z Liderzowa a s Oder przed urzad a gest wlozil a wepsati kazal w knihi zemske Domo-radowicze wes s lidmi platnymi y neplatnymi, s lesy, lukami, chrastinami, s mlyny, s rzekami a s udolynami i se wssiem przislussenstwim, panstwie[m] w tom prawie, yako sam drzal, w swich mezach a hraniczich zalezegicze, nicz newynymagicz ani pozostawugicz, slowutnemu panossi Janowi Czapkowi z Waltierzowicz, gehu erbom a buducziem potomkom ku wiecznemu diiedzistwy k mnienie, drzenie. Act. [úř. j. z. 14.]. A poruczniki czinij swim dietom Benessa z Liderzowa, Gindrzicha z Diehylowa.

17. (fol. 5.) A tudiez wistupiw Jan Czapek den y przed tiemi urzadniki [j. z. 14.] y kazal w zemske knihy wepsati na tey swey wsy Domoradowicze se wssiem prawem, panstwim a przislussenstwim, yakoz se swrchu pisze, osmdessat hrz. gr. panie Margretie, manzelcze swe, ku prawemu wiennemu prawu, yakoz Oppawska zemie za prawo gma. Gestli ze bi gehu Buoh neuchowal, ze ona muz s tiem ucziniti i nechati yako swim swobodnym

¹⁾ Mřežován.

wieniem. A poruczniki sobie zwolila panij Margreta p. bratra sweho vlastnieho, Onsse z Wrzesyni, pana Jarosse z Drahotuss, Onsse Kigiowcze z Lucawcze.

18. Strzebowicze.

Stalo se ut supra [1451], ze wistupiw pan Matiey Bielik z Kornicz sed[ieniem] na Bohumynie przed urzad plny [j. z. 14.] a kazal wloziti a wepsati swe zbozie, totizto Trzebowicze, Porubu a puol Swynowa, czoz sem tu koliwiek prawa miel, s lidmi s platnymi, z dworem w Trzebowiczi, s mlynem tudiez w Trzebowicze, yakoz sem sam to drzal, nicz sobie na tom prawa, panstwie nezachowawagicze ani swim erbom ani swim budouciem potomkom, ku prawemu wiecznemu diedicztwi slowutnemu panossij Szczepanowi Strzele mlademu z Chechla, gehu erbom a budouciem potomkom ku wiecznemu drzenie a poziwanie, nesskodno kniezeczemu prawu. A poslowe bili ke dskam Cunczik Stoss z Branicze a Hayda z Nowe Czerekwe.

19. Dotalicium panie Machny Jaraczowie.

Stalo se [ut s. 16. června 1451], ze wistupil Jaracz z Branicze przed urzad [j. z. 14.] a gest kazal wloziti a wepsati na swej wsy na swem oddiele tu w Braniczi, na dessieti laniech bez stwrtij a gmenowitze na tiech lidech pocznucze od mladeho Krzistka y s Krzistkem, na tom wssiem porzadie az do Onsse y s Onsem, a na druhe stranie od Petra s hory y s Petrem az do Kupczowe y s Kupczowu, na tiech na wssieh lidech k drzenie a ku poziwani nicz sobie tu nepozostawugie ani swim erbom, piet a dwaczeti kop platu shadaneho w puol trzetiem stu kopach ku wiennemu prawu ku gegie pozywanie pocztive panie Machnie z Blatnicze, manzelcze swe vlastnie. A za porucznika sobie wzala panij Machna bratra sweho vlastnieho, Miculasse Puthalu, urozeneho pana Miculasse mladssiho z Wladienyna a pana Jaroslawa Stosse z Posuticz. A k tomu Jaracz s swej dobrej wuole po swe smrti prizidawa manzelcze swe, panie Machnie ten lan, gessto slowe Menczlowski lan, y s sedliskem a ten leseck, gessto slowe Kutij, aby toho tak pozywala, dokowadz by sweho stawu wdowskeho nepromienila.¹⁾

20. Item tudiez opiet wistupiw ten den ut s. (16. června 1451) Jaracz Stoss z Branicze a uczinil mocnym porucznikem bratra sweho vlastnieho Cunczika z Branicze swich dieti y sweho wssieho zbozi, czoz on ma aneb miti bude, a gestli ze by gehu dietij pan Boh neuchowal, tehda to wsseczkno zbozie ma spasti na bratra gehu.¹⁾

21. Item tudiez take wistupiw ten den ut s. (16. června 1451) Cunczik z Branicze przigima na spolek bratra sweho vlastnieho Jarace z Branicze na swe na wssechno zbozie, czoz gehu gma aneb mieti bude.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

22. (fol. 6.) Drslaw Girzikowi.

Stalo se [ut s. 16. června 1451], ze knieze Milost, kniez Wilem, knieze Oppawske, gest wlozil a wloziti kazal w zemske knihy Drslaw wes, kteruz gest u Krzizownikow Hlupssiczkich kupil y leta wydrzal y se wssiem lidmi platnymi y neplatnymi, s twrzy, z dworem, s roly oranu y neoranu, s lukami, s pastwami, pastwisczemi, ribniki, ribniczisczemi, s hagi, s chrastinamy y se wssiem gynym przislussenstwim, pozitki a uzitki malymy y welikimi, nicz newynymagicz ani pozostawugicz, yakoz to sam gest G. Milost drzal, a yakoz od staradawna w swich hraniczich a mezach zalezij a wymierzeno gest, s mlynem a s mlynisczemi, slowutnemu panossi Girzikowi Keczerskemu, gehu wssiem erbom a buducziem potomkom ku prawemu wiecznemu diediczstwy, ku drzenie a ku poziwanij, kniezeczemu prawu neskodno.¹⁾

23. Coberzicze pana Ondrzeyowi.

Stalo sie [ut s. 16. června 1451], wistupila panij Dorotha z Cokor przed urzad [j. z. 14.] kazala wepsati w zemske knihy swe puol wsy w Coberziczich se wssiem lidmi y se wssim przislussenstwim a panstwim nicz tu sobie ani swim dietom nezachowawagicz ani pozostawugicz, se wssiem tiem prawem, yakoz to sama drzala, a yakoz to swymi vlastnymi penize wiplatila puol druheho sta kop gr. u Mirka a u pannie Annie manzelki gehu, panu Ondrzeyowy z Tworkowa a gehu erbom a buducziem potomkom na tey stranie od Opawy gieducze na prawu ruku we wsy w Coberziczich pocznucze porzad od Jana Rusa a s Rusem porzad az do Jadrneho y s Jadrnym y s osmy lany kromie richtarze a zahradnikow.¹⁾

24. Dotalicium panie Dorotie z Pozdietina

Item tudiez wistupiw pan Ondrzey ten den ut s. (16. června 1451) y kazal wepsati w knihi zemske tey giste puol wsy w Coberziczich, yakoz se swrchupisse, se wssiem przislussenstwim a panstwim takez na prawu ruku pocznucze od Jana Ruse y s Rusem porzad az do Jadrneho y s Jadrnym y s osmy lany kromie richtarze a zahradnikow, panie Dorotie malzencze swe z Pozdientyna [sic] ku prawemu wiennemu prawu, yakoz zemie Opawska za prawo gma. A panij Dorotha wolila sobie poruczники Onsse Kiowcze z Lucawcze, Oldrzych a z Hradczan a z Strzebomie, Micolassie Prasie z Polomie a Girzika z Stablowicz.¹⁾

25. Dotalicium panij Elstky Tasowe.

Stalo se [ut s. 16. června 1451], ze wistupil przed urzad [j. z. 14.] slowutny panosse Thas z Bietowa a z Climkowicz a ukazal swobodneho

¹⁾ Mřežován.

wiena trzi sta hrz. tiezkich urozeney panie Elsscze z Tworkowa, manzelcze swe, na Climkowiczich, miesteczko y na wssiem gehu przislussenstwi, pozitki y užitki, nicz newyniemagicz kromie foitstwy s gehu przislussenstwi, wiena swobodneho tak, iakoz zemie Oppawska za prawo gma, pod takowuto wymienku, gestli. ze by Tas smrti zaplatil, a panij Elssczka gey przebila, tehdi panij Elsska gma wssieho zbozi na Climkowiczich poziwati tak dluho, dokowadz by stawu sweho wdowskeho nepromienyla. Pakly by staw swoy promienila, tehda gieho erbowe Tasowi trzi sta hrz. gr. tiezkich wiena swobodneho dati magi bez zmatku, a s tiemi peniezi moze ucziniti y nechati. A zwolila sobie panij Elsska poruczniky pana Ondrzeza z Tworkowa, pana Micolasse starssiho z Wladienina, pana Micolasse mladssiho z Wladienina, pana Budywogie z Morawicze.¹⁾

26. (fol. 7.) Stalo sie [ut s. 16. června 1451], ze wistupil przed urzad [j. z. 14.] Hanuss z Sosnowa a gest kazal wloziti a wepsati weš Lhotku, yakoz u Sosnowe lezy, se wssiem panstwim a przislussenstwim, pozitki a užitki, s lidmi, s roly oranu y neoranu, s lesy y lukami y s gehu wssiem przislussenstwim, nicz sobie ani swim erbom tu prawa a panstwy nepozostawugicze, slowutnemu panossy Petrzikowi z Heralticz, bratru swemu, a gehu erbom a potomkom ku prawemu diedicztwy, ku drzenie a pozywani.

27. Onssowi Wrzesina.

Stalo se [ut s. 16. června 1451], ze wistupiw Oness z Wrzesini przed urzad [j. z. 14.] a gest se dobrowolnie stupil prawim stupkem s Janem Colowratem a s Szczepanem z Drahotuss a z Benessowa zbozim swim z Wrzesinu (y s mlynem)²⁾, czoz nynie ma aneb potom mieti bude tak, gestli ze bi pan Buoh Onsse smrti neuchowal, ze gehu wssechno zbozie swrchupsane, czoz nynie ma aneb potom miti bude, na swrchupsaneho Jana Colowrata a na Szczepana spasti a przigiti ma bez zmatku, awssak to wynymagicz, gestli ze by sie Oness z Wrzesini kdy ozenil, ze ten stupek negma giemu sskodno biti ani gehu dietem ani gieho zenie na wienie.¹⁾

28. Wrzesina Ssutharowi.

Stalo sie [ut s. 16. června 1451], ze wistupiw Zibrzid comornik **yako** mocny porucznik od Kossierze nebozczyka a gest wlozil a wepsati **kazal** wsseczkno swe prawo, czoz tu u Wrzesinie gmiel od Cossierze, Jarosskowy z Benessowa; a Jarossek ynهد wistupil przed urzad a gest zasie **kazal** wloziti a wepsati swrchupsane zbozie Wrzesynu wes se wssiem **prawem** a panstwim Janowi Ssutharowi a gehu bratru Girzikowy y gegich **erbom** za ten dluch, czo giem za Benessow bil dluzen, ku prawemu wiecznemu **diedicztwi** a ku drzenie a poziwani. Act [úřad j. z. 14.].¹⁾

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Přetrženo.

29. H r a b i n i e.

Anno d. MCCCC^o LXI. daly sobie wloziti a wepsati wes Hrabynu s gieho przislussenstwim Gindrzych, Aless, bratrze z Hrabinie, k prawemu die-dicztwy y gegich erbom a potomkom.¹⁾

30. Dotalicium Katherzinie z Hrabinie.

Stalo se od n. s. B. tissicziho cztirzisteho ssedessateho prwnieho, ze Aless z Hrabinie wystupiw przed urzad a gest s wuoly sweho bratra Gindrzicha kazal wloziti a wepsati panij Katherzinie, manzelcze gehu vlastnie z Zitney, ten wsseczek plat peniezity na lidech swich rolnich y na zahradniczych y na krczmach w Hrabiny a na wsy Horny Lhoty wsseczken plat y se wssiemi pozitky, czoz k tey wsy slussy, y s lesem, kromie to sobie pozostawuge a bratru swemu y dietom gehu w tom lese k staweny a k paleny, a to we dwu stu a we dwadzeti hrz. k prawemu wiennemu prawu, yakoz zemie Oppawska za prawo ma. A poruczniky sobie wolila Gindrzicha z Bitowa a s Kylessowicz a Jana z Lichtnowa.

31. (fol. 8.) Dotalicium Zopowske.

Stalo sie [ut s. 1461], ze wistupyw Hinek z Zuoppow a kazal wloziti a wepsati manzelcze swey vlastnie panie Dorotie z Tlustomost sbozie swe wes Zuoppuow se wssiem przislussenstwim nicz newynymagicz nez tak uplnie, yakoz sam to gmiel a drzal, we dwu stu kopach k prawemu wienu, yakoz zemie Oppawska za prawo gma, takowuto mieru a obiczegiem, kdyz by gehu pan Buoh smrti neuchowal; aby ona to zbozie miela a drzala, a giestly ze by sie z dietmy gieho y s swimi shoditi nemohla, tehda gy magi dwie stie kop dati, a ona gym toho zbuozie stupiti ma. A poruczniky sobie wolyla Hanussie a Marka, bratri z Tlustomost.

32. Wi en o B r a n t i c z s k e y.

Item Jan Branticzsky wistupiw przed urzad za Zibrzida z Bobolusk, Onssie Kiowcze sudieho a Thomassie pisarze a kazal wloziti a wepsati panie Katherzinie manzelcze swe sto hrz. gr. w Buohdanowiczich na gehu oddielu tu Buohdanowiczich k gegie wiennemu swobodnemu [prawu] a zastawie wienney podle rzadu zemskeho. Poruczniky sobie wolila Jana Slechtu, Zibrzid mlady z Bobolusk a Girzik Slechta. Act. anno ut s. (1461).

33. W r z e s i n a w e s T a s o w a.

Stalo sie [ut s. 1461], ze wistupyw Oness²⁾ z Lucawcze przed [uř. j. z. 32] a gest wlozil, a wepsati dal wes swu Wrzesinu se wssiem

¹⁾ Mřežován.

²⁾ „Oness“ nadepsáno nad podtrženým „Jan“.

panstwim a przislussenstwim, lidmy platnymy y neplatnymi, s rolemy oranymy y neoranymy, s chrastinamy, lesy y s ginimy se wssiem užitky a pozitky, yakoz to zbozie gest w swich mezach wysazeno a wimierzeno, Janowi a Girzikowy, Tasowim synom z Climkowicz, k prawemu diedicztwy a gestli ze by to zbozie kde ginde w zemskich knihach nalezeno bylo, ze to negma Onssowy ku zadney pomoczy przigiti a Tasowim synom k zadney sskodie.¹⁾

34. Causa panij Dorotie z Cokor.

Item stala sie umluwa przed kniezem Arnosstem mezi panij Dorotu z Cokor a mezy Janem, Coberziczkeho syna. Tak yakoz Jan Coberziczky na tom dworze Coberziczkem miel sto hrz., a ty giemu zaplaczenny gsu. I prosil Jan posly ke dskam pana Miculassie starssyho y mladssyho z Wladienina, aby ten dwuor w Coberziczich y s twrzy, s ribniki, s lukami y s mlyny y se wssim przislussenstwim, czoz od staradawna k tomu dworu slusselo, panie Dorotie z Cokor k prawemu diedicztwy wepsano a wlozeno; a poslowe swoleny, pan Myculass starssy y mladssy, gsu to przed [uř. j. z. 32.] wyznaly, ze sie tak stalo przed kniezem Arnosstem.¹⁾

35. (fol. 9.) Panye Doroti z Kokor.

Stala sie umluwa przed oswiezenym kniezetem, kniezem Arnosstem mezi pany Dorotu z Cokor a Janem, Koberziczkeho synem, bratranem gegie. Tak iakoz Jan Coberziczky na tom dworze Koberziczkem sto hrz. gmiel a ty gest od panie Doroty zaplaczenny wzal, i prosily gsu obapolnie urozenich pana Miculasse starssyho y mladssyho, aby poslowe od nich ke dskam byly, a tiech sto hrz., ktere by Jan na tom dworze Coberziczkem miel, Janowi aby wilozeny a wipsany byly, a panie Dorotie wlozeny a wepsany bily. A to sie giest stalo przed Zibrzidem comornikem, a urzadem zemskim s wuoli gegich a knieze Arnosstowim rozkazanim. Act. a. d. [MCCCC] LXI v tu strzedu przed sw. Troiczy (27. května), jakoz list knieze Arnosstow s peczeti to ssirze swiedczy a doukazugie.¹⁾

36. (fol. 10.) Pelhrzimow.

Stalo sie [ut s. 1461], ze wistupila panna Barbora, Tunklowa dczera, prawa diediczka toho zbozie, a kazala giest wlozyti a wepsati puol wsy Pelhrzimow s dworem, czoz w Oppawskoy zemie zalezey, se wssiem gehu przislussenstwim a panstwim, s lidmy platnymy y neplatnymi, s rolemy oranymy y neoranymi, s lukami, pastwami, pastwisszczemi, s lesy, horamy, s chrastinami y se wssiem gynym przislussenstwym a panstwim wssieligakim, sobie ani swim erbom tu prawa nezuostawugicze, Waczlawowy z Wladienina a gehu erbom a Miculassowy, bratru gehu, ku prawemu

¹⁾ Mřežován. Srov. záp. 34.

diedicztwy, a giestli ze by kde we dskach psano stalo Tunklowy nebo Tunklowey anebo komu ginemu, ze to negma zadnę moczy miti.

37. W r z e s i n a.

Stalo sie a. d. MCCCCLXI., ze wistupiw Jan z Bitowa a s Climkowicz przed urzad a giest kazal wloziti a wepsati zbozie swe vlastnie, diediczne, wes Wrzesinu s dworem, s roly oranu y neoranu y se wssiem gehu przislussenstwim, s lidmy, czyzmy [sic] a platy, s uzitky, pozitky, s mlynem, s lukamy, s pastwy, pastwisszczemi, s lesy, s chrastinamy, s hagi, s horami y s doly. potoky y s ribniky, ribnisszczemi y se wssim plnim prawem, panstwim tak, iakoz sem sam to drzal a pozieval, nicz tu sobie ani swim erbom a potomkom praw ani vlastenstwie na tom zbozy nepozostawugicze, slowutnym panossiem Petrowy Donatowi z Polomie, Miculassowy a Zibrzidowy, bratrzem vlastnym z Polomie, y gich erbom ku prawemu gich diedicztwy, k drzeni, poziwany wiecznemu, yakoz Opawska zemie za prawa ma. A giestly ze by kde ginde stalo psano komu ginemu we dskach, to negma zadne moczi miti.¹⁾

38. P o l a n k a.

Stalo sie a. d. MCCCCLXI., ze wistupily poslowe ke dskam Petr Crayswicz z Hlub[ssi]cz a Jan Kiowecz s rozkazany knieze Milosti, knieze Bolka, kniezete Opolskeho a Opawskeho, a kazaly gsu wepsati w zemske tyto knihy na miestie knieznie Salomenie Polanku wes wkladanie yakozto poslowe se wssiem gegie przislussenstwim, kterymi sie koly meny menowati mohu, se wssiemy hagi, chrastinami, lukami, ribniky, ribniczisszczemi, mlyni, mlinissczy, s rziekami, potoky y se wssim panstwim a przislussenstwim tak, yakoz to zbozie w swich mezach a hranicziech od staradawna wymierzeno a wysazeno giest, Mikulassowy mladssymu z Wla[dieni]na a gehu erbom a Waczlawu bratru gehu y gegich potomkom ku prawemu diedicztwy, k meny, drzeni a poziwani wiecznemu tak, yakoz kniezna Salomena to zbozie gest drzala, a yakoz Oppawska zemie za prawo ma, nesskodno tomu zadussy, kterež na tom zapsano giest.¹⁾

39. R o w n e w e s.

Stalo sie a. d. MCCCCLXI., ze wistupily gsu poslowe od knieze Jana, kniezete Opawskeho a Hlupssiczkeho s gehu Milosti rozkazani przed urzad, a gmenem Jan Czapek a Hinek z Zoppow, a kazali wloziti a wepsati wes Rownu s dworem, se wssim prawem, panstwim a przislussenstwim wssieli-giakym, s ribniky, lukami, s lesy, chrastinami, s rolmy oranimy i ne-oranimi, s czynssmi, platy, nicz tu ginemu zadnemu prawa a panstwy nepozostawugicze, Baratowy Cristofforowy, panie Nyze, manzelcze gehu

¹⁾ Mřežován.

wlastnie, a gegich erbom ku prawemu wiecznemu diedicztwy, k meni a drzany we wssiech mezach, yakoz to zbozie od staradawna gest wysazeno a wimierzeno. A gestli ze bi to zbozie kde ginde we dskach stalo psano komu ginemu budto Tunklowi aneb Tunklowe, to negma Baratowy, gehu manzelcze a gegich erbom k zadney sskodie przigiti ani onym k zadney pomoczi.

40. (fol. 11.) S c z y t y n a.

Stalo sie a. d. MCCCCLXI., ze wistupily przed urzad poslowe od knieze Milosti, knieze Arnossta, kniezete Opawskeho, gmenem pan Miculass starssy y mladssy z Wla[dieni]na, a gsu s gehu Milosti rozkazanim daly wloziti a wepsati we dsky tito zemske twrz Sczytinu, Mokre Lascze, Nowosedlicze s gegich se wssim przislussenstwim, prawem a panstwim, s lidmy, czinsmy, rolemi oraniami y neorany, s lesy, horamy, chrastinami, s dolmy y s udolmy, lukami, pastwami, pastwissczemi, s rzieku tekuczi y netekuczi, s potoky malymi y welykymi y s ginym wssieligiakim przislussenstwim, nicz tu kniezy Arnosstowy prawa a panstwy nepozostawugicz ani sirotkom knieze Wylemowim a gich erbom a potomkom, statecznemu ritierzy Jaroslawowy z Posuticz, gehu erbom a potomkom, k prawemu wiecznemu diedicztwy, k drzeny, k meny we wssiech mezach a hranicziech, jakozto ta twrz s gehu se wssiem przislussenstwim od staradawna gest w swich hraniczych wysazeno a wymierzeno(!), a zwlasscze s mlini, mlynissczemi a s Hromadowim mlynem na Morawiczi. A gestli ze by ta zbozie kde ginde psano stalo kniezy Wylemowy aneb kniezi Arnosstowy aneb komu ginemu, to negma zadne moczi miti. A to se stalo przed urzadem za Zibrzida comornika, Onsse Kyowcze sudiho a Thomasse pisarze.¹⁾

41. A tu ynhed giest wistupil pan Jaroslaw z Posuticz przed urzad swrchupsany a giest dobrowolnie, bez nuczenie wlozil a wepsati dal trzy sta hrz. tiezkich gr. dobrich etc. na swrchupsaney twrze Sczitinie a na tom zbozy gehu przislussenstwie, yakoz swrchupsano stogi, panie Elzsche, manzelcze gehu wlastnie, ku prawemu diedicztwy, k drzeni a k meni a poziwany takowuto mieru, giest-li ze by pan Buoh pana Jaroslawa smrti neuchowal drziwe nezly panij Elzssku, tehda panij Elzsska negma tee twrzy a toho zbozie nykomu stupowati, lecz gie drziwe ty trzi sta hrz. budu splnieny a zaplaceno. Act. fer. V. quatuor temporum ante Trinitatis anno ut supra. (28. květ. 1461.).¹⁾

42. B r a w i n a.

Stalo sie geden czas, ze wistupil Jan Burziwoy s manzelku swu, panij Katherzina, przed oswiczene knieze Jana, kniezete Opawskeho etc., zadagicz od gehu Milosti poslow k zemskym dskam, iakoz gsu w nich mieli psano wes Brawynu k diedicztwy, a gehu Milost dal giem odpowied, aby sobie wolyli ty posly ke dskam, a onij gsu wolily Oldrzicha Trnawku

¹⁾ Mřežován.

z Trnawy a Miculasse Miedwidka z Jacubczowicz a giem swu plnu mocz daly, aby giem swrchupsanu wes Brawynu wilozily a panie Margretie z Barchowa wlozily s tiem se wssim prawem, yakoz gsu sami drzaly, nicz tu sobie ani erbom swim nepozostawugicze, yakozto ta zemie Opawska za prawo gma. Gineho opiet czasu przistupil gest Jan swrchupsaney Katherzini syn przed swrchupsane knieze gehu Milost a tym obiczegiem take za posly ke dskam prosil, a gehu Milost takez gest gemu swu wuoly dal, aby sobie posly wolil, a on gest wolil Jana Lucawskeho, abi tuz mocz miel giemu wyloziti a swrchupsane panie Margretie wloziti. A ti wssichny poslowe wistupily gsu przed urzad zemsky za comornika Zibrzida, Onsse Kiowcze sudiho a Thomasse pisarze a. d. MCCCCLXI w strzedu po sw. Dussie (27. května) a ty wieczy gsu uczinily jakoz gsu giem poruczeny tak, iakoz zemie Opawska za prawo ma. A pany Margreta sobie poruczniky wolila Smila z Barchowa a Stare wsy. A gestli ze by kde ginde stalo psano niekomu ginemu, to negma zadney moczi miti.¹⁾

43. Luboyat a Czewissov.

Stalo sie a. d. MCCCCLXI, ze wistupila panij Katherzina z Tworkowa przed urzad za Zibrzida comornika, Onssie Kiowcze sudiho a Thomasse pisarze a gest wlozila a wepsati dala Luboyaty a Czewissov wieno swe, ktercz miela po swem muzy nebozczyku, synom gegi Zbenkowy a Waczlawowy a gegich erbom a potomkom buduczim k prawemu diedicztwy, ze ony s tim mohu ucziniti y nechati yako swim vlastnym diedicztwim, jakozto od staradawna w swich mezach a hranicziech se wssim przislussenstwim giest wisazeno, nicz tu sobie nepozostawugicz. Act fer. V. post Pentecostes anno ut supra (28. května 1461). A sobie kazala wyloziti a wipsati, a gestli ze by to panie Katherzine kde ginde psano stalo, to nema zadne moczi miti.¹⁾

44. (fol. 12.) Stupek pany Margrety s Bohuslawem.

A. d. MCCCCLXIIII ty suche dny w puostie (22.—25. ún.) za Waczlawu z Wladyenina komornyka, Zybrzida z Polomye sudyeho, Janka z Bye le zemskeho pisarze, wistupila przed urzad pany Margaretha z Prusynowicz a z Trssicz a stupila sie giest dobrowolnye a bez przynuczenie s slowutnym panossy s Bohuslawem z Kokor a z Trssicz, manzelem swim, y s gieho erby, wsy Albrehticzi pod Byelowczem s giei przyslussenstwim k tomu, k czemuz prawo gma nebo gmyety bude, tyem wssiem, czoz slussie k Oppawskemu prawu.¹⁾

45. Wyeno panye Doroti na Rohozanech.

Wystupil przed urzad Trogian, syn pana Micolasuow starssieho z Wladyenina, a wyenowal panye Dorotie, manzelcze swey, sedm seth

¹⁾ Mřežován.

zlattich na tey wsy Rohozanech s giegi se wssym przyslussenstwim nycz newyniemugicze k prawemu czistemu wyenu a tak, yakoz zemye Oppawska za prawo gma. Tudiez wystupil pan Micolass, otecz Trogianuow, a seznał przed urzadem, ze w tom gehu plna wuole gest ku zapsany toho wyena. A pany Dorotha sobie wolila porucznyky pana Bernharta Berku z Nasile, hauptmana kniezeczstwye Oppawskiego, pana Girzika z Albrechticz, pana Gindrzicha Suppa z Fulsteyna, pana Jana Rudskeho, pana Micolagie Hinczka z Gerzowa a Wrochnye z Bulowicz.¹⁾

46. Wyeno panye Anny na Trzebowiczy.

Stalo sie s. od. n. B. tysicz cztirsteho ssedesateho cztwrtego, ze wistupil przed urzad Strzela za Waczlawa z Wladyenina komornyka, Zibrzida z Polomye sudieho a Jana z Byełe zemskeho pysarze a wyznał dobrowolnye, ze pany Annye, manzelcze swey, wyenugie trzy sta hrz. gr. na Trzebowiczy, na Porubye, na puol Swynowie, na swem oddyele y na tom, czoss gma nebo gmyety bude, se wssiemy tiech wssy plati, uzitky y pozitky malymy y welikymy y se wsiem panstwim nytcz newymyeniugicz y s mlynem tiem nad Trzebowyczem a dworem w Trzebowiczy k prawemu, czistemu, swobodnemu wyenu wedle prawa, obiczegie zemye Oppawskie, a yakoz gyne panye swa swobodna wyena drzye. A pany sobie wolila porucznyky Jana Bielika, pana Jaroslawa z Sczytyny, pana Ondrzegie z Tworkowa a Jana Kigiowcze.

47. Stupek panye Anny s dietmy.

Wystupywssi pany Anna przed urzad [j. z. 46.] y stupila sie wyenem swym s syny swymy, kterež s manzelem swym Szczepanem Strzela gma anebo myety bude, aczby gie Buoh neuchowal, aby to wieno na nye przisslo a spadlo. A giestly ze by Buoh synuow bez erbuow neuchowal, aby to wyeno na giegi dczery spadlo.

48. Stupek Smolkowskeho s Oweczku a s gieho synem.

Wystupil przed urzad Girzik z Smolkowa a stupil sie s Hanussiemi Oweczku a s Adamem, synem gieho, s Smolkowem a se Lhotku, kteraz lezy mezy Lazczy a mezy Smolkowem, y se wssim tiech wsy przyslussenstwim, s dworem, s mlyny, s lesy y, czoz k tyem wsiem slussie, nycz newyniemugicze s takowu wymyenku, erbom, buduczim neskodno, a acz by sie ozenyl, aby zenye swey wyeno swobodne na tom ukazaty mohl. Act. ut s. [1464. úřad j. z. 46.].

¹⁾ Mřežován.

49. Z a w a d k a.

Wystupyl przed urzad [j. z. 46.] ty suche dny w puostie (22.—25. ún. 1464) Janek z Byele a wlozil we czky Zawadku s lesem y se wsiem przy-slussenstwim, we wsiach mezach a hranyczech, yakoz ta wes od staradawna zalezy, nycz sobye tu any swym erbom nepozostawugie, Waczlawowy z Byele y giego erbom ku prawemu czistemu a wiecznemu diedicztwy. Act. [MCCCC] LXIIII.¹⁾

50. Na Branyczy wyenna zastawa Waczlawowy.

Wystupila pany Machna z Blatnycze, nyekdy manzelka Jaraczowa, s wuoly pana Micolassie mladssieho z Wladienyňa a pana Jaroslawa z Posuticz porucnykuow swych przed urzad a prawo [úř. j. z. 46.] a wyznala dobrowolnye, ze prodala swe wyenne prawo w Branyczy, kterež gmyela na desiety lanyech bez cztwrtý a gmenowytie na tiech lidech pocznucze od mladeho Krystka y s Krystkem na tom na wsiem porzady az do Onssie y s Onsiem a na druhe stranye od Petra s Hory y s Petrem az do Kupczowe y s Kupczowu, na tiech na wsiach lidech, Waczlawowy Zagieczkowy z Albrechticz y giego erbom a zadala, aby Waczlawowy a giego erbom to we czky wepsano bilo a giej wymazano w tom wyennem prawye, yakoz gie sama drzala. Waczlaw wolil sobye porucnyky y swym erbom Miczka Heydu z Nowey Czerekwy a Oldriza z Hradczan.¹⁾

51. (fol. 13.) Stupek Mykolassie a Zibrzida bratrzie.

Item a. d. MCCCCLXIIII. ty suche dny w puostye (22.—25. ún.) wystupily gsu przed oswyeczene kniezie a pana, pana Wiktoryňa, weyvodu Mynsterberskeho, hraby Cladskeho, pana z Cunstatu a na Podiebradech, slowutny panossie Micolass Prase a Zybrzid, bratrzie z Polomye, a przed giego Mylosty sie y swymy erby stupily tyem wssyem, czoss ony magy nynye budto we czkach neb na listech, aneb czoss by potom myety mohly a k czemuž by kterymkolwyek obiczežiem prawo gmyety mohly a sprawedlywost yako bratrzie nedielny. Toho gym giego Mylost yako pan mylostywy przal a giego Mylost gym posly ku czkam dal urozene pany, pana Micolassie mladssieho z Wladienyňa a z Bielowcze a pana Kunczy Stossie z Branycze. Neskodno wyenu, kterež by z nych ktery swym zenam udielatý chtyely. A to se dalo ut s. przed [úř. j. z. 46.].

52. Stupek pana Micolassie z Wladie[nina] s bratrem.

A. d. MCCCCLXIIII. ti suche dny w puostye (22.—25. ún.) wystupily gsu przed oswyeczene knieze a pana, pana Wiktoryňa, weyvodu Minsterberskeho, hraby Cladskeho, pana z Cunstatu a na Podiebradech,

¹⁾ Mfežovan.

urozeny pan Micolass mladssy z Wladienyna a pan Waczlaw, bratr gieho z Wladienyna, a przed gieho Mylosty sie y swymy erby stupily tyem wssiem, czoss nynye magi aneb potom myety budu budto we czkach neb na listech, y k czemuž kterymkolwiek obiczegiem prawo myety mohly a spravedlywost yako bratrzye vlastnye. Toho gym yako pan mylostywy przal. A gieho Mylost gym posli ku czkam dal pana Girzika z Drahotussie a z Bohuslawicz a Zibrzida z Polomye. Neskodno wyenu, kterežby z nych ktery swym ženam udielaty chtyely. A to sie dalo przed [úř. j. z. 46].

53. Stupek pany Margreti z Lukawcze s synem
giegi Janem.

Syna od n. B. ut s. [1464] wystupila pany Margreta z Lukawcze a stupila sie swym wyenem, kterež na Lukawiczi gma, s Janem Lukawským synem swym y s gieho erby, acz by giey Buoh neuchowal, aby to wyeno giegi na syna giegi Jana y na gieho erby spadlo. A to sie stalo przed [úř. j. z. 46].

54. Wyeno panye Margrety na Lukawczy.

Item a. d. ut s. [1464] wystupil przed urzad a prawo za Waczlawu z Wladienina komornyka, Zibrzida z Polomye sudieho a Jana z Byele pisarze zemskeho Jan Lukawsky a wyenowal panye Margretie z Dobroslawicz, manzelcze swey, padesate hrz. gr. na Lukawczy wsy y dworze, na mlynye, na lesiech a na wssiem, czoss k Lukawczy przyslussie, kromye wyena, kterež pany Margreta maty gieho gma, k prawemu, czistemu, swobodnemu wyenu tak, [yak] zemye Oppawska za prawo gma. A pany sobye za vormundy wolila Waczlawu Felkle z Czuchtindorfa, Sigmunda z Dobroslawicz a Mikolassie z Drsczkowicz.

55. Wyeno panye Heleny z Wrba na Woynowiczich.

Anno ut s. [1464] wystupil przed [úř. j. z. 54.] pan Micolass mladssy z Wladienina a z Byelowcze a udyelal wyeno na swem vlastnym die-
diczstwy a nezawadnem na Woynowyczich y na krczmye y na ucztach y na wssiech lidech, kteryž nynye gsu anebo potom budu, se wssiemy pozytky a užitky urozeney pocztysty panye Heleny z Wrba, manzelcze swey, takowye, gestly ze by gieho pan Buoh neuchowal smrti prwe nezly manzelky gieho, ze ona ma tey wsy Woynowicz pozywaty a uziwaty yako on sam a yako sweho vlastneho diediczstwy do wyplaty gieho erbuow anebo porucznykuow pyety sty kopamy gr. ssirokych kromye dwora, mlyna a ribnykuow nade wsy zalezicich, a czoss lide k dworu a k mlynu powozowaty a z prawa robotowaty magi. Nez ta dwa ribnyky pode wsy take panyey Heleny k giegi wyenu przydawa. Porucznyky wolila pany Helena pana Bernharta Berku z Nasile, hauptmana knie-

zeczstwye Oppawského, pana Gindrzicha Suppa z Fulsteina, pana Steffka, pana Bernharta a pana Jana, bratry vlastnye z Wrba.¹⁾

56. (fol. 14.) Smluwa panye Anesskys Janem, Trzidczatnikowim bratrem.

Item a. d. MCCCCLXIIII. Jakoz ruoznycze byla mezy pany Anessku, nyekdy manzelku Waynka Trzidczatnykow, a giegi synem Janem s giedney a Janem z Wogetyna, Trzidczatnykowym Waynkowym bratrem, strany druhe o to zbozie Olbramycze a Hylow, kterež slawney pamyety kniez Przemek Waynkowy Trzidczatnykowy byl prodal y we czky zemske gemu a gieho bratru Janowy y giegich erbom wlozyl, o to gsem ya Bernhard Berka z Nasile, hawptman kniezeczstwye O[pawského], mezy gymy ku smluwy s gynymy dobrym lidmy mluwyl a tak, ze oby stranye na mye mocny swolily, a ya s giegich obapolny dobru wuoly mezy gymy tak gsem smluwl, aby Jan Trzidczatnik o to, czoz gemu we czkach stogy, wycze nemluwl a toho wiecznye y swymy erby nenarziekal a byl dobri przitel panye Anessczyn y Januow, stricze sweho. A giestly ze by Jan, syn panye Anessczyn, bez erbuow umrzel, tehda Janowy Trzidczatnykowy nebo gieho erbom gma sto zlattich dano byty z toho zbozie; a oby stranye przystupywssie przed urzad k tey smluwy swolily a tu libyly a oby stranye prosily, aby to w zemske knihy wepsano bylo. A to sie dalo za [uř. j. z. 54.].

57. Wyeno pany Doroti Hrotowe.

A. d. MCCCCLXIIII. wystupil przed urzad Jan Hrot za [uř. j. z. 54.] a wlozil slowutney panyey Dorotye z Giestrzabye, manzelcze swey, sto zl. na Jakubowyczich, czoss k Oppawye slussie, a czoz by w Jakubowyczich nestalo, to aby na Hradczanech vyplnyeno bylo na tych ssedesaty hrz., kterež wyennem prawye drzy po nebozce swey zenye, yakoz to we czkach napsano gma, k prawemu czistemu a swobodnemu wyenu. Pana Waczlaw z Wladyeny a pana Micolassie mladssieho z Wladyeny wolila za porucznyky.¹⁾

1
Anno domini MCCCCLXIIII magnum iudicium ante
Trinitatis (23.—26. květ.).

58. Wyeno panye Doroti, manzelky Zibrzidowy.

Wystupil przed urzad Zibrzid z Bobolusk za Waczlaw z Wladyeny komornyka, Zibrzida z Welykey Polomye sudieho a Jana z Bielej zemskeho pisarze a udyelal wyeno y w zemske czky wlozil slowutney pocztuwosty panyey Dorotye, manzelcze swey vlastnye, dewatesate hrz. gr. dobrych ssyrokych na swem vlastnym diedicztwy nezawadnem, na

¹⁾ Mřežován.

wsy Kossatitich se wssym prawem a pozitky, yakz od staradawna osazeno giest w swich hranyczich, nytcz newyniemugicz y s lesem k tey wsy przyslussegiczim ku prawemu giegymu czistemu wyenu, yakoz gine dobre panye w tey zemy Oppawskey za prawo gmagi. A take giestly ze by gieho pan Buoh smrty neuchowal prwe nezli panye Dorothi manzelky gieho, tehda dyela pany Dorotu, manzelku swu, mocnu porucznyczy nad dyetkamy swymy y nad statkem swim, kteryz gma anebo myety bude malo nebo mnoho do gieho stawu promyenyenye. A giestly ze by pany Dorota swuoy staw promyenyła, tehda czyny moczne poruczniky nad dietkamy swymy y nad statkem swym, czoss gieho gma anebo myety bude malo nebo mnoho, stateczneho rytierze pana Bernharta a pana Jana, bratrze vlastne z Zerotyna, swagri swe. A pany Dorota wolila sobye teez poruczniky pana Bernharta a pana Jana, bratrze swe z Zerotyna.

59. Narok Falkluow na pastwisscze.

Stalo sie a. ut s. [1464], ze wystupil giest Falkel Waczlaw przed urzad y wyznal giest dobrowolnye, kterak giest byl uczinil narok na nyeyake pastwysscze, kterež lezy mezy staru y nowu rzeku pod Lhotku podle Odry, ze to giest dobrowolnye uczinil a z narokuow propustyl zprawen gsa, ze k tomu prawa negma, nebo slussie ku Lhotcze, od sebe, od swich erbuow a potomkuow slowutnemu panossy Szczepanowye Strzele y gieho erbom a buduczim potomkom, ze toho narzekaty negma any gieho potomczy nynyne y na wyeky; a to sie dalo za [uř. j. z. 58.].

60. Stupek panye Katherziny z Benessowa wdowy s dietmy.

Stalo sie a. ut s. [1464], ze wystupila przed urzad slowutney pocztysti pany Katherzina wdowa z Benessowa a stupyla se giest wyenem swim, kterež na Bohuslawiczich [přetrženo Benessowye] gma s Jaroslawem, Benessiem a Elsku, dietmy swymy, za [uř. j. z. 58.].

61. (fol. 15.) Wyeno panye Margreti na Wladienyn.

Stalo się a. ut s. [1464], ze wystupil przed urzad pan Waczlaw z Wladyenyna, ty czassy komornyk desk zemskych, zdraw a dobrowolnye y wlozyw w zemske czky slowutney pocztysty panyey Margretye, manzelcze swey vlastnyey z Drslawye, na swem zpupnem dyediczstwy na Wladyenynye, wsy swey, na czystem y na swobodnem puol osma sta zl. dobrych uherskych ku prawemu, swobodnemu a czistemu wyenu podle obiczegie a prawa zemskeho takowye, aczby mye pan Buoh neuchowal, a ze bych dluh smrty prwe nezly pany Margreta, manzelka ma, zaplatyl a ona mye przebyła, tehda aby pany Margreta piet a sedmdesat zl. platu na Wladyenynye uroczneho gmyela a wybyerala kromye wyssich platuow,

robot y ginych pozitkuow. Ty sobye a swym erbom a potomkom pozostawugy. A giestly ze by sie s mymy erby a potomky srownaty nemohla, tehda gyey erbowe mogy a potomczy magi pol osma sta zl. daty sprawedlyweho wyena. Y wolila sobye porucznyky Gyrzika, otcze sweho, a Micolassie, strychez sweho z Ketrze, a Jana Waczlaw a Gyrzika, bratrzie swe vlastnye. A to sie stalo przed panem hawptmanem panem Berku, Zibrzidem z Polomye sudiem a Janem z Bye le zemskeym pisarzem.¹⁾

62. Wyeno panye Anessky na Drslawy.

Stalo sie anno et die ut s. [1464], wystupil przed urzad Gyrzik [z] Drslawy zdrow gsa a dobrowolnye wlozyl w zemske czky slowutney pocztystwy panyey Agnesscze, manzelcze swey vlastny, na swem zpupnem diedicztwy w Drslawy wsy swey na czystem y na swobodnem wssieczek plat, czoss tam giest anebo potom w czassu buducziem bude, a ribnyk weliky, czoss tam giest naynyssy, a mlyn ku prawemu swobodnemu a czystemu wyenu podle obiczegie a prawa zemskeho k wyennemu prawu takowye, aczby gieho pan Buoh neuchowal, a ze by dluch smrty prwe nezly pany Agnesska manzelka gieho zaplatyll, a ona gieho przebyla, tehda aby pany Agnesska na Drslawy ten plat gmyela a wybyerala bez przykazy erbuow mych y porucznikuow y toho mlyna a ribnyka kromye robot y ginich pozitkuow; ty sobye y swym erbom a potomkom pozostawugi: Pakli by sie s mymy erby srownaty nemohla, tehda giey erbowe mogi a potomczy magy puol sedma sta zl. daty za giegy wyeno sprawedlywe. Y wolila sobye porucznyky pana Waczlaw a Wladyeny a Holeho z Ponyeticz. A to sie stalo za Waczlaw a Wladyeny komornyka, Zybrzida z Polomye sudieho a Jana z Biele zemskeho pisarze.¹⁾

63. Stupek panye Dorotyn s panem Ondrzegiem.

Stalo sie a. ut s. [1464] wystupila slowutney pocztystwy panny Dorota z Koberzicz przed urzad [j. z. 62.] a stupila sie s panem Ondrzegiem z Tworkowa, manzelem swym, s tym se wssiem, czoss sie giey po panye Dorocie materzy giegi dostalo tu w Koberziczich, a czoss gma anebo gmyety bude.¹⁾

64. Mlyn Chabiczowsky.

Stalo sie leta ut s. [1464], wystupily przed urzad za Waczlaw a Wladyeny komornyka etc. Micolass a Zibrzid, bratrzie z Welikay Polomye, a kazaly wlozity w zemske knihy puol mlyna Chabiczowskeho abbatissy a conwentu swatey Clary w Oppawye ku prawemu diedicztwy, a znaly, ze sie gim pohotowye zaplata od nych stala. A my k niemu any erbowe nassy a buduczy pany Polomsczy zadneho prawa myety negmame; a bil-li

¹⁾ Mřežován.

by nam kde we czkach psan, to nam ku pomoczy przigity negma neskodno tomu prawu, ze w zemy Oppawskoy zalezy. Act. fer IIII. post Trinitatis (30. květ.).

65. Congressus Wenczeslai cum domino Jaroslao.

Stalo sie a. ut s. [1464] wystupil przed urzad Waczlaw z Posutycze a stupil sie dobrowolnye se panem Jaroslawem s Posuticze a z Sczytyny s striczem swym tym swym oddyelem, kteryz gma w Posuticzi, giestly ze by gieho Buoh neuchowal prwe nezly pana Jaroslawa strzycze gieho tehdy aby to nayn spadlo. A to sie dalo za [uř. j. z. 62.]. Acta f. IIII. post Trinitatis (30. květ.).¹⁾

66. (fol. 16.) Czewisow a Lhotka.

Stalo sie a. ut s. [1464] wystupil przed urzad Zbynyek Hrzywnacz z Heralticz, za [uř. j. z. 62.] a kazal psaty a we czky zemske wlozity zbozye swe diediczne a nezawadne zgmena wes Czewysow a Lhotku Dolny, kteraz lezy mezy Czewysowem a Polomy a les weliky, kteryz lezy pod Lhotku a Czewysowem, kteryzto les slowe Krasniczky les, a to tak, ze giz gmeno- wany Hrzywnacz tye dwye wsy Czewysow a Lhotku y les weliky klade y ten mlyn, kteryz lezy mezy Lhotku a Czewysowem, se wssim panstwym a przyslussenstwim we wssieh mezach a hranyczich, yakoz to zbozie od staradawna w swych mezach a hranyczich wymyerzeno giest, tu sobye any swym erbom a buduczim potomkom any bratru swemu zadneho prawa any wlastenstwye nepozostawugie, slowutnym panossiem Mico- lassow y Zibrzidowy, bratrziem wlastnym z Welikoy Polomye, gich erbom a buduczim potomkom k giegich prawemu a wiecznemu diediczstwy. A giestli ze by kde we czkach swiedczylo Zbynkowy Hrzywnaczowy neb bratru gieho anebo giegich materzy, to ma neskodno, mrtwo a wycze mocznosty myety negma nynye y na wyeky, czoss by sie dotikalo Cze- wysowa, Lhotky, welikeho lesa a mlyna.¹⁾

67. Jan a Girzik z Bietowa odpowiedagi sie Lhotky Duolnye.

Wystupil przed urzad urzednikuo swrchupsanych [z. 62.] Jan z Bie- towa, syn Tasuow z Clymkowicz, a wyznal y we czky zemske psaty kazal, giestly ze by kde otczy gieho Tasowy anebo gieho erbom Lhotka Dolnye we czkach wepsana byla, ze to on yakozto diedicz po swem otczy sam od sebe y od bratra sweho z desk wykłada a umrtwugie tak, aby to nynye y w czassu buduczim zadney moczy negmyelo, a to proto, ze sie otczy gieho y gemu za to plna zaplata stala y gieho bratru, za tu Lhotku.

¹⁾ Mřežován,

68. Propustil plat Micolass Zagieczek bratru swemu
w Albrechticzych.

Stalo sie a. ut s. [1464], wystupil przed urzad za [j. z. 62.] Micolass Zagieczek z Albrechticz a wyznal, ze gemu a bratru gieho Waczlawowy swiedczy deset hrz. na Albrechticzych platu rocznego a tu stogie Micolass wyznal dobrowolnye, ze toho platu w Albrechticzych, dielu sweho, postu[pu]gie bratru swemu Waczlawowy y gieho erbom buduczim diediczyne a toho sweho dielu giey propusscie sam od sebe, od swich erbuow a potomkuow nynye y na wieky. Act. ut s.¹⁾

Anno domini MCCCCLXIIII quatuor tempora post
Lucie (19.—22. pros).

69. Stalo sie s. od n. B. tissicz szcirsteho ssedesateho czwrtého ti suche dny po swatey Lucii (19.—22. pros.) wistupil przed urzad za pana Bernharta Berky z Nasile hawptmana, Waczlaw z Wladienina komornika, Zibrzida z Polomye sudieho a Jana z Bye le zemskeho pisarze pan Fulsten s Slawkowa a wyznal dobrowolnye, ze prodal dwuor w Bohdanowach horny nebozcziku Strawchowy a ten gemu gmyel we czky wlozity y prosil mye, abich to Wladienynskym wlozil, a ya siem to uczinity chtiel, ale tu chwili prawa nesla, a w zemy gsem take nebyl. Nez giz ten dwuor dobrowolnye wkadam se wssim gieho przyslussenstwim Waczlawowy z Wladyenina y gieho erbom a potomkom ku prawemu dieticzstwy, nycz tu sobye any swim erbom nepozostawugicze. Act ut s. A czoss gsem gmyel ten dwuor we czkach, ten sobie y swim erbom wipisugi.

70. Posuticze.

Stalo sie a. ut s. [1464], wystupili przed urzad urzednikuow swrchupsanich [z. 69.] pan Jaroslaw Stoss z Posuticze a z Szczytyny s Waczlawem, bratranem swym z Posuticze, y tudiez s urozeney poczytwosty pany Elssku manzelku swu y s giei porucznyky panem Berk[ou], hawptmanem kniezeczstwy Oppawskeho, a panem Gyndrzichem Supem z Fulstena, na kteremz zbozy pany Elsska swe wyeno gmyela, a wyznaly dobrowolnye a bez przynuczenye, ze gsu prodaly wes swu diediczu Posutycze s dworem, s lidmy czinzownymy y neczinzownymy, s podanym kostela, s mlynem y koniecznye se wssiemy a rozlicznymy uzitky a pozitky y duochodi, kterymyz sie kolwiek meny menugy anebo menowany byti mohu we wssiech mezach a hranyczich, yakoz ta wes s dworem w swich hranyczach od staradawna zalezy a od ginich zbozie wymyerzena giest (fol. 17.), tak yakozto przedkowe giegich drzely y ony po przedsich swich tu sobie any swim nycz nepozostawugicze any wiennego prawa nyczehoz nezachowagicz, urozenemu panu Girzikowy Stossowy z Albrechticz a gieho erbom ku prawemu

¹⁾ Mfežován.

czistemu, swobodnemu a zpupnemu diedicztwy za summu peniez, kteraz. gim giest zaplacena, yakoz samy seznaly, y prosily, aby ta wes Posuticze s dworem y se wssim przislussenstwim, yakoz sie swrchu pise, panu Gyrzikowy a gieho erbom we czky bila wepsana a wlozena, a gim vypsana podle urzadu zemskeho. A giestly ze by to zbozie komu ginemu bilo we czkach zapsano, to pan Jaroslav swim bratranem y swymy erby slibugi wyswobodity.¹⁾

71. Mlyn Podhorny u Hlubcziczke czesty.

Wystupil przed urzad za [j. z. 69.] Oness z Lukawcze, seznal dobrowolnye, ze prodal a wlozity kazal mlyn swuoy Podhorny se wssiem gieho przyslussenstwim tak, yakoz ten mlyn od staradawna w swich sprawedlywostech wysazen, Janowy Czapkowy z Cromyessyna a z Waltierzowicz a gieho erbom a buduczim k prawemu swobodnemu a zpupnemu diedicztwy. Act. ut s. [1464].

72. Wyeno pany Elssky na Sczytynye.

Wystupil przed urzad urzednykuow swrchupsanich [z. 69.] pan Jaroslav z Sczytyny, dobrowolnye seznal, tak yakoz pany Elscze, manzelcze swey, trzy sta hrz. na Sczytynye wienowal a ostatek na Posuticzich, a kdiz Posuticze panu Girzikowy prodal, tehda myesto Posuticz wlozil dobrowolnye naprzed psaney pany Elscze, manzelcze swey, Sczytynu twrz, Nowosedlicze a Mokre Lazcze se wssim przyslussenstwim, s ribnyky, s lesy, s haymy, s chrastynamy, s mlyny, gmenowitie Hromadawsky mlyn na Morawity y Lazeczsky mlyn y to wssieczko, k czemuz prawo gma, nycz sobie tu any swim erbom nepozostawugie, ku prawemu, czistemu a swobodnemu wienu, yakoz zemye Oppawska za prawo gma, tak aczby pana Jaroslawa pan Buoh neuchowal, a pany Elska giey przebyla, abi tu twrz Sczytynu y wssiechna zbozie swrchupsana s giegich se wsim przyslussenstwim pany Elska drzala ku prawemu czistemu a swobodnemu wyenu bez przykazy erbuow pana Jaroslavowich. A to wieno, kterezy pany Elska na Posuticzich gmyela, to przed urzadem propustila. Act. ut s. [1464]. Porucznyky pany Elska sobie wolila pana Berku hawptmana, pana Girzika Stossie z Albrechticz a pana Gyndrzicha Suppa z Fulstena.

73. Plesna.

Leta ut s. [1464] wystupil przed urzad urzednykuow swrchupsanich [z. 69.] Gyrzik z Diehilowa a wyznal dobrowolnye przed urzadem, ze swe diedicztwie, kterezy sie gemu na diele bilo dostalo w Plesney, bratru swemu vlastnyemu a dielnemu Waczlawowy z Dehilowa ku prawemu diedicztwy prodal a ze gemu to peniezi wyenny [sic] zaplatil y [s] podanym costela

¹⁾ Mřežován.

y se wssiemy tey wsy uzitky a pozitky nyctz sobie tu any swim erbom nepozostawugie a kazal gemu y gieho erbom to we czky wlozity ku prawemu czistemu a zpupnemu diedicztwy. Act. ut s.

74. Morawicze.

Leta ut s. [1464] wistupily przed urzad urzednykuow swrchupsanich [z. 69] pan Jaroslaw z Posuticze a pan Ondrzej z Tworkowa a wyznaly przed urzadem, ze knieze Mylost, kniez Arnosst gie posly dal Budywo-giowy, aby Waynkowy a gieho erbom Morawiczi twrz, wes, dwuor, mlyn, se wssim przyslussenstwim a panstwim, s lukamy, rzekamy, potoky, s lesy, chrastinamy y se wssiemy uzitky a pozitky, kterymyz sie kolwiek meny menugi nebo menowany bity mohu, we wssiech mezach a hranyczich, yakoz od staradawna ta wes wysazena a wymyerzena giest, ku prawemu swobodnemu, czistemu a zpupnemu diedicztwy we czky wlozily.

75. Tudiez wystupil Wanyek przed urzad y kazal wepsaty padesate hrz. gr. panyey Enedie, manzelcze swey, na wsy Morawiczi s twrzy, s dworem, s mlynem y na wssiem przyslussenstwy tey wsy tak, yakoz gine panye w Oppawskem kragi za prawo magy.

76. (fol. 18.) A take Wanyek z Morawicze wistupyw przed urzad y udyelal moczne porucznyky diety swich Marka z Hradczan, Jana a Waczlawu bratrze a Hynka z Wysokey. A pany Eneda porucznyky wolila Marka z Hradczan, otcze sweho, a bratry swe swrchupsane; a byla by Morawicze komu gynemu we czkach psana, to negma moczi myety.

77. Mykolass Medwidek diety na spolek przigima.

Wystupyl przed urzad urzednykuow naprzedspanych [z. 69.] Micolass Medwydek z Jakubczowicz a przigial na spolek diety swe na to na wssieczko, czoss gma nebo myety bude, acz bi gieho Buoh neuchowal, aby diety gieho k gieho diedicztwy prawo gmyely, neskodno wyenu panye Hedwyky, manzelki gieho, ktereoz pozywaty gma swobodnye wedle prawa zemye Oppawske po smrti manzela sweho. Act. a. ut s. dominica post Thome apostoli sancti (23. pros. 1464).¹⁾

Leta od narozeny syna bozieho tyssicziho cztyrzsteho ssedessateho sedmeho ty suche dny w pustie (18.—21. ún.).

78. Nalez pana Alsse Hrabynku a pana Jana Posuticzkeho czo sie doticze.

Mezi Alsem z Hrabyny a panem Jaroslawem z Sczityni knyeze Milost a pany zemane nalezagy, ponowadz Jan z Radunye w lystie zprawnyem a prodanyem Dubowu Horu a Horny rybnik nad Nowosedlczy zegymena

¹⁾ Mřežován.

prodawa a menuge, a take ponowadz Aless Hrabynka zemany dobrymy lydmu provedl, ze toho w drzeny bil, a ze kniez Wylem any kniez Arnost toho w drzeny nebily, a take ponowadz w zprawnyem lystu knieze Arnostowie any we czkach zegymena Dubowa Hora any Horny rybnyk sie nemenugy, ze Aless z Hrabyny a gehu erbowe k Dubowe Horze a k Hornymu rybnyku prawo magy. A to gest wyspano z przednich kny h w tyto prawe knyhy. A to sie stalo za pana Bernartha Berko, haytmana knyeczestwie Opawského, a pana Waczlawu komornyka z Wladyenina a pana Zybrzida z Welike Polomie sudyeho a Szczepana w ty czassy pysarze zemskeho.¹⁾

79. Stupek Dehylo wskich.

Leta od n. ut s. [1467] za [uř. j. z. 78.] wystupyl gest slowutny panosse Gyndrich z Dehylowa przed pana haytmana a przed pany zemany a przed urzad a tu stoge przed urzadem stupil sie gest tym wssiem dyedictwem a statkem, czo se gemu dostalo na dyele po otczy gehu s bratry swymy s Waczlawem a s Gyrzikem take z Dehylowa, awssak bez sskody erbom a wiena kladenym a prodany.

80. Lybogaty.

Leta od n. b. ut s. [1467] za [uř. j. z. 78.] wystupyl Zbynek z Heralticz a tu stogie przed urzadem kazal gest psati a w tyto dsky zemske wlozity sam od sebe y od Waczlawu, bratra sweho mladssyeho a nedyel-nebo, wess Lybogaty s platem na lidech, s dworem, s costelnym podaczym, s lesy, s lukamy, s rybnyky, s potoky y se wssiem plnym panstwem a przyslussenstwem, tak iakoz ta wes od staradawna w swich hranyczech a mezach wysazena a wymierzena, tu sobie any swym erbom zadneho prawa any panstwie nepozostawuge nez tak uplnie, yakoz sam drzal, urozenemu panu Mikulassowu Fulstynowi s Slawkowa a gehu erbom a buduczim²⁾ ku prawemu dyedictwy.³⁾

81. Gyndricha z Dehylowa, ze prawa nema k Plesnei.

L. od n. s. b. ut s. [1467] za [uř. j. z. 78.] wistupil przed urzad slowutny panossie Gyndrich z Dehylowa a tu stoge przed urzadem przyznal sie gest, zie ku wsy k Pesney zadneho prawa nema, ze toho narziekaty nema zadnym prawem on any erbowe gehu nynie y na wieky; nebo to Waczlaw z Dehylowa, bratr gehu, kupil za wyenne peníze, ktere z sie gemu po zenye dostaly.

81. (fol. 19.) Albrechticze pod Bylowczem panu Mikulassowi mladssiemu swiedssy.

L. od n. b. ty suche dny w pustie [18.—21. ún. 1467] za [uř. j. z. 78.] wystupil Waczlaw Zagieczek z Albrechticz przed urzad a tu stoge

¹⁾ Mřezován. — ²⁾ Přetrženo. — ³⁾ Mřezován.

przed urzadem kazal gest wepsaty w tyto knyhy zemske, czoz gest myel dyedycztwy swe w Albrechticzych pod Bylowczem, deset hrz. gr. platu rocznyeho na lydech a na lanych podepsanich pocznucze nyeze dwora, yakoż ten dwuor gyz rozprodan gest, od Schworz Lorencze, porzad az po Matyssa Sczetku y s Matyssem Sczetku a wysse dwora az po Resle y s Reslem a z druhe strany od Lybogat čtyrzy pruty, tak wsseho spolu ssest lanu bez čtyrz prutu, a to se wsiem prawem a panstwim tych lydye y lanu, urozenemu panu Mikulassowy mladssymu z Wladienyna a gehu erbom a panu Waczlawowy, bratru gehu wlastnymu, a erbom a k gegich prawemu dyedycztwy.¹⁾

82. Studenka panu Fulstynowy.

L. od n. ty suche dny w pustie [1467] za [uř. j. z. 78.] wystupil gest przed urzad Oldrich Kobilka a seznal sie gest, [ze] prodal wes Studenku s dworem, s mlynem, s platem, s lydmy, s costelnym podacziem, s lesy, s rybniky, s rzeku, s lukami, se wsiem plnym panstwem a przysslussenstwem, iakoż ta wes od staradawna w swich mezach a hraniczych wisazena a wymierzena gest, tu sobie zadneho prawa any swym erbom nepozostawuge nez tak uplnie, iakoż gest sam drzal, slowutnym panossiem Zbynkowi a Waczlawowi, bratrziem z Heralticz, ku prawemu dyedycztwie. Yhned tu stoge przed urzadem Zbynek Hrywnacz kazal gest psati sam od sebe y od bratra sweho nedylneho we dsky zemske wlozity tiem wsiem obiczegem, iakoż gest od Kobylky kupil, nicz ne-wymynuge any pozostawuge sobie any swym erbom, urozenemu panu Mikulassowy Fulstynowy z Slawkowa a gehu erbom ku prawemu dyedycztwy. Tudyez stal gest pan Bernharth Berka z Nassyle, haytman knyezecztwie Opawského, a wuoly swu k tomu dal na myeste knieze Milosti, knieze Wyktoryna, pana nasseho milostyweho. aby panu Fulstynowi to we dsky wlozono bilo. A pan Fulstyn iakoż gest miel lysti na swobody na Studenku, ty gest przed urzad stoge panu haytmanowi widal a mrtwy uczinil, a podal sie gest w tez swobody, iakoż to pany zemane kniezecztwie Opawského uzywagi a uzywati budu. A pan Fulstyn ma platity dwie hrz. platu rocznyeho fararzowi do Studenky a to wiecznye a tak, iakoż gest Kobylka na tom zbozy odkazal.¹⁾

83. Lhotka nad Brawantyczi.

L. od n. s. b. ut s. [1467] za [uř. j. z. 78.] w ty suche dny w pustie (18.—21. ún.) wistupyl Hanuss z Byetowa przed pana haytmana a przed pany zemany a przed urzad a prossyl gest nauczeny: Iakoż gest nassel w przednych dczkach, kterak gest pany Prokopowa materzi gehu a gegie erbom wes Lhotku wzдалa a w przedny we

¹⁾ Mřežován.

dsky wložila, kterak by pan haytman a úřad rozkazaly tu wes we dsky zadnye dale wložity. A ony su rozkazaly slovo od slova tak, iakoz w předniech knybach stogi psano, iakoz takto znye: Prokopowa wzdala Lhotku nad Brawantyczi se wssiem tey wssy przyslussenstwiem a panstwem, iakoz ta wes w swich mezach a hranicziech od staradawna wymierzena a wysazena gest, panye Klarze Byetowskey a gegie erbom ku prawemu dyedycztwie.¹⁾

84. Stytyna stupek.

L. od n. s. B. tysiczieho čtyrztsteho sedmdesateho třetieho na ty suche dny k Boziemu narozeny (15.—18. pros.) za Waczlawa komornyka z Wladienyňa a za Zybrzida sudieho z Polomie a za Szczepana pysarze zemskeho wistupila gest pocztywe pocztywosti panye Elzška z Mohelna před oswiczené knieze, knieze Wyktoryňa, před pany zemany a před úřad a stupila se gest s swymy syni wienem swym, kterež ma na Stytnie a na tom zboží, pod takowu umluwu, aby ona toho pozywala do sweho žywota, a když by gie pan Buoh smrti neuchował, aby na gegie syny wsseczko to przysslo zboží, což ma ona a k čemuž prawo ma w teito zemy, y s tiem se stupuge, což by gescze wicze miety mohla.

85. (fol. 20.) Smolkow a Lhotka.

Leta od n. s. b. tyssiczieho čtyrztsteho sedmdesateho třetieho ten čtwtrek po św. Luczigi (16. pros.) za [uř. j. z. 84.] wystupila gest słowutna pany Hedwika z Biethowa a z Smolkowa před oswiczené knieze, knieze Wyktoryňa a před pany zemany a před úřad y przigiala gest Jana z Barthossowicz, muze sweho, a diety swe na Smolkow a na Lhotku y na to na wsseczko, což k tomu przyslussie, na prawy spolek. Tez zase słowutny Jan z Barthossowicz wistupil gest před knieze Milost a przigial gest na spolek pany Hedwiku, manzelku swu, take na prawy spolek na tez zboží.¹⁾

86. Smolkow a Lhotka.

L. [ut. s. 1473] za [uř. j. z. 84.] w ty suche dny po św. Luczygi (15.—18. pros.) Jan z Barthossowicz a pany Hedwika z Bythowa a z Smolkowa wystupywssy před úřad daly su we dsky wložity Smolkow a Lhotku, kterež leży u Mokrych Lazecz s mlyni, s lesy, s rybniky, s rzeku, s rolemy, se wssiem prawem, panstwem a przyslussenstwiem tak, yakoz ty wssy od staradawna w swich mezach a hranicziech wymierzeny a wymezeny gsu, ku prawemu swobodnemu dyedycztwie słowutnemu panosy Alssowy z Hrabynie a gehu erbom. A gestly ze by giem we dškach zawazeno bylo, ze to moczi miety nema, ale wsseczko na wieky umrtwieno, a ze sobie wykladacie a gemu wkładagi a gehu erbom.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

87. Stupek pana Jaroslawa z Benessowa.

L. [ut s. 1473] tu strzedu przed Wssemymy swatymy (27. řijna) wistupili gsu przed oswiczone knieze, knieze Wyktoryna, pana nasseho milostwego, urozeny pany a bratrze włastny a niedielny Jaroslaw a Beness z Drahothusse a z Benessowa a przigialy gsu na spolek materz swu panye Katherzynu a Jana Kolowrata z Slawikowa a Onsse z Lukawcze na to na wsseczko, czoz magie anebo kdy myeti budu, anebo k czemu by kolwiek prawo myely po komzkolwiek, na prawi spolek a stupek; a knieze Milost gest k tomu swolil a przal a posly giem dati raczil ke dskam urozenego pana Ondrzege s Tworkowa a slowutneho panossy Alsse z Hrabynie.

88. P. Jana Barthossowskeho smluwa.

L. [ut s. 1473] za [uř. j. z. 84.] wistupil slowutny panosse Jan z Ochab a z Barthossowicz przed knieze Milost, knieze Wiktoryna a przed pany zemany a przed urzad a prosil gest, aby gemu tato qwitanczie y smluwa we dsky zemske wlozena byla tyem obiczegem, yakoz dole psany stogy:

Ja Hanus Larzyss a Gyndrzich, bratrze z Naczeslawicz, wyznawamy tiemto lystem obecnie przede wssemy, ktoz gey uzrzie neb cztucz uslyssie, jakoz nam slowutni panosse Jan z Barthossowicz za nassy sprawedlywost, kteruz sme w Smolkowie gmyeli, dluzen bil sto zlatih, yakoz toho lystowe smluwci te wieczy ssyrze dokazugi, ty nam dotczeni Jan Barthossowsky uplnie a doczela vyplnil. Z ktereżto smluwy [= summy] złattich swrchupsanich my bratrze nadepsany gyz gmenowanego Barthossowskeho nayprw sam od sebe y ode wssech tiech, genz by wedle nas k te summye zł. prawo gmyely neb gmiety gmiely, qwitugem, propuscziemy a nynie y wiecznie tiemto lystem prazdny czyniemy. Tomu na swiedomie peczeti przidawily sme k tomuto lystu a przyprosily sme pro wietczie giestost slowutnich panossy knieze Hynka Orzechowskeho, probosta Oldrzyssowskeho, Mikulasse z Steborowicz, Stybora Czrta z Horek, Jana Dyetocha z Ssunwaldu, Jana z Wogetyena a Jana Kamencze, ze gsu take swe peczeti wedle nassie przidawily giem a gegich erbom bez sskody. Dan w Oppawie w strzedu w suche dny przed swatym Mathussem (19. září) l. od. n. s. B. tysiczieho czterzsteho ssestdesateho desateho.

Ja Mikulass mladssy z Wladienyena a na Bielowczy oznamugi tiemto lystem w obec, od nychz czen aneb cztucz slyssien bude, yakoz byla ruoznicze a nesnaz mezi slowutnymi panossemy Janem Barthossowskym s zenu gehu Hedwiku s gedney a Hannuss Laryssem a z bratrem gehu mladssiem strany druhey, o ktereż se samey smluwiti nemohly, y prosyli gsu mne stranie obie, abich ty k sobie przigial mocznie. To sem k gegich obapolnie zadosty uczinil a ty wieczy sem k sobie przigial a ty mezi gymi s gegich obapolnie dobru wuoly wzal, srownal a koniecznie smluwil a wyrzekl: Item nayprw jakzto moczny ubrman wyrzikam, aby wssychny nesnaze nelibosti, ktereżkolwiek mezi gymy wznykle s obu stran o vssem pomynuli

a zwlasce ti gesto se materze a sestry Barthossowskeho tyczy. Item Barthossowsky ma daty sto zlatih, rozdielne paddesate na suche dny nayprw priesscie a padesate na swaty Waczlaw yhned potom priessly, a ty spravdnosti, kterež gmiel Laryss s bratrem we dskach krage Oppawskeho, magie sobie wymazaty a gemu Janowy Barthossowskemu a zenie geho wepsati. Kterezto wieczy obapolnie sobie slybily zdrzety, (fol. 21.) w skutku zachowati yako dobrzi lide, a k tomu zdrzety obie strany zaruczily. Item za Barthossowskeho slybily slowutny panosse Zybrzid z Welike Polomie, Mikulass z Brawanticz, za Larzisse a za bratra geho slybili gsu take slowutni panosse Oldrzych Trnawka z Kytlicz, Mikulass z Sweborowicz a z Petrzikow. Pakli by toho kterak kolwiek na wssem neb na dyele nezdrzely kterakolwiek strana, tehda su propadly mym wyrzknem yakzto mocneho ubrmana trzi sta zl., stranie zdrzelywey puol druheho sta a mnye ubrmanowy puol druheho sta zlattich, z kterežto zakladu gich moczy budem a muozem listowym obiczegem, yacz gest za penieze obiczegi, napomenuty. Dan w Oppawie we czwtetek po sw. Lucygi (17. pros.) pod peczety panie Berkowu, ty czasy haytmana Oppawskeho, neb sem swe przy sobie niemiel. A. d. MCCCCLXXII.

89. Wlozene wyeno panie Barbory z Pelrzymowicz na Klynkowiczich.

L. [ut s. 1473] za [uř. j. z. 84.] wistupil gest slowutny panosse Gierziek z Bietowa a z Klynkowicz przed knyzeze Milosty a przed pany zemany a przed urzad a zadal gest, aby bylo wlozeno dwie stie hrz. a piet a dwadzeti hrz. wienna wiennym prawem a obiczegem, yakož zemie Oppawska za prawo gma, na Klynkowiczich na lidech usedlich slowutne potczywosti panye Barborze z Pelrzymowicz, manzelcze swej vlastnie, a to gest uczinil s wuoly Jana, bratra sweho starssieho, a to pod takowu umluwu; gestly ze by swrchu psaneho Gierzieka pan Buoh smrty neuchowal prwe nezly panie Barbory, manzelky geho, tehda Jan, bratr geho, aneb-li ten, ktoz by po nich k tomu zbozie prawo miel, ma panie Barborze ukazati a odhadati puol trzeti a dwadzety hrz. platu gr. tak, yakož zemie Oppawska za prawo gma. A tu stogecz przed prawem swrchupsana panie Barbora wolila sobie poruczniki a przigemcze sweho wyena stateczneho a slowutneho Jana, Oldrzychu, bratrze vlastni ze Zruchowa, strychez swe.¹⁾

90. Pamatka panie Oldrzychowa o geho listu ukradenie.

L. [ut s. 1473] ten czwtetek po sw. Lucygi (16. pros.) wistupil gest slowutni panosse Oldrzych z Hradczan a s Trzebome przed knieze Milost, knieze Wiktoryna a przed pany zemany a przed urzad a zadal gest od

¹⁾ Mřežován.

geho Milosti a ode panuow rady, abi gehu Milost a pany zemane raczili gemu k tomu raditi, tak knieze Milost zprawuge a pany zemany, ze su gemu lysti w Ratyborzi wzati w domu knieze opatowie w komnatie, kterezo listi znyeli na manstwie na Hradczany a na Trzebom y niektere listi, gesto gest gyż rzeczeny Oldrzych wiplaczowal y z zastawy y take nyektere lysty y na hotowe penieze. A kniez Wyktoryn gehu Mylost radil se gest se pany zemany, kterak by ta wiecz pro buduczie czasy swrchupsanemu Oldrzychowi, erbom gehu anebo buducziem potomkom opatrzena bila. Y raczil gest gehu Milost s radu s zemsku gemu swrchupsanemu Oldrzychowi dopustiti we dsky zemske wloziti tu pamiet, ze su gemu listi ukradeny, a czoz by potom kto teymy listy anebo erbom gehu který zmatek chtiel ucziniti, aby to moczi nemyelo.

91. Nalez mezi knieze Milosti a Adamem a Othykem,
bratrem gehu.

L. [ut s. 1473] za [uř. j. z. 84.] kniez Wiktoryn gehu Mylost gedney a slowutny panosse Adam a Ottyk strany druhey podaly su na pany zemany a na prawo, czoz sie doticze wyena panye Marthy patnasti hrz. platu, knieze Milost a pan haytman od gehu Milosti tiem lidem, na kterychzto wieno gest, nad to wieno rozkazowati raczil. Adam z bratrem swym toho odpieraly a tak prawiecz, ze su panye Marthie platu shadaneho na penieziech, na kurziech a na wagicziech patnasti hrz. stupili a nycz gyneho. A tu gest Adam s bratrem swym a przed knieze Milosti a przed pany zemany a przed urzadem provedl panem Haydu, bratrem panye Marthynym, panem Alssem z Hrabynie a panem Nedwidkem, kterzyz su byly widany poslowe, aby tu wiecz tak we dsky zemske wkladly. A pani zemane slyssicze tu wiecz, tak nalezly: Ponowadz to Adam s bratrem swym provedl, ze knieze Milost anebo ten, ktoz by to od gieho Milosti drzel, aby ten plat shadany wybieraly, ale lidem o gyne wiecz aby bili u pokogi zachowany.

92. (fol. 22.) Spolek Zybrzidu z Polomye s Husto-
peczkymy.

L. [ut s. 1473] za [uř. j. z. 84.] wistupil gest przed knieze Milost, knieze Wyktoryna, a przed pany zemany a przed urzad slowutni panosse Zybrzid Donat z Polomie a przigial gest slowutne panosse Benesse a Mikulasse, bratrzy vlastnie z Hustopecz, przately swe, na to na wsseczko, czoz w Oppawskie zemy gma a k czemuż kolwiek prawo gma, nicz newyminuge, na prawy spolek nesskodno erbom a prodagi a wyenom kladenye.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

93. Narok knieze Wiktorynu gehu Milosti, yakoz gest bil narzekl Brawanticze.

L. [ut s. 1473] kniez Wiktoryn gehu Milost rozkazal se uwazati panu haytmanowi u wes Brawanticze pro tu przyczinu, ze gest panye Martha z Lychtnowa, kteraz na te wssy wieno ma, do gyneho krage prycz wigela, y zdalo se knieze Milosti, ze bi gehu Milost k tey wssy prawo miela. A gehu Milost tak prawie, ze gehu Milost uczinil to pro tu przyczinu, ze to panie Martha uczinila, czehoz ucziniti nemiel. Tehoz leta przistupili gsu przed knieze Milost slowutny panosse Adam a Ottiek, bratrze z Rohowa, a prosili su gehu Milosti, aby ge raczil zostawiti przy tei wssy przy Brawanticzech tak prawicze, ze gest to gegich diedicztwie od staradawna a ze su toho zadnemu neprodawali any zastawowaly, nez stoliko ze sei dopustili bratranku swemu Mikulassowi patnacte hrz. wyena shadaneho na penieziech, na kurziech, na wagiczech panie Marthie, zenye gehu, w tey wssy we dsky zemske wlozity, yakoz zemie Oppawska za prawo ma. A o to su sie na dsky odwolaly, ze to chtie dskamy prowesti; knieze Milost tu wiecz raczil odloziti do desk otewrzenie. Tehoz leta o tiech suchych dnech przed Wanoczi (15.—18. pros.) wistupili su gyz gmenowanye bratrze Adam a Ottiek przed knieze Milost, przed pany zemany a przed urzadem dskamy zemskymi y posli, kteryz su ke dskam byli dany napřed, ze gest Brawanticze diedicztwie gegich, a take, ze panie Marthie patnast hrz. platu shadaneho ukazano. Knieze Milost se pany zemany slysse takowi prowod y raczil gest gie swrchupsane bratrze Adama a Ottieka przy tom zbozie zostawiti tak, yakoz dsky zemske ukazugie. A to gehu Milost wzdy prawi, ze to pro tu przyczynu uczinil, ze gest panie Martha swym sedlakem precz ussla. A to se stalo za [uř. j. z. 84.].¹⁾

94. Stupek pana Koberziczkeho s panem rytierzem.

Leta [ut s. 1473] za [uř. j. z. 84.] wistupil gest slowutni panosse Jan z Kokor przed knieze Milost, knyeze Wyktoryna a przed pani zemany a przed urzad y przigial gest urozeneho pana Mikulasse z Wladienyena a gehu erbi na to na wsseczko, czoz w Oppawskoy zemy ma, czoz slussie k Opawskemu prawu, na prawi spolek, bez sskody prodagi a wyenom kladenye a dietem, gestli ze bi se kdy ozenil a s zzenu diety myel.¹⁾

95. Kylessowsky dwuor.

L. [ut s. 1473] za [uř. j. z. 84.] wistupil slowutni panosse Jan Kygiowecz z Lukawcze przed knieze Milost, knieze Wiktoryna a przed urzad y prosil gehu Milosti snaznu prosbu, aby z manstwie rychtarzstwie Kylessowske w pozemske uwesti raczil a gehu Milost z wlasscznie lasky a mylosti toho doprieti a dopustiti raczil a to takto gmenowite dwuor swuoy,

¹⁾ Mřežován.

twrz, mlyn, rychtarzstwie, kterež myel w Kylessowiczich, s rybnieky, s rybnieczky, s rybnicziesschi, s rzekami, menowitie s Morawiczi, s mlynsku struhu a s oznieczy, s čtyrzymy rybarzi tiech rzek, s hagi, s chrastynamy, s mlynischi, se wssemy rolemi oranymi y neoranymi, k tomu dworu przislussegieczimy, a zwlascze s tiem kutem u Huslowske(?) luki, a z druhym kutem role mezy sylniczie a Marssowczem, s lukami y s tu luku, kteruz otci memu kniez Arnost dal, s pastwami, s pastwisczemi, s wyhonem owecz a gineho dobitka swobodnym, se dwiema krczmoma (fol. 23.), s osmy zahradnieky, s trzmy wierdunki¹⁾ platu na Kylessowiczich, s prawu rychtarzsku tiech lidie tak, ze on rychtarze w obczy usaditi ma, kohoz se gemu zda, wedle obiczege starodawnieho, se wssech wyn malich y welikich trzetinu, s mostnymem, s hor, s tiem lanem role, kteryz od Henczle wiplaczen, kteryz od dworu bil zastawen, se wsiem prawem a panstwem y przisslussenstwem, we wssech mezach a hraniczich, yakoz to rychtarzstwie od staradawna wymezeno a wysazeno gest, slowutny[m] panossiem Gierziekowi a Petrowi, bratrziem vlastniem z Lyptynie, a gegich erbom ku prawemu dyediechtwie. A s thoho sluzbu osazowati ma gednym strzelczem giedzny m na Hradecz, kdyz bi toho potreba byla. A yakoz Gindrzych nebozcziek Gierzieku a Petru ottez w swem drzenie odprodal ten kut role mezy sylniczi a Marssowczem, ze dawagie platu ssestnaste gr. s toho kutu fararzowi na Hradecz, gemu a gehu buducziem fararzom a stwero kur, ty k tomu dworu Kylessowskemu wiecznie slusseti magie; a za to przigiali Gindrzychowi synowe a take ty trzi zahrady, kterež slussegie k tomu lanu, gesto od Henczle wiplaczen, ty take k tomu dworu slusseti magie.

95. Stupek Kunczieku s synem Jaraczowim.

L. [ut s. 1473] za [ur. j. z. 84.] wistupili su Mikulass z Wladienyna a Jaroslaw z Drahothuss a s Benessowa przed knieze Milost, knieze Wyktoryna a przed pany zemany a przed urzad a seznali su, ze su bili poslowe ke dskam dany od Berky, haytmana kniezecztwie Oppawskeho, Kunczikowi z Branicze o ten stupek, kteryz gest uczinil s Kunatem s Branicze, bratra sweho synem Jaraczowim, y kazali su psati ten stupek a wloziti we dsky zemske w tato slowa: Przystupil gest Kuncze s Branicze przed Berku, haytmana kniezetstwie Oppawskeho, y stupil se gest s Kunatem, bratra sweho synem, tiem wsiem, czoz gma w Oppawskie zemy, gesto slussie ku prawu Oppawskemu.²⁾

A n n o [MCCCC] LXXY.

96. Posuticze.

Stalo se a. ut s. (1475). Wystupil przed urzad za Waczlaw a z Wladienina komornika, Gindrzicha Donata z Polomie sudieho a Wawrzincze

¹⁾ Rukopis: h wierdunki. — ²⁾ Mřežován.

pisarze zemskeho urozeny Girzik z Albrechticz a wyznal dobrowolnie, ze prodal wes swu diedicznu Posuticzi s dworem, s lidmi czynzownymi y ne-
czinzownymi, s podanym costela, s mlinem, y koniecznie se wssemi a roz-
licznymi pozitky y duochody, kterymi se koliwiek meny menugi neb
gmenowany byti mohu, we wssech mezach a hranicziech, yakoz ta wes
s dworem w swich hraniczich od staradawna zalezi a od ginich zbozy
wymierzena gest, a yakoz sam to drzal, niczehoz tu sobie ani swym erbuom
pozuostawugicze, urozenemu Janowi z Zierotina a na Fulnecze a gehu
erbuom ku prawemu, czistemu, swobodnemu a zpupnemu diedicztwi za
summu peniez, kteraz gemu zaplaczena, yakoz sam seznał, y prosil nas,
aby ta wes panu Janowi s gehu erbuom byla we dczsky zemske wepsana
a wloziena a gemu s gehu erby wypsana podle urzadu zemskeho. A gestli
ze by to zbozie komu ginemu we dczkach zapsano, to pan Girzik slibuge
wyswoboditi.¹⁾

97. (fol. 24.) Wieno panie Machny z Nowe Czerekwie.

L. od n. s. B. ut s. [MCCCC]LXXV. w suche dni po sw. Lucij (20.
aż 23. pros.) za [uř. j. z. 96.]. Ja Jan z Zierotina a na Fulnecze wkładam
we dczky slowutnei panie Machnie z Nowe Czerekwie tiszcz zl. na zbozy
swem a diedicztwi w Posuticzi, na lidech usedlich, na czinzich y ginich
pozitczich, prawem wiennym tak a stiem se wssiem, czoz ti lide dawagi
a od staradawna dawali z powinnosti, takowuto mieru, gestlize by mne
pan Buoh neuchowal, aby mocna poziwati byla toho wedle prawa wiennego,
yakoz w zemi a kniezetstwi Opawskem prawo a obyczeg gest. Pakli by
w tom staw swuoy wdowsky promienila, aby to zasie przisslo a spadlo
na nayblizssie erby me; a nepromienila[li] by w tom stawu sweho, tehda
toho ma poziwati, dokud ziwa. Pakli by za ziwnosti gegie diediczowe neb
erbowe mogi chtieli prawo gegie splatiti daducz gie tiszcz zl., powinna bude
diediczuom neb erbuom mym prawo swe pustiti. A wolila sobie pani Machna
poruczniky slowutne panosse Micolasse z Ketrze a Jana Perzinu z Pe-
trowicz.¹⁾

98. R a d u n.

Stalo se a. ut s. ty suche dni po sw. Lucii (20.—23. pros. 1475) przed
[uř. j. z. 96.], ze knieze Milost, kniez Wictorin kazal gest z milosti swe a
moczi knizeci jyako pan swrchni takoweho zbozie urozenemu Waczlawowi
z Tworkowa a gehu erbuom wes Radun s gehu przislussenstwim wsseliakym
niczehoz nicz newimienicze k wiecznemu diedicztwi z manskeho prawa
wyloziti a w prawo zemske wloziti; a potom wiecznie s tym zbozim Waczlaw
s swymi erby y buduczimi potomky magi prawa zemskeho poziwati.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

99. Bobolusky a Skrochowicze.

Stalo se a. ut s. ty suche dni po sw. Lucij (20.—23. pros. 1475) przed [uř. j. z. 96.], ze knieze Mt., kniez Wictoryn kazal gest z milosti swe a moci kniezeti yako pan swrchni takowego zbozie Zibrzidowi z Bobolusk a geho erbuom wes Bobolusky a Skrochowicze s gegich przislussenstwim wsse-liakym niczehoz nicz newymienicze k wiecznemu diediczstwi z manskeho prawa wyloziti a w prawo zemske wloziti; a potom wiecznie s tym zbozim Zibrzid s swymi erby y buduczimi potomky magi prawa zemskeho po-ziwati. —

100. Hniewossticze.

Stalo se a. etc. ut s. ty suche dni po sw. Lucii (20.—23. pros. 1475) przed [uř. j. z. 96.], ze knieze Mt., kniez Wictoryn kazal gest z milosti swe a moci kniezeti yako pan swrchni takowego zbozie Janowi a Waczlawowi, bratrziem vlastnim z Lukawcze a z Hniewossticz, gim a gegich erbuom wes Hnie-wossticze s gegie przislussenstwim wsseliakym niczehoz nicz newymienicze k wiecznemu diediczstwi z manskeho prawa wyloziti a w prawo zemske wloziti; a potom wiecznie s tym zbozim Jan a Waczlaw s swymi erby y buduczimi potomky magi prawa zemskeho poziwati.

101. Wlozenie we dczky Koberzicze panu Ondrzejowi ode panie Dorothy.

A. ut s. (1475). Wystupiwssie pani Dorotha z Kokor przed urzad za Waczlawu z Wladienina komornika, a Gindrzicha Donata z Polomie sudieho a Wawrzincze pisarze a we dczky wlozila swu wsseczku sprawedlnost a prawo, kterež ma w Koberziczich, urozenemu Ondrzejowi z Tworkowa a geho dietom.¹⁾

102. Odporna to ode pana Micolasse z Wladienina.

A Micolass z Wladienina odpor czini, ze k tomu lepsšie prawo ma, czoz pani Dorotha panu Ondrzejowi we czky wkłada.¹⁾

103. (fol. 25.) A. MCCCCLXXV. sabbato post Lucie (16. pros.). My Ondrzey z Tworkowa, Aless z Bietowa a z Hrabynie znamo czynime wssiem, ze se stalo w geden czas za pana Bernharta Bierky z Nasile, w ty czasy haitmana kn. Opaw[skeho], ze pan Cuncze z Branicze dobreē pamieti prosil gest swrchupsaneho haitmana, aby gemu posly dal ke dczкам ku prawu Opawskemu, ze swuoy diel twrz, dwuor y wsseczko, czoz w Braniczi miel, prodal panuom Stossuom Janowi, Girzikowi a gich bratrziem z Cuncicz a s Dessczneho, aby swrchugmenowanemu Cunczowi z Branicze z desk wylozili a swrchupsanym bratrziem Janowi, Girzikowi y ginym bratrziem gegich we dczky wlozili; a Conrad, panie Jaraczuow syn z Branicze, prosil

¹⁾ Mřežován.

swrchupsaneho haitmana, aby gemu dal posly ke dczkam, ten stupek, kteryz se panem Cunczi miel we dczkach zapsany, aby Conratowy wymazali. Y dal gest swrchupsany haitman nas swrchupsane Ondrziegie a Alsse z Hrabynie. A to gsme przed prawem wyznali a gsucz poslowe po panie Cunczowie smrti kazali sme to we dczky wloziti, yakoz obyczey a prawo gest. Stalo se za [úř. j. z. 101].¹⁾

104. Odpor na to Conratuow z Branicze.

A. [MCCCC.] LXXV. eodem die (16. pros.) wystupil Conrad mladssy z Branicze przed knieze Milost, przed pany zemany a przed urzad a uczinil gest a psati dal odpor proti tomu, yakoz Ondrzey z Tworkowa a Aless z Hrabynie poslowe gsucze od swrchupsaneho Conrada, aby Conratowi, wymazali spolek, kteryz miel s Cunczi strychem swym; teeze zase tyz poslowe byli od Cuncze skrze Berku haitmana dani, aby Cunczikowi wymazali a Janowi, Girzikowi, Conradowi, Micolassowi a Christofforowi we dczky zemske wlozili, ze se k tomu przypowieda a prawo mieti mieni.

105. Odpor knieze Milosti proti Conradowi.

A. ut s. die eodem (16. pros. 1475) knieze Milost, kniez Wictoryn, odpor proti tomu czini prawiecz, ze gehu Milost lepssie prawo ma k Braniczi nezli Conrath.

106. Causa Heynriczi Donati de Polom.

Anno MCCCCLXXV stalo se za [úř. j. z. 101]. My Wictoryn, Bozy milosti knieze Minsterberske, Opawske, hrabie Cladsky, pan z Cunstatu a z Podiebrad etc., znamo czynime tiemto nassym listem nyneissiem y budouciem, ze znamenawsse y uplnie w skutku shledawsse wiernu, pilnu a ustawicznu sluzbu, kteruz gest nam czinil y gesstie cziniti bude slowutny panosse Gindrzych Donath z Polomie, a chtiece gemu y tiem, ktoz nam wiernie sluzie, gich wiernu sluzbu dobrym odpłacowati; y dali sme gemu swrchupsanemu Gindrzychowi a moczci tohoto nasseho listu dawame slowutne pocztivosti pannu Katherzinu, dczeru niekdy slowutneho panosse Niczkowu Haidowu z Nowe Czerekwy s tiem wssiem statkem a zbozim, ktereze gest na ni po swrchupsanem Haidowi otczi gegiem sprawedliwie przypadlo, yakozto Nowu Czierkew y gine, k czemuz by koliwiek po swem otczi prawo gmiela, kterazto swrchupsana panna Katherzina y s swym wsseczkym statkem po swrchupsanem otczi swem przypadla gest sprawedliwym prawem manskym na nas poruczenstwim yakozto na pana swrchnieho a tak yakozto manska prawa wyswiedzugi a okazugi. Protoz my z teeze kniezeci lasky a milosti temuz swrchupsanemu Gindrzychowi magicze tu mocz yakozto knieze a pan swrchni pro tuz gehu wiernu sluzbu

¹⁾ Mřežován.

swrchupsanu tuto milost gemu ukazugiem a czynime, yakoz gest Nowa Czierkew manstwi w kniezetstwi nassem Opawskem, my gei swrchupsanego Gindrzicha y s gehu erby y buduczimi potomky z manstwie wywozugiem Nowu Czierkew y to, czoz k tomu przislussie, a uwozugiem gei w swobodne zemanstwie a w pozemske takowie, aby giz swrchupsany Gindrzych, gehu erbowe y buduczci potomczy tiech swobod, tiech praw a tiech listuow zemskych a obyczeguow starodawnich uziwal a uziwati mohl yakozto gini pani zemane kniezetstwi nasseho Opawskeho. Take tomuto chczme y wssiem urzednikuom nassym zemskym y zemanuom prikazugiem, kdyz po dani listu tohoto naiprwe dczky zemske otewrzyeny budu, aby swrchupsanemu Gindrzychowi, gehu erbuom y buducziem potomkuom tento nass list we dczky zemske wepsati dali k buduczcie (fol. 26) pamietci. Take to gemu swrchupsanemu Gindrzychowi z nassie kniezetske milosti przidawame, gestli ze by swrchupsani panny Katherziny, gemu giz oddaney, pan Buoh smrti neuchowal drziewe, nezli by slozeny byli, tehda, aby k tomu ke wssemu statku gegiemu, [k] kteremuzkoli ona sprawedliwost ma a miela by, kterymz by se mohl gmenem gmenowati, zadny giny prawa a sprawedliwosti nemohl gmietci ani gmiel nez swrchupsany Gindrzych neboli erbowe gehu, aneb komuzby on to dale zawadil wedle rzadu a obyczegie desk zemie Opawske, a s tiem aby mohl ucziniti yako s swym vlastnim diediczstwim bez przykazy nassie, erbuow nassych y buduczich potomkuow nassych, kniezath Opawskych. Tomu na swiedomie a pro lepszy gistotu peczet nassy k tomuto listu rozkazali sme przywiesiti. Dan na Opawie w strzedu po hodu slawnem Trzi kraluow (11. ledna) l. od n. s. b. tisczieho czterzsteho sedmdesateho pateho leta poczitagicze.

107. Leta ut s. (1475) stala se gest umluwa mezi slowutnu pani Dorothu z Ketrze a Gindrlichem Donatem z Polomie, zetiem gegie, takowie, aby list a danie knieze Wictoryna, gehu Milosti pana nasseho milostiweho, we dczky zemske swrchupsanemu Gindrzychowi wssel slowo od slowa, yakoz psan gest, a tu yhned Gindrzych stogie, aby wieno ukazal a we dczky zemske wlozil na wssie Nowe Czierekwi bez sskody wiena panie Dorotina slowutnei panie Katherzinie, manzelcze swei, wiennym prawem tak, yakoz zemie Opawska za prawo ma. Tudiez stogie slowutny panosse Zibrzid Donath z Polomie dal gest psati we dczky zemske sto hrz. tiezkych za Gindrzicha syna sweho slowutney panie Katherzinie z Nowe Czerekwie, newiestie swei, na Czewisowie a na Lhotie a na tom na wssem, czoz k tiema dwiema wsiema od staradawna przislussie, prawym wiennym prawem pod takowu wymluwu: gestli ze by pan Buoh s Gindrlichem panie Katherzinie dieti dal a Gindrzicha pan Buoh smrti neuchowal drziewe nez panie Katherziny, tehdy pani Katherzina swrchupsanych sto hrz. ma poziwati do sweho ziwota, a po gegie ziwocie ma tiech sto hrz. spadnuti na gehu dieti. A pakli by dieti nebylo, tehda s tiemi stem hrz. muoz pani Katherzina ucziniti y nechati. A na tiech dwu wsy, acz by toho pan Buoh potrebu dopustil, ma pani Katherzinie deset hrz. platu odhadano byti biehem

zemskym. A pani Katherzina sobie poruczniky wolila slowutne Miculasse z Ketrze a Jana z Ketrze a s Petrowicz.¹⁾

108. Stupek panie Doroty z Nowe Czerekwie s dcerami.

A. ut s. (1475) wystupila pani Dorota z Ketrze a z Nowe Czerekwie przed knieze Milost, knieze Wictoryna, przed pani zemany a przed urzad za Waczlawu z Wladienina komornika, Gindrzicha Donata z Polomie sudieho a Wawrzincze pisarze y przigiala gest pani Annu, pani Machnu a pani Katerzinu, dczery swe, na tiech dwie stie kop, s kterymiz muoz ucziniti y nechati, na prawy spolek pod takowu umluwu, ktereby pan Buoh prwe smrti neuchowal, aby ten umrley diel, gestli ze by dieti nemiel, na ziwe przypadl, a tak az do poslednie; a pakli by ktera dieti miela a umrzela, gegie diel spadni na gegie dieti. A to na ty dwie stie kop, ktere ma na Nowe Czerekwi.¹⁾

109. Poruczenstwie Gindrzicha, syna Larissowa.

Wystupil Gindrzych, syn Larissuow, przed prawo a uczinil gest mocna bratra sweho Hanusse Larisse na zisk y na stratu tey prze, czoz se Smolkowa dotyczy. Pakli by porucznik beze lsti nebyl, ale samemu gistczowi ma gemu odpowiedano byti podle prawe zaloby.

110. Olbramicze a Hylow.

A ut s. (1475) wystupila gest urozena panie Annesska z Branicze przed knieze Milost, knieze Wictoryna, przed pany zemany y przed urzad za [úř. j. z. 108.] a seznala sie gest y psati kazala, ze gest prodala Olbramicze a Hylow¹⁾ to wsseczko, czoz gest w Olbramiczych y w Hylowie²⁾ miela po swem muzi a po swem synu na tom sobie zadneho prawa ani vlastenstwie nepozuostawugicz nez tak, iakoz sami to drzeli a uziwali, slowutnym panossiem Waczlawowi a Janowi, bratrzem vlastnim rzeczenym Lutkuom z Olbramicz, a gich erbuom ku prawemu diedicztwi wedle prawa a oby czegie zemie Oppawskoy.¹⁾

111. (fol. 27.) W zdanie panie Drslawske synom swym.

Anno [MCCCC]LXXVI. fer III. ante corporis Christi (13. června) wystupila gest przed knieze Milost, knieze Wictoryna za Waczlawu z Wladienina komornika, Gindrzicha z Welikeho Polomie a na Nowe Czerekwi sudieho a Wawrzincze pisarze a przed zemany slowutne pocztivosti pani Agneska z Drslawie a vzdala gest wieno swe, ktere ma na Drslawi, na lidech, na ribnicze a na mlynie, menowitie puol sedma sta zl., slowutnym panossiem Janowi a Girzikowi z Drslawie a na Petrowiczich, synuom swym vlastnim

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Hylow přetržen.

tak, kdyz by gi pan Buoh skrze smrt s tohoto swieta wzieti raczil, aby zadny giny k tomu zadneho prawa negmiel nezli synowe giz menowani a gegich erbowe; a do sweho ziwota toho poziwati ma.¹⁾

112. Wieno panie Barbory z Hniewossticz.

A. ut s. (1476) za [úr. j. z. 111.] wystupil przed urzad zemsky slowutny panosse Waczlaw z Lukawcze a z Hniewossticz a wloziti kazal panie Barborze, manzelcze swey, s wuoli bratra sweho ku prawemu wiennemu prawu na swem vlastnim diedicztwi tak, yakoz gine panie za prawo magi, wiena swobodna na wsy Hniewossticzich, na wssech lidech osedlich y neosedlych, se wssym prawem a panstwim k wiennemu prawu gmenowitie dwuor a, czoz k dworu przislussie, zahradniky, fararstwie a richtarstwie a roboty k dworu, wynimagicze puol trzetieho sta zl. dobrich uherskych na zlattie y na waze sprawedliwych. A pani Barbora nadepsana porucznyky sobie wolila slowutne panosse Alsse z Hrabynie, otcze sweho, a Alsse take z Hrabynie, bratra sweho vlastnieho, a Hanusse z Bietowa.¹⁾

113. Wieno panie Doroty z Bobolusk.

A. ut s. (1476) za [úr. j. z. 111.] wystupil gest Zibrzid z Bobolusk przed urzad a wlozil na Skrochowiczich a wkłada na swem vlastniem diedicztwi panie Dorocie z Zierotina, manzelcze swey, dwadzeti a sto zl. uh. ku prawemu, czistemu, wiennemu prawu, jakozto gine dobre panie za prawo magi w Opawskie zemi, kromie toho sobie wymienugicze a swym erbom, czoz gest na tey wsy wysse platu wiena gegie, roboty a mlyn, to sobie a swim erbom pozuostawugicz. A przigiemczy toho wienna gsu pan Bernhart a pan Jan z Zierotina.

114. Danie panie Annesscze z Domamislicz knieze Milosty.

A. ut s. (1476) za [úr. j. z. 111.] wystupila giest slowutna pani Annesska z Domamislicz przed oswieczene knieze, knieze Wictoryna, kniezete a pana kniezetstwie Opawskeho, y sprawila gest gehu Milost, ze miela VII hrz. platu w Albrechticzych pod Bielowczem od Jana Hukowskeho, bratra sweho, ale ze gest ten list stratila y prosila giest knieze Milosti s przately swymi, aby raczil wzhlednuti na wiernu sluzbu bratra gegieho, nebossczika Jana Hukowskeho, aby gi to raczil z manstwie w swobodne uwesti; a knieze Milost nachyleny gsa pokornei prosbie gegie, gegi przatel a take zpominagicz gehu Milost na gegieho bratra wiernu sluzbu, ne s prawa, ale s swey kniezetskei Milosti raczil k tomu swoliti a raczil rozkazati urzadnikuom zemskym, aby gi to we dczky zemske wlozili a wepsali ku prawemu die-

¹⁾ Mřežován.

diczstwi; nebo geho Milost gest widiel dobru wuoli pod sedmi poczetmi, kteruz gest pani Annesska ukazala na ten list, kteryz gest stratila.

115. A tu yhned swrchupsana pani Anesska stogieczí przed prawem a przed urzedniky dala gest psati a wloziti swrchupsanych VII. hrz. platu we dczky zemske slowutnemu panossi Bohuslawowi z Cokor a na Trssiczich a geho erbuom ku prawemu diedicztwi tym wssim obyczegiem, yakoz zemie Opawska za prawo ma.

116. (fol. 28.) S m i e c h u o w.

A. ut s. (1476) knieze Milost, kniez Wictorin rozkazal gest psati a wloziti: Iakoz pan Waczlaw Wladieninsky gmiel zastawu na wsy Smiechowach leziechi w kniezetstwi Opawskem od kniezat Opawskych przedkuow geho Milosti kniezeci, ze geho kniezieci Milost s geho kniezetske lasky a milosti gemu Waczlawowi tu wes k diedicztwi dawa se wssim przislussenstwim te wsy y kniezeczim prawem tiem obyczegem, yakoz gi od przedkuow geho Milosti drzal, gemu a geho erbuom a take s swe kniezetske milosti gemu przidati raczil, jakoz ta wes Smiechow manstwie bylo, ze geho Milost to w pozemske uwodi, a ze muoz s tim ucziniti y nechati yako s swym ginyim diedicztwim, nesskodno tiem platuom a urokuom peniezitym, kterež krzizowniczi a zakon Matky bozie z domu niemeczskeho na tey wsy magi.

117. G i s t e b n i k p a n i e r i t i e r z u o w e t c.

Wictoryn, Bozy milosti knieze Minsterberske, Opawske, hrabe] Cladsky a pan z Cunstatu, kazal we dczky zemske wloziti za [úř. j. z. 111i. tak, yakoz pan Micolass z Wladienina a na Bielowczi w Giestebnicze nietczo w swych listech ma k diedicztwi y les wsseczek Giestebniczky, nez gesstie gest tam nietczo w zastawie, gessto pan Micolass z Wladienina a na Bielowczi w zastawie we czterzech stech zl. drzi, gessto my yakozto pan swrchni na tey wsy, czoz tam koliwiek gest, wyplatu mame, i prosil nas swrchupsany Micolass, abychom gemu a geho erbuom a potomkuom to wsseczko, czoz tam w Giestebnicze gest nassie wyplaty milostiwie raczili dati k diedicztwi diedicznemu, a to abychom z manskeho prawa w pozemske uwedli a we dczky wlozili. A my gsucze milostiwie przichilni k geho prosbie, pro geho pilnu prosbu a sluzbu dali sme gemu to milostiwie a s nassy dobru wuoli we dczky zemske wloziti rozkazali, aby giz psany Micolass s tiem s swymy erby y potomky mohl ucziniti y nechati yako s swym vlastnim diedicztwim.

118. W i e n o p a n i e F r o n y R a d u n s k e i.

L. ut s. (1476) wystupil gest przed knieze Wictoryna geho Milost a przed urzad za [úř. j. z. 111.] urozeny pan Waczlaw z Tworkowa a s Ra-

dunie [přetrženo z Hrabynie] a dal gest psati a we dsky zemske wloziti urozeney panie Fronie z Wogietina, manzelcze swey, sset zl. uh. na Raduni na twrzi, na dworze y na wssie wsy, na puol Wrssowiczich, na Podwyhowie na wrchnie prawo, na Pustei Polomi take na wrchniem prawie y na tem na wssem, czo k Raduni drzi, a to k prawemu wiennemu prawu tym wssiem obyczegiem, yakoz zemie Opawska za prawo ma. Tu stogieczci pani Frona przed urzadem poruczniky sobie wolila urozene pany, pana Ondrzegie z Tworkowa a z Koberzicz a pana Jana z Zierotina a na Fulnecze a slowutneho panosse Zibrzida Donata z Polomie. A to tym obyczegiem, ze pani Frona na tom dosti mieti ma, na czem sie gie tuto wieno menugie, a nema sie na poruczniky nawraczowati zadnym obyczegiem, acz gestli ze by sweho wiena shledati nemohla na tom, czo se gi tuto menugie.¹⁾

119. (fcl. 29.). Anno [MCCCC]LXXVII. ty suche dni przed sw. Trogiczi (28.—31. května) za Waczława z Władienina komornika, Gindrzicha Donata z Polomie sudieho, kniez Wictorin gehu Milost se pany zemany nalez uczinili o wes Koberzicze, o ten diel, kteryz byl nebozczika Januow z Kokor: Tak yakoz gest nebozczik Micolass z Władienina tahl se na diel Januow prawie, ze gest gei nebozczik Jan na spolek przigial, proti tomu Ondrzey z Tworkowa odpieral od panie Dorothy a od dczer gegie prawie a tahnucze se na dczsky, ze by toho Jan ucziniti nemohl, a ze by otec Januow s pani Dorothu stupek miel a pani Dorota s dczerami swymi, knieze Milost a pani zemane dssky ohledawsse nassli gsu, kterak pani Dorotha Jana, bratranka sweho, dczkami k gehu diediczstwi nawratila, i take srozumiewsse nalezu panuow morawskych, o kteruzto wiecz gest k gegich zadosti pro nauczenie posielano, takto nalezamy, ze Jan statek swuoy mocz miel zapsati a komuz gi dczkami zawadil, ze ten k niemu prawo ma. A ten nalez gsu wynesli Girzik z Drahotuss a Zibrzid Donath z Welike Polomie za Wawrzincze pisarze zemskeho.¹⁾

120. Nalez knieze Milosti a panuow zeman o odwołanie k ginemu prawu.

A. [MCCCC]LXXVII. sabato quatuor temporum ante Trinitatis (31. květ.) sediece knieze gehu Milost, kniez Wictoryn, se pany zemany na prawie za Waczława z Władienina comornika a Gindrzicha Donata z Polomie sudieho nalez takowy nassli gsu: aby se zadny od tohoto prawa k prawu ginemu odwołati nemohl, leczby knieze g. M. a p. zemane sami dobrowolnie gehu podali, chtiece pro nauczeni poslati, a ti, cziez by przy byly dolozenii, aby uczinili wedle prawa a obyczegie; a gestli ze by se kto mimo to odwołal, aby swu przy stratil. Za Wawrzincze pisarze zemskeho.

121. Micolayowicze bliz Hlubczicz.

A. [MCCCC] LXXVII. fer. II. post Trinitatis (2. června) seu quatuor temporum za Waczława z Władienina comornika a Gindrzicha Donata

¹⁾ Mřežován.

z Welikei Polomie a na Nowei Czerekwi sudiho knieze Milost, kniez Wictoryn przistupil przed prawo a urzad z swe przyrozene kniezetske milosti wes Mikolaiowicze blisko Hlubczicz a swe kniezetske wsseczko prawo, nicz gehu Milost sobie tu prawa, erbuom y potomkuom swym nepozuostawugicz, dal gest Waczlawowi z Wladienina, gehu blizssim, erbuom y potomkuom ku prawemu a wiecznemu diedicztwi, ze s tiem bude moczi ucziniti y nechati yako s swim vlastnim ginym diedicztwim, neskodno sprawedliwym platom a nadanij, kterež conwent a bratrze Zakona matky bozie domu niemeczkeho u fary w Oppawie y giny prwe magi. A gehu Milost takowe swe nadanie giz rzeczenemu Waczlawowi, erbuom y gehu blizssim potomkuom w zemske knihy wepsati a z manskeho prawa w pozemske wloziti rozkazal neskodno tomu, czoz by z toho wedle zemie cziniti miel. —

122. My Wictoryn, z bozie milosti swate rzimske risse knieze a knieze Minsterberske, Oppawskie, hrabie Cladsky, pan z Cunstatu a s Podiebrad, uczinili gsme a zposobili a zposobugiem k wieczne pamieti s wuoli wssech panuow a ritierstwa kniezetstwa nasseho Oppawskeho takowie, aby kazde knieze erbowe y potomczy nassy, kteryz by miel na sudie sedieti, aby prisahu uczinil takowuto y take kazdy zemanyn, keryz w stoliczych sedieti ma:

My Wictoryn prisahame panu Bohu, matcze bozie y wssiem swatym y tomuto kniezetstwie Oppawskemu a prawu, ze chceme sprawedliwie suditi, krziwdu tupiti a prawdu welebiti, nechceme pomahati krziwdy ani pro prziezen ani pro neprziezen ani pro dary nez, czoz by naidale nass rozum snesti mohl, czoz by prawda byla, a kazdeho przy gich prawiech a swobodach zuostawiti. Tak nam pan Buoh pomahai, gehu mila matka y wssechni swati.

Take zposobugiem wedle obdarowanie, kterak gsu przedkowe nassy obdarowani od starich ciesarzuow a kraluow y take podle nayassneissieho pana, pana Fridricha rzimskeho cziesarze etc. gehu Milosti, kterak gest gehu Milost nas a bratry nasse za kniezata rzisse swate wyzdwihnuti a przigieti raczil, ze my z obdarowanie gehu ciesarske Milosti mecz przed sebu nesti moziem kazati, a kdyz na sudie sedime, ze mecz przed nami drzan byti ma. Protoz my toho tak uziwati mienime, aby y erbowe nassy wedle toho se zprawowali a takez tak czinili.

A take my swrchupsane knieze Wictoryn z nassie kniezetske Milosti a sprawedlnosti znamo czinime a k wieczne pamieti przywozugiem, ze pani a ritierstwo y wsseczky obyuatele w kniezetstwi nassem Oppawskem wsseczky y kazdeho zwlasstie przy gich prawiech, swobodach a dobrich starodawnich obyczegieh milostiwie a laskawie zuostawiti a zachowati chcemy. Yakoz pak podle listuow, kterež od kraluow a przedkuow nassich: magi, list nass swietlegi a ssyrze wyswiedcziti ma, kteryz smy udielati kazali na swobody panuom a ritierzstwu nassemu.

123. (fol. 30.) A. ut s. fer II. post Trinitatis (2. června 1477) wystupil knieze Milost, kniez Wictoryn przed urzad a pany zemany za Waczlawu z Wladienina komornika, Gindrzicha Donata z Polomie sudieho a Wawrzincze pisarze zemskeho a geho Milost kazal psati, ze Janowi Piwczowi, geho erbuom a potomkuom wes Cleymssteyn s tiem se wssim, czoz k tomu przislussie, z manstwie wywodi a wyswobozugie a uwodi w pozemske, aby tiech wssech wieczy uziwal yakozto gini pani zemane, kteriz swa zbozie w pozemskem magi, a to gest G. M. s swe kniezetske milosti ucziniti raczil wssakz neskodno tomu, czoz g. M. wedle ginich panuow a ritierstwa kniezetstwie toho cziniti ma.

124. A. et d. ut s. (2. června 1477) sedieczy na prawie kniez Wictoryn g. M. se pany zemany za [úř. j. z. 123.] widieli gsu nalez panuow morawských, kteryzto wyswiedzugie, ze Bohuslaw panskym nalezem obdrzel X. hrz. platu wienneho prawa we wsi Albrechticzych, kterež drzel Smil Kobylka. Y kazal gest knieze Milost a pani zemane ten nalez we dsky wloziti k wieczne pamieti Bohuslawowi Kokorskemu a geho erbuom, kteryzto nalez takto se wyslowuge:

Cztibor z Czimburga etc. hauptman a pani margrabstwie morawského comorniku, sudimu a zemanom na prawie kniezetstwa Oppawského. Na při Bohuslawowu a Girzika z Stabłowicz nam poslanu toto was nauczu-gieme: Poniewadz wienne prawo nenie dczkami neb spolky opatrzeno neb milosty kniezecy podle prawa a podle swobod wienna prawa na bliznost przypadugi, a ze Bohuslaw obdarowaním kralowským panem kniezetstwie toho Oppawského k tomu wienu prawo ma.¹⁾

125. A. et d. ut s. (2. června 1477) wystupila gest przed knieze Milost, knieze Wictoryna a pany zemany za [úř. j. z. 123.] pani Anna z Brawinneho a przigiala gest Waczlawu z Slawkowa muze sweho na Brawynne y na to na wsseczko, kdez czo ma, na prawy spolek, a knieze M. to kazal we dsky zemske wepsati.¹⁾

126. A. et d. ut s. (2. června 1477) wystupil przed knieze Milost a pani zemany za [úř. j. z. 123.] Lłaczek Zagieczek z Hosstiałkowicz a pani Anna sestra geho a wyznala gest przed g. M., ze gest s Lłaczkiem a Waczlawem, bratri swymi, o swuoy diel smluwu uczinila a przigiala gest od nich LXX. zł. a odrzekla se gest statku gegich a to gest od nich za prawy oddiel dobrowolnie przigiala; a to gest geho Milost kazal we dsky zemske wepsati.

127. Smluwa mezi Ssczitimskymi a Hrabinku a.
[MCCCC]LXXVIII. sabbato ante Trinitatis (16. května).

Item przed knieze g. M., knieze Wictoryna, pany zemany a przed urzad pany Elzka Ssczitimska s syny swymi Girzikem, Janem a Petrem przistupili s gedne strany a Aless Hrabinka s Barthossowským z druhe

¹⁾ Mřežován.

a gmieli ruozniczi o hranicze, o podkutie, kteraz muzem gie panie Elzky a otczem gich swrchupsanych byla ucziniena, wssakz nedokonalu, a na sse zalowali. Prwe pak nezli ta wiecz mezi gimi sudem rozdzielena, poddali se dobrowolnie obogie stranie na Mathiasse, canczlerze knieze Milosti, ten mezi gimi tak smluwil a zawrzal a przed knieze Milosti a tymz urzadem powiediel, najprw aby sobie tu smluwu muzem gegiem a otczem gich s Alssem Hrabinku uczinienu nepohnutie [drzeli], kteraz slowo od slowa zni takto:

My duolepsany Jaroslaw Stoss z Cunicz a na Ssczitinie y s swymy erby a Aless z Hrabynie y s swymi erby wyznawame tietmo listem obecnie przede wssemi, ktocz gei uzrzie aneb czucz slisseti budu, tak yakocz sem ya swrchupsany Jaroslaw miel w naroczce to podkutie, kterezo zalezi k mlynu, gessto slowe mlyn na Lhotkach, az po samy potok, gessto slowe Hrozienka [sic] a to zakucie za humny Llazeczskymi, gessto woda, ten potok Ohrozienka, prwe ssła a nynie w tiechto czasiach ginudy se obratila; a ya swrchupsany Aless toho sem odpieral a prawil sem, ze gest to me, a ze ya k tomu prawo mam; a tak ze gsme se srokowali a swolili, abychom se o to na tiech hraniczich sgieli, a lidij s obu stran stare abychom k tomu swedli, gessto by gim ta wiecz pamatna byla, aby hranicze wedli pamieti swe uczinieczce prawo, yakocz gest obyczeg hranicze wedli. A kdz y sme lidij swedli na czas gmenowany obapolnie, tehda lide mogi swrchupsanego Jaroslawa chtieli gsu hranicze westi wedle swe pamieti a mogi lide swrchupsanego Alsse tomu gsu odpierali a prawiecz, ze ne tady hranicze prawa giti ma. A my swrchupsani Jaroslaw a Aless znamenawsse ruoznicze mezi lidmi swymi obapolnie nechtieczce gich ku przisaze przipustiti przatelsky a susedsky dobrowolnie o to gsme se smluwili takowie, aby mnie swrchupsanemu Jaroslawowi to podkutie ostalo, a ya abich na lanu zssyrz wymierzil od toho potoka, gessto slowe Ohrozienka, pocznucz od brzehu krom toho, yakz gsu luky udzielany, az do struhy, gessto na mlyn gde, a od struhy a podle struhy na lanie az do rzeki, a czesta aby swobodna byla; puol czesty aby bylo dano s toho llanu a ssyrze, kteryz gest ostawen k mlihu, a druhe puol czesty, aby bylo z druhe strany przidano; a ta aby byla swobodna k stawu wozenie bez prziekazky ode mne swrchupsanego Jaroslawa (fol. 31.) y od mych erbuow y buduczich potomkuow; a to, gessto slowe Zastruze, y to, czocz gest za potokem, gessto slowe Ohrozienka, to ode mnie swrchupsanego Jaroslawa y od mych erbuow a buduczich potomkuow nema nynie y w czasiach potomnich nikda narziekano byti, a to, czocz gest wysse czesty za humny Lazeczskymi, yakocz se swrchu pisse, kudyz gest prwe stary potok ssel, to mnie swrchupsanemu Alssowi a mym erbuom y buduczim potomkuom zuostati ma, a ya swrchupsany Aless mam wodu przehraditi a obratiti, kudyz gest prwe ssła, yakoczto brzehowe starzi ukazugi. A tak sme se tak swolili obapolnie, kterzizby czlowiek muoy swrchupsanego Jaroslawa aneb mogi swrchupsanego Alsse uswiedczen byl, ze by tu wodu Ohrozienku ginudy swodil giti aneb przekopawal, aby propadl

statek y hrdlo swemu panu, a tak aby ta woda Ohrozenka prawe hranicze dielila, yakoz nynie gde, tak daleko, yakoz potok hraniczny dieli, a tak ya swrchupsany Jaroslaw a ya swrchupsany Aless slibugiem sami za se y za swe erby y buduczie potomky, ze tato smluwa od nas obapolnie zdrzana byti ma bez zmatku wsseliakeho a beze wssech forteluow. Tomu na swiedomie a pro lepssi gistotu teto smluwy peczeti swe vlastnie ya swrchupsany Jaroslaw a Aless dali gsme prziwiesiti k tomuto listu a prziprosili sme urozenych a slowutnych Ondrzegie z Tworkowa a Waczlawu take z Tworkowa, Jaroslawa z Drahotsuse, Hinka Slewicze z Crawarz, Zibrzida Donatha z Polomie, gessto tu wiecz mezi nami umluwal, ze gsu podle nas peczeti swe k tomuto listu na swiedomie dali prziwiesiti, genz gest dan a psan w Oppawie tu sobotu przede Wssemi swatymi (31. řij.) 1. od n. s. b. tisíczieho čtyrztého sedmdesatego druheho poczitagicze.

Ale ze o tu czestu naywiecz byli w smluwie osazenu w ruozniczi, takto gest tyz Mathiass mezi gimi smluwil, aby czesta wsseczka byla w tom lanie Hrabinskeho, a knieze g. M. neb tiemi, kohoz by g. M. poslal k tomu na swat. Prokopa prziusstieho k wymierzowani hranicz na Horcze, take tu czestu wymierziti ma, a przi te ma nynie y potom zuostaweno byti; a to sobie obie stranie slibili zdrzeti krzestiansky.¹⁾

128. Stupek panie Micolassuow z Belowcze se pani Dorothu Hrothowu.

A. ut s. sabbato ante Purificacionem Marie (31. ledna 1478) wystupila przed knieze M. a przed pany zemany za Waczlawu z Wladienina comornika a Gindrzicha Donata z Welike Polomie sudieho pani Dorotha z Giestrzebie, niekdy manzelka Hrothowa, a przigiala na spolek na to na wsseczko, czoz ma neb gmieti bude, Micolasse z Wladienina a na Bielowczi. Poslowe toho Stiepan Strzela z Trzebowicze a Girzik z Bietowa a z Climkowicz a ti poslowe moczi gegie to we dczky wlozili.

129. Stupek Jankuow se pani Margrethu, manzelku geho.

A. ut s. dominica In palmis (15. března 1478) wystupila pani Margareta z Brawanticz przed knieze M. a pany zemany za [úř. j. z. 128.] a przigiala na spolek Janka, muze sweho, na to na wsseczko, kdekoli sprawedlnost ma neb gmieti by mohla. Poslowe toho Ondrzeg z Tworkowa a Hanuss z Bietowa a ti poslowe moczi gegie to we dczky wlozili.¹⁾

130. Odrziekanie panie Elzbiethy z Wepicz.

A. ut s. fer. II. post Trinitatis (18. května 1478) wystupila pani Elzbieta z Wepicz przed knieze M. a pany zemany za [úř. j. z. 128.] a dala

¹⁾ Mřežován.

gest psati; yakoz przypowied byla na wsseczku Studenku uczinila, ze tu gest wnesena, a to bylo w przednie knihy wepsano, to kazala smazati a odrzekla se toho dobrowolnie, ze se nema na to nawraczowati zadnym obyczgiem, ani zadny giny na miestie gegie nynie ani na wieky. —

131. Rozdiel panuow Fulsstenuow.

A. ut s. f. II. post Trinitatis (18. květ. 1478) wystupili przed knieze M. a pany zemany za [úř. j. z. 128.] Wylem, Waczlaw a Jan Fulsstenowe, bratrze vlastni z Slawkowa a z Studenky, a dali psati dobrowolnie, ze gsu [se] rozdzielili takowym obyczgiem, ze Waczlaw a Jan zuostali gsu spolu w Studencze, a Wylemowi sie dostaly Liboyaty se wssim przislussenstwim a k tomu dwie stie zl. A ten rozdiel sie stal s gegich wssech tri bratruow dobru wuoli.¹⁾

132. Proday Liboyat panu Bohuslawowi.

A. et d. ut s. (18. květ. 1478) wystupil Wylem Fulssten z Slawkowa przed knieze g. M. a pany zemany za [úř. j. z. 128.], dal gest psati, ze gest prodal Lliboyaty diedicztwie swe totiz wes, dwuor s robotami, s lidmi platnymi y neplatnymi, s ribniki, s llesy, s llukami, s pastwami a se wssemi ginymi uzitky a pozitky y przislussenstwim, czoz od staradawna k tomu dworu a k tey wsy przislusselo a przislussi,²⁾ y s kostelnym podacziem nicz tu sobie, erbuom swim ani buduczim potomkuom nepozostawugie ku prawemu diedicztwi Bohuslawowi z Kokor a gehu erbom a buduczim potomkuom.¹⁾

133. Proday dworu w Studencze panu Bohuslawowi.

A. et d. ut s. (18. květ. 1478) wystupil Micolass Fulssten z Slawkowa przed knieze g. M. a p. zemany za [úř. j. z. 128.], a dal gest psati, ze gest prodal ku prawemu diedicztwi dwuor swuoy diediczny w Studencze a mlyn pod Studenku s swobodnu wodu, kteryz se gemu w diele dostal, a drew w Studeniczkem lese k staweni y k paleni, kdez by sami pani rubali aneb hayni ukazali, Bohuslawowi z Kokor a gehu erbuom, sobie ani erbuom swim prawa a wlastenstwie tu zadneho nepozuostawugicze.

134. (fol. 32.) Przizwod Wssekeczuow.

A. [MCCCC]LXVI. tu nedieli na sw. Trogiczi (1. června) Zibrzid Donat z Welike Polomie sudi prawa Oppawského mage s sebu slowutneho panossi Hrota z Llukawcze a Sstiepana z Llukawicze, pisarze zemskeho, Augustyna lantrichtarze y uwedli gsu od pana hauptmana a od pana comornika y ode wssech panuow zeman kniezetstwie Oppawského slowutneho panossi Jana

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Rkp. przislusselo.

Wssekecze z Rismburka a z Spoluwsie do Kozmicz do obogich na to wsseczko, czoz tu Falkl drzał a prawa miał, a zegmena na ssest kop a na trziadwadczeni grossuw platu shadaneho. A ten zwod stal se prawym prawem, yakoz zemie Oppawska za prawo ma.

Item ten pondieli yhned na ziutrze (2. června) swrchupsany Jan Wssekecz zweden gest vtadz urzǎdniky tymiz prawem w Kyowiczich na dwie kopie platu a na trziadwadczeni gr. shadaneho.

Item tyz den uweden gest take na pustu wes na Wysskowicze. Na to swrchupsane zbozie dal Jan Wssekecz uwesti we dwu stu zł. uh. tak, yakoz zemie Oppawska za prawo ma, a Jan Wssecek [sic] to sobie, erbuom swym panie Machnie z Krczman a z Krzidla, Janovi z Domamishcz a z Hukowicz, Janowi z Dubczan, Barthossowu synu, erbuom swym bez sskody ku prawemu diediczstwi przigial tak, yakoz zemie Oppawska za prawo ma. Przizwod w Kyowiczich byli gsu slowutni panosse Aless z Bietowa a z Hrabynie, Girzik z Rismburga a z Zbyslawicz, Hanuss z Bietowa, Jan Trzidczatnik z Wogietina. Przizvodu byl gest slowutny panosse Girzik z Rismburga a z Zbislawicz w Wysskowiczich.¹⁾

A. etc. 1478.

135. Nalez knieze M. a panuow zeman za Waczława z Wladienina komornika a Gindrzicha Donata z Polomie sudieho a Wawrzincze pisarze. Yakoz gest pohnal Micolass Falkl Jana Wssekecze z Rismburka, tu gemu winu dawage, ze by drzel mlyn a nieake pusstie, gessto by na to nebyl uweden, w Kozmiczych w Dolnich y Hornich, Jan z Rismburga odpieral, ze gest na to na wsseczko uweden, czoz gest tu Falkl drzel a prawo gmiel, yakoz nalez ukazugie, knieze M. s pany zemany takto za prawo wypowiedagi: Poniewadz gest to Wssekecz za otcze gehu Falklowa bez prziekazi drzel a na wssecko uweden gest, ze toho tak Wssekecz podle zwodu pozivati ma.

136. Causa Zagieczkonis de Hosstialkowicz.

Knieze g. M., kniez Wictorin wystupil przed urzad za [úř. j. z. 135.] a kazal g. M. psati: Iakoz Laczek a Waczlaw, bratrze Zagieczkowe z Hosstialkowicz, magi wsy Hosstialkowicze a Martinnow w gehu Milosti zemi Oppawskei, kterežto wsy w manstwi gsu byly, ze g. M. gie Zagieczky a ty wsy se wssim przislussenstwim z manstwie wywodi a [w] pozemske uwodi tak, aby oni y potomci gegich desk zemských a wssech ginich praw yakozto gini pani zemane pozivati mohli. Act. a. [MCCCC]LXXVIII. fer. III. post Trinitatis (19. květ.).

137. Causa Johannis Troyan de Bladen.

Knieze g. M., kniez Wictorin wystupil przed urzad za [úř. j. z. 135.] a kazal psati w tyto knihy k prosbie Waczława z Wladienina, ku kterežy

¹⁾ Mřežován.

g. M. welmi naklonien gsa Janowi Troyanowi z Wladienina a gemu Waczlawowi Oppawiczi, Linhartowy, Hosstialkowicze, Mokre Holczowicze, Rudikowy se wssim prawem a starodawnim przislussenstwim w g. Mti. zemi Oppawskei w manstwi leziecie, kterezo wsy g. M. se wssiem prawem a przislussenstwim z manstwie wywodi a w pozemske uwody, gim a gegich potomkuom tak, aby oni y potomci gegich desk zemskych a wssech ginich praw, yakozto giny pani zemané poziwati mohli. Act. f. III. post Trinitatis (18. květ. 1478).

138. Twrz Koberzicze.

A. [MCCCC]LXXVIII fer. III. post Trinitatis (18. květ.) Dorothea z Kokor prosila gest w nemoczi swe skrze Girzika z Drahotuss a z Bohuslawicz a Hanusse z Bietowa knieze Wictoryna g. M., aby gi raczil dati posly ke dczkam, aby tu twrz w Koberziczich y s dworem, s mlyny, mlinisschi, s potokem, potoczisschi, s lukami, s ribniki, s ribniczisschi, s zahradniki, s zahradami, s lesy, s hagi, s chrastinami, s rolemi, s lanem k furwerku przikupenym, s costela podacziem y se wssim przislussenstwim, czoz od staradawna k tey twrzi a k tomu dworu przislussi, Ondrzegiowi z Tworkowa a gehu erbuom ku prawemu diedicztwi aby we dczky zemske wlozili. A toho gei knieze M. possli dal swrchupsane Girzika z Drahotuss a Hanusse z Bietowa; a oni yhned tu stogicze na miestie panie Dorotinie a moci gegie dali gsu we dczky napsati gei ani zadnemu prawa a zwlasczenstwie tu nepozuostawugicze nynie ani na wieky, nesskodno tomu, czoz gest Micolass Wladieninsky a z Bielowcze prawem po nebozczikowi Janowi obdrzal.¹⁾

139. Martinnow Zagieczkuow.

A. et d. ut ante (18. květ. 1478) wystupil przed knieze M. a urzad za [úř. j. z. 135.] Micolass z Wladienina a z Bielowcze, yakoz gest prodal otec z gehu wes Martinnow se wssim panstwim a przislussenstwim, czoz k te wsy przislussie, a w tiech hranicziech, yakoz sam to drzal, Micolassowi Zagieczkowi z Hosstialkowicz a gehu erbom, nicz sobie ani erbom swym prawa nepozuostawugicz, a we dczky wloziti kazal.²⁾

140. Nalez knieze Milosti, czo se tycze tiechto knih.

Stalo sie giest l. [MCCCC] LXXVIII w strzedu ty suche dni po sw. Lucij (16. pros.) kniez Wictoryn, g. M. pan nass milostiwy, sedie g. M. se pany zemaný w stoliczich za [úř. j. z. 135.] y raczil gest g. M. takowe swolenie s wuoli panuow zeman ucziniti: Gestli ze by se kto chudy neb bohaty na dczky tahl a sprawedlnost swu we dczkach miel, a ze by ty

¹⁾ Mřežován, nedokončen. Od „nesskodno tomu“ přetrženo.

²⁾ Mřežován.

czasy prawa nessler, a dczky otewrzyeny nebyly, tehda knieze M. mage przy sobie urzadniki zemske comornika a sudieho a k tomu ssest zeman, kterychzby g. M. k te wieczy pozadati raczil, bude g. M. moczi dczky zemske kazati odewrziati, aby tady kazdemu gehu sprawedlnost giti mohla, a to aby sslo bohatemu y chudemu nynie y na czasy potomnie.

141. (fol. 33.) Wywedenie knieze M., knieze Wictoryna z manstwie w pozemske Micolasse z Wladienina a z Bielowcze.

Anno ut s. dominica in vigilia s. Thome (20. pros. 1478) wystupil przed knieze g. M., knieze Wictoryna Micolass z Wladienina a z Bielowcze za Waczlawa z Wladienina comornika, Gindricha Donata z Polomie a na Nowe Czerekwi sudieho a Wawrzincze pisarze a g. Milosti pokornie prosil, aby g. M. z milosti swey raczil gemu a gehu bratrziem a gich erbuom a potomkuom Bielowecz se wssim gehu przislussenstwim z manskeho prawa w pozemske wloziti. G. Milost dle pokorney gehu prosby a wshledssi na gehu pilnu sluzbu raczil to ucziniti a z manskeho w pozemske gemu to wkłada yakozto pan moczny a diedicz zemie teto a g. M. przy sprawedliwostech gehu, na ktere listowe gehu ssyrze ukazugi, raczi gei zachowati, awssakz sluzbam a sprawedliwostem g. M. bez sskody.¹⁾

142. Brawanticze.

A. et d. ut s. (20. pros. 1478) wystupil przed knieze g. M., knieze Wictoryna a przed urzad za [uř. j. z. 135.] Otik z Rohowa a kazal gest wepsati wes Brawanticze se wssim przislussenstwim panie Margaretie z Brawanticz, sestrze swe, ku prawemu diedicztwi yakozto prawe a sprawedliwe diediczcze, tu sobie, erbuom swym ani potomkuom nicz prawa a wlastenstwie nepozuostawugicz. A kdez gest gemu we dczkach stalo, to gest kazal wymazati, a to gest gemu nalezem nalezeno.¹⁾

143. Koberzicze.

A. et d. ut s. (20. pros. 1478) wystupil gest przed knieze M. a przed urzad za [uř. j. z. 135.] Micolass z Wladienina a na Bielowczy a dal gest psati a we dczky zemske wloziti tu wsseczku sprawedlnost, kteruz gest miel otec gehu od Jana z Koberzicz a on po otczi po swem na Koberziczich tu sobie ani swym bratrom, erbuom ani potomkuom zadneho prawa ani ktereho wlastenstwie nepozuostawugicze, Ondrzegiowi z Tworkowa a gehu erbuom ku prawemu a zpupnemu diedicztwi tiem wssiem obyczegiem a prawem, yakoz zemie Oppawska za prawo ma.¹⁾

¹⁾ Mřčžován.

144. Stupek Jana z Chobrzan s pani Margaretu
z Brawanticz, manzelku gehu.

A. et d. ut s. (20. pros. 1478) wystupila gest pani Margareta z Brawanticz przed knieze M. a przed pany zemany za [úr. j. z. 135.] a przigiala gest Jana z Chobrzan, manzela sweho, na prawy spolek na Brawanticze a na sprawedlnost swu wsseczku, kteruz tu anebo kdekoliwiek ma aneb gmieti by mohla.

145. Wywod z manstwie w pozemske knieze M. syrotkuow pana Oldrzichowych z Trzebomie Cristoffora a Elzky.

A. [MCCCC]LXXXIII. fer. II. post dominicam Iudica (17. března) wystupil knieze M., kniez Wictoryn przed urzad a pany zemany za [úr. j. z. 135.] a g. M. kazal psati k prosbie urozeneho pana Jana z Zierotina a s Fulneka, ze Cristofforowi a Elzce, syrotkuom nebozczika Oldrzichowym, a gegich erbom a potomkuom Trzebuom a Hradczany se wssim przislussenstwim z manstwie wywodi a wyswobozugie a uwodi w pozemske, aby tiech wssech wieczy uziwali yakozto gini pani zemane, kterziz swa zbozie w pozemskem magi. A to gest g. M. s swe kniezetske milosti ucziniti raczil wssakz nesskodno tomu, czoz g. M. wedle ginich panuow a ritierzstwa kniezetstwie toho cziniti magi. A toto pozemske wlozenie panie wienu bez sskody. A yakoz urozenemu panu Janowi z Zierotina a s Fulneka s nebozczykem Oldrzichem a gehu dietkami za manstwii spolku przali sme, y nynie gemu a gehu erbuom w pozemskem gesstie przegiem, gestli ze by dotczeneho Cristoffora a Elzky pan Buoh neuchowal, aby on pan Jan z Zierotina, k tomu wssemu statku a zbozy gich miel plne prawo a erbowe panie Janowi yako oni sami.¹⁾

146. (fol. 34.) A. [MCCCC]LXXXIII. fer. II. post dominicam Iudica (17. břez.) wystupil slowutny panosse Micolass Falkl z Czochendorffa dobrowolnie z dobrym rozmislem, bez przinucenie przed urzad za [úr. j. z. 135.] a gest kazal wepsati swe zbozie Cozmicze s mlynem, s rziekami, lesy a hagi a se wssemi pozitky a užitky a se wssim prawem, panstwim a przislussenstwim, yakoz on to drzal a miel, nicz sobie ani swym erbuom panstwie a wlastenstwie nepozostawugicze, urozenym panuom Janowi Bielikowi z Cornicz, Waczlawowi synu gehu, erbuom gegich a Sobkowi striczi gich, ku prawemu wiecznemu diedicztwi. A wyplatu ma Jarossek z Benessowa a gehu erbowe w puoltrzetiem stu hrz., sluzbam a sprawedlnostem knieze M. bez sskody.

¹⁾ Mřežováno od slov: A yakoz urozenemu . . . Na okraji poznámka; Tento spolek swrchupsany pana Jana Zerotynskeho a gehu synuow rozkazaly gsu pan heythman a p. zemane panu comornikowi wymazati na zadost panuow Zerotynskych.

147. Wieno panie Katherziny z Nowe Czerekwy.

A. [MCCCC]LXXXIIII, in vigilia Corporis Christi (16. června) za Gindrzicha Donata z Polomie comornika, Jana z Cunicz a s Ssczityny sudieho a Wawrzincze pisarze wystupil przed knieze M. a przed urzad Gindrzich Donat z Polomie a kazal gest psati, ze ukazuge w wienie a zawazugie diedicznie Nowu Czerekwu twrz, miesteczko se wssim przislussenstwim, panie Katherzinie z Nowe Czerekwy, manzelcze swey, takowym obyczegiem, gestli ze by pan Buoh smrt dopustil nan, a pani Katherzina gei przetrwala, aby ona Nowu Czerekwu miela diedicznie a s nij hybala a uczinila, yakz by sie koli gei libilo, wynimagicze trziczeti zl. platu rocznieho takowym obyczegiem, gestli ze by pan Buoh na giz psaneho Gindrzicha smrt dopustil, a pani Katherzina gei przebila, a diety ze by po niem zuostali, aby w Nowe Czerekwi trzidczeti zl. platu miely a wybieraly do wypłaty; a kdyz by pani Katherzina koli chtiel a tomu ucziniti mohla, kdyz da Gindrzychowym dietem trzi sta zl. uherskyh, tiech trzidczeti zl. gei magi postupiti; a pakli by na Gindrzicha pan Buoh smrt dopustil, a diety po niem nezuostaly, y tiech trzi sta zl. magi zuostati panie Katherzinie bez przykazy wsseliakeho czlowieka. A pani Katherzina tu stogiecz s swobodnu, dobru swu wuoli a s radu dobrich lidy a przatel swych tak gest to przigiala, neb gest Gindrzich peniezi swymi wyplatil wieno matherze gegie tu w Nowe Czerekwi; a poruczniky toho pani Katherzina sobie wolila Micolasse z Ketrze, Girzika z Ketrze a na Petrowiczich.

148. A. [MCCCC]LXXXIIII in vigilia Corporis Christi (16. června) wystupila przed knieze M. a przed urzad za [úř. j. z. 147.] pani Katherzina z Nowe Czerekwie a kazala psati, ze przigima Gindrzicha Donata z Polomie, manzela sweho, na spolek na Nowu Czerekwu a na wsseczku sprawedliwost swu, kteruz kdekoliwiek ma neb mieti by mohla, kteraz by na ni kterakz-koliwiek przissla neb przigiti by mohla.

149. Wieno panie Katherziny z Kunczicz na Diehy-
lowie.

A. [MCCCC]LXXXIIII in vigilia Corporis Christi (16. června) przedstupil przed knieze M. a przed urzad za [úř. j. z. 147.] Gindrzich z Diehylowa a ukazuge a menuge panie Katherzinie z Kunczicz, manzelcze swey, wiena praweho puol druheho sta zl. uh. wedle prawa a obycegie zemie a kniezetstwi tohoto na swem vlastniem diedicztwi na wsy Diehylowie tak a takowym sposobem, gestli by prwe gehu Gindrzicha gmenowaneho pan Buoh smrti neuchowal, aby gie odtud vychazelo z te wsi a zbozie beze wssieho zmatku patnaczte zl. wiennym prawem. Girzika Mniska z Cunczicz bratra sweho a Petra Osinskeho z Osyn zwolila sobie za poruczniky pani Katherzina.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

150. (fol. 35.) A. [MCCCC]LXXXIIII in vigilia Corporis Christi (16. června) wystupil przed knieze M. a przed urzad za [úř. j. z. 147.] Zibrzid z Bobolusk poslem gsa s nebozczikem Girzikem z Climkowicz ode panie Marty z Brawanticz, a kazala sobie wieno swe a prawo na Brawanticzych wymazati a Janowi z Chobrzan wepsati a wloziti diedicznie. Y kazal gest Zibrzid Janowi z Chobrzan to wieno a prawo we dczky zemske wepsati a panie Martie wymazati.

151. Smluwa mezi Ssczitinskymi a Hrabinskymi.

A. [MCCCC]LXXXIIII in vigilia Corporis Christi (16. června) wystupili gsu przed knieze M. a przed urzad zemsky za [úř. j. z. 147.] Jan z Cunicz a s Ssczitiny a Aless z Bietowa a Hrabynie zadage, aby gim byla wlozena we dczky zemske smluwa ta, kteruz gest mezi nymi knieze g. M. a ginich mnohodobrich lidij uczinil o Horku a rybnik, kteryz pod tu Horku lezy, a take o to podkutie, ktere gest u Wawrowa mlyna. Y takto se gest smluwa stala; ze Aless z Hrabynie a erbowe gehu ma drzeti ribnik ten pod Horku k prawemu diedicztwi a to tak, pokudz ten ribnik zatopiti muoz, a podkutie swrchupsane w tiech hraniczich, yakoz od staradawna potok ssel, a hranicze wyznamenany gsu, a Jan Ssczitinsky, bratrzie gehu a erbowe gehu Horku swrchupsanu magi drzeti ku prawemu diedicztwi w tiech hraniczich a mezach, yakoz od staradawna byla, a doluow az po Ssczitinku, kudyz Ssczitinka za staradawna ssla a gde. A tu smluwu gest Jan uczinil sam od sebe y od Girzika a Petra, bratrzi swich vlastnich.

152. Branicze Waczlowa Hrziwnaczowa z Heralticz.

A. [MCCCC]LXXXIIII in vigilia Corporis Christi (16. června) wystupil Conrad z Cunicz a z Branicze przed knieze M. a przed urzad za [úř. j. z. 147.] a kazal gest psati we dczky swu sprawedliwost, kteruz po otci swem w Braniczi gmiel malo nebo mnoho, nicz sobie nepozostawugicz, Waczlawowi Hrziwnaczowi z Heralticz a na Polskey Ostrawie a gehu erbom a buduczim potomkom.¹⁾

153. Wieno pani Elssky Benessowske.

A. d. millesimo quadringentesimo octuagesimo quarto w suche dny po sw. Lucij (15.—18. pros.) wystupil przed knieze g. M. a przed urzad Beness z Drahotuss a z Benessowa a kazal gest psati, ze ukazuge wieno panij Elsscie z Petrswaldu a z Kossatky, manzelcze swe, puoldruheho tisieczne zl. na Benessowie a na wssiem przislussenstwie, yakz sam w sobie od staradawna w hraniczich lezy, takowym obycziegem, aczby nan pan Buoh smrt dopustil prwe nezli na pany Elssku, manzelku gehu, aby giey urzedniky zemskimi odhadano bylo puoldruheho stha zl. na wsseligiakych

¹⁾ Mřežován.

pozitciech prawem wiennym, a czoz by wyssie toho bylo, to bud dietem gehu, anebo komuz by po niem prawo na tom przislusselo. A toho sobie pany Elsska wolila poruczniky Smila Jana Petrswalda, Mikulasse Kathe-rziniczkeho a Jarosse Kladorubského, za urzednikuow Gindrzicha Donatha z Welike Polomie comornika, Jana Stosse z Cunicz a na Sstitinie sudieho a Jana Reniczky z Czermn[i]k zemskeho pisarze.

154. (fol. 36.) Stupek Frydusse Herbortha se pani Margrethu, manzelku gehu.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1484) przed knieze g. M. a przed urzad za [úr. j. z. 153.] wystupila gest panij Margaretha z Myletinka a przigiala gest na spolek Fridusse Herbortha z Wladienina, manzela sweho, na to na wssieczko, czoz gma aneb gmieti bude, k czemuž kde sprawedlnost gma neb mieti bude.

155. Petrzikowy a Wratissowy kniezeti gehu Milosti.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1484) za [úr. j. z. 153.] wystupila panij Johanka z Cunicz a z Petrzikow przed urzad zemsky a kazala gest psati, ze wkłada Petrzikowy a Wratissowy se wssim gegiech przislussenstwem, nicz tu sobie ani zadnemu ginemu nepozuostawugicz, kniezy Wictorinowi, kniezeti Oppawskemu etc., a gehu Milosti erbom a potomkom ku prawemu diediczstwie.¹⁾

156. Petrzikowy a Wratissowy Girzikowi, Janowi, Petrowi Stossom z Cunicz.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1484) za [úr. j. z. 153.] kniez Wictorin g. M. wystupiw przed urzad a pany zemany kazal gest g. M. psati, ze wkłada we dsky zemske Petrzikowy a Wratissowy se wssim przislussenstwem ku prawemu diediczstwi, nicz sobie g. M. ani erbom a potomkom swym nepozuostawugicz, Girzikowi, Janowi, Petrowi, bratrzem Stossom z Cunicz a s Sstitiny, a gegiech erbom nesskodno sluzbam a prawom kniezeczym na tom.¹⁾

157. Wlozeni Radunie od kniezete g. M. Albrechtowi Kawanowi.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1484) za [úr. j. z. 153.] wystupil knieze Wictorin g. M. przed urzad a kazal gest psati, ze g. M. wkłada we dczky zemske Raduon, puol Wrssowicz, twrz, dwuor, s mlyny, s lesy, hagi, s chra-stinami, s ribniki, s rzekami, s rybniczyssczy, s lesy, s horami, s lukami a se wssim przislussenstwem, yakoz z staradawna w swych mezyech

¹⁾ Mřežován.

a hranicziech wymezeno a wysazeno gest, a k tomu swrchnij prawa w Pustey Polomi a w Podwihowie podle napadu po neboztieku Waczlawowi z Tworkowa Radunskem a manzelcze gehu, Albrechtowi Kawanowi z Diedibab ku prawemu diediczstwie, gemu a erbom gehu, nicz tu g. M. sobie erbom a potomkom swym nepozuostawugicz, neskodno sluzbam a kniezecziem prawom na tom.¹⁾

158. (fol. 37.) Wieno panij Mandaleny Bietowske.

A. et d. ut. s. (15.—18. pros. 1484) za [úř. j. z. 153.] wystupil gest Hanuss z Biethowa przed knieze g. M. a urzad a pany zemany, kazal gest psati, ze wkłada manzelcze swe, panij Mandalenie, pieth seth zl. dobrych uherskych wiena na wsy na Biethowie a na Lhotcze na dworze, na platech, na rybnicziech y na wssiem zuplna przislussenstwie a wssiech duchodech malych y welikych niczehoz tu sobie ani erbom swym pozuostawugicze, nez toliko wyplatu podle rzadu a prawa zemie teyto. A toho gest przigemcze Sobek Bielik z Cornicz.¹⁾

159. Wieno panij Margrethy Herbortowe.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1484) za [úř. j. z. 153] wystupili przed urzad a pany zemany Waczlaw Fulsteyen z Slawkowa a z Studenky a Jan Hawranowsky z Wysoke gsucze poslowe ke dskam kniezetem g. M. dany od nebosstika Mikulasse z Wladienina a z Bielowcze a kazali gsu psati panye Margrethie z Miletinka k prawemu wiennemu prawu w patnasti stech zl. Wognowicze s dworem, s mlynem, s rybniky, s lukami a se wssim przislussenstwem, nicz sobie nepozuostawugicz nez wyplatu, podle rzadu a prawa wienného a w Rohozanech na wssie wsy deset seth zl. platu rocznieho prawem wiennym, iakoz tato zemie za prawo ma. A toho gest przigemczym kniez Wictorin g. M.¹⁾

160. Wieno panij Elzky Kawanowe na Raduni.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1484) za [úř. j. z. 153.] wystupil gest Albrecht Cawan z Diedibab przed knieze g. M. a urzad a pany zemany, kazal gest psati, ze wkłada manzelcze swey panij Elssche z Letin sseth seth zl. dob. uh. wiena na wsy Raduni, na puol wsy Wrssowicz, na twrzy a na dworu w Raduni, na mlyniech, na lesiech, na hagiach, na chrastrinach, na rybnicziech, na rzekach, na rybniczyszcziech, na horach, na lukach a na tom na wssiem przislussenstwie, yakoz z staradawna w swych meziech a hranicziech wymezeno a wysazeno gest, a k tomu y na tom swrchniem prawie, kterež ma na wsech Pustey Polomi a Podwihowie, a tu sobie ani erbom swym nicz nepozuostawuge. A toho gest przigemczij Jan z Chobrzan.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

161. (fol. 38.) Rozdziel panuow Fulssteynuow.

A. d. [MCCCC]LXXVII quatuor temporum post Penthecosten, za Waczława z Władienina comornika a Gindrzicha Donatha z Welike Polomie a na Nowe Czerekwi sudieho wystupili przed knieze g. M. a pany zemany Wylem, Waczław, Jan Fulssteynowe, bratrzej własnij z Slawkowa a z Studenky, a dali psati dobrowolnie, ze gsu se rozdzielili takowymto obyczegiem, ze Waczław a Jan zuostali gsu spolu w Studencze, a Wylemowi se dostały Lyboyaty se wssim przislussenstwim a k tomu dwie sthie zł. A ten rozdziel se stal s giegiech wssiech trzej bratruow dobru wuoli.¹⁾

DESKY ZEMSKÉ TŘETÍ.

(1486—1522.)



Léta od narození syna božího 1486 počítajice tyto kniehy počaly se psáti za urozených p. Jindřicha Donáta z Veliké Polomě etc komorníka, p. Jana Stoše mladšího z Chunic etc sudieho a slovutného panoši Jana Reničky z Čermnik písaře zemského.

1. Veliká Polom.

A. d. MCCCCLXXXVI. fer. V. post fest. st. Lucie (14. pros.) quatuor temporum vystúpil před p. Jana Bělíka z Kornic hajtmána a před úřad Jindřich Donát z Veliké Polomě za úřadu svého osadiv své místo Janem Havranovským z Vysoké, za Jana Stoše mladšího z Chunic na Petříkovách sudieho a Jana Reničky z Čermnik písaře a dal jest psáti, že vkládá Polomské zboží Velikú Polom tvrz, a ves Krásné Pole, Vřesinu, Čevišov, Lhotku se vším toho zboží a těch vsí příslušenstvími, s lidmi, s platy, s robotami, s dvory, s rybníky, s mlýny, s lukami, s pastvami, s lesy, s háji, s kurmi, s vajci, a úplně se vším právem a příslušenstvím, kterým[i] se koli jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, malými i velikými, v těch mezích a hranicích, jakžto zboží a ty vsi od staradávna vysazeny a vymezeny jsú, a (fol. 1a) jakž jest on to sám držel, i s podacím kostela Polomského, nic tu sobě ani erbuom svým ani komu jinému jakého práva ani vlastenství nepozuostavujíc Matějovi a Petrovi, bratřím Osiňským z Žitné, a jejich erbom ku pravému dědictví.¹⁾

2. Causa Matěje a Petra Osiňských a Vavřka Mšanského. Stupek.

A. d. [MCCCC] LXXXVI. fer. V. ut s. (14. pros.) vystúpili jsú před p. Jana Bělíka z Kornic hajtmána Horní Slezie a před úřad za Jindřicha Donáta z Veliké Polomě, na Nové Cerekvi komorníka, za Jana Stoše mladšího z Chunic na Petříkovách sudieho a za Jana Reničky písaře Matěj a Petr, bratři vlastní Osiňští z Žitné, a dali jsú psáti, jestli by pan Buoh jich a jejich erbuv smrti neuchoval, že Vavřkovi Mšanskému, strýci

¹⁾ Mřežován.

svému, a paní Machně, sestře svéj vlastní z Žitné, a jejie dětom vkládají všiecko, což mají v zemi Opavskej, Polomské zboží, Velikú Polom tvrz a ves Krásné pole, Vřesinu, Čevišov, Lhotku se vším toho zboží a těch vsí příslušenstvími, s lidmi, s platy, s robotami, s dvory, s rybníky, s mlýny, s lukami, s pastvami, s lesy, s háji, s kurmi, s vajci, a úplně se vším právem a příslušenstvím, kterým[i] se koli jmény jmenují neb jmenovány býti mohou, malými i velikými, v těch mezích a hranicích, jakž to zboží a ty vsi od staradávna vysazeny a vymezeny jsú, a jakž jsú oni sami to drželi, k tomu i s podacím kostela Polomského, a to ku pravému dědictví. A toto sobě pozuostavujem, jestliže by kdy nám aneb erbuom našim potřebie bylo, abychem ten stupek, kterýž jsme učinili, zrušiti a změnití mohli, kdy by se nám koli zdálo¹⁾.

3. (f. 1b). Causa Ku[n]rata Stoše o díel jeho v Branici.

A. d. et d. ut s. (14. pros. 1486) vystúpil před [úř. j. z. 2.] Václav Hřivnáč z Heraltic na Polskej Ostravě a dal psáti díel svoj v Branici Ku[n]-ratovi Stošovi mladšiemu z Chunic, Jaračovi synu a jeho erbuom se vším toho zboží a díelu příslušenstvími s lidmi, platy a robotami, s dvory, s rybníky, s mlýnišćemi, s lukami, pastvami, s lesy, s háji, s kurmi, s vajci, i s řekú a úplně se vším právem a příslušenstvím, kterým[i]ž se koli jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, malými i velikými, v těch mezích a hranicích, jakž ten díel a zboží od staradávna vysazeno a vymezeno jest, a jakž on to sám držal, nic sobě ani erbuom svým a nikomu jinému jakého práva ani vlastenství nepozuostavujíc a to ku pravému dědictví.

4. Kobeřice tvrz Janovi z Tvorkova.

A. et die ut s. (14. pros. 1486) vystúpil před [úř. j. z. 2.] Ondřej z Tvorkova a dal jest psáti, že vkládá ves Kobeřice s tvrzí i s osmi lány i se vším toho zboží a té vsi příslušenstvím, s lidmi, s platy, s robotami, s dvory, s rybníky, s mlýny, s lukami, s pastvami, s lesy, s háji, s kurmi, s vajci a úplně se vším právem a (fol. 2a) příslušenstvím, kerými se koli jmény jmenují aneb jmenovany býti mohou, malými i velikými, v těch mezích a hranicích, jakž to zboží a jakž ta ves od staradávna vysazena a vyměřena jest, a jakž jest to on sám držal, i s podacím kostela Kobeřického, nic tu sobě ani jiným synom svým ani komu jinému jakého práva ani vlastenství nepozuostavujíc, Janovi z Tvorkova, synu svému, a jeho erbom a budúciem potomkom ku pravému dědictví a k věčnému.¹⁾

5. Tu stoje Zibřid Boboluský ihned učinil jest odpor proti tomu pravíc, že pohon učinil na též zboží o rukojemství a pohonu svého na tom zboží užítí miení.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

6. Tu stoje také Ondřej z Tvorkova ihned odpor zase učinil pravě že vždycky stál k pohonom a hotov byl odpierati k těm pohonom, z čehož by jemu vinu dal.¹⁾

7. Smluva pana Jana Bělíka hajtmána s Benešovským o Kozmice Benešem z Drahotuš.

A. d. [MCCCC] LXXXVI. v pátek v suché dny po sv. Lucii (22. pros.) dáni jsú poslové ke dckám podle řádu a práva od p. Jana Bělíka z Kornic, hajtmána Horní Slezie, a k prosbě Beneše z Drahotuš a z Benešova, že jsú učinili smluvu spolu o ves Kozmice, kterúž jsú byli předkové Benešovi zastavili v puol třetím stu hřiv. s mlýnem a s Osykovcem a takovým obyčejem (fol. 2b), že svrchupsaný p. Jan Bělík a jeho erbové i potomci jeho Vrchní Kozmice držeti mají ve dvú stu zl. v těch mezích a hranicích, jakož jsú od staradávna vysazeny se vším právem, a to tak dlúho, až by mu svrchupsaný Beneš neb erbové jeho neb jeho potomci jemu neb jeho erbom neb potomkom dvě stě zl. uh. dali, a pan Jan Bělík z dobré vuole Benešovi a jeho erbom i potomkom mlýn Kozmický s Osykovcem k jeho užitku vypustil i ty peníze, což výše těch dvú set zl. na těch puoltřetího sta hřiv. přide odpustil a Beneš také proti tomu panu Janovi Bělíkovi a jeho erbom i budúcím pánom Hlučinským dal vodu a dává, a má přivésti buďto z svých rybníkuov aneb z řeky Opavice z svých stavuov až na Kozmický mlýn tak, aby ta voda vždycky tekla; a k tomu stavu a k těm přiekopám mají lidé z Horních Kozmic s Dolními spolu pomáhati dělati jedni vedle druhých, a p. Jan Bělík, erbové jeho i budúci potomci jeho tu vodu budú sami měti vésti od Kozmického mlýna až do svého rybníka pod Hlučín, kterýž jest v ffiweydie [sic] a to bez přiekazy Benešovy, jeho erbuov i budúcích potomkuov i jeho lidí z Kozmic, a jakož ta příkopa má býti přes les Kozmický i pole, k tomu jemu Beneš dal dobrou vuoli a dává. A v tom jemu panu Janovi ani erbuom jeho ani potomkuom jeho on erbové ani potomci jeho ani lidé z Kozmic překážeti nemají. A také v tej struze žádný člověk nemá loviti níže mlýna, kterúž vodu povedu do rybníka, a jestli že by ten rybník co na Kozmické pole zatopil zpácníci, proti tomu nemá býti svrchupsaný Beneš i s svými lidmi ani erbové ani potomci jeho, a pakližby Beneš neb erbové jeho aneb potomci jeho Horní Kozmice vyplatili, tehdá proto pan Jan Bělík erbové neb potomci jeho předse tu vodu budú moci vésti a jměti do rybníka Hlučinského. A jestli že by kto ten mlýn spálil aneb žeby (fol. 3a) ustaven nebyl, tehdá proto svrchupsaný Beneš a jeho erbové i potomci budúci mají tu vodu přivésti až k Kozmickému mlýnu tak, aby ta voda vždy předse tekla až do rybníka Hlučinského. A ta všecka věc svrchupsaná má mezi jimi a erby a potomky jejích pány Hlučinskými a Benešovskými tak jíti, a trvati jakož se svrchu-

¹⁾ Mřčováň.

píše nynie i na věky. A toho jsú poslové ke dckám daní Petr Stoš Štítínský a Hanuš Bietovský.

8. Causa Jana Stoše mladšieho sudieho etc.
o Petříkovy a Vratišovy.

A. d. M CCCC LXXXVII v suché dny po sv. Duše (6.—9. června) za Jindřicha Donáta z Veliké Polomě a na Nové Cerekvi komorníka, a Jana Stoše mladšieho z Chunic a na Petříkovách sudieho a Jana Reničky písaře vystúpili Jiřík a Petr Stošové, bratří z Chunic a z Štítiny, a dali psáti, jakož mají ve dskách od osvieceného kniežete, kněze Victorina etc. JMti Petříkovy a Vratišovy s bratrem svým vlastniem Janem Stošem se vším panstviem a príslušenstviem, že oni své diely dva jemu Janovi bratru svému a jeho erbuom dávají ku pravému dědictví nic tu sobě ani erbuom svým práva ani vlastenstvie nepozuostavujice.¹⁾

9. (fol. 3b.) Causa Petra Stoše o Štítinu.

A. et d. ut s. v suché dny po sv. Duše (6.—9. června 1487) za [úř. j. z. 8.] vystúpili Jiřík a Jan Stošové bratří z Chunic a z Štítiny a dali psáti: Iakož mají ve dckách Štítinu a vsi Lazce a Novosedlice s mlýny s Komarovským a pod Mokřými Lazci, dědictvie své, se vším příslušenstviem s Petrem Stošem bratrem svým vlastniem, že oni své diely dva jemu Petrovi, bratru svému vlastniemu, a jeho erbuom dávají ku pravému dědictví, nic sobě ani erbuom svým práva ani vlastenství nepozuostavujice.

10. Věno paní Kateřiny z Rychvaltic na Lisotice.

A. et d. ut s. v suché dny po sv. Duše (6.—9. června 1487) za [úř. j. z. 8.] vystúpil jest před úřad (fol. 4a) Jan Stoš mladší z Chunic a z Petříkov sudí a kázal psáti podle řádu a práva, že vkládá diel a zapisuje a zavazuje věno paní Kateřině z Kateřinic a z Rychvaltic, manželce své vlastní, puol třetího sta zl. uh. spravedlivých a dobrých na Lisoticiích právem věnným; a toho sobě volila mocné poručíky p. Jindřicha z Veliké Polomě komorníka a pána Hynčíka Berku z Násilé, na Heralticiích.¹⁾

10. Causa Jana Stoše sudieho o Lisotice.

A. et d. ut s. v suché dny po sv. Duše (6.—9. června 1487) za [úř. j. z. 8.] vystúpil Jiřík Stoš z Chunic a s Štítiny, dal psáti, že dává ves Lisotice se vším právem a příslušenstviem, kteréž sám jměl a držal, Janovi Stošovi, bratru svému vlastniemu, a jeho erbuom ku pravému dědictví, nic tu sobě ani erbuom svým práva, ani vlastenství nepozuostavujice.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

11. (fol. 4b.) Stupek Jiříka, Jana a Petra Stošuov z Chunic a z Štítiny.

A. et d. ut s. v suché dny po sv. Duše (6.—9. června 1487) za [úř. j. z. 8.] vystúpili před úřad Jiřík, Jan a Petr, bratří vlastní Stošové z Chunic a z Štítiny, a dali psáti, že jsú mezi sebú stupek učinili a přijali jsú se na pravý spolek na všecka zbožie a na všechny věci mohovitě i nemohovitě budto také na listech, na peněziech i na jiných všiech věciech, kdež koli co mají a měli by a, kterýmiž se koli jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou a, k čemuž koli kde právo mají a měli by aneb ještě mohli by mēti a dobytí však tak, jestli by pan Buoh kterého z niech smrti neuchoval bez erbuov, aby s jednoho na druhého všecek statek a zbožie a všechny věci mocně spadly a přišly ku pravému dědictví neškodno věnom, což by který z niech co manželce svej zavázal a zapsal.

12. (fol. 5a.) Mezi Janem Fulsteinem a Hanušem Bietovským o list, kterýž kněz Victorin JMt. dal jemu na Bietov.

Mezi urozeným Janem Fulstejnem a slovným Hanušem Bietovským o list, kterýž byl osviecené knieže, kněz Victorin JMt. Janovi Fulsteinovi na Bietov dal najjasnější knieže a pan Matyáš, král Uherský a Český etc., pán náš najmilostivější ráčil jest nám psáti, aby Jan Fulstein ten zápis před námi položil, a bylo by jaké nespravedlivé zapsaní, abychom jej zřezali pro buducie nesnází uvarování. My slyšiece takové J. královské Mti rozkázanie Janovi Fulstejnovi jsme je ukázali a podle toho s nim mluvili, aby on podle jeho královské Mti rozkázanie před námi položil ten list jemu se toho učiniti nezdálo i pověděli jsme Janovi Fulstejnovi, zdáli se jemu k Bietovskému neb k zboží jeho podle toho listu mluviti, aby mluvil právem, že práva jdú, a to se dalo v suché dny po sv. Lucii (14. až 17. pros.) 1. [MCCCC]LXXXV. A když potom přišly suché dny po sv. Duše (17.—20. květ. 1486) a práva šla a Jan Fulstein tu byl, ale se k tomu neměl by právem užievati a právem k němu mluviti chtěl. Ješto se z toho toto vybíralo, jako byto Jan Fulstein zachovával k jinému běhu a k proměnění časuov, jako by toho někdy mocí dosahovati myslil, takto jsme na ten čas našli, aby Jan Fulstein, chce-li mluviti k Bietovskému, aby to vzal před se právem k suchým dnem po sv. Lucii, kteréž tehdaž najprv přijíti měly (20.—23. pros. 1486). A pakli by se obával, že by pro službu svú, v kteréž se tehdaž strojil, aneb proč jiného k tomu již jmenovanému času býti tu nemohl, (fol. 5b) ale aby byl hned tehdaž list ten před námi položil, aby ta věc mezi jimi rozeznána byla. A pakliž by toho neučinil, a nepoložil toho listu hned, aneb na ten čas, kterýž mu již jmenován byl, jakož se tuto napřed píše, právem toho nehleděl, že by to již bylo v knihy jemské vepsáno, že by ten list jeho od kněze Victorina JMt. daný dále moci neměl. A když opět přišly ty suché dny, kteréž jemu jmenovány

byly, a právo šlo, opět jest toho právem před se nevzal, než kněz Victorin JMt. ráčil jest psáti, žádajíc abychom toho nesúdili, a že se to JMti týče, než že JMt časem svým ráčí o to před právem našim státi. My majíce před sebou JMti psaní a žádost JMti i také, aby JMt nemniel, že by se to JMti k nějaké nevuoli stalo, neboli jaké ukrácení, také majíce při tom před sebou potřebu Bietovského, odtah tej věci učinili jsme do suchých dní, aby Jan Fulstein stál s listem svým, a kníže JMt, poněvadž se JMti zdá, že by se JMti to týkalo, aby státi ráčil, aneb s mocí k tomu seslati, a pakliž by JMt toho neučinil k tomu času, že bychom my již podle rozkázání krále JMti mezi Janem Fulsteinem a Bietovským rozsudek a konec tej věci učiniti chtěli podle toho, jakž ta věc prvé od nás povědiena i napsána byla a ta věc načíemž postavena. To knížeti JMti znáti jsme dali. A když opět přišly i ty suché dny po sv. Duše (6.—9. června 1487), na kteréž jim k konci tej věci čas jmenován byl, Jan Fulstein jest nestál, ani kníže JMt ani kto s mocí od JMti, než psal jest nám kníže JMt, že by se (fol. 6a.) ta věc JMti cti dotýkala, ukazujíc sobě JMt s Bietovským místo na dvoře pana maršálkově, kdež o čest súditi příslušie, žádajíc JMt abychom toho nesúdili. My neberúce před se suduov o čest, ani takových, kteříž by nám nepřislušeli, znájíce, že list ten jest toliko na Bietovské zboží, zapsali jsme to a zapisujem v knihy zemské podle toho Janova Fulsteina k právu nestávání, aby ten list Bietovskému ani jeho erbuom k žádné škodě moci neměl nyní i na věky. Act. a. [MCCCC] LXXXVIII fer. VI. quatuor temporum ante fest. ste Trinitatis (28.—31. květ.).

13. K y t l i c e.

A. d. [MCCCC] LXXXVIII. v pátek v suché dny před sv. Trojici (30. květ.), za Jindřicha Donata z Veliké Polomě, na Nové Cerekvi komorníka a Jana Stoše mladšího z Chunic, na Petříkovách, sudieho a Jana Reničky písaře, vystúpili Jan Kočka z Rynnoltovic, Hanuš Laryš z Načeslavic, Petřík ze Pněva, Jaroš z Rovných, Jindřich Laryš z Načeslavic, Jurga z Slimakovic, jakožto rukojmie za dluhy nebožtieka Mikuláše Trnavkovy za některé sto zl., a nemohúc žádného mieti, kto by je z takových dluhuov vyvadil, tu věc vznášeli a často přivodili před urozeného pána, pana Jana Bělíka z Kornic, hajtmána králový Mti v Horní Slezii, a v tom s radú a povoleniem JMti prodali jsú (fol. 6b) ves Kytlice v kraji Hlubčickém ležící se všemi malými i velikými tej vsi příslušenstvími s rybníky, rybníčišči, s řekami, potoky, s toky vodními, s mlýny, mlýnišči, s lesy, s horami, háji, chrastinami, s lukami, s pastvami, s pastviščemi, a ovšem se všemi duochody, platy, poplatky, dávkami, poctami, činžemi, robotami, kterýmiž koli ta a tej vsi příslušenství jmény jmenovati by se mohla, a i s tiem dílem role, kterýž Hlubčičští měščané nebožčíkovi Trnavkovi prodali, tak, jakž ten díl role dostatečně jest obmezen a okopán, slovutnému panoši Jiříkovi Šípovi z Branice a na Branticiech, jeho erbuom

a potomkom budúciem ku pravému jich zpupnému dědictví za jmenovitú summú totiž za sedm set zl. a za pět a dvadceť zl. uh., kterúž jsú od něho ti svrchupsaní rukojmie hotově zaplacenu vzali, a na dluhy aby obrátili. Sami se také svrchupsanému Jiříkovi Šípovi to ve dcky zemské vložití i spravovati podvolivše, kázali psáti, že jemu již psanému Jiříkovi Šípovi, jeho erbuom a budoucím potomkom ve dsky vkládají, tu ves Kytlice se vším panstviem a příslušenstviem, jakž ta ves a to zboží od staradávna vysazeno a vymezeno jest, nic tu sobě ani komu jinému práva a vlastenství nepozuostavujícíe.¹⁾

14. (fol. 7a.) Věno paní Barbory z Herzogswaldu.

A. et d. ut s. (30. květ. 1488) za [úř. j. z. 13.] vystúpil Jan starší z Vladěnáina a kázal jest psáti, že vkládá a zavazuje panie Barboře z Herzogswaldu, manželce svej, osm set zl. dob. uh. na všem zboží, keréž má s bratry svými na díle svém, kerýžby naň přijíti měl, ku pravému svobodnému věnu, jakož země Opavská za právo jmá. A toho sobě paní Barbora poručníky volila, a příjemci jsú Hynčík Běrka z Nasilé, na Heralticiech, Jindřich Donát z Veliké Polomě komorníka [sic], Jan Stoš mladší z Chunic sudí.

15. Věno paní Anny z Drahotuš.

A. et d. ut s. (30. květ. 1488) za [úř. j. z. 13.] vystúpil Petr Stoš z Chunic a na Štítině před úřad a kázal jest psáti, že vkládá a zavazuje panie Anně z Drahotuš, manželce svej, osm set zl. dob. uh. na tvrzi Štítině a na Mokřých Lazcích a na Novosedlicích se vším jejích (fol. 7b) příslušenstviem ku pravému svobodnému věnu, jakož země Opavská za právo jmá. A toho jsú příjemci Hynčík Běrka z Nasilé, na Heralticiech, a Jeřík Šutar z Drahotuš.¹⁾

16. Spolek paní Anny z Drahotuš.

A. et d. ut s. (30. květ. 1488) za [úř. j. z. 13.] vystúpila před úřad paní Anna z Drahotuš a z Sčitiny a přijala na spolek Petra Stoše z Chunic, manžela svého, na všecku spravedlivost svú, kerúž kde kolivěk k čemu má aneb by právo měti mohla. Avšakž jestli že by jeho svrchupsaného Petra Buoh neuchoval smrti, tehdá ona svrchupsaná paní Anna svým věnem totiž s osmi sty zl. bude moci učiniti i nechati.¹⁾

17. Causa Beneše z Drahotuš a z Benešova o mlýn Jesenský.

A. d. M CCCC LXXX IX. v suché dny po sv. Lucii (16.—19. pros.), za [úř. j. z. 13.] (fol. 8a) vystúpil před úřad Jiřík z Drahotuš a z Bohu-

¹⁾ Mřežován.

slavic a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské a zavazuje mlýn Jesenský se vším jeho příslušenstviem, což k němu od staradávna příslušelo, kromě Lazku a kromě těch robot, kteréž na jeho lidech k tomu mlýnu byly, ku pravému dědictví Benešovi z Drahotuš a na Benešově a jeho erbom, nic sobě na tom nepozuostavuje ani zachováváje ani svým erbom.

18. Causa Jiříka Šutara z Drahotuš a z Bohuslavic o dvuor Bohuslavský.

A. d. [MCCCC] LXXX IX. v sobotu suché dny po sv. Lucii (19. pros.) ut s. za [úř. j. z. 13.] vystúpil Beneš z Drahotuš a z Benešova a kázal psáti, že vkládá Jiříkovi z Drahotuš a z Bohuslavic dvuor v Bohuslaviciích na dolním konci s rybníky, rybníčišćemi, s roli oranými i neoranými, s lukami, pastvami, pastvisćemi, s lesy i také s tím lesem (fol. 8b), kerýž leží vedle seči až do starostovy roli a meze, k tomu Jesenku, i ten kus lesu, kerýž jsem oddal od Benešovského lesu až po tu cestu, jakož ta cesta od Jesenského mlýna na Dubské běží, i s chrastinami a se všemi požitky k tomu dvoru z staradávna příslušejícími, jemu, jeho erbom a budoucím potomkom ku pravému dědictví.

19. Poručenství Jiříka Šutara.

A. et d. ut s. za [uř. j. z. 13.].¹⁾

20. Hlavnice vrchní právo.

A. d. [MCCCC] LXXXX v suché dny po sv. Lucii (15.—18. pros.) za pana Pingočí Laclava hajtmána a Jindřicha Donata z Polomé a na Nové Cerekvi komorníka a Jana Stoše z Kunic a z Petřikov sudieho a Jana Reničky z Čermník písaře, vystúpil Mikuláš Slevič z Kravař a dal jest psáti, že vkládá ves Hlavnici vrchnie právo tak, jakž jest on a předkové jeho to drželi, Jindřichovi Donátovi (fol. 9a) z Polomé a jeho erbom ku pravému dědictví, nic tu sobě ani erbom svým ani žádnému jinému na tom vrchniem právě práva a vlastenství žádnému nepozuostavujíc.²⁾

21. Poručenství Beneše z Drahotuš.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1490) vystúpil před úřad Beneš z Drahotuš a na Benešově, kázal psáti, že činí mocné poručníky všeho statku svého Jiříka z Choltic a z Sednice, Onše z Lukavce, Václava Čaple z Belku a z Bartošovic, Jana Kyjovce z Lukavce a Hněvošic, takovým obyčejem, jestli by na svrchupsaneho Beneše pán Buoh smrt dopustil, aby oni vladli statkem jeho i dietkami jeho až do let sirotčiech. Ale toto sobě již jmenovaný Beneš pozuostavuje, že ten stupek muož změnití, kdy chce, aneb

¹⁾ Zápis mřežován a nedokončen. — ²⁾ Mřežován.

erbové jeho také. Jestli že by na již jmenovaného Beneše děti pan Buoh smrt dopustil, zavazuje statek ten svrchupsaným Jiříkovi, Onšovi, Václavovi, Janovi ku pravému dědictví.¹⁾

22. (fol. 9b). Věno paní Anny na Klemsteině.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1490) vystúpil před úřad Jan Pivce z Klemsteina a kázal psáti, že dělá a zavazuje věno manželce své vlastní, paní Anně na tvrzi Klemsteině, na dvoře a na vsi a na lidech a na všem jeho příslušenstviem tři sta zl. uh. i na všem, kdež koli co má, a k čemuž by spravedlivost budto na listech měl a mieti mohl, takovýmto obyčejem, jestli by pan Buoh smrti Jana Pivci již jmenovaného neuchoval, tehdy aby byla mocna s puoldruhým stem zl. učiniti i nechati, a druhých puol druhého sta zl. uh. po smrti jejie již dotčené paní Anny aby na děti a na erby jich přišlo a spadlo. A toho jsú příjemci Jan Havranovský z Vysoké a Jaroš Kaňka z Vřesovic.

23. Rybník Setční u Bohuslavic.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1490) vystúpil před úřad Jiřík Šutar z Drahotuš a z Bohuslavic a kázal psáti, že zavazuje rybník Setční u Bohuslavic pod Chmelníkem Janovi Pivcovi z Klemsteina a jeho erbom k držení požíevání bez přiekazy jeho Jiříka a erbuov jeho dotud, dokudž by již (fol. 10a) jmenovanému Janovi Pivcovi a erbom jeho sto zl. uh. nebylo úplně dáno a zaplaceno, a kdyžby Chmelník spusčen byl, aby mohl z svrchupsaného rybníka upustiti, pokudž by zpácnice nepřekážela a nebránila k lovení; také aby svrchupsaného rybníka voda trúbú před se šla, tak jakož od staradávna šla maľým čepem do Trzstieného rybníka, a kdyžby Jiřík svrchupsaný, erbové jeho neb potomci ten rybník vyplatiti chtěli a penieze položili, a tenr ybník že by Jan Pivce, erbové neb potomci jeho nasazený měli, proto ten rybník času svého dostati má k spuštění jakož obyčej rybníku státi do dvú let, a Jan Pivce, erbové neb potomci jeho sloviti a požíti mají.¹⁾

24. Kytlice.

A. [MCCCC] LXXXXII^o v suché dny po sv. Duše (13.—16. června) za pana Jana Trnky hajtmána a Jindřicha Donáta z Veliké Polomé komorníka a Jana Stoše mladšího z Chunic sudieho a Jana Reničky písaře vystúpili jsú před úřad pan Hynčík Berka z Násilé a na Heralticiech a Jaroš Kaňka z Vřesovic jsúce poslové daní od pana hajtmána podle řádu a práva ke dckám, aby Jiříkovi Šípovi z Branice, Kytlice z desk bylo vymazáno a Janovi Newhawzarovi z Brantic, jeho erbom (fol. 10b) a potomkou, bylo vloženo a zavazáno ku pravému dědictví, a komuž by týž Jan to

¹⁾ Mřežován.

dále dal, zavázal a poručil za zdravého života, aneb na smrtné posteli podle řádu a obyčeje země této; i také s tím dílem role, kterýž Hlubčičtí měščané nebozčíkovi Trnavkovi prodali, takž jakž ten díl role dostatečně jest obmezen a okopán, a tak tiem vším té vsi jejíem příslušenstviem, jakož od staradávna táž ves Kytlice vysazena a vyměřena jest v svých hranicích, žádnému tam práva ani vlastenství nepozuostavujíc.¹⁾

25. Jiřík Šutar zavázal Nový rybník Janovi z Drahotuše a z Hati.

A. et d. ut s. (13.—16. června 1492) vystúpil Jiřík Šutar z Drahotuše a z Bohuslavic před úřad a kázal ve dcký vložiti Janovi z Drahotuše a z Hati rybník Nový pod takovou smluvu, že jemu zastavil týž rybník Nový pod tvrzí ve stu zl. uh. dobrých a to má držeti až do výplaty i s erby svými, aneb komuž by on to poručil. Pakli by chtěl své vyplatiti, Jiřík, aneb kto by k tomu právo měl, mají Janovi na sv. Jiří vypověděti a oni mají dvě letě po výpovědi ten rybník držeti, a jestli že by v těch dvou letú těch sto zl. uh. nepoložili, tehdá čtvrt léta mají dáti věděti, aby zase rybník drželi, jakož svrchupsáno stojí, a tak až do druhé výpovědi. A dále jestli by se ten rybník strhl, to zase týž Jiřík svými penězi opravití má, neb ten, ktož by (fol. 11a) k tomu právo měl po Jiříkovi, a což by potřebí země bylo a lesu k tomu rybníku ku opravě, to má býti volno, což by na tom zboží bylo již jmenovaného Jiříka, a jestli že by bylo potřebí Jiříkovi toho rybníka upustiti pro jiné rybníky, proti tomu Jan i erbové jeho nemají býti.

26. Věno paní Kateřiny z Kunčic.

A. et d. ut s. (13.—16. června 1492) vystúpil Jindřich z Děhylova před úřad a kázal psáti v zemské dcký Kateřině z Kunčic a z Vrataňova, manželce své puoldruhého sta zl. uh. dobrých na své vsi dědičné jménem Plesna na sedění, na dvoře, na všech lidech platných i neplatných, na rybnících, na mlýnech i na všem, což k tej vsi od staradávna příslušelo a přísluší, takovýmto obyčejem: Jestli že by mně Jindřicha pan Buoh smrti neuchoval, aby ona svrchudotčená Kateřina na tom seděla, toho užívala vedle věnného práva a tiem obyčejem, jakož jiné paní v Opavském knížetství užívají, a dietky své chovala, jako svrchupsáno stojí, do stavu vdovského změnění. Pakliž by stav vdovský změnila a muže jiného sobě zvolila, když by jě děti mé neb bližší přátelé neb poručníci puoldruhého sta zl. dali, má ona jim svrchupsané vsi postúpiti se vším, jako svrchupsáno stojí; a toho jsú poručníci Jiřík Mnišek z Vrataňova a Petr Osinský z Žitné.¹⁾

27. (fol. 11b.) Veliká Polom.

A. et d. ut s. (13.—16. června 1492) vystúpil jest před úřad Petr Osinský z Žitné a z Velikey Polomě, že vkládá ve dcký zemské knížetství

¹⁾ Mřežován.

Opavského sám od sebe, od svých erbuov i od každého, ktož by k tomu právo mieti chtěl, své vlastnie zbožie a dědičné ves Velikú Polom s tvrzí, ves Krásné pole, ves Vřesinu, ves Čevišov, ves Lhotku s lidmi platnými i neplatnými i s pusčinami, s dvory se všemi, s rolí oranú i neoranú, s činžemi, s robotami, s platy, s poplatky, s užitky, s požitky se všemi, s lesy, s chrastmi, s chrastinami, s lukami, s pastvami, s pastvisčemi, s řekami, s potoky, s potočinami, s vodami tekúcími i netekúcími, s rybníky, s rybníčiščemi, s sady, zahradami, s mlýny i s kostelním podaciem i s jiným se vším příslušenstvím, což k těm vsem od staradávna slušelo i sluší, s mezami, s hranicemi, jakož ty vsi od staradávna v svých mezách záleží a vyměřeny jsú, a jakož jsú to moji předkové i já držel, nic sobě ani svým erbom na těch vseh i na tvrzi práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavující ani zachovávající buď mnoho nebo málo, než všechno, co sem sám držal a požíval, aneb předkové moji přede mnú, slovutným panoším Janovi a Jindřichovi, synu jeho vlastniemu, z Ochab a z Hukovic a jich erbom, slovutné panie Hedvice z Bietova (fol. 12a), manželce vlastnie Janově, a mateři Jindřichově vlastnie, ku pravému dědičnému panství, držení a požívání, a sobě sem i erbom svým to všecko z desk vymazal a vypsál.¹⁾

28. Causa Alše Hrabinského.

A. et d. ut s. (13.—16. června 1492) vystúpili jsú před úřad Petr Stoš z Chunic a z Štítiny, Štěpan Střela z Třebovice jsúce poslové daní od pana Laclava Pingočieho ty časy hajtmána: Jakož slovutná paní Kateřina stará Hrabinská se dcerami svými s Barború a Machnú stupek byla učinila o věno své, ale že ten stupek dcery jejie již jmenované dobrovolně před panem hajtmanem a panem komorníkem pustily a púščeji bratru svému Alšovi Hrabinskému pod takovou smluvu: Jestliže by pan Buoh staré Hrabinský, máteře jich, smrti neuchoval, tehdá již jmenovaný Aleš sestrám svým nadepsaným každé třidceti zl. uh. z toho statku má dáti.

29. A. et d. ut s. (13.—16. čevrna 1492) vystúpili jsú před úřad Zigmund z Dobroslavic a Křištofor z Hradčan jsúce poslové daní od p. Laclava Pingočieho ty časy hajtmána, že jakož sestry Hrabinského Barbora a Machna mateř svú z stupku propustily a s bratrem svým smluvu učinily, takže každé týž Aleš třidceti zl. po smrti paní mateře jich dáti má, jakož pak prvé to osazeno a opatřeno (f. 12b), a již ony sestry jeho ani žádný od nich potomnie časy naň navracovati ani nařiekati se nemá, a že ona paní Alena k takové smluvě, kterúž jsú sestry jejie s bratrem svým učinily, také přivolila a k tomu přistúpila takovým vším obyčejem a na tom přestála, jakož sestry jejie přestály, a bratra svého mocně ze všeho propustila.

¹⁾ Mřežován.

30. Stupek paní Anežky Moravické.

A. et d. ut s. (13.—16. června 1492) Anežka z Hradčan stupuje se s Jiříkem Bzencem, manželem svým, a s dětmi svými, keréz s ní má aneb mieti bude, věnem svým, keréz má na Moravici, a kdež by kolivěk jakú spravedlivost k čemu měla.

31. Podhorní mlýn.

A. et d. ut s. (13.—16. června 1492) Jan Čapek z Valtěřovic vkládá Onšovi z Lukavce, Janovi Kyjovcovi, Václavovi, bratřím z Lukavce a jejich erbom mlýn Podhorní nad Opavú u Hlubčické cesty se vším jeho příslušenstviem ku pravému dědictví.¹⁾

32. (fol. 13a) Dvuor Malé Hradčance.

A. et d. ut s. (13.—16. června 1492) vystúpili jsú před úřad Kunrát Stoš mladší z Chunic a z Branice a Štěpán Střela z Třebovice jsúce poslové od pana Jana Trnky hajtmána podle řádu a práva, že jakož osvícené knieže a pán, pan Hanuš, knieže Slovenské, Liptovské a Opavské etc. JMt., z milosti své a štědroty kniežecí a k prosbě p. Jindřicha komorníka a p. Jana Stoše sudieho ráčil jest dvuor, jenž slove Malé Hradčance s jeho se vším příslušenstviem blíž Jaktare příležiecti z manství vypustiti, a v pozemské aby Janovi Reničkovi, paní Kateřině, manželce jeho, a jich erbom a budúcím potomkom bylo v pozemské uvedeno, zapsáno a zavázáno a.k tomu také vrchní právo na vsi Zlatniciech ku pravému a zpupnému jich dědictví neb JMt tu věc ústně rozkázal jemu, panu Janovi Trnkovi hajtmanu a p. komorníkovi a p. sudiemu a list svú rukú podepsaný všiem panom zemanom psáti ráčil.

33. Lisotice.

A. et d. ut s. (13.—16. června 1492) vystúpili jsú před úřad Kunrát Stoš mladší z Chunic a z Branice,²⁾ Štěpán Střela z Třebovice jsúce poslové od p. Jana Trnky hajtmána podle řádu a práva: Jakož p. Jan Stoš sudi měl jest vrchní právo na vsi Lisoticiech v zástavě, ale že osvícené knieže a pán, pan (fol. 13b) Hanuš, knieže Slovenské, Liptovské a Opavské etc., z milosti své a štědroty kniežecí a k prosbě pana Jindřicha Donata komorníka všecko své právo kniežecí a pravé dědictví na jmenované vsi Lisoticiech ráčil jest dáti svrchudotčenému p. Janovi Stošovi z Chunic a z Štítiny, sudiemu a jeho erbom a potomkom ku pravému, zpupnému dědictví. neb JMt tu věc ústně rozkázal jemu panu Janovi Trnkovi hajtmanu a panu komorníku a list svoj rukú svú podepsaný všiem panom zemanom psáti ráčil, aby to jemu panu Janovi ve dcky bylo vloženo, zapsáno a zavázáno.³⁾

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Před tím přetrženo: z Štítiny.

34. Nález p. hajtmána a panuov zeman mezi Jiříkem Šutarem z Drahotuš a Benešem z Drahotuš o mlýn na Jesence anno ut s. (1492).

Poněvadž jest mlýn na Jesence i rybník pod ním Benešuov, a mlýn pro překazu rybníka nemož tak dobrý býti, jako jest prvé byl, to buď škoda Benešova, a jestli že Beneš neb' erbové neb' potomci jejich chtěli tu vždy mlýn mieti, aby ten držel puodu nic nezvyšujíc nad to, jakž jest z staradávna bylo, a ta struha aby ani puodem ani stavidly ani jakým dřievím zakládáním ani žádnú věcí zvyšována nebyla než tak, jakž z staradávna byla, nynie i budúcně aby byla; a struhu aby Benešovský ciditi dal jednú v roce z povinnosti, než bylali by jemu samému toho potřeba tehdá aby ciditi dal kolikrátby chtěl, a na obě stranie aby metáno bylo.

35. (fol 14a) Věno paní Barbory z Klemsteina.

A. et d. ut s. (1492) vystúpil Jiřík z Drahotuš a z Bohuslavic před úřad a kázal psáti paní Barboře z Hradčan a z Klemsteinu, manželce svej, sto a šedesáte zl. uh. dobrých na dvoře konec Bohuslavic i na tom na všem, kdež by kolivěk jměl nebo mieti bude, ježto by k Opavskému právu příslušelo, vedle věnného práva, a ktožby k tomu po mej smrti právo měl, dáda a polože svrchupsané paní Barboře sto a šedesát zl., bude dlužna stupiti dvora i jiného, jakož svrchupsáno jest; a za poručníky sobě volila Jana Pivce otce svého a Bernarta, syna jeho bratra svého vlastnieho.¹⁾

36. Lybojaty.

A. et d. ut s. (1492) vystúpil Bohuslav z Kokor a z Tršic před úřad a kázal psáti, že vkládá ves Lybojaty a v Albrechticích pod Bielovcem, což jest tam měl a držel, s lidmi, platy, s dvory, s mlyny, s lesy, s háji, s lukami, s chrastinami, s potoky, s kurmi, s vajci a se všiem plným právem a panstvím, jakž jest to sám měl a držel, nic tu sobě erbom svým ani komu jinému kterého práva a vlastenství nepozuostavujíc, urozeným Janovi a Václavovi, bratřím vlastniem z Fulstejna a na Bielovci, jim a jejich erbom ku pravému dědictví.¹⁾

37. (fol. 14b) Lhotka pustá.

A. [MCCCC] LXXXII v suché dny po sv. Lucii (19.—22. pros.) vystúpili jsú před úřad Jiřík Šutar z Drahotuš a Václav Fulstejn z Slavkova jsúce poslové daní od p. hajtmána JMti ke dckám, že jakož Petr Stoš z Chunic a z Štítiny držel Lhotku pustú, keráz leží nad Přerovcem, v zastavě od Václava Hřivnáče z Heraltic, že týž Václav Hřivnách již jmenovanému Petrovi Stošovi a jeho erbom tu jistú Lhotku se všiem jejie té vsi

¹⁾ Mřežován.

právem a příslušenstviem a se všemi hranicemi, což od staradávna příslušely a vymezeny jsú, vkládá a zavazuje ku pravému a zpupnému dědictví.

38. A. d. [MCCCC] LXXXXIIII v suché dny před sv. Trojicí (21.—24. květ.) vystúpil jest před úřad Jindřich z Ochab a na Velikey Polomi a dal psáti, že vkládá paní Anně z Petrsvaidu, manželce své, šest set zl. a pět a dvaceti zl. dobrých uh. na Krásném poli a na Čevišově a Lhotě, nas vých vlastniech dědičných vsiech a žádnému nezavadných, na lidech, na platiech, na kurách, na vajciech, na robotách, na lesiech a na všelijakých těch vsí požitciech a příslušenství, kterýmižkoli se jmény jmenují (fol. 15a) neb jmenovány býti mohou, ku pravému svobodnému věnu, jakož jiné ctné paní v zemi Opavskej za právo mají, takovým obyčejem, ačby naň na Jindřicha pan Buoh smrt dopustil, prvé nežli na paní Annu, manželku jeho, aby ji na těch vsiech bylo shadáno vedle řádu zemského šedesáte zl. a puol třetího zl., a což by výše nad to požitkuov na těch vsiech bylo, to buď erbom a potomkom jeho, a to[ho] jsú příjemci Václav Čepel z Belku a na Barthošoviciech, Aleš z Bietova a na Hrabyni.¹⁾

38. Lhotka pana Jana Trnky.

A. et d. ut s. (21.—24. květ. 1494) za pana Jiříka z Paluze hajtmána a za Jindřicha Donáta z Veliké Polomě a na Novej Cerekvi komorníka a za Petra Stoše z Chunic a na Štítině sudieho a Jana Reničky písaře, Štěpán Střela z Chechla a z Třebovice vkládá prodajem ves Lhotku pod Hoščalkovicemi s jejiem se vším tej vsi příslušenstviem, a jakž od staradávna v svých hraniciech a mezách vysazena a vymezena jest, a jakž sám to držal a požíval, nic sobě tu ani erbom práva ani kterého vlastenství nepozuostavujíc panu Janovi Trnkovi z Ratibořan, erbom jeho a potomkom ku pravému svobodnému a zpupnému dědictví.

39. (fol. 15b.) Věno paní Hedviky Čapkové na Kunčiciech.

A. et d. ut s. (21.—24. květ. 1494) vystúpili jsú před úřad Petr Stoš z Chunic a na Štítině sudí a Kunrad Stoš z Chunic a z Branice jsúce poslové daní od p. hajtmána ke dskám, že jakož Beneš z Drahotuš a z Benešova a Oneš z Lukavce byli rukojmí paní Hedvice, manželce nebožšíka mladého Čapka, za věno, majíce oni tu mocnost svrchupsané paní Hedvice sto zl. uh. věna věnným právem na vsi Kunčiciech s jejie se vším tej vsi příslušenstviem, vkládají a zavazují řádem zemským, a jestli by pan Buoh smrti ji neuchoval, nežli by svoj stav vdovský proměnila, tehdá ona to dětom svým zavazuje; pakli by svoj stav změnila, tehdá ona má a bude moci to změnit, kdyby se ji koli zdálo. A poručníky sobě volila pana Jana staršího z Žerotína, pana Petra z Žerotína a pana Jana mladšího též z Žerotína.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

40. Causa paní Hedviky Čapkové.

A. et d. ut s. (21.—24. květ. 1494) vystúpili jsú před úřad Kunrad Stoš z Chunic a z Branice a Aleš z Bietova a z Hrabyně jsúce poslové daní od pana hajtmána ke dckám, že jakož Beneš z Drahotuš a na Benešově jsa rukojmí za věno paní Hedvice Čapkové, že za oddiel svoj, což naň přišlo, ji zavazuje a zapisuje pět zlatých uh. platu na lidech na vsy svej dědičnej (fol. 16a) Bohuslaviciích věnným právem a to rozdielně na sv. Václav puol třetího zl. a na sv. Jiří puol třetího zl., a to až do výplaty mají vydáváno (!) býti. A jestliby pán Buoh smrti ji neuchoval, nežli by svuoj stav vdovský proměnila, tehdá ona to dětom svým zavazuje; pakli by svoj stav změnila, tehdá ona má a bude moci to změnití, kdy by se jí koli zdálo. A poručníky sobě volila pana Jana staršího z Žerotína a na Fulnece, pana Petra z Žerotína a pana Jana mladšího též z Žerotína.¹⁾

41. Věno paní Anežky z Zátora na Kobeřicích.

A. et d. ut s. (21.—24. květ. 1494) vystúpil Jan z Tvorkova a na Kobeřicích před pana hajtmána a před úřad a prosil, aby bylo vepsáno ve dcky zemské, že vkládá a zavazuje paní Anežce z Zátora, manželce svej, věna jejie tiem obyčejem (ji zavazuje) na vsi svej vlastní na Kobeřicích všecko, což tam má aneb i jinde mieti může aneb mieti budu (sic), tiem obyčejem, ač by svrchupsaného p. Jana pán Buoh neuchoval, aby paní Anežka, manželka jeho, tiem vším statkem vládla, kterýž by po něm pozuostal; a kdyžby paní Anežky též pán Buoh neuchoval, všecko věno toho statku aby zase na dietky pana Janovi přišlo; a jestli že by dietek pana Janových pan Buoh neuchoval prvé nežli paní Anežky máteře jejich, aby s tiem statkem mohla učiniti, jakž by chtěla, avšakž dluhy, ač by které byly, aby (fol. 16b) z toho statku placeny byly po panu Janovi. A toho jsú příjemci osviecené knieže, kněz Hanuš, knieže Osvětimské a Zátorské a pan Petr Stoš z Chunic a na Štítině sudí desk a práva knížetství Opavského a pan Václav Fulstejn z Slavkova a na Studence.¹⁾

42. Moravice.

A. et d. ut s. (21.—24. květ. 1494) vystúpil jest Jan Pivce před úřad a kázal psáti, že jakož jest měl právo k Moravici vedle poručenství Vaňka Moravického dckami zapsaného k Moravici se vším příslušenstviem, že to všecko právo své a Moravici se vším plným panstvím a příslušenstviem, jakž ta ves v svých mezích a hranicích z staradávna vysazena a vyměřena jest, nic tu sobě ani erbom svým nepozuostavujíc, paní Eneď z Hradčan, sestře svej, a jejie synom vkládá ku pravému dědictví.

¹⁾ Mřezová.

43. Causa Jana Dlúhého. Moravice.

Vystúpili jsú pred úrad Štěpán Střela z Třebovice a Albrecht Kaván z Dědibab jsúce poslové ke dckám od pana hajtmána daní, že paní Eneda s syny svými vkládá ves Moravici se vším plným právem, panstviem a príslušenstviem (fol. 17a), jakž ta ves v svých mezích a hraniciích od staradávna vysazena a vymezena jest, nic tu sobě práva a vlastenství nepozuostavující, Janovi Dlúhému z Ruodnice a erbom jeho ku pravému dědictví.

44. Věno paní Anny na Moravici.

A. et d. ut s. (21.—24. květ. 1494) vystúpil před úrad Jan Dlúhý z Ruodnice a kázal psáti, že vkládá paní Anně, manželce svej, sedmdesáte zl. věna na Moravici se vším příslušenstviem ku pravému jejie svobodnému věnu, jakož jiné paní v tejto zemi mají. A toho jsú příjemci pan Hynčík Berka z Násilé a Jerolím z Liděrova a na Odrách.¹⁾

45. Naučení panuov Moravských J. Mtí o Branici.

Službu naší vzkazujem urození, stateční, slovutní přátelé naši milí. Jakož jste k nám poslali o tu při, keráž jest mezi Stoši a paní Kateřinú Zvolskú o Branici, naučení žádající i při tom spisy a potřeby obojie strany k nám poslali jste, kdež my všecky věci a potřeby obojie strany s pílností váživše naučení panské na tu při, kteráž jest mezi Stoši a paní Kateřinú Zvolskú toto vám za naučení dáváme: Poněvadž Stošové vedle smluv Jihlavských králi JMti učiněných o Branici dosti neučinili a před právem Opavským podle smluv královských (fol. 17b) nestáli a se nespravili, že jsú tudy k Branici právo své ztratili, a že paní Zvolská k Branici právo má, a má jie ve dcky vloženo býti podle smluv Jihlavských. Dán v Olomúci na sněmu panském ve čtvrtek před sv. Prokopem (3. července) l. B. 1494.

Hajtman, páni a rytieřstvo markrabství moravského na sněmu v Olomúci, kteříž na súdu sedají.

Urozeným, statečným, slovutným komorníku a sudiemu i všiemu rytieřstvu kniežetství Opavského, přátelóm milým —

A to naučení pánuov Moravských JMti vepsáno jest ve dcky v úterý po sv. Trojici (31. května) l. B. 1496 počítajíc, za pana Jiříka z Paluze hajtmána kniežetství Opavského a za Jindřicha Donáta z Veliké Polomě a na Novej Cerekvi komorníka a za Petra Stoše z Chunic a na Ščítině sudieho a Jana Reničky z Čermník, píše ze zemského.

46. Causa paní Zvolské o Branici.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) za Jindřicha Donáta z Veliké Polomě a na Novej Cerekvi komorníka, za Petra Stoše z Chunic a na Ščítině sudieho-

¹⁾ Mřežován.

a za Jana Reničky píše zemskeho vystúpila před úrad paní Kateřina Zvolská z Lešan a kázala psáti ve dcky, že vkládá Branici svoj díel s lidmi platnými y neplatnými, s kopcem, jako tvrz byla, s dvorem, s mlýnem i s tím mlýništěm pustým, kterémuž k polovici právo mám, s rybníky, s lesy, s háji, s chrastinami, s řekami, s potoky, s robotami, s ospy, s kury, s vajci, s lukami, s pastvami, a se všiem plným panstvím a příslušenstviem, ve všech mezích a hraniciach, jakož sama drží, Bernartovi synu svému a jeho erbom ku pravému dědictví; a pakliž by Bernarta syna (fol. 18a) jejíeho pán Buoh smrti neuchoval bez erbuov, tehdá paní Kateřině z Fulstejna, dceři jejíe, a dětem jejíe ku pravému dědictví. Avšakž Bernart syn jejíe léta máje a svým vládna, bude moci změnití to, jak se jemu zdáti bude.¹⁾

47. Nálež pana hajtmána a panuov zeman o prodej
Kobeřic.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) mezi paní Anežku z Zátora, manželkú Jana Kobeřického, s jednéj a mezi Petrem Stošem z Chunic a na Štítině etc. a Václavem Fulstejnem z Slavkova a na Studence poručníky též paní Anežky z strany druhé o věno jejíe. Tak jakož vystúpila paní Anežka svrchupsaná před pana hajtmána a pány rytieřstvo a prosila jest s velikú prosbú poručníkuov svrchupsaných, aby ji v tom nepřekáželi prodaji, což se Kobeřic týče, že jest jejíe celá, plná a dobrá vuole, aby ten kup před se šel, poručníci jmenovaní toho odpierali, že se jim toho učiniti nehodí obávající se, aby napotom pomluvy i škody skrze to na svém statku nevzali, takto nalézáme: Poněvadž paní v tom prodaji užitek lepší věna svého zná, aby často jmenovaná paní Anežka poručníky své z toho poručenství propustila a je kvitovala dckami nynie i na věky se na ně nenavracovala ani žádný jiný člověk jménem jejíe. A když peníze za Kobeřice budú položeny, aby Jan jmenovaný bez vuole pana hajtmána a panuov rytieřstva jimi nehýbal, aby těmi penězi byla opatřena věnem svým, jmenovitě dvanácti sty zl., a kohož se ji zdáti bude za poručníky vzieti, k tomu ji pan hajtmán a páni rytieřstvo plnú vuoli dávají.

48. (fol. 18b). Quittováníe paní Anežky z Zátora Petra
Stoše z Chunica na Štítině etc. a Václava Fulstejna
z Slavkova a z Studenky z poručenství jejíe.

Léta a dne ut s. (31. květ. 1496) vystúpila před úrad paní Anežka z Zátora, manželka Jana Kobeřického, smějící tváří a kázala psáti, že propúští a quittuje Petra Stoše z Chunic a na Štítině sudieho a Václava Fulstejna z Slavkova a z Studenky podle nálezu panuov zeman tuto napřed psaného, jakož jsú byli dckami zavázáni příjemčí věna jejíe Ko-

¹⁾ Mřežován.

beřic tak, že je z toho ze všeho propuště a quittuje, čímž jí dckami zavazání byli, a že se na ně nemá a nechce navraceti ona ani žádný jejie jménem a právem nyní i na věky.

49. Causa prodání Koberic.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpil Jan z Tvorkova před úřad a kázal psáti, že vkládá ves Koberice Jindřichovi Donátovi z Polomě a na Nové Cerekvi a jeho erbom ku pravému zpupnému dědictví s tvrzí, s dvorem, s lidmi platnými i neplatnými a s osmi lány, s činžemi, poplatky, s rolí oranů i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s mlýnem, s mlýnišči, s rybníky, s vodami tekutými i stojatými, s kurmi, s vajci, s robotami, s horami, s dolinami, s lesy, s háji i s pustinami a s kostelním podaciem a se všemi požitky, jakž kolivěk jmenovány býti mohou i s jiným se vším plným panstvem a příslušenstvem, což k tomu od staradávna příslušelo a přísluší, s mezemi, hranicemi, jakž ta ves a to zboží svrchupsané od staradávna v svých mezích a hranicích záleží a vymezeno a vyměřeno jest, nic tu sobě ani erbom svým ani komu jinému práva, panství a vlastenství nepozuostavujíc.¹⁾

50. (fol. 19a). Paní Johanka Klimkovská quittuje Alše Hrabinského z poručenství.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpila před úřad paní Johanka z Klimkovic s Janem manželem svým a kázali psáti, že sami od sebe i od erbuov svých a ode všech přátel svých quittují a propuštějí a prázdná činí nyní i na věky Alše Hrabinského z Bietova, erby i statek jeho ze všeho poručenství i z počtu, z jistiny i z úrokuov, že se jie paní Johance i s Janem manželem jejie od Alše Hrabinského dosti stalo, že jest jim všecko v jejích svobodnú moc vydal, cožkolivěk jejieho při sobě měl, buď málo nebo mnoho, všiemu a všiemu dosti učinil, jako věrný poručník, a že nemají zase na Alše Hrabinského ani na erby ani na statek jeho navracovati oni ani erbové jejich ani žádný jménem a právem jejich.

51. Klimkovic.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpila před úřad paní Johanka z Bietova, sirotek nebožtíka Jiříka Klimkovského, a Aleš z Bietova a z Hrabíně, strýc a poručník jejie, a táž paní Johanka jakožto dědička Klimkovská, a kázala psáti, že vkládá Janovi z Ščavna, manželu svému, a jeho erbom městečko Klimkovic, ves Langnov a to, což v Polance i jinde dědičného mají, dvory, role, rybníky, mlýny, mlýnišče, ospy, platy, roboty, luky, lesy, háje, chrastiny, bařiny, s potoky tekucími i netekucími, a k tomu ve Sviňově dva člověky i s tím lesem hraničníkem a rybníčkem

¹⁾ Mřežován.

a lukami a se všemi príslušenstviami a požitky malými i velikými téhož svrchupsaného zbožie a se všiami hranicemi, jakž od staradávna jsú vysazeny a vyměřeny, nic tu sobě ani erbom a potomkom svým nevymieňujíc ani pozuostavujíc, ku pravému zpupnému jeho, erbom a potomkom jeho svobodnému dědictví.¹⁾

52. (fol. 19b). Věno paní Johanky Klimkovské.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpil jest před úřad Jan z Ščavna a na Klimkovicích a kázal psáti, že vkládá paní Johance z Bietova, manželce svéj, dva tisíce zl. uh. věna na městečku Kliemkovicích i, cožkoli z staradávna přísluší k tomu, i ves Langnov i to, což v Polance i v Sviňově drží, i s tím se všiem, což k tomu přísluší, dvory, rybníky, mlýny, všecky, nic nevyrímajíc, ani pozuostavujíc ku pravému její svobodnému věnu, jakož jiné paní v této zemi mají a užívají, pod túto smlúvu: Jestli že by děti spolu neměli, že mož s svým věnem učiniti i nechati. A pakli by spolu děti měli, proto paní Johanka má požití věna svého bez překazy do její smrti, a po její smrti má jeden tisíc zl. přijíti a spadnutí na děti, keréz by s Janem, manželem svým, měla, a druhý tisíc zl. za zdravého života aneb na smrteľnej posteli má dáti, komu chce. A klenoty a šatství všelijaké, koně, dobytky, ovčí, což by koli toho bylo, mnoho aneb málo, k polovici právo má, a mocna ji činím, a druhá polovice dietkám mým. Pakli děti spolu měli, a ona paní Johanka je přebyla, tehda všechny svrchžky k její ruce zavazuje, a když by paní Johance děti jeho aneb poručníci dietek jeho aneb přátele blížší dali věno její, jakož se svrchu píše, má jim Klimkovic postúpiti. Paní Johanka zvolila sobě poručníky, Hynčíka Berku z Násilé a na Wikštejně, Václava Hřivnáče z Heraltic a na Polskej Ostravě, Jana Kepinu ze Zvole a z Šilheřovic.

53. Drslav.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpil Henrych Peřina z Ketře před úřad a kázal psáti, že vkládá ves Drslav s tvrzí, s dvorem, s lidmi platnými i neplatnými, s činžemi, s poplatky, s rolí oranú i neoranú, s lukami, pastvami, s pastvisčemi, s mlýnem, s mlýniščem, s rybníky, s vodami tekutými i stojatými, s kurmi, s vajci, s (fol. 20a) robotami, s horami, s dolinami, s lesy, s háji i s pustinami a s kostelním podacím a se všemi požitky, jakž koli mohou jmenovány býti, i s jiným se všiem plným panstvím a příslušenstvím, což k tomu od staradávna příslušelo a přísluší, s mezemi, hranicemi, jakž ta ves a to zbožie svrchupsané od staradávna v svých mezích a hranicích záleží a vyměřeno jest, nic tu sobě ani erbóm svým ani komu jinému práva, panství a vlastenství nepozuostavujíc, Sampsonovi, Kašparovi a Hanušovi, bratřím vlastním z Ketře, a jejich erbom ku pravému zpupnému dědictví.¹⁾

¹⁾ Mřežován.

54. Stupek paní Barbory Hněvoštické s dětmi
jejími.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpila před úřad paní Barbora z Bietova Hněvoštická a kázala psáti do desk, že jakož má věno své dckami zavázané tu na Hněvošćiciech, že to věno své chce mieti a držeti a užievati svobodně až do svej smrti a po svej smrti dělí dietky své věnem svým, dcerám svým odkazuje a zavazuje sto zlatých a ostatek věna svého zavazuje synom svým Janovi, Jiříkovi a Mikulášovi beze vší překazy všelijaké osoby.¹⁾

55. Stupek paní Kateřiny z Nové Cerekve s syny
svými.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpili před úřad Albrecht Kaván z Dědibab a na Raduni, Křištofor z Hradčan jsúce poslové daní od pana Jiříka z Paluza, hajtmána kniežetství Opavského, vedle práva a řádu, že paní Kateřina z Nové Cerekve přijímá na spolek syny své na Novú Cerekvu na dědictví i na věno své takovým obyčejem: Jestliže by pán Buoh smrt dopustil na Jindřicha Donáta, manžela jejího, prvé nežli na ní, a ona že by potom umřela v stavu vdovském jsúci, aneb dokudžby toho spolku jinak nezměnila, aby synové jejíe k Nové Cerekvi právo měli k dědictví a k věnu jejíemu jakožto praví společníci jejíe jakožto k svému vlastniemu dědictví.

56. Causa Jana Pivce o rybník v Bohuslaviciích.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpili Jan Havranovský z Vysoké a Hanuš z Zubřic jsúce poslové od pana Jiříka hajtmána daní vedle řádu a práva, že Zadík vkládá rybník jménem Chmelník v Bohuslaviciích i druhý rybníček malý i jednoho zahradníka, kerěz držel v Bohuslaviciích od Jiříka Tvorkovského ve stu zlatých a ve čtyřiceti zl. uh., že to všecko právo a tu již psanú summu na tom vkládá Janovi Pivcovi z Klimsteina a jeho erbom.

57. (fol. 20b). Causa Kunrada mladšího Stoše o díl
v Branici.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpili jsú před úřad Jan Havranovský z Vysoké a Jan z Chobřan a z Bravantie jsúce poslové od pana hajtmána ke dckám daní, že jakož Bernarth Kaňka z Vřesovic prodal jest díel svoj, kerýž se jemu po nebožťikovi Jarošovi Kaňkovi, bratru jeho vlastniemu, dostal, v Branici, že ten díel s lidmi platnými i neplatnými, s pusčinami, s rolemi, kurmi, vajci, s ospy, a se všemi požitky a užitky

¹⁾ Mřežován.

malými i velikými a se vším příslušenstviem a panstviem téhož dílu a se všemi mezemi a hranicemi, jakož od staradávna ten diel svrchujmenovaný vysazen a vymezen a oddělen byl, věnným právem na místě svrchujmenovaného Bernartha Kaňky, jeho rozkázáním a vuolí ve dcky zemské vkládají a zavazují, Kunrádovi Stošovi mladšiemu z Chunic a z Branice a jeho erbom a potomkom ku pravému zpupnému dědictví, nic sobě ani komu keréhož práva a vlastenství nepozuostavujíc.

58. Causa Jana Reničky o mlýn Podhorní.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpili před úřad Beneš z Drahotuše a na Benešově, Aleš z Bietova a z Hrabyně jsúce poslové ke dckám od pana hajtmána daní, že na místě Jana Kyovce z Lukavce a na Slavkově a od bratranguov jeho Hněvoštických z Lukavce, majíce tu moc od již psaného Jana Kyovce i od jeho bratranguov, že vkládají a zavazují mlýn neboli mlynisče, jenž slove Podhorní mlýn, vejš svaté Trojice nad Opavú ležící u cesty Hlubčické, Janovi Reničkovi z Čermník a paní Kateřině manželce jeho, erbom a potomkom jeho ku pravému zpupnému a svobodnému dědictví se vším jeho příslušenstviem, jakož od staradávna vysazen a vymezen jest, i tomu každému, komu by již psaný Jan Renička aneb manželka jeho to dále buďto dckami aneb listem poručili a zavázali. A Janovi Kyovcovi, kdeby jemu aneb komu jinému dckami prvé bylo zavázáno, to aby z desk bylo vymazáno.

59. Causa věno paní Machny z Bietova.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpil před úřad Kunrad Stoš mladší z Chunic a z Branice a kázal jest psáti do desk, že zavazuje věna paní Machně z Bietova, manželce své, šest set zl. uh. věnným právem na tom díle, kerýž svrchupsaný Kunrad Stoš koupil a dostal od Bernarta Kaňky v Branici, a na tom a na všeckem oddiele, na lidech platných i neplatných, s rolemi, s kurmi, s ospy a se všemi požitky a užitky malými i (fol. 20*a) velikými a se všemi příslušenstviemi téhož dílu, kerýž byl prvé věnným právem oddělen, i také k tomu mlýn jí přidáváři se všemi požitky ku pravému jejímu svobodnému věnu tak a tiem řádem a obyčejem, jakož jiné paní v zemi tejto svá věna mají, drží a užievají beze vši překazy. A poručníky sobě volila paní Machna Alše z Bietova a z Hrabyně, bratra svého, a Jindřicha z Ochab a na Veliké Polomi.¹⁾

60. Causa věno paní Aleny Dobroslavské.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpil před úřad Zigmund z Dobroslavic a kázal psáti, že vkládá a zavazuje paní Aleně, manželce svej, věno sto a pět a dvadeti zl. uh. ve vsi Dobroslaviciach, na lidech platných i ne-

¹⁾ Mřežován.

platných a na mlýně, na dvoře, na lesích, na lukách, na chmelnici a na všem jeje k tomu příslušenstviem ku pravému jejimu svobodnému věnu, jakož jiné paní v této zemi mají a užívají, beze vší překazy neškodno těm dvěma hřivnám platu, keréz paní Margetě Lukavské vydávány býti mají tam v Dobroslavicích, a to potud, pokudž by se skrže svej jí paní Margetě Lukavské jistiny dvadeceti hřiven nezaplatil. A poručníky dělá Hynčíka Berku z Násilé a na Vikstejně a Dětocha z Šonvaldu a z Těchanovic. A jestli že bych já jmenovaný Zigmund svrchudotčené Dobroslavice chtěl prodati a prodal, tehdá na hotových penězích mám jí dosti učiniti aneb na jiné zboží též věno převésti.¹⁾

61. Zposob Dětocha Těchanovského o jeho zboží s Hynčíkem Berkú etc.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpil před úřad Dětoch z Šonvaldu a z Těchanovic a vkládá dědictví své jmenovitě vsi Těchanovice Nové a Staré, ves Svatoňovice se vším příslušenstviem, s lidmi platnými i neplatnými, s robotami, s dvorem, s lesy, horami, s chrastinami, s lukami, s rybníky, s řekami, s potoky, s mlýny, s mlýniščiemi i se všemi jinými užitky a požitky a s tím se vším, což k těm vsem od staradávna příslušelo a přísluší, a tak, jakž v svých hraniciích a meziech ty vsi s jich příslušenstviem vysazený jsou, nic sobě tu nepozuostavujíc, erbom svým ani bližším ku pravému zpupnému a vlastnímu dědictví po smrti svej Hynčíkovi Berkovi z Násilé a na Vikstejně a jeho erbom a bliším však tak, když kolivěk již psaný Hynčík smluvě dolepsané a závazku dosti svému učiní, páni úředníci mají moc mně z desk vymazati a prvé nic.¹⁾

(fol. 20*b.) A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpil před úřad Hynčík Berka z Násilé a na Wikstejně a kázal psáti, že se zavázal proti tomu svrchupsanému vložení Dětochovu a mocí desk těch zavazuje s erby a s potomky svými po smrti Dětochově dáti a v jich moc položití Barboře kuchaře jeho a synom jeho vespolek, jmenovitě Janovi, Václavovi a Crhovi, tři sta zl. a to rozdielně a na takový způsob, kdyžkoli Hynčík Berka po smrti Dětochově jim svrchupsaným položí v jich moc dvě stě zl., tehdy jemu Hynčíkovi Berkovi a erbom jeho mají a povinni budú postúpiti Těchanovic Starých i Nových i dvoru kromě hospodářství všelijakého. To již psaným má přijíti a zuostati, než tenata, keréz po smrti Dětochově zuostanú, ty mají Hynčíkovi přijíti. A dokud jim Hynčík dvě stě zl. nepoloží mají to zboží jmenované i s dvorem beze vší překazy Hynčíkovy a jeho erbov a potomkov držeti a užívati a po postúpení těch vsí v úplném roku, aby jim beze všeho zmatku třetí sto zl. položil v moc jich Hynčík Berka aneb erbové jeho.

Také zavazuje a zavázal již jmenovaný Hynčík dvě stě zl. Bartoloměji synu nebožtíka Hrotovu po smrti Dětochově takto, že Bartoloměj

¹⁾ Mřežován.

po smrti Dětochově má držeti a se uvázati v ves Svatoňovice a tu držeti bez překazy; a když jemu Hynčík aneb erbové jeho dá v moc jeho sto zl. má vsi Svatoňovic jemu postúpiti s lidmi i s všiem príslušenstviem, a po postúpení v úplném roku Hynčík Berka povinen bude druhé sto zl. dáti již psanému Bartolomějovi, ač jest živ. Pakli by umřel, Hynčík nebude povinnen těch dvů set zl. dávatí komu od sebe a proto Svatoňovice držeti má jako své dědictví. Poručníky již psaný Dětoch těch synuov a Barbory mateře jich učinil jest mocné urozené a slovutné pana Jana z Žerotína a z Fulneka, strýce svého, Jindřicha Donata z Veliké Polomě a na Nové Cerekvi, komorníka kniežetství Opavského, a Dětocha z Držkovic. —

62. Causa paní Zvolské o plat knězi Mikulášovi,
oltářníku od fary.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpil před úřad kněz Mikuláš, oltářník oltáře a kaply sv. Vavřince a sv. Agnežky fary Matky Boží v Opavě, maje s sebou dva z rady téhož města s úplnou moci poslané s přivolením panuov města Opavy Šimona Ewnara, téhož času purgmistra, a Kvietka jakožto mocné kollatory své, kteřížto jednostajnú (fol. 21a.) vuoli a plnú mocí kazali psáti ve dcky zemské vyznávaje, že jsú učinili smlúvu se paní Kateřinú Zvolskou z Lešan a s jejími dietkami o hřivnu platu na kerúz se kněz Mikuláš táhl, že by jemu měla vydávána býti, k tomu jmenovanému oltáři z dvoru slove Mnižského, kerýž leží před městem Opavú, o kerúžto hřivnu platu kněz Mikuláš byl pohnal paní Zvolskou k zemskému právu. Kněz Mikuláš a kollatorové jeho se paní Kateřinú Zvolskou učinili smluvu dobrovolnú jakožto mocní podací téhož oltáře, tak že paní Kateřina Zvolská zplatila a vyvadila dědičně tu hřivnu platu zúplna a jí paní Zvolskou a dietky jejie z té hřivny platu kněz Mikuláš i kollatorové jeho jakožto mocní podací propustili nynie i na věky, že se jim za tu hřivnu a za to jejich právo od paní Zvolské a od jejie dietek dosti stalo, a kněz Mikuláš i potomci jeho oltářníci budúcieho oltáře jmenovaného i oni kollatorové a podací téhož oltáře sľubují se nenavracovati na tu hřivnu platu jmenovaného dvoru na paní Zvolskou, na její dítky ani na potomky jejich žádným právem duchovniem ani světským ani žádným vymyšleným obyčejem. List, kerýž svědčil na tu hřivnu platu na jmenovaném dvoru, z té příčiny u něch zůstal, že zkažen nenie, že jest více platuov v něm zapsáno k témuž jmenovanému oltáři a na jiných miestech, než oni tiem zapsáním ten list na tu hřivnu platu moří, jí paní Zvolskou, dietky jejie a potomky jejich kvitují a propúšcejí, nynie i na věky.

63. Věno paní Kristiny Neuhawzarové na Kytliciech.

A. et d. ut s. (31. květ. 1496) vystúpili před úřad Hanuš z Zubřic a Dětoch z Držkovic jsúce poslové od pana Jiřika hajtmána daní vedle

řádu a práva a kázali psáti, že Jan Newhawzar vkládá paní Kristině, manželce své, osm set zl. uh. na vsi Kytliciech a na všem tej vsi příslušenstviem nic nevynímajíc věnným právem k jejímu svobodnému čistému věnu, jakož země Moravská za právo má. A paní Kristína volila sobě poručníky Jana Trnku z Ratěbořan, Martina Šípa z Branice.¹⁾

64. (fol. 21b.) Annorum domini [MCCCC] LXXXXVIII. v suché dny před sv. Trojicí (6.—9. června) za pana Jiříka z Paluze hajtmána a Jindřicha Donáta z Veliké Polomé a na Novej Cerekvi komorníka a Petra Stoše z Chunic a na Štítině sudieho a Jana Reničky z Čermník písaře vystúpil jest před úrad Jan Tlumok z Slavíkova a kázal jest psáti ve dcky zemské, že vkládá a zavazuje Závodí neboli Podhoří po[d] Hlčinském mlýnem pod Dobroslavicemi, kerúz sám držel a užíval s horú, s lesy, s lukami, s rolemi oranými i neoranými, a jakž voda Opavice s Hlčinským gbytem [sic] hranice dělí, se vším plným právem a příslušenstviem a se všemi užitky a požitky malými i velikými, s chmelnicí i s řečisky a zátokú v kniežetství Opavském záležící, a jakž sám to držal, se všemi mezami a hranicemi, jakž od staradávna příslušelo, Zigmundovi z Dobroslavic a jeho erbom ku pravému a svobodnému dědictví; keréz pak Závodí a Podhoří témuž Zigmundovi a jeho erbom prvé také k výplatě bylo příslušelo, nic sobě týž Jan Tlumok, erbom svým ani komu jinému kerého práva a vlastenství nepozuostavujíc.

65. Causa Jana z Fulstejna a na Bielovci, Kyjovice
a Těžkovice.

A. et tempore ut s. (6.—9. června 1498) vystúpili jsú před úrad Jindřich z Ochab a na Velikej Polomi²⁾ a Jan z Chobřan a z Bravantice jsúce poslové daní ke dckám vedle řádu a práva, majíce tu mocnost od Mikuláše Farkle z Čechndorfu a z Přívoza, kázali jsú psáti, že týž Farkl prodal své vlastní a dědičné vsi, Kyjovice a Těžkovice s dvorem a dvě pusté vsi, Vyškovice a Zebřakov se všiem těch vsí příslušenstviem, s platy, s poplatky, s vinami, s robotami, s ospy, slepicemi, s vajci, s lukami i s lesy, s háji, chrastinami, pastvami, pastvisčiem, s rybníky i se všemi, jinými duochody a požitky a užitky, jakými se koli (fol. 22a.) jmény jmenují aneb jmenovány mohou býti, s hranicemi, mezami tak, jakž od staradávna vysazeno a vymezeno jest, a jakž sám to držal a požíval i s předky svými, ničehož sobě tu ani erbom svým ani komu jinému žádného práva ani kerého vlastenství nepozuostavujíc ani zachovávajíc, než to všecko prodal urozeným Janovi a Václavovi, bratřím vlastniem z Fulstejna a na Bielovci a jich erbom a bližším potomkom ku pravému, zpupnému dědictví³⁾

¹⁾ Mřežován.

²⁾ Přetrženo „na Novej Cerekvi.“

³⁾ Pokud zápis na fol. 21. b, je mřežován.

66. Causa Martina Šípa z Branice.
Tři lány v Hradčanech a Jakubovice díel.

A. et tempore ut s. (6.—9. června 1498) vystúpili jsú před úřad Křištofor z Hradčan a Dětoch z Držkovic jsúce poslové od pana hajtmána daní ke dckám, majíce tu mocnost od pana Jana Dětocha z Šonvaldu a z Těchanovic a kázali psáti tři lány role v Hradčanech díel jeho a Jakubovice též díel jeho příslušející ku dckám Opavským, dědictví svrchupsaného Dětocha s lidmi, s platy, rolemi oranými i neoranými, s rychtů a krčmů, s kury, s vajci, s vinami, s poctami a lukami, pastvami, s rybníky, s rybníščemi i s jinými požitky a užitky — a tak se vším plným právem a panstvím, a jakž od staradávna v svých hraniciích a mezách vysazeno jest, a jakž on sám to držal a požíeval, nic sobě tu nepozuostavujíc žádného práva ani vlastenství, ku pravému dědictví Martinovi Sípovi z Branice a na Neplachovicích, jeho erbom a bližším.¹⁾

67. Causa paní Machny Čapkové.
Domadorovice.

A. et t. ut s. (6.—9. června 1498) vystúpili jsú před úřad Jan z Kamence a Dětoch z Držkovic jsúce poslové od p. hajtmána daní, majíce tu mocnost od Jana Čapka z Kroměšína a kazali psáti, že ves Domadorovice a to zboží s lidmi tejj vsi, s horami, s lesy, s řekú, s potoky, s bařinami, chrastinami, s hony a se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím tak, jakž on sám Jan Čapek to držal, užíeval a požíeval ve všech hraniciích a mezách i jiný všecek statek, kdekoli co má, a svrchžky a nábytky, zavazuje paní Machně, dceři své vlastní, a synu jejímu Janovi ku pravému, zpupnému a svobodnému dědictví, nic sobě tu ani komu jinému žádného práva ani kterého vlastenství nepozuostavuje. A otec jejíj poručníky ji volil, dal urozené pana Jana staršieho z Žerotína a na Fulnece a Beneše z Drahotuš a na Benešově. —

68. (fol. 22b.) Stupek paní Zuzany Zbyslavské.

A. et t. ut s. (6.—9. června 1498) vystúpili jsú před úřad Štěpán Střela z Chechla a z Třebovice, Jindřich z Ochab a na Velikey Polomi jsúce poslové, majíce tu mocnost od paní Zuzany Zbyslavské, kázali jsú psáti, že již psaná paní Zuzana učinila jest stupek s přátely svými se všiem statkem a dědictvím svým zejména Zbyslavici s jejíj se všeckým příslušenstvím tak, jakž sama to všiecko zboží držela, drží, užíevá a požíevá, se všiem plným právem a panstvím s Janem z Přívozu a s jeho erby a s Hynkem Kepinu ze Zvole a s jeho erby; pakli by pán Buoh smrti z těch nadepsaných neuchoval napřed Jana bez erbuov, tehdy to z něho na Jana Jiskřičinského a na erby jeho spásti má a též z Hynka a z jeho erbuov na

¹⁾ Mřežován.

jeho sestru paní Kateřinu ze Zvole a na její děti přijíti má. Též také po smrti Jindřicha, erbuov jeho na bratránky jeho též přijíti a spásiti má. Však sobě toto nadepsaná paní Zuzana pozuostavuje, aby již psaného svého zboží Zbyslavského a všech užitkuov a požitkuov držeti mohla a požívala svobodně až do její živnosti beze vší překazy každého živého člověka.¹⁾

69. Nález o Branici.

O Branici díel nebožtíka Kunrátuov. Jakož jest pan hajtman předložil, že se jemu zdá i jiným některým dobrým lidem, že by na kněze J. Mt. pána našeho milostivého připadlo, žádaje v tom, abychom právo JMti před sebu měli, jakožto pána svého, připadlo-li jest na JMti, aby se v tom ukřácení JMti nestalo, Václav Hřivnác položil jest dva listy, jeden Jana Stoše Deščenského s pečeti jeho a na svědomie šesti dobrých lidí, druhý list Kunráta Stoše, bratra jeho, s pečeti jeho a na svědomie také šesti dobrých lidí, v kterýchž listech již psaní Stošové dávají spravedlivost svú a právo své všecko, kteréž měli na Branici po nebožtíkovi Kunrátovi Stošovi, bratru svém strýčném, již psanému Václavovi Hřivnáčovi. Tu také položeno jest poručenství na papíře psané pod pečeti nebožtíka Kunrátovu a na svědomie šesti dobrých lidí pečeti, v kerémž nebožtík Kunrát dělá poručnici mocnú statku svého a dietek svých paní Machnu, manželku svú, a přidává ji k radě a ku pomoci Václava Hřivnáče a Jana Bielovského a Alše nebožtíka Hrabinského etc; podle keréhožto poručenství paní Machna praví se právo mieti k Branici. Takto nalézamy: že to poručenství podle práva kniežetství tohoto dostatečné není, a že Václav Hřivnác spravedlnosti tu od Jana a Kunráta Stošuov jakožto strýčných bratruov nebožtíka Kunrátových jemu danú (fol. 23a.) k Branici podle svobod našich i mimo kněze JM. pána našeho právo má.

70. Causa z v o d, což se Branice týče.

Annorum d. [MCCCC] LXXXXVIII feria III. post Novum annum (2. led.) pan Petr Stoš z Chunic a na Štítině, sudí kniežetství Opavského, maje s sebu slovutné panoše Zigmunda z Dobroslavic, Mikuláše z Bobolusk, Jana Reničku z Čermnik píše a Solgu landrychtáře, uvedli jsú od pana Jiříka z Poluze hajtmána a od pana Jindřicha z Velikey Polomě a na Novej Cerekvi komorníka a ode všech pánuov zeman a práva kniežetství Opavského Václava Hřivnáče z Heraltic a na Polskej Ostravě na všecek statek a zboží v Branici, co nebožtík Kunrát Stoš držel a požíval, a to se vším plným právem a panstvím a příslušenstvím s lidmi platnými i neplatnými, s lesy, s řekú, s mlýnem, s puščinami a s jinými požíetky a užíetky malými i velkými a k tomu s chrastinami, bařinami, s mezami

¹⁾ Mřežován.

ku pravému a svobodnému dědictví, jemu svrchujmenovanému Václavovi Hřivnáčovi zavazuje se a zapisuje a jeho erbom.

71. Stupek Václava Hřivnáče se paní Annú, dcerú jeho, což se Branice týče.

A. d. et quatuor temporum ut s. (6.—9. června 1498) vystúpil jest před úřad Václav Hřivnáč z Heraltic a na Polskej Ostravě a kázal psáti, že beře na spolek paní Annu z Heraltic, dceru svú, a Jana z Fulšteina a na Bielovci, manžela jejíeho, na ten všecek statek, kerýž v Branici má, nic nevymínujíc se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím tak a s tím, jakž sám to drží, užievá ku pravému dědictví, takovýmto obyčejem, jestli by kdy chtěl svrchupsaný Václav tu věc změnití, aby toho vuoli a moc měl.¹⁾

72. Ves Lhotka.

A. et t. ut s. (6.—9. června 1498) vystúpili jsú před úřad Václav Hřivnáč z Heraltic a na Polské Ostravě, Štěpán Střela z Chechla a z Třebovice, Jan z Sčavna a na Klimkovicích na místě pana Jana Trnky z Ratibořan s listem mocnosti od něho a kázali psáti, že vkládají Lhotku ves ve dcky zemské s lidmi platnými i neplatnými, s rolemi oranými i neoranými, s kury, vajci, (fol. 23b.) s ospy, s lukami, pastvami, s rybníky, s řekami, potoky, a se všemi užietky a požietky a se vším právem a panstviem a příslušenstviem, a jakž jest on to sám pan Trnka užieval, a jakž ta ves od staradáva ve svých mezích a hranicích vysazeno a vyměřeno jest, ku pravému dědictví Melicharovi a Baltizarovi Vlčkem z Dobrozemice a na Hlčíně a jich erbom a potomkom.

73. Spolek paní Barbory Bohuslavské s Janem, manželem svým.

A. et t. ut s. (6.—9. června 1498) vystúpila před úřad slovutnej poctivosti paní Barbora z Klemstejna a přijala jest na spolek Jana z Pangova, manžela svého, a dietky své na to své věnné právo, keréž má ve dckách na Bohuslavicích zapsané, takovým obyčejem, jestli by pán Buoh na ni prvé smrt dopustil nežli naň, aby on s dietkami k tomu všemu jejíemu věnnému právu, právo měl, i ke všemu jejíe statku, kerýž by po sobě zuostavila.¹⁾

74. Věno paní Barbory z Bietova na Drslavi.²⁾

A. d. et t. ut s. (6.—9. června 1498) vystúpil před úřad Kašpar z Ketře a kázal psáti, že zavazuje paní Barboře z Bietova a z Liptině,

¹⁾ Měžován.

²⁾ První dva řádky zápisu ještě jednou se jmény: Ojif z Futsteina a z Vladěnina, Křištofor z Liděrova a z Hradčan.

manželceovej, věna osm set zl. uh. na vsi Drslavi, na lidech platných i neplatných, na dvoře, na rybnících, lukách i na všem jejíem příslušenstvím ku pravému jejíemu, svobodnému věnu, jakož jiné paní v tejto zemi mají a užívají, beze vsí překazy. Dal-li by pak pan Buoh jim pospolu dietky a v tom času jestli by pán Buoh téhož Kašpara smrti neuchoval, a paní Barbora že by s dietkami snášeti a srovnati se nemohla, tehdy děti svrchu dotčeného Kašpara po něm zuostalé dadúce paní Barboře, mateřiovej, věno osm set zl. uh., bude povinna a máp ostúpiti jim Drslavě s jejíem všeckým příslušenstvím a ona proti tomu (fol. 24a.) nemá býti. Jestli by pak pan Buoh smrti všech dietek Kašparových neuchoval, tehdá paní Barbora, manželka jeho, má držeti Drslav, se vším příslušenstvím až do její smrti, a po smrti její erbové Kašparovi a přátelé jeho bližší mají dáti osm set zl., komu ona bude chtíti dáti a poručiti, a jim přátelom postúpiti Drslavě beze všech zmatkuov. A poručníky sobě volila Adama z Liptině, otce svého, a Jana z Fulsteina a na Bielovci a Jindřicha z Ochab a na Veliké Polomi.¹⁾

75. Branice paní Zvolské.

A. et t. ut s. (6.—9. června 1498) vystúpil před úřad pan Jan Stoš z Chunic a z Deštného, jakožto starší bratr, sám od sebe a pana Kunráta, bratra svého, a kázal psáti, že vkládá ve dcky vedle nálezu pánuov Moravských jejiech milosti, ves Branici diel svoj a jich s lidmi platnými i neplatnými s kopcem, jako tvrz byla, s dvorem, s rolemi oranými i neoranými, s mlýnem a s mlyniščemi, s rybníky a s haltěři, s lesy, s háji, s chrastinami, s řekami, s vodami tekúcími i netekúcími, s potoky, s robotami, s ospy, s kury, s vajci, s lukami, s pastvami, s pastviščemi, se všemi a všelijakými užitky a požietky, kterýmiž se kolivěk jmény jmenují neb jmenovány mohou býti, a tak se vším plným panstviem a příslušenstviem, ve všech mezách a hraniciach, nic sobě tu nepozuostavujúce práva aneb kterého vlastenství ani panu Kunratovi, bratru svému, ani svým erbom i s vrchním právem na lidech farárských tak, jakož jsmy sami to drželi, ku pravému dědictví paní Kateřině Zvolské z Lešan.¹⁾

76. Jan Lutka zavazuje statek svoj synu svému Ondřejovi.

A. et t. ut s. (6.—9. června 1498) vystúpili jsú před úřad Václav Fulstein z Slavkova a z Studénky, Jan z Chobřan a z Bravantíc majíce tu mocnost od Jana Lutky z Olbramic a kázali psáti, že týž Jan Lutka zavazuje synu svému vlastniemu Ondřejovi a jeho erbom dědictví své Olbramici s lidmi platnými i neplatnými, s platy, s rolemi oranými i neoranými, s kurmi, vajci, luky, pastvy (fol. 24b.), rybníky, s rybníščemi

¹⁾ Mřežován.

i s jinými se všemi požitky a užitky i se vším plným právem a panstvím, a jakž od staradávna v svých hraniciach a mezách vysazeno a vymezeno, a jakž sám to držal a užíval, ku pravému a svobodnému dědictví zpupnému žádného práva ani kerého vlastenství na tom nepozuostavuje. Toto však sobě nahořepsaný Jan Lutka do živnosti svej pozuostavuje a vymieňuje k držení, k požívání puol lesu, rybník, Hýlov ves pustú, a po jeho smrti zase na téhož Ondřeje syna jeho . . a na erby jeho téhož Ondřeje to vše přijíti a spásti má prvé psaným obyčejem. A což témuž Janovi Lutkovi ve dckách psáno stojí zavázáno, to aby bylo vymazáno.

77. Stupek paní Hedviky z Bietova s synem svým Jindřichem z Ochab.

A. et t. ut s. (6.—9. června 1498) vystúpili jsú před úřad Jan z Fulsteina a na Bielovci, Ojeř z Fulsteina a z Vladěnína, jsúce poslové a majíce tu mocnost od paní Hedviky z Bietova, kázali psáti, že táž paní Hedvika mocný stupek udělala a na spolek přijala Jindřicha z Ochab a na Velikej Polomi, syna svého vlastního, a erby jeho na svoj všecek statek, kerýž má na Velikopolomském zboží dckami zavázaný, i také vezde jinde, kdež by cokoli měla aneb kdy mieti mohla, takovým obyčejem, kdyby ji pan Buoh smrti neuchoval, aby ten všecek statek svrchupsaný na již dotčeného Jindřicha a na jeho erby spadl beze vší překazy každého živého člověka. A již dotčený Jindřich aby k tomu právo měl s erby svými a žádný jiný. A ti svrchupsaní poslové dáni jsú od pana hajtmána podle řádu a práva.

78. Stupek paní Zuzany Bietovské.

A. et t. ut s. (6.—9. června 1498) vystúpili jsú před úřad Štěpán Střela z Chechla a z Třebovice, Albrecht Kaván z Dědibab a na Raduni jsúce poslové daní od p. hajtmána, majíce tu mocnost od paní Mandalény z Kurnic a na Bietově a kázali jsú psáti, že táž paní Mandaléna přijala na spolek Václava (fol. 25a.) z Bietova, syna svého, na statek svoj, kerýž má aneb kdy mieti bude, i na své všecko věnné právo, keréž ve dckách zavázáno má na tom zboží Bietovském, takovým způsobem, jestliže by svrchupsaného Václava pán Buoh smrti neuchoval bez erbuov, že ten všecek statek, i věnné právo mocně porúčí Janovi a Václavovi, bratřím z Fulsteina a na Bielovci, tak aby oni s tiem učinili i nechali jako svým vlastním; avšakž sobě toto pozuostavila z věna svého puoltřetieho sta zl., jestli by je komu koli poručila, aby toho vuoli a moc měla, pakliž by neporučila, aby to svrchupsané poručenství v své mocnosti zuostalo.

79. Veliká Polom.

Léta Božieho tisícieho pětistého za Jindřicha Donáta z Veliké Polomě a na Novej Cerekvi komorníka a za Petra Stoše z Chunic a na Štítině sudieho a Jana Reničky z Čermník písaře v pátek v suché dny před sv. Tro-

jící (12. června) vystúpil před úřad Jindřich z Ochab a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské dědictví své tvrz slove Veliká Polom se vsi Polomi při tej tvrzi a k tomu ves Krásné Pole, ves Vřesinu, ves Čevišov, ves Lhotku se všemi lidmi těch nadepsaných vsí platnými i neplatnými, s robotami, s rolemi oranými i neoranými, s kury, vajci, s mlýny, s podacím kostela tu [v] Velikej Polomi, s lukami, s pastvišči, s lesy a s velikým lesem jedlovým v těch hraniciach, v kterýchž jsem ji sám držel, s chrastinami, s rybníky malými i velikými, s rybníšči, s vodami, s potoky tekúcími i netekúcími, s bařinami, s horami, s údolinami, s zahradníky (fol. 25b.), s zahradami, s dvory i se vším plným právem a panstviem, jakož od staradávna táž tvrz a dvorové a vsi již jmenované v svých hraniciach a mezách ve všem vysazeny a vyměřeny jsou, nic sobě tu práva, erbom svým ani komu jinému kerého vlastenství na tom na všeckým nepozuostavuje, jakož předkové moji drželi, a jakož sem já to sám držel a požíeval, ku pravému zpupnému dědictví Jiříkovi Šípovi z Branice, erbom jeho.¹⁾

80. Věno paní Anny Šípové.

A. et d. ut s. (12. června 1500) vystupoval před úřad Martin Šíp z Branice a kázal psáti, že vkládá na místě bratra svého slovutné paní Anně z Vracova, manželce jeho, čtyři sta zl. věna jejího vedle řádu a obyčeje práva zemského Opavského na vsi Vřesině takovým obyčejem, aby ona svrchupsaná paní Anna tej vsi Vřesiny užívala a požívala až do svej smrti se všemi užietky a požíetky s lidmi, s platy, s rybníky, s lesy, s mlýnem, s kurami i s jinými všelijakými užitky a požíetky, kterými se kolivěk jmény jmenují neb jmenovány býti mohou, a pakliž by stav svoj proměnila tehdy, když by on Martin Šíp aneb erbové Jiříka Šípovi neb jich bližší aneb poručníci dali paní Anně dvě stě zl., s těmi učiniti i nechati má a povinna bude paní Anna tej vsi Vřesiny zase tiem všiem obyčejem postúpití a sobě z desk dáti vymazati. A toho sobě poručníky paní Anna volila urozené vladyky pana Jindřicha z Velikej Polomě a na Novej Cerekvi, komorníka kniežetství Opavského, pana Petra Osinského, pana Jaroše z Velikej Polomě.¹⁾

81. Branice díel.

A. et d. ut s. (12. června 1500) vystúpil před úřad Václav Hřivnác z Heraltic a na Polskej Ostravě maje nález a přísudek od p. hajtmána a panuova rytieřstva kniežetství Opavského na Branici, jakož pak ten nález ve dckách zemských dále a šíře ukazuje a zapsán jest a kázal ve dcky psáti (fol. 26a.), že prodal túž ves a díel svoj v Branici se vším příslušenstviem, s tvrzi, s dvory, s lidmi, s platy, s poplatky, s robotami, s ospy, s kurmi, s vajci, s mlýny, s mlýnišči, s rolemi oranými i neoranými, s lukami, pastvami, pastvišči, s řekú a potoky tekúcími i netekúcími,

¹⁾ Mřežován.

s lesy, s háji, s pustinami i se vším plným právem, panstviem a príslušenstviem, kerými se jmény jmenují aneb jmenovány býti mohú, s hranicemi, mezami a jakž od staradávna v svých mezách a hraniciach vysazeno a vymezeno jest, a jak to sám držel a požieval i s předky svými nic tu sobě na tom ani komu jinému žádného práva ani kerého vlastenství nepozuostavujíc ani zachovávajíc, Janovi a Václavovi, bratřím vlastním z Fulsteina a na Bielovci a jejich erbom ku pravému, zpupnému dědictví. —

82. Věno paní Doroty z Držkovic na Děhýlově.

Vystúpil jest před úřad Jindřich z Děhýlova a kázal jest psáti, že zavazuje paní Dorotě z Držkovic, manželce svej, věna dvě stě zl. na všech lidech v Děhýlově platných i neplatných i také ten plat na chmelnicích, s vajci, s kurmi ku pravému jejímu svobodnému věnu, jakož jiné paní v tejto zemi mají a užívají, beze vsí překazy. Poručníky sobě volila Adama z Bietova a z Liptini a Dětocha z Držkovic.

83. Leskovce.

A. et d. ut s. (12. června 1500) pan Jiřík z Paluze hajtman a všeckni páni a rytierstvo kniežetství toho a kázali psáti: Jakož umřel Jan Nedviedek z Leskovce i s ženú svú a odemřel dietek malých a dluhuov drahně, váživše to, že sirotkové jsú malí a do let svých že daleko mají, a dluhy že na sobě mají, a zbožiečko jejiech že jest hornie a na malých platech, vidúce že jest užitečnejší a lepší sirotčí, aby zbožie jejiech bylo prodáno a penieze jejiech aby do let (fol. 26b.) k užitku jejiech byly obracovány. I prodáno jest Mikulášovi z Červené Lhoty za puolčtvrta sta zl. I kázali jsú psáti nahoře psaní hajtman a páni, rytierstvo, že vkládají Leskovce tvrz, ves, s dvorem, s lidmi platnými i neplatnými, s rolemi, s kurmi, s vajci, s robotami, s mlýnem, s lukami, s pastvami, s lesy Medarskými i také puol vsi pustej jménem Hrabí a se vším plným panstviem a príslušenstviem těch vsí, ve všech mezích a hraniciach, jakž od staradávna vysazeny a vymezeny, a jakž to Jan Nedviedek, otec sirotkuov těch, držel a požieval, nic tu žádnému na tom panství a vlastenství nepozuostavujíc, již psanému Mikulášovi z Červenej Lhoty a jeho erbom ku pravému dědictví.¹⁾

84. Věno paní Johanky na Leskovci.

A. d. millesimo quingentesimo primo za pana Albrechta Sobka z Suleva hejtmana a za Jindřicha Donáta z Polomě a na Nové Cerekvi komorníka a za Petra Stoše z Kunic a z Sčítiny sudieho a za Jana Reničky z Čermník píše v suché dny po sv. Lucii (15.—18. pros.) vystúpil před úřad Mikuláš z Červenej Lhoty a z Leskovce a kázal psáti, že vkládá paní Johance z Petřvaldu, manželce svej, puol druhého sta zl. věna na Leskovci

¹⁾ Měžován.

a na Hrabí na tom dílu, což k Leskovci sluší, se vším příslušenstvím ku pravému jejímu svobodnému věnu, jakož jiné paní v tejto zemi mají; a toho jsú poručníci Jindřich z Děhylova a Zigmund z Dobroslavic.¹⁾

85. Hněvošice Matyášovi z Studnic.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1501) vystúpil Jan z Lukavce a na Slavkově před úřad a kázal psáti, že vkládá ves Hněvošice s tvrzí, s dvorem, s lidmi platnými i neplatnými, s činžemi, s požitky, s rolí oranú i neoranú, s lukami, s pastvami, s pastvištemi, s rybníky, s vodami tekutými i stojícími, s kurmi, s vajci, s robotami, s horami, s dolmi, s lesy, s háji, s pustinami a s kostelním podacím i se všemi požitky, jakožkolivěk jmenovány býti mohou, i s jiným se vším panstvím a příslušenstvím plným, což k tomu od staradávna příslušelo a přísluší, tak, jakž jsem sám držel, s mezemi a s hranicemi, jakž ta ves a to zboží svrchupsané od staradávna v svých mezích a hranicích záleží a vyměřeno jest, nic tu sobě ani erbom svým ani komu jinému práva, panství a vlastenství nepozuostavujíc Matyášovi z Studnic a erbom jeho a bližším potomkom ku pravému zpupnému dědictví.

86. (fol. 27a.) Věno paní Anny z Vracova na vsi Vřesině.

Vystúpil před úřad Jiřík Šíp z Branice a na Polomi a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské čtyři sta zl. uh. na vsi Vřesině, na všech lidech a na všech užitkách a duochodiech, na mlýně, na rybníciích, na lesích, ničehož nevyjímajíc ani co pozuostavujíc ku pravému věnnému právu slovutné poctivosti paní Anně z Vracova, manželce své, tak a tiem obyčejem a právem, jakož jiné paní věnné kniežetství Opavského věna svého užívají a požívají, takovým obyčejem: jestli že by pan Buoh prvé smrt dopustiti ráčil na Jiříka Šípa, tehdy aby ona tej svrchupsané vsi v těch čtyřech stech zl. užívala a požívala až do svej smrti; se dvěma sty aby mohla učiniti i nechati, pakliž by Jindřicha syna jich živností přebyla bez erbuov tehdy se všemi čtyři sty aby mohla učiniti i nechati; a pakliž by Polom s těmi všemi z kterýchž kolivěk příčin nek potřeb prodána byla, a paní ta summa na jiném ukázána byla, má a povinna bude kázati sobě dáti vymazati. Toho sobě paní volila poručníky Jindřicha Donáta, z Veliké Polomě a na Nové Cerekvie, komorníka kniežetství Opavského Petra Hosinského z Žitné, na Heřmanicích, Jaroše Donáta z Polomě. A. et d. ut s. (15. pros. 1501).¹⁾

87. Kytlice Vojtkovi z Březe.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1501) vystúpili jsú před úřad slovutní panoše Křištofor z Hradčan, Dětoch z Držkovic jsúce poslové daní od pana hejtmana Janovi Newhauzarovi, na místě Jana Newhauzara kázali

¹⁾ Mřežován.

jsú psáti, že vkladá ves Kytlice s tvrzí, s dvorem, s folvarkem, s lidmi usedlými i neusedlými, s pustinami, s rolí oranú i neoranú, s mlýnem, s krčmú, s lukami, s pastvami, s pastvištami, dolinami, doly, s rybníky, s rybníškami, s vodami tekúciemi i netekúciemi, s potoky, s lesy borovými, s háji, s chrastinami i s tím, co od města Hlubčic odkúpeno jest, i s jinými všemi požitky a duochody malými i velkými, kterými se mény jmenují, k tej vsi příslušející v těch mezích a hraniciích, jakž od starodávna vyměřeno jest, a jakž jsem já to sám držel, a se vším plným právem nic tu sobě ani komu jinému práva, panství ani vlastenství nepozuostavujíc, slovutnému panoši Vojtkovi z Březe a na Kytlicích k pravému zpupnému a svobodnému dědictví. Také sobě to pozuostavil svrchu psaný Vojtek, aby to zboží mohl dáti a zapsati, komužby chtěl za zdravého života neb na smrtedlné posteli.

88. (fol. 27b.) Bernartovi Zvolenskému díel Branice.

A. et t. ut s. (15.—18. pros. 1501) vystúpili před úřad Václav Fustein z Slavkova a Jan z Fulšteina a na Bielovci i jsúce poslové daní od p. hejtmana paní Kateřině z Lešan ke dckám, že jakož drží díel v Branici s lidmi a s dvorem tak, že týž díel svoj a právo své to všechno dává a zavazuje synu svému Bernartovi a jeho erbom ku pravému dědictví s dvorem, s lidmi, s platy, s poplatky, robotami, s ospy, kurmi, vajci, s mlýnem, s mlýništěm, s rolemi oranými i neoranými a s tím se vším právem, kteréž mám na lidech farářových, k tomu s lukami, s pastvami, a s pastvišti, s řekú, s hájem a s tím se vším plným právem a panstvím, kterýmiž by koli jmény jmenovány býti mohou [sic]. Pakližby Pán Buoh na Bernarta syna jejieho smrt dopustil a dopustiti ráčil, jehož pán Buoh rač ostřieci bez erbuov, tehdá na paní Kateřinu Fulsteinskú, dceru jejie, a na jejie erby to mocně přijiti a spásti má; všakž Bernart syn jejie máje léta a jich dojda bude moci všecko změnit i s tím učiniti i nechati buďto za zdravého života neb na smrtedlné posteli, jakž se jemu lépe zdáti a líbiti bude, jakožto s svým vlastním dědictvím beze všie překazy každého živého člověka.¹⁾

89. Z á v a d k a.

A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1501) předstúpil před úřad Jindřich z Bielé a kázal psáti, že vkladá ve dcku zemské Opavské ves Zavadku se vším právem a panstvím i se vším příslušenstvím s lidmi, s platy, rolemi oranými i neoranými, s kury, vajci, s poctami, s lukami, s pastvami, s pastvišti, s lesy, s hajmi, s chrastinami, s vodami tekúciemi i netekúciemi, s rybníky, s rybníškami, se všemi a všelijakými užitky a požitky, jakýmiž se kolivěk jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, ničehož sobě nepozuostavujice žádného práva ani kterého vlastenství ani

¹⁾ Mřežován.

erboem svým, v těch mezích a hranicích, jakž jsem sám držel, a jakž ta ves od staradávna vysazena a vyměřena jest, ku pravému zpupnému dědictví Stiborovi Dupcovi a jeho erboem.¹⁾

(fol. 28a.) Anno domini millesimo quingentesimo secundo za pana Albrechta Sobka z Suleva a na Vusoší hejtmana a za Jindřicha Donáta z Polomě a na Nové Cerekvi komorníka a za Petra Stoše z Kunic a z Sčítiny sudieho a za Jiříka písaře v suché dny po sv. Lucii (14.—17. pros.)

90. Dvůr Hradčance a ves Zlatníky.

A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1502) vystúpili Jindřich Donát z Polomě a na Nové Cerekvi komorník a Petr Stoš z Kunic a na Sčítině sudí za úřadu svého a Vašek a Linhart Magrle, měščané Opavští, jsúce mocnými poručníky statku nebožtíka Jana Reničky z Črtník a kázali psáti, že vkládají dvůr Hradčance blíž Opavy s farvarkem, s rolí oranú i neoranú s rybníky, s lukami, s pastvami, s chrastinami a se vším panstvím a příslušenstvím, v těch mezích a hranicích, v kteréž on tu nebožtík Jan Renička držel, a při tom také vrchnie právo ve vsi Zlatnicích na lidech v tej vsi s platy a robotami, s kury a vajci a se vším příslušenstvím, což v tej vsi a na těch lidech k tomu vrchniemu právu příslušie, i také s tím platem, kterýž ti lidé dávají, z farvarku Hradčanského, kterýž u nebožtíka Jana Reničky odkúpili, Janovi z Lukavce a na Slavkově a jeho erboem ku pravému zpupnému dědictví.¹⁾

91. Ves Hošťálkovice.

A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1502). Já Jiřík, Václav, Jakub, Štastný Zajiečkové, bratří vlastní a nedílní z Hošťálkovic, vkládáme a vepsati do desk dáváme Jindřichovi z Děhýlova, erboem jeho ves Hošťálkovice se všemi právy, panstvím a příslušenstvím, kteréž k ní z starodávna příslušejí, s dvorem, s rolí oranú i neoranú, s mlýništěm, s rybníky, s potoky, s řekami, s lesy, s háji, s chrastinami i se všemi užitky a požitky, v těch mezích a hranicích, jakž od staradávna bylo vyhraničeno, kterak koli a jakýmiž koli jmény ti požitkové jmenování býti mohou, nic sobě, erboem svým ani potomkom nepozuostavujíc práva, panství ani kterého vlastenství než tak, jakž jsme to sami měli a drželi, ku pravému zpupnému dědictví.¹⁾

92. (fol. 28.b) Léta od n. s. B. 1502 v pátek po sv. Lucii v suché dny (16. pros.) najosviecenější kníže a pán, pan Zigmund, v Slezí kníže Opavské a Velikého Hlohova, Kozichova a Gnory etc pán náš milostivý maje J. knížecká Mt. zprávu, kterak při tomto právě z staradávna jest

¹⁾ Mřežován.

bylo, že když kto jeden druhého pohnal, že ten pohnaný prvním i druhým nestáním pře svej neztratil, a mnohý, že zúmysla někoho trápití mohl, že ten, ktož pohnal, stával, s přátely se trápil, jezdil a utrácel, a onen pohnaný byl doma neb, kdež mu se zdálo a tepruov k třetímu pravu stával; a že v takovém protahu J. kniežetská Mt poznati račil mnoho příčin škodných protiv spravedlnosti, a že by některého v tom mohla smrt zastihnúti, nebo časové nepokojní se zdvihnúti, a práva že by se zavřela, že by nikdo k svej spravedlnosti nikdá přijíti nemohl, J. kniežecká Mt s radú a svolením všech pánuov zeman kniežetstvie tohoto, takové protahy v kratšie uvéstí a utvrditi jest ráčil tiemto obyčejem, aby ta věc byla tak, jakož jest v Moravě, že ktož koho požene, a ten pohnaný že nestane při najprvnějším právě tehdá, aby při svú ztratil, a právo aby naň a na statek jeho vedeno bylo, jakožto na člověka na místo ustálého, leč by jej zašla která ta příčina, kteráž podle práva výmluvna činie a on že by se omluvil skrze přieteľa svého kterého nebo dobrého člověka, a ta příčina, kterážby se vymlúval, že by se v pravdě najíti a provésti hodně mohla, tehdá má protah mieti do druhého súdu a dále nic.

93. Martinuov Janovi Klimkovskému.

A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1502) vystúpili před úřad Jiřík, Václav, Jakub Zajíčkové z Hošťalkovic sami od sebe i od Ščastného, bratra svého mladšieho, a kázali ve dcky psáti, že prodali dědictvie ves Martinuov se vším, což k tej vsi od starodávna příslušelo nebo příslušie, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranú i neoranú, s lukami, s lesy, s chrastinami, s řekami, s rybníky, s rybníščemi, s platy na lidech, s robotami, s kurmi, s vajci i se všemi jinými duochody, jakýmiž se jmény menují neb jmenovány býti mohú, i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, což k tej vsi od starodávna příslušelo nebo přísluší, s mezami, s hranicemi tak, jakož ta ves v svých mezách a hranicích od starodávna záleží, tak jakož jsou to sami drželi a požívali i s předky svými, nic tu sobě ani erbom svým ani komu jinému práva žádného ani kterého vlastenstvie nepozuostavujíc, než to jsou všecko prodali Janovi z Štavná a na Klimkoviciech a erbom jeho ku piavému zpupnému dědictvie.¹⁾

94. (fol. 29a.) Hošťalkovice Jindřichovi Děbhylovskému.

A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1502) vystúpili před úřad Jiřík, Václav, Jakub Zajíčkové z Hošťalkovic sami od sebe i od Ščastného bratra svého vlastnieho a kázali ve dcky psáti ves Hošťalkovice se všemi právy, panstvím a příslušenstvím, kteréž k ní z starodávna příslušejí s dvorem, s rolí oranú i neoranú, s mlyníščemi, s rybníky, s potoky, s řekami, s lesy,

¹⁾ Mřežován.

s háji, s chrastinami i se všemi užitky a požitky, v těch mezích a hraniciích, jakž od starodávna bylo vyhraničeno, kterakkoli a jakýmižkoli jmény ti požitkové jmenování býti mohou nic sobě, erbom svým ani potomkom nepozuostavujíc práva, panstvie ani kterého vlastenstvie než tak, jakž jsme to sami jměli a drželi, Jindřichovi z Děhýlova a erbom jeho ku pravému zpupnému dědictvie.¹⁾

95. Stupek paní Kateřiny staré Hrabinské.

A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1502) vystúpila před úřad paní Kateřina stará Hrabinská z Žitnej a kázala psáti, že se stupuje věnem svým jmenovitě pěti sty zl., kteréž dckami zemskými zavázano má na Hrabini, na Lhotě, jakož ve dckách psáno má, [s] sirotky vnuky svými, Alšovými dětmi, syna svého, Jiříkem a Kateřinú takovou měrú, kdyžby již Kateřiny psané pán Buoh smrti neuchoval, aby to věno dotčené na Jiříka a erby jeho přišlo, a na Kateřinu sestru jeho do její živnosti. Pakliž by Jiříka s erby jeho a Kateřiny, vnukuov paní Hrabinské, pán Buoh smrti neuchoval, aby to věno svrchupsané přišlo a spadlo na paní Barboru Hněvoštickú a na paní Machnu Branickú, dcery její, a na jejich děti však neškodno tomu poručenstvie, kerýmiž dckami zavázala každé dceři svej po třidceti zl. po smrti svej, to aby jim bylo vydáno.

(fol. 29b.) Léta od n. s. B. 1503 za pana Albrechta Sobka z Suleva a na Vusoší hejtmana, za pana Jindřicha Donáta z Polomě a na Nové Cerekvi komorníka, a za pana Petra Stoše z Chunica a Sčítiny sudieho a za Jiříka písaře vsuché dny posv. Duše (7.—10. června.)

96. Rohozany Biellovským.

A. et d. ut s. (7.—10. června 1503) vystúpili před úřad Křištofor z Hradčan a Bernart Pivce z Klemsteina jsúce poslové daní od pana Albrechta Sobka hejtmana paní Dorotě z Rud a kázali ve dcky psáti, že svrchupsaná paní Dorota prodala věno své a své všecko věnné právo, kteréž na vsi Rohozanech měla s platy, s poplatky, s vinami, s rolemi oranými i neoranými, s lukami, s pastviščemi, s chrastím, s pustinami i s horkami, s kurmi, s vajci i s jiným se vším příslušenstvím, což k tej vsi Rohozanom od starodávna příslušelo neb přísluší, nic nevyjímajíc tu sobě na tom ani komu jinému práva žádného ani kterého vlastenstvie nezachovávajíc ani pozuostavujíc, Janovi a Václavovi, bratřiem z Fulsteina a z Biellovce, a jejich erbom ku pravému dědictví.²⁾

(fol. 30a.) Léta od n. s. B. 1503 za pana Albrechta Sobka z Suleva a na Vusoší hejtmana kniežetstvie

¹⁾ Mřežován.

²⁾ Zápis až ke slovu „s chrastím“ na témž fol. ještě jednou mřežován s dodatkem mezi slovy „s vinami s rolemi“ „s odúmorky.“

Opavského, za pana Jindřicha Donata z Polomě a na Nové Cerekvi komorníka, za pana Jiříka z Tvorkova sudieho a za Jiříka písaře zemského v suché dny po sv. Lucii (20.—23. pros.).

97. Věno paní Elšky z Čochendorfu v Olbramiciích.

Vystúpil před úřad Ondřej Lutka z Olbramic a kázal vepsati v desky, že dělá věno na svej vlastní a dědičné vsi Olbramiciích paní Elšce z Čochendorfu, manželce svej vlastní, puol druhého sta zl. uh. na váze spravedlivých na všem, cožkolivěk přísluší k tej vsi Olbramiciích (sic), nic sobě nepozuostavujíc ani erbom svým ani potomkom kromě pustú ves Hýlov, tu sobě pozuostavuje, i co k tej vsi Hýlovu přísluší, a to takovým obyčejem: jestliže by jej manželka jeho přetrvala, aby ona toho požívala beze vší překazy, až by jí jejie věno dáno bylo anebo její věrným rukám, aby ona s tím mohla učiniti, jak by se jim najlěp zdálo jako věnná paní tak, jakžby se ji najlěp zdálo, jako země Opavská za právo má. Za poručníky sobě befe paní Elška pana Mikuláše Farkle z Čechendorfu a z Přívoza, otce svého, pana Zigmunda z Dobroslavic, pana Jindřicha z Děhýlova a syn jejich (sic).

(fol. 30.b) Léta B. 1504 za pana Albrechta Sobka z Suleva a na Vusoší hejtmana, za pana Jindřicha Donáta z Polomě a na Nové Cerekvi komorníka, za pana Jiříka z Tvorkova a na Raduni sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny po sv. Lucii (18.—21. pros.).

98. Ves Lukavec.

Vystúpili před úřad Štěpán Střela z Chechla a z Střebovice, Křištofor z Lidětova a z Hradčan jsúce poslové daní od pana hejtmana paní Kateřině z Lukavce ke dckám majíce tu mocnost od ní a kázali psáti, že vkládají Lukavec ves s dvorem, s lidmi, s platy, s kury, s vajci, s rolí oranú i neoranú, s lesy, s lukami a se vším plným příslušenstvím, ve všech mezích a hraniciích, jakž od starodávna vysazeno a vymezeno jest, paní Kateřině Chlebičovskej, dceři svej, a po smrti jejie dětom jejie takovým obyčejem, aby to po smrti paní Margéty na ně připadlo, a z toho aby Leskovským sirotkóm dala sto zlatých v roce pořád zběhlém. A pakliž by v tom času těch Leskovských sirotkuov Buoh neuchoval, tehdá aby těch sto zl. dala v tom času panu Zigmundovi Dobroslavskému anebo jeho dětem. A jestliže by v tom času pán Buoh neuchoval paní Kateřiny a dietek jejie a muže jejieho, tehdá aby Lukavec připadl a svrškové, dobytky a hospodářské věci aby po smrti paní Margéty připadly na pana Zigmunda Dobroslavského aneb na syny jeho. A jestli že by které dluhy ostaly po smrti paní Margéty, kteréž by spravedlivé byly, těch aby dva

diely zaplatila paní Kateřina neb děti jejie a třetie diel sirotkové Leskovščí neb pan Zigmund z těch sto zl., kteréž jim zavazuje. A. ut s. (18.—21. pros. 1504)¹⁾

99. (fol. 31a.) V e s Z á v a d k a.

Vystúpili před úřad Zigmund z Dobroslavic, Křištofor Pivce z Hradčan a z Klemsteina jsúce poslové daní od pana hejtmána od Ščibora Dupovce a kázali psáti, že vkládají ve dcky zemské ves Závadku, se vším právem a panstvím, s lidmi, s platy, s kury, vajci, s robotami, s rolemi oranými i neoranými, s lesy, s hajmi, s chrastinami, s lukami, s pastvami, s pastvišćemi, s rybníky, s rybnišćemi, se všemi a všelijakými užitky a puožitky, kterýmž se kolivěk jménem jmenují neb jmenovány býti mohou, ničehož nevyjímajíce ani pozuostavujíce kterého práva a vlastenství sobě ani svým erbom, v těch mezách a hraniciech, jakž ta ves od starodávna vysazena a vyměřena jest, a jakž to sám držel, ku pravému a zpupnému dědictvie Martinovi Šípovi z Branice a na Loděnici komorníku kraje Krnovského a jeho erbom. A. et d. ut s. (18.—21. pros. 1504).¹⁾

100. Mlý n P o d h o r n í k š p í t á l i s v. A n t o n i a.

A. et d. ut s. (18.—21. pros. 1504) vystúpil před úřad Jindřich Donát z Veliký Polomě a na Nove Cerekvi, komorník kniežetství Opavského, jakožto mocný poručník s jinými poručníky nebožčíka Jana Reničky a kázal psáti, že vkládá ve dsky zemské podle poručenství téhož nebožčíka Reničky mlýn slove Podhorní se vším jeho příslušenstvím, s ospy, s vepři, s řekú, s stavem, s lukami, s chrastinami, se všemi užitky a puožitky a v těch hraniciech tak, jakž ten mlýn od starodávna vysazen a vyměřen jest, jakož jej sám držel a požíval, ku pravému zpupnému dědictvie chudým lidem špitale sv. Antonia bratřiem Božího těla u fary matky Božie jakožto pravým správčím a fundátorům téhož špitále, však neškodno těm aneb tomu, komužby co poručeno neb odkázáno bylo podle poručenství svrchudotčeného, toho aby každý tak užíval až do smrti než po smrti těch neb toho, aby již žádný práva k tomu neměl než svrchupsaní chudí lidé jeho správci věčně; a to vloženie stalo se jest s povoleniem najosviecenějšího kniežete a pána, pana Zigmunda etc. pána našeho milostivého. —

(fol. 31b.) Léta B. 1505 za pana Albrechta Sobka z Suleva a na Vusoší hejtmána, za pana Jindřicha Donáta z Polomě a na Nové Cerekvi komorníka, za pana Jiříka z Tvorkova a na Raduni sudieho, za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny o sv. Lucii (17.—20. pros.).

101. V ě n o p a n í K u n k y n a K l e m s t e i n ě.

Vystúpil před úřad Křištofor z Klemsteina a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské puoltřetieho sta zl. uh. na vsi své vlastní, dědičné

¹⁾ Mřežován.

a nezávadné na Klemstýně na tvrzi, na dvoře, na všech lidech a na všech užítciích a požítciích, na rybníciích, na lukách, na všelijakých příchodech, ničehož nevyjímajíc ani pozuostavujíc, ku pravému věnnému právu slo-
vutnej poctivosti paní Kunce, manželce svej vlastní, tak a tím obyčejem
a právem, jakož jiné paní věnné kniežetstvie Opavského mají, drží a uží-
vají. Actum [a.] et die ut s. (17.—20. pros. 1505). A za poručníka sobě paní
Kunka běre pana Jindřicha Donáta z Polomě a na Nové Cerekvi, komor-
níka kniežetstvie Opavského.¹⁾

102. Ves Hošťalkovice.

Vystúpil před úřad Jindřich z Děhýlova a kázal psáti, že vkládá
ve dcky ves Hošťalkovice s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranů
i neoranů, s platy, poplatky, s kurmi, s vajci, s dvorem, s robotami, s lu-
kami, s pastvami, s pastviščiemi, s lesy, s háji, s chrastinami, s rybníky,
s rybníščiemi, s řekami, s kostelním podacím i se vším plným právem,
panstvím a příslušenstvím i se všemi požítky a užítky, jakýmiž se jmény jme-
nují aneb jmenovány býti mohou, a jakož to sám držel a požíval i s předkymi
svými, nic tu sobě na tom ani erbom svým žádného práva ani kterého
vlastenstvie nepozuostavujíce, Mikulášovi Ludkovi z Olbramic a jeho erbom
ku pravému dědictvie. Act. [a.] et die ut s. (17.—20. pros. 1505).

103. (fol. 32a.) P u o l T i s k u.

A. et d. ut s. (17.—20. pros. 1505) vystúpil před úřad Mikuláš Slat-
incký z Studenky a kázal psáti, že vkládá ve dcky tu stranu v Tisku,
kterůž prodal nebožčíkovi Hanušovi Bietovskému s lidmi platnými i ne-
platnými, s rolí oranů i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastviščiemi,
s chrastinami, s platy, s slepicemi i s jinými se všemi puožítky a užítky,
jakýmiž se jmény menují neb jmenovány býti mohou nic sobě tu ani
erbom svým na tom žádného práva ani kterého vlastenstvie nepozuosta-
vujíce, Václavovi z Bítova a jeho erbom tak, jakož to sám držel s předky
svými, ku pravému dědictvie.¹⁾

104. H ý l o v v e s p u s t á.

A. et d. ut s. (17.—20. pros. 1505) vystúpil před úřad Ondřej Lútko
z Olbramic a kázal psáti, že vkládá ve dcky ves pustú Hýlov s rolí oranů
i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastviščiemi, s lesy, s háji, s chrastinami
i s tím potokem, kterýž Olbranské a Hýlovské hranice dělí, s rybníky
s rybníščiemi i se vším plným právem a příslušenstvím i se všemi puožítky
a užítky, jakýmiž se mény menují neb jmenovány býti mohou, a jakož
to sám držel, nic tu sobě na tom ani erbom svým žádného práva ani

¹⁾ Mřežován.

kterého vlastenství nepozuostavujíc, Janovi z Ščavna a na Klimkovicích a jeho erbom ku pravému dědictví.

105. Raduň panu Jiříkovi z Tvorkova.

A. et d. ut s. (17.—20. pros. 1505) vystúpil před úřad Albrecht Kaván z Dědibab a kázal psáti, že vkládá ve dcky Raduň, puol Višovic, tvrz, dvuor, s mlyny, s lesy, s háji, s chrastinami, s rybníky, s řekami, s rybníšči, s horami, s lukami i se vším příslušenstvím, jakož z starodávna v svých mezích a hranicích vymezeno a vysazeno jest, a k tomu vrchnie práva v Pusté Polomi a v Podvihově; tu sobě na tom ani erbom svým ani komu jinému žádného práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavujíc ani zachovávajíc, Jiříkovi z Tvorkova a z Kobeřic a erbom jeho ku pravému dědictví.¹⁾

(fol. 32b.) Léta Božieho 1506 za p. Albrechta Sobka z Suleva a na Vusoší hejtmana, za p. Jindřicha Donáta z Polomě a na Nové Cerekvi komorníka, za pana Jiříka z Tvorkova a na Raduni sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suchédny po sv. Lucii (16.—19. pros.).

106. Ves Závadka.

Vystúpil před úřad Martin Šíp z Branice a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské ves Závadku s lidmi, platy, s robotami, s rolemi oranými i neoranými, s kury, s vajci, s lesy, s hájmi, s chrastinami, s lukami, s pastvami, s rybníky, s rybníšči, s vodami, s potoky, se všemi a všelijakými užitky a požitky, kterými se kolivěk jmény jmenují neb jmenovány býti mohou, ničehož nevynímajíc ani sobě pozuostavujíce kterého práva a vlastenství, a tak se vším právem a panstvím, jakž jest to sám držel, ku pravému zpupnému dědictví Stanislavovi Sudivojovi z Borynina a paní Anně z Vračova, manželce, jeho a jich erbom. Anno et die ut s. (16.—19. pros. 1506).¹⁾

107. Veliká Polom.

Vystúpil před úřad Martin Šíp z Branice a na Loděnici a kázal psáti, že vkládá ve dcky sám od sebe i od Jindřicha bratránka svého i od erbův svých i Jindřichových své vlastní dědičné zboží tvrz a ves, jenž slove Veliká Polom, ves Krásné Pole, ves Vřesinu, ves Čevišov, ves Lhotku, s lidmi v těch vseh jmenovaných platnými i neplatnými, s puščinami, s dvory, s rolí oranými i neoranými, s platy, s poplatky, s robotami, s ospy, slepicemi, s vajci, s lesy, s hájmi, s chrastinami, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s řekami, s potoky, s vodami tekúciemi i netekúciemi, s rybníky, s rybníšči, s sady,

¹⁾ Mřežován.

zahradami, s mlýny, s mlýnišči i s kostelním podacím a se vším jiným příslušenstvím a panstvím, což k tej tvrzi a k těm vsem od starodávna příslušelo i nyní přísluší, s hranicemi, s mezami, jakž ty (fol. 33.a) vsa to zboží od starodávna v svých mezách a hranicích vyhraničeny a vyměřeny jsou na šíř i na dél, i se všemi jinými požitky a užitky, jakýmiž se jmény jmenují neb jmenovány býti mohou, a jakož to sám držel a používal, nic tu sobě na tom zboží ani erbom svým ani erbom Jindřicha bratránka svého ani komu jinému žádného práva panství ani kterého vlastenství nepozuostavujíc ani zachovávajíc, Jindřichovi Hukovskému z Ochab a erbom jeho ku pravému zpupnému dědictví. A. et d. ut s. (16.—19. pros. 1506).

108. Jakubcovic.

Vystúpil před úřad Hanuš z Jakubcovic a kázal psáti, že vkládá ve dky sám od sebe i od Vítka, bratra svého mladšího, ves Jakubcovic s tvrzi, s dvorem, s lidmi platnými i neplatnými, s platy, s robotami, s rybníky, s rybníšči, s lesy, s chrastinami, s lukami, s pastvami, s slepicemi, s vajci, také puol vsi Hrabí Předního i s tím platem a robotami, což na Skřipovských lidech jest, i se všemi puožitky a užitky, jakýmiž se mény menují neb jmenovány býti mohou, nic sobě tu na tom ani erbom ani komu jinému žádného práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavujíc ani zachovávajíc, Joštovi z Tamfaldu a erbom jeho ku pravému dědictví. A. et d. ut s. (16.—19. pros. 1506).

109. Chlebičov.

Vystúpil před úřad Albrecht Sobek z Suleva a na Vusoší, hejtman kniežectvie Opavského, a kázal psáti z rozkázání najosviecenějšího kniežete a pána, pana Zigmunda, kniežete ve Slezí Opavského, Velikého Hlohova etc., pána našeho milostivého, podle listu od J. kniežetské Mti daného dvuor řečený Chlebičov se vším jeho příslušenstvím, s lidmi platnými i neplatnými, s robotami, s rolí oranů i neoranů, s háji, s lesy, s lukami, s pastvami, s pastvišči; s chrastinami, s rybníky, s rybníšči, s potoky tekúcími i netekúcími, s mezemi, hranicemi a se všemi užitky a požitky, kterými se koli jmény jmenují neb jmenovány býti mohou, z manství jeho kniežetské Mti vynímajíc a vysvobozujíc a v pozemské uvoďice a vysvobozujíc tak, jako země Opavská za právo má, Jiříkovi z Lanšovic, písaři zemskému kniežectvie Oppavského, a Barboře manželce jeho a jich erbom ku pravému zpupnému dědictví. A. et d. ut s. (16.—19. pros. 1506.)

110. (fol. 33.b) Vystúpil před úřad Jošt z Tamfaldu a kázal psáti, že vkládá ve dky puol druhého sta zl. věna na Jakubcovicích, na dvoře, na lidech platných i neplatných i na jiných všelijakých užitcích a požitcích, jakými se mény menují neb jmenovány býti mohou, i také na puol vsi Hrabí Předního i s tím platem a robotami, což na Skřipovských

lidech jest, paní Salomenu z Jakubcovic ku pravému a čistému věnu tak, jako jiné paní v kniežetství Opavském za právo mají; a poručníky sobě volila Jana z Chobřan a z Bravantic a Zigmunda Šelihu z Zubřic. A. et d. ut s. (16.—19. pros. 1506.)¹⁾

(fol. 34a). Léta B. 1508, za pana Albrechta Sobka z Suleva a na Vusoší hejtmana, za pana Jindřicha Donáta z Polomě a na Nové Cerekvi komorníka, za pana Jindřicha Hukovského z Ochab a na Polomi sudieho, za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny po sv. Duše. (14.—17. června.)

111. Věno paní Kateřiny na Hněvošicích.

Vystúpil před úřad Matyáš z Studnic a kázal psáti, že vkládá ve dcky šest set zl. dobrých uh. práva věnného na vsi Hněvošicích, na tvrzi, na dvoře, na všech lidech, platiech, rolech, rybnících, lukách, hájích, potočích, pastvištích a na všech užítích požitkuov tej jmenovanej vsi, ničehož nevybírajíce, slovutnej poctivostí paní Kateřině z Belku, manželce svej vlastní, takovým obyčejem: jestliby pán Buoh prvé naň smrt dopustil než na ni, aby ona již psaná paní Kateřina tej vsi se vším její příslušenstvím, jakž nahoře osazeno jest, užívala a požívala věnným právem, až by jí šest set zl. uh. dáno bylo od erbuov jeho anebo od toho, ktož by k tej vsi po něm právo jměl, z kterýmiž ona bude moci učiniti i nechati jako svým vlastním; a toho sobě volila poručníky Václava Čepce z Belku otce svého a Jana bratra svého. A. et d. ut s. (14.—17. června 1508.)

112. (fol. 34b). Nález na titul z Fulštiny.

My Zigmund z Božie milosti najjasnějšího kniežete a pána, pana Kazimiera, někdy krále polského J. Mti slavné paměti syn etc., knieže v Slezi Opavské, Velikého Hlohova, Kozichova a Gnory etc. majíce při sobě pány a rytieřstvo dvoru našeho i také pány a rytieřstvo kniežetství našeho Opavského mezi urozenými Janem a Václavem Bielovskými jakožto žalobníky a Václavem Fulsteinem jakožto odporčí, jakož Bielovští pohnali byli ku právu zemskému Opavskému Václava Fulsteina z tisíce hriven groší českých tu jemu vinu dávajíce, že odpor dal vepsati do desk Krnovských bránice jim a strýcom jejich titule z Fulsteina, a že to okázati chtějí, že se odtud totiž z Fulstejna spravedlivě píší po předcích svých, a toho že by jim vymazati nechtěl. A když jsú před právem stáli, Václav Fulstein odpovídal, že jsú jeho Bielovští o to nikdy nežádali, aby ten odpor vymazal, a poněvadž jeho pohánějí, že by jim toho odporu vymazati nechtěl, jeho o to nikdy nežádavše, že se jemu zdá, že by jim nebyl povinnen na ten pohon odpovídati. Václav Bielovský pověděl, že jest jeho i strýce

¹⁾ Mřežován.

a bratra jeho o to žádal zde v Opavě při sněmu kniežecím. Václav Fulstein odpieral, že nežádal. Václav Bielovský před se také pravil, že žádal. Kdež hejtman a páni a rytieřstvo kniežetstvie našeho Opavského při úplném súdě jsú naši: Poněvadž ta věc nenie o zbožie ani o peníze než o titul, kteráž věc ke cti příslušie, že ta věc k súdu jejich nepřísluší. Než poněvadž jsú oboji naši poddání, že tu věc na nás jakožto na kněze a pána jejich obapolného ukazují, aby nás obojí za rok poleženie v menovitém času prosili pod propadkem tisíce hř. gr. A když jsme sem do našeho Opavského kniežetstvie přijeli, tu jsú obě straně stáli, a Bielovščí ukázali nám pohon svoj i nález hejtmanem a rytieřstvem udělaný, prosíce nás obojí za rok složenie podle nálezu již dotčeného, kterémuž nálezu bylo již více než rok. My k prosbě jejich obapolné rok jsme jim položili, od téhož času ve čtyřech nedělech, aby před námi stála každá strana se všemi potřebami svými. Tu když jsú před námi stáli, Bielovščí Václava Fulsteina vinili podle svrchu dotčeného pohonu svého, že jim odpor vložil ve dcky Krnovské proti titulu jejich z Fulsteina psaní. Václav Fulstein k tomu pověděl, že jest to učinil od strýcův svých a přátel starších i sám od sebe, a že po vloženie toho odporu do desk Krnovských strýci (fol. 35.a) a přátelé jeho jsú s Bielovskými smlúvu přátelskú učinili, při kterýž praví že nebyl, než proto že tej smluvy nikdá neodpieral ani odpieral ani odpierá ani odpierati chce; a jestli že jsú se pak Bielovščí tu smlúvu dělajíc v čem obmeškali, že on tím vinen nenie. Od Bielovských povědino, že o tu smlúvu se pohon nestal, a byla-li smluva, že o něj Václav Bielovský ani Herbort ani Ojier Vladěninýský nevěděli než toliko sám Jan Bielovský. Václav Fulstein vždy tej smluvy dotýkal a při tom mluvil, že by k súdu hotov nebyl, a že by bez strýcuov a přáteluov svých jemu se odpovídati nehodilo, a že by nevěděl, co odpovídati. Bielovščí odpověděli, že by on tu věc vedl k odtahování, prosíce nás pro Buoh a pro spravedlivost, aby chom spravedlnost jejich viděli a súdem konec mezi jimi učinili. Václav Fulstein vždy na tom stál, že by se súditi nechtěl ani mohl bez strýcuov svých. Bielovští pověděli, že poněvadž jest měl moc od strýcuov svých k odporu vkládání, že také moci měl od nich dosěhnuti k odpovídání a ku vymazání. Tu my takové řeči mezi jimi slyšiece rozkázali jsme Václavovi Fulstýnovi: poněvadž jest nás on prosil za rok složenie, a my když jsme jim rok položily, že jsme při tom pověděli obojí straně, aby každý ve všemi potřebami stál, aby odpovídal a smlúvu, kterež častokrát dotýkal, aby ukázal i jiné věci, ač by které jměl k potřebě svej, aby ukazoval, aby chom my ty slyšiece věděli se kterak v tom spravedlivě zachovati. Václav Fulstýn pověděl, že on tej smluvy v svej moci nemá a že by odpovídati nechtěl. I jest jemu od nás pověděno potřetie, aby odpovídal a okazoval, jestliže by co k svej potřebě jměl, a odpovídaj on nebo neodpovídaj, ukazuj co nebo neukazuj, že my v tom učiniti chcme, co spravedlivost káže. A když on vždy odpovídati nechtěl ani co okazoval, tu Bielovščí jsú nás prosili vysokými a pokornými prosbami, aby chom je v tom podle práva opatřiti ráčili a spravedlnosti jejich věděli

a slyšeli, kterýmiž chtějí okázati, že se toho titule z Fulsteina psaní spravedlivě drží po předcích svých. I okázovali jsú před námi listy cesařské královské, kniežat, rytieřstva i měst, že předkom, dědom a strýcom jejich tím titulem tak z Fulsteina od dávných starých let psáváno jest, i oni se také sami odtad psávali. Při kterémž tituli podle takového jejich dostatečného ukázanie je zuostavujem. A což se toho odporu do desk Krnovských vloženie protiv jejich titule dotýče, Václav Fulstein když jest ten odpor vkládal, jměl jest věděti, nač jej vkládá, a když by to k místu přišlo, čím toho dovoditi, a poněvadž jest o to od Bielovských pohnán, a po pohonu ta věc více nežli rok stála, nežli jsme tomu rok položili, nynie pak před námi k roku složenému stoje podle odporu do desk Krnovských vloženieho protiv tituli Bielovských neodpírá (fol. 35b) ani co ukazuje, nalézáme: že Václav Fulštýn ten odpor, kterýž jest do desk Krnovských vložil, vymazati má, když najprvé dcky Krnovské otevřieny budú, a to pod propadkem tisíce hř. gr. čes. do komory naší. A pro budúcie pamět toho na svědomie pečet naší kniežecskú s našim jistým vědomiem k tomuto nálezu rozkázali jsme přivěsiti, jenž jest dán a psán na Opavě v pondělí před Matkú Božie, jenž slove Visitacionis (1. července) l. od n. S. B. 1504 počítajíce. Act. a. et d. ut s. (14.—17. června 1508).

113. Poručenstvie Jindřicha Hukovského.

Vystúpil před úřad Jindřich Hukovský z Ochab a na Velikej Polomi, sudí kniežetstvie Opavského, a kázal psáti ve dcky, že dělá mocné poručníky statku svého, kterýž má aneb kdy jměti bude, a dětí svých, pana Jana a pana Václava, bratří z Fulsteina a na Bielovci a pana Ojjeře z Fulsteina a na Linhartových takovým obyčejem: jestli že by jeho pán Buoh smrti uchovati neráčil, aby oni statku jeho i dietek jeho mocní poručníci byli a vedle poručenstvie jeho, kteréž jest udělal nebo potom kdy udělá pod svú pečetí a šesti dobrých lidí pečetmi, každému dosti učiniti mají vedle poručenstvie již dotčeného, pokudž statek jeho najdále vystačiti muože. Act. a. et d. ut s. (14.—17. června 1508).¹⁾

(f. 36a). Léta B. 1509 za najjasnějšíeho kniežete a pána, pana Zigmunda, krále Polského a Velikého kniežete Litevského, Ruského, Pruského etc., pána a dědice, pána našeho milostivého a za pana Albrechta Sobka z Suleva a na Vusoší, hejtmana kniežetstvie Opavského, za pana Jindřicha Donáta z Polomě a na Nové Cerekvi komorníka, za pana Jindřicha Hukovského z Ochabana Polomi sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny po sv. Duše. (30. květ.—2. června.)

¹⁾ Mřežován.

114. Věno paní Anny z Heraltic a z Polskej Ostravy.

Vystúpil před úřad pan Jan z Fulsteina a na Bielovci a kázal psáti, že vkládá puoltřinácta sta zl. věnných peněz paní Anně z Heraltic a z Polskej Ostravy, manželce svej, na dielu svým v Branici, na všech lidech platných i neplatných, na platech, poplatcích, na dvořích, na robotách, na lukách, na lesích, na rybnících, na mlýniech, na řekách, na ospích, na kurách a na jiných všelijakých duochodech, požitcích a užítcích, jakými se koli jmény jmenují neb jmenovány býti mohou, nic nevynímajíc ani co na tom nepozuostavujíc ku pravému svobodnému věnu takovým obyčejem, jestližeby pán Buoh svrchupsaného pana Jana smrti uchovati neráčil prvé nežli paní Anny, manželky jeho, aby ona toho požívala a užívala, jako jiné ctné paní v tom knížetství věna užívají. A paní Anna sobě poručníky volila pana Václava Hřivnáče z Heraltic etc. otce svého, pana Diviše z Zahrádky a na Buchlově a pana Jiříka z Kravař a z Tvorkova. A. et d. ut s. (30. květ.—2. června 1509).

115. (fol. 36b). V e s R a d u ň.

Vystúpili před úřad pan Křištofor z Hradčan a pan Křištofor Pivce z Klemsteina jsúce poslové daní od pana hejtmana a kázali psáti, že pan Jiřík z Kravař a z Tvorkova vkládá ve dcky Raduň, puol Vršovic, tvrz, duvor, s lidmi platnými i neplatnými, s rolemi oranými i neoranými, s platy, poplatky, s robotami, s kurmi, s vajci, s lesy, s háji, s chrastinami, s rybníky, s rybníščemi, s lukami, s mlýny, mlýniščemi i se všemi užitky a požitky, jakýmiž se jmény jmenují neb jmenovány býti mohou, jak to sám držel a požíval i s předky svými, nic tu sobě ani komu jinému na tom žádného práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavujíc ani zachovávajíc, a k tomu vrchní práva v Pusté Polomi a v Pozdvihově se všemi a všelikými požitky a užitky vsí svrchupsaných, jakž to sám držel a požíval, panu Arnoštovi z Kravař a z Tvorkova ku pravému dědictví. A. et d. ut s. (30. květ.—2. června 1509).¹⁾

(fol. 37a). L é t a s. B. 1511 z a n a j j a s n ě j š í e h o k n i e ž e t e a pána, pana Vladislava Uherského, Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., z a p a n a Jana z Fulsteina, na Bielovci, hejtmana knížetství Opavského, pana Jindřicha Hukovského z Ochabana Polomikomorníka, pana Kašpara z Ketře, na Drslavi sudieho a Jiříka písaře zemského z Lanšovic v ten pondělí posuchých dnech po sv. Trojici — (16. června).

116. Vklad Zubřic Zigmundovi Šelihovi.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil před úřad pan Jan z Fulsteina a na Bielovci, hejtman knížetství Opavského, maje rozkázanie od

¹⁾ Mřežován.

najjasnejšieho kniežete a pána pana Vladislava, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., pána našeho milostivého, a kázal psáti ve dsky zemské, že na místě J. král. Mti vkládá ve dcky tvrz a ves Zubřice s lidmi platnými i neplatnými i se vším jiným toho zboží užíváním a spravlivým příslušenstvím, jakž z starodávna v svých mezách a hranicích zaleží a vymezeno jest, i s kostelním podacím, Zigmundovi Šelihovi Zubrickému na Zubřicích, jeho erbom a potomkom ku pravému zpupnému dědictví na věčné časy. Již to J. král. Mt jemu to zboží svrchupsané z manství vypustiti ráčil a v pozemské uvéstí.

117. Věno paní Kateřiny z Petřvaldu.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil před úřad Zigmund Šeliha z Zubřic a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské tři sta zl. uh. vážných věnných peněz podle řádu a práva kniežetství Opavského paní Kateřině z Petřvaldu, manželce své vlastní, k pravému jejímu svobodnému věnu na zboží svém vlastním a svobodným panství na tvrzi Zubřicích i na vsi Zubřicích, na platích i všelijakých užítích v Zubřicích a k Zubřicím příslušejících, k učinění s věnnem svým a k užívání věna svého tím způsobem a právem, jakž jiné dobré paní věnných práv v tomto kniežetství užívají. A poručníky sobě paní Kateřina svrchupsaná volila věna svého Hanuše z Petřvaldu, bratra svého, a pana Jana z Drahotuš a na Benešově.

118. (fol. 37b). Věno na Benešově paní Aleně ze Zvole.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil před úřad pan Jan z Drahotuš, na Benešově a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské puol osma sta zl. za každý zlatý třiceti groší českých počítajíce věnných peněz na svém vlastním svobodném dědictví a nezávadném, na díle svém menovitě na Benešově, na Bohuslavicích, na Kozmicích, na všech lidech již psaného městečka a vsi platných i neplatných a na všelijakých duochodech k tomu městečku a vsem příslušejících nic nevyjímajíc, paní Aleně ze Zvole, manželce své vlastní, k jejímu pravému svobodnému věnnému právu tím vším obyčejem a právem, jakž jiné paní v kniežetství Opavském věnných práv užívají. A poručníky sobě svrchupsaná paní Alena volila pana Hynka ze Zvole a na Dubčanech, bratra svého, a pana Bernarta ze Zvole a na Hlučíně, strýce svého. Také vystúpil pan Vavřinec, vlastní bratr svrchupsaného pana Jana, a pověděl, že v tom jeho plná vůle jest, aby tak do desk vepsáno bylo, jakož se svrchu píše.

119. Věno paní Anny z Děhýlova a na Boboluzcích.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil jest před úřad Mikuláš z Boboluzk a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské puoltřetího sta zl. uh. vážných věnných peněz na svém vlastním dědičném, svobodném a

nezávadném panstvie na tvrzi, na vsi Boboluzciech, na vsi Škrochoviciech, na vsi Košeticiech s jich všelijakým užíváním a příslušenstvím urozenej vladyce paní Anně z Děhýlova, manželce svej vlastní, k jejímu pravému svobodnému věnnému právu, tím právem a způsobem, jakož jiné paní dobré v kniežetstvie Opavském věnných práv užívají. A poručníky sobě svrchupsaná paní Anna téhož věna svého zvolila urozeného vladyku pana Jindřicha Hukovského z Ochab a na Polomi, komorníka kniežetstvie Opavského, a pana Jindřicha z Děhýlova a na Plesné, strýce svého, pana Jana Donáta z Veliké Polomě a na Nové Cerekvi.

120. (fol. 38a). Spolek paní Kateřiny ze Zvole a na Bludoviciech s mužem jejíem etc.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpili jsú před úřad pan Jiřík z Tvorkova a z Kravař, Křištofor z Hradčan jsúce poslové od pana hejtmana podle práva a řádu daní ke dckám paní Kateřině ze Zvole a na Bludoviciech a kázalijsú ve dcky zemské psáti majíce tu mocnost od již menovanej paní Kateřiny. Jakož na již psanú paní Kateřinu a na děti její nápad visí tiemiž dskami zavázaný podle pana Děhýlovského a pánuov Jiskřičinských na zboží Zbyslavicích po smrti tetky její vlastní paní Zuzany Zbyslavskej, ač by pán Buoh paní Zuzany smrti uchovati neráčil, kterýžto nápad již psaná paní Kateřina, ač by jie pán Buoh smrti též uchovati neráčil i děti její, zavazuje a těmi dckami utvrzuje diel ten nápadu svého, kterýž by jej spravedlivě příslušel na tom zboží Zbyslavicích podle již psaných pana Děhýlovského a pánuov Jiskřičinských, Mikulášovi z Bludovic, manželu svému vlastniemu. Pakližby i Mikuláše, manžela jejíeho, pán Buoh smrti uchovati neráčil, tehdá Mikulášovi Falklovi z Čochendorfu a na Přívoze a dětem jeho zavazuje a těmito dckami zapisuje.

121. Vklad diel Branice Janovi Donátovi.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil před úřad Bernart ze Zvole a na Hlučíně a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské diel svoj, kterýž v Branici měl, se všemi lidmi v tej vsi, kterýž k tomu dielu jeho příslušejí, platnými i neplatnými, s rolí oranú i neoranú, s platy, s poplatky, s robotami, s ospy, s kurmi i s tím vrchním právem, kteréž jest na lidech farářových, i s lesy, s háji, s chrastinami, s řekami, vodami tekúciemi i netekúciemi, s mlýny, s mlýnišcemi, s rybníky, s rybníšcemi, s lukami, s pastvami, pastvišcemi i se vším jiným plným právem a panstvím a příslušenstvím, s mezami, s hranicemi tak, jakož ten diel a to zboží od starodávna v svých mezách a hraniciích záleží a vymezeno jest na šíř i na dél, i se všemi jinými puožitky a užitky, jakýmiž se mény menují neb jmenovány býti mohú, nic tu sobě na tom ani komu jinému žádného práva, panství ani kterého vlastenstvie nepozuostavujíce ani zachovavajíce,

Janovi Donátovi z Polomě a na Nové Cerekvi a erbom jeho ku pravému dědictví.¹⁾

122. (fol. 38b). Vklad Posutice Janovi Donátovi.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil před úřad Bernart ze Zvole a na Hlučíně a kázal psáti, že vkládá do desk zemských ves Posutice se všemi lidmi v tej vsi platnými i neplatnými, s rolí oranů i neoranů, s platy, s poplatky, s dvorem, s robotami, s ospy, s lukami i s kostelním poddacím v Posutici i s lesy, s háji, s chrastinami, s řekami, vodami tekúcími i netekúcími, s mlýny, mlýnisky, s rybníky, s rybníščemi, s lukami, pastvami, pastviščemi i se vším jiným plným právem, panstvím a příslušenstvím, s mezami, s hranicemi tak, jakž ta ves a to zboží od starodávna v svých mezách a hranicích záleží a vymezeno jest na šieř i na dél, i se všemi jinými požitky a užitky, jakýmiž se mény jmenují neb jmenovány býti mohou, nic tu sobě na tom ani komu jinému žádného práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavující ani zachovávající, Janovi Donátovi z Polomě a na Nové Cerekvi a erbom jeho ku pravému dědictví.¹⁾

123. Vklad Branice panóm Biellovským.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil před úřad Jan Donát z Polomě a na Nové Cerekvi a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské svoj díel, kterýž v Branici měl, se všemi lidmi, kteříž k tomu dílu v tej vsi jsou, platnými i neplatnými, s rolí oranů i neoranů, s platy, s poplatky, s robotami, s ospy, s kurmi i s tím vrchním právem, kteréž jest na lidech farářových v tej vsi na tom dílu, i s lesy, s háji, s chrastinami, s řekami, vodami tekúcími i netekúcími, s mlýny, mlyniščemi, s rybníky, s rybníščemi, s lukami, pastvami, pastviščemi i se vším jiným plným právem, panstvím a příslušenstvím, s mezami, s hranicemi tak, jakž ten díel v tej vsi od starodávna v svých mezách a hranicích záleží a vymezen jest. na šieř i na dél i se všemi jinými požitky a užitky, jakýmiž se mény menují neb jmenovány býti mohou, nic tu sobě na tom ani komu jinému žádného práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavující ani zachovávající, urozeným pánom, panu Janovi a panu Václavovi, bratřiem vlastniem z Fulsteina a na Bielovci, jich erbom ku pravému dědictví.¹⁾

124. (fol. 39a.) Věno paní Kateřiny z Fulsteina a z Vladěniná na Posuticích.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil před úřad Jan Donát z Polomě a na Novej Cerekvi a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské štrnácte set zl. uh. vážných věnných peněz na svém vlastním dědictví svobodném a nezavadném, na vsi Posutici s její všelijakým užíváním a příslušen-

¹⁾ Mžežován.

stvím nic nevyjímajíc, a pakliž by ta ves zahubena byla nepokojem neb jakýmžkolivěk obyčejem, tehdá na Nové Cerekvi a na všem, což k tomu přísluší, urozenej paní Kateřině z Fulsteina a z Vladěnána, manželce svej vlastní, k jejímu pravému svobodnému věnu tím obyčejem a právem, jakž jiné paní v kniežetstvie Opavském věn svých užívají. A poručníky sobě svrchupsaná paní Kateřina zvolila pana Ojiera z Fulsteina a na Linhartovách, pana Jana a pana Václava, bratři z Fulsteina a na Bielovci, strýce své, a Jiřika z Ketře a na Petrovicích.¹⁾

125. Věno na Násilí paní Margétě z Studnic.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil před úřad Vok Berka z Násilé a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské pět set zl. uh. vážných dobrých věnných peněz na svém vlastniem, dědičném, svobodném a nezávadném panství, na vsi své Násilí a tej vsi se vším její příslušenstvím, jakž v svých mezích a hranicích od starodávna vymezena a vyměřena jest, urozenej vladyce paní Margétě z Studnic, manželce svej vlastní, k jejímu pravému svobodnému věnnému právu tím právem a způsobem, jakž jiné dobré paní v kniežetstvie Opavském věnných práv užívají. A poručníky sobě svrchupsaná paní Margéta téhož věna svého zvolila urozeného vladyku pana Matyáše Bystřického z Studnic a na Hněvošicích, bratra svého, a urozeného pana Jana z Drahotuš a na Benešově.¹⁾

126. (fol. 39b.) Poručenství Voka Berky z Násilé.

A. et d. ut s. (16. června 1511) vystúpil před úřad Vok Berka z Násilé a rozkázal ve dcky zemské psáti a vložiti, že dělá Matyáše Bystřického z Studnic, švagra svého, dětí svých mocným poručníkem dckami statku svého dědičného Násilského i jiného všeho, kdež bych jej kolivěk měl. Jestli mne živností švagr moj přetrvá, a jemu jich svěřuji dětí svých a tu věru k němu jmám, že jim křivdy neudělá a jmenovitě do šesti let; a po šesti letech bude-li se panu Vokovi zdáti, bude moci toto poručenství změnití a poručníka udělati, kohož se jemu zdáti a líbiti bude.

127. (fol. 40a.) Léta p. 1511 v suché dny po sv. Lucii (17.—20. pros.) zapsalo se v tyto knihy v dcky zemské, že jest najjasnější knieže a pán, pan Vladislav, Uherský a Český král etc. a markrabie Moravský etc., pán náš milostivý, právo kniežetství Opavského srovnati ráčil, tak že toto nynější, kteréž o sv. Lucii bývá, slulo a bylo prvé právo malé, a ono, kteréž o sv. Duše bývá, slulo právo veliké, i ráčil jest J. král. Mť toto právo malé velikému učiniti rovné tak, že již ty dvě právé, kteréž dvakrát v roce držány býti mají, na budící časy věčné jednostajně veliké býti mají a jsú. To jest J. král. Mť listem svým pod pečeti svú královskou utvrditi ráčil na věčné časy tak, že již k jednomu jako k druhému jednostajně

¹⁾ Mřežován,

poháněno býti muože z velikej i z malej summy, jakž komu potřeba ukáže. A to se stalo za urozených vladyk za Jindřicha Hukovského z Ochab a na Velikej Polomi komorníka a za Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře a v ten čas, když ta práva král JMt srovnati ráčil byl jest hejtmanem urozený pán, pan Jan z Fulsteina a na Bielovci.

128. Prodaj věnné právo od paní Barbory z Hradčan a z Klemssteina Křištoforovi, bratru jejímu vlastnímu.

Vystúpila před úřad paní Barbora z Hradčan a z Klemsteina a kázala ve dcky psáti, jakož měla věno své na dvoře konec Bohuslavic šedesáte a sto zl., že to své věnné právo a svú všecku spravedlivost, kterúz tam měla, prodala Křištoforovi Pivcovi z Hradčan a z Klemsteina bratru svému a jeho erbom.

129. (fol. 40b.) Nálež o Branici pánu ov Bielovských.

Mezi panem Janem Stošem z Kunic a na Ziboticiech sjednej a panem Janem a panem Václavem bratřiem z Fulsteina a na Bielovci z strany druhej. Jakož pan Jan Stoš viní pana Jana a pana Václava o díel Branice, pravě se k nie lepšie právo jmieti po svým strýci panu Kunratovi nežli oni; pan Jan a pan Václav toho odpierají, že jsú Branici ten díel za své peníze koupili u Václava Hřivnáče z Heraltic, a že jim tenž díel Václav Hřivnáč listem správnem ujistil podle řádu země i ve dcky zemské jim vložil, a že po dckách vloženie správa bez nároku vyšla, a že jsú byli rukojmí svých pohnali, kteréž za tu správu jměli, a že jsú jim ti rukojmie odsúzeni, že jim již dále nic povinni nejsú, poněvadž správa bez nároku přešla, prosiece v tom pan Jan a pan Václav za opatření. Pan Jan Stoš k tomu odepřel, že jemu ten nálež, kterýž se na rukojmie stal, ke škodě nenie, a že on práva svého na díelu Bránice žádnému neprodával ani dával. Pan Jan a pan Václav odepřeli k tomu rozumu jako prvé, že jest jim správa bez nároku vyšla prosiece za opatření; při tom povieděli, že pan Jan Stoš od několika let v tejto zemi býval a Jana Bravantského i jiné ku právu v tomto kniežectvie poháněl a k tejto věci se nikdy nepřipovídal podle práva, ježto v tomto kniežetstvie každý, když chce pohnati, muože, a poněvadž Václav Hřivnáč ten díel Branice vysúdil tú spravedlivostí, kterúz jemu svú spravedlivost a své právo dali neboštickové pan Jan a pan Kunrát Stošové, vlastní strýci nedielní, tohoto pana Jana Stoše, a Václav Hřivnáč to zbožie své ten díl Branice panu Janovi a panu Václavovi Bielovským prodal, list správný jim na to udělal, ve dcky zemské řádně vložil nerozdielně, kdež listu datum ukazuje i vklad ve dckách dostatečně, že správa bez nároku přešla, a pan Jan Stoš správě přejíti dal, i nalezáme: Že pan Jan a pan Václav Bielovští k tomu právo mají a tomu odpovídati povinni nejsú. A. et d. ut s. (17.—20. pros.).

(fol. 41a). Léta s. B. 1512 za najjasnějšího kniežete a pána, pana Vladislava, Uherského, Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., za pana Jiříka z Tvorkova a z Kravař, za pana Jindřicha Hukovského z Ochab a na Polomi komorníka, pana Kašpara z Ketře a z Drslavi sudieho a Jiříka z Lanšovic písaře zemského v úterý po suchých dnech a po sv. Trojici (8. června).

130. Vklad pana Jana a pana Vavřince, bratří z Drahotuše a na Benešově.

Vystúpili před úrad pan Ojier z Fulsteina a na Linhartových, Matyáš Bystřický z Studnic a na Hněvošicích jsúce poslové daní od pana hejtmana vedle řádu a práva panu Volfovi z Drahotuše, majíce tu mocnost od pana Volfa a kázali psáti a vložití ve dcky zemské tři rybníky pod dvorem dolním v Bohuslavici a to jmenovitě Veliký nový pod tvrzí a Křivý a Přehynský pořad ležící ku pravému panství a zpupnému dědictví se vším právem a všelijakým těch rybníkuov příslušenstvím, na nich sobě ani jinému žádnému nic tam nepozuostavují žádného práva ani kterého vlastenství, panu Janovi a panu Vavřincovi z Drahotuše a na Benešově, bratřiem vlastním, a jejich erbom a bližším potomkom.

I také tu výplatu, kteráž mně po předcích mých a otci mým k výplatě příslušela na lesu puol seči a na rybníku tu v Bohuslavicích před dvorem ležící, kterýž nebožčík Otík z Rohova dobrej paměti a erbové jeho v zástavě od předkuov mých drželi, na tom také sobě ani žádnému jinému nic nepozuostavují žádného práva ani kterého vlastenství tak, že to bude moci prodati, dáti, zastaviti, učiniti i nechati a na své lepší obrátiti, jak se jim najlépe zdáti bude. Act. a. et d. ut s. (8. června 1512).¹⁾

131. (fol. 111). Vklad Jerolíma Rohovského na puol seči a na rybník.

A. et d. ut s. (8. června 1512) vystúpili před úrad zemský Jindřich z Děhýlova a Zigmund z Zubřic jsúce poslové daní od pana hejtmana vedle řádu a práva panu Janovi z Drahotuše a na Benešově a majíce mocnost od pana Jana i kázali psáti a vložití ve dcky zemské ten rybník v Bohuslavicích nad Novým a před dvorem ležící a puol seči z toho rybníku i toho lesu příslušenstvím, kterýž nebožčík Otík z Rohova dobrej paměti držal a užíval a po něm synové jeho v zástavě, a já na tom výplatu sem měl i s bratrem svým, Jerolímovi z Rohova, jeho erbom a bližším potomkom dal sem dobrovolně a zapsal ku pravému panství a zpupnému dědictví se vším a všelijakým toho lesu, puol lesu seči a jmenovaným ryb-

¹⁾ Od slov „I také“ mřežován.

níkem příslušenstvím a právem tak, jak ten rybník od starodávna stál a topil a topiti muože na šieř i na dél, a ten les jmenovaný v svých mezech a hraniciach od starodávna záležie na tom sobě nic ani erbom svým ani jinému žádnému nepozuostavujíc žádného práva ani kterého vlastenstvie. A tak jmenovaný Jerolím jeho erbové a bližší potomci budú moci ten rybník a tej puol seči prodati, dáti, zastaviti, zaměnití a učiniti i nechati na své lepší obrátiti, jak se jim najlépe zdáti bude, jako svým vlastním dědictvím.

132. Vklad Jana a Jiříka Nedvíkova na ves Lukavec.

A. et d. ut s. (8. června 1512) vystúpila před úřad Kateřina z Lukavce a kázala psáti ve dcky zemské, že vkládá do desk podl. řádu a práva ves Lukavec a ves pustú Pozahy se vším jich příslušenstvie těch vsí tak, jakož to ona sama a předkové její drželi, užívali, nic tu sobě ani erbom svým ani komu jinému kterého práva ani vlastenstvie nepozuostavujíc, Janovi a Jiříkovi, bratřiem vlastním Nedvíkom z Jakubcovic, a jejich erbom a bližším potomkom ku pravému panství a zpupnému dědictví.¹⁾

133. (fol. 42a). Věno paní Anny z Petřvaldu a na Velikej Polomi.

A. et d. ut s. (8. června 1512) vystúpil před úřad Jindřich z Ochab a na Velikej Polomi, komorník kniežetstvie Opavského, a dal psáti že vkládá paní Anně z Petřvaldu, manželce svej, osm set zl. dvaceti a pět zl. dobrých uh. na Krásném Poli a na Vřesině na svých vlastních, dědičných vsiech a žádnému nezávadných, na lidech, na platiech, na kurách, na vajciech, na robotách, na lesiech, na rybníciach, na mlýně a na všelijakých těch vsie požitciach a příslušenstvie, kterýmiž se koli mény jmenují neb jmenovány býti mohou, ku pravému, svobodnému věnu, jakož jiné ctné paní v zemi Opavské za právo mají. A toho jsú příjemci Václav Čeple z Belku a na Bartošoviciech a pan Jan z Drahotuš a na Benešově a Jan Čeple z Belku a na Bartošoviciech.

134. Vklad Kašpara Kečerského Petříkovy a Vratišovy.

A. et d. ut s. (8. června 1512) vystúpili jsú před úřad pan Ojeř z Fulsteina a na Linhartových, Jan Donát z Veliké Polomé a na Nové Cerekvi jsúc daní poslové ke dckám zemským podle řádu a práva od pana Jiříka z Tvorkova a z Kravař, hejtmana kniežetstvie Opavského, majíce mocnost od paní Anny z Drahotuš a z Sčítiny od mocnej poručnice dietek její, pana Volfa Stoše z Kunic a na Sčitině, paní Elšky, sestry jeho, dali jsú psáti ve dcky zemské, že vkládají vsi Petříkovy, Vratišovy se vším jich příslu-

¹⁾ Mřežován.

šenstvím těch vsi tak, jakož oni to sami jsú drželi, užívali a předkové těch sirotkuov, nic tu sobě ani erbom svým nepozuostavujíc kterého práva ani vlastenstvie, urozenému vladyce Kašparovi z Ketře a z Drslavě, sudiemu kniežetstvie Opavského, a jeho erbom, bližším potomkom ku pravému zpupnému dědictvie.¹⁾

135. (fol. 42b). Vklad Jana a Jiříka, bratří na ves
L u k a v e c.

A. et d. ut s. (8. června 1512) vystúpila před úřad Kateřina z Lukavce a kázala psáti ve dcky zemské, že vkládá do desk podle řádu a práva ves Lukavec se vším tej vsi příslušenstvím tak, jakož to ona sama a předkové její drželi a požívali, nic tu sobě ani erbom svým ani dětom svým ani komu jinému kterého práva ani vlastenstvie nepozuostavujíc, Janovi a Jiříkovi, bratřím vlastním Nedvíkom z Jakubcovic, a jejich erbom a bližším potomkom ku pravému panství a zpupnému dědictvie.¹⁾

(fol. 43a). Léta od n. s. B. 1512 za najjasnějšího kniežete a pána, pana Vladislava, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., za pana Czobora Emricha od Svatého Michala a na Holici hejtmána, za pana Jindřicha Hukovského z Ochaba na Velikej Polomi komorníka a pana Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a Jiříka z Lanšovic, na Chlebicově písaře zemského vsuchédny posv. Lucii (15.—18. pros.).

136. Ves Závadka Joštovi z Štámfaldu.

Vystúpili jsú před úřad pan Jan z Drahotuše a na Benešově a Jiřík Střela z Chechla a na Třebovici jsúce poslové podle řádu, majíce tu mocnost od Stanislava Sudivoje z Goronína a Anny z Vračova, manželky jeho, že vkládají ves Závadku s lidmi, s platy, s robotami, s rolemi oranými i neoranými, s kury, s vajci, s lesy, s háji, s chrastinami, s lukami, s pastvami, s rybníky, s rybníščemi, s vodami, s potoky, se všemi a všelijakými užitky a puožitky, kterými se koli jmény jmenují neb jmenovány býti mohú, ničehož nevyjímajíce ani sobě co pozuostavujíce kterého práva a vlastenstvie a tak se vším právem a panstvím tak, jakž jsú to sami drželi, ku pravému zpupnému dědictvie Joštovi z Štámfaldu a erbom jeho. A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1512).¹⁾

137. Ves Jakubcovice Janovi a Jiříkovi Nedvíkom,
bratřím vlastním.

Vystúpil jest před úřad Jošt z Štámfaldu a kázal psáti, že vkládá ve dcky sám od sebe i od erbuov svých ves Jakubcovice s dvorem, s lidmi

¹⁾ Mřežován.

platnými i neplatnými, s platy, s robotami, s rybníky, s rybníšči, s lesy, s chrastinami, s lukami, se slepicemi, s vají i se všemi požitky a užitky, kterýmiž se jmény jmenují neb jmenovány býti mohou, nic tu sobě nepozuostavující ani erbom svým ani komu jinému žádného práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavující ani zachovávající, Janovi a Jiříkovi Nedvídkom, bratřím vlastním z Jakubovic, a erbom jejich ku pravému dědictví; také puol vsi Hrabie Předního s tím platem a robotami, co na Skřípovských lidech jest.

138. (fol. 43b). Ves Horní Zibotice Janovi z Bobolusk a na Sosnovej.

Vystúpil před úřad pan Jiřík z Tvorkova a z Kravař jsúce poslové daní s nebožčíkem Křištoforem z Hradčan od pana Jana z Fulsteina a na Bílovci ty časy hejtmána kniežetství Opavského a kázal ve dcky psáti, že pan Zibřid z Bobolusk prodal a ve dcky zemské vkládá ves Zibotice Horní s jejím všelijakým příslušenstvím, s dvorem, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranů i neoranů, s platy, s ospy, s robotami, s rybníky, s vodami, potoky, s lesy, s horami, s chrastinami, s lukami, s pastvami a k tomu s kostelním poddacím, se všemi pustinami, s Heřvinovami, s Vidlami a těch vsí pustinami s jich příslušenstvím s Tašlarem, s Šibeníčkem, s horů, kterejž Kozí hora říkají, s Hubinkem, se všemi tej vsi a toho zboží požitky a užitky, malými i velikými, jakýmiž se mény menují neb menovány býti mohou, ve všech mezách a hranicích, jakž ta ves a to zboží od staradávna vymezeno jest na šieř i na dél, nic nevynímající a sobě na tom žádného práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavující ani zachovávající, než to všeckno vkládají Janovi z Bobolusk a na Sosnovej a jeho erbom a bližším ku pravému panství a zpupnému dědictví. A. et d. ut s. (15.—18. pros. 1512).¹⁾

(fol. 44a). Léta od n. s. B. 1513 za najjasnějšieho kniežete a pána, pana Vladislava, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., za pana Emricha Czobora od Sv. Michala a na Holici hejtmána a Jindřicha Hukovského z Ochab a na Velikej Polomi komorníka, Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny po sv. Lucii (14.—17. pros.).

139. Vklad Sčítiny Mathiášovi.

Vystúpili před úřad paní Anna z Drahotuš a Volf z Kunic a na Tvorkově jsúce mocná poručnice dětí svých a toho statku a kázali ve dcky psáti, že vkládají tvrz Sčítinu a vsi Mokré Lazce a Novosedlice a Přerovec

¹⁾ Mřežován.

a Lhotky Pusté se vším tej tvrze a těch vsí příslušenstvím, s platy, s poplatky, mlýny, s mlýništi, s rybníky, s rybníčkami, s řekami, vodami tekúciemi i netekúciemi, s horami, s lesy, s háji, s chrastinami, s dvorem, rolí oranú i neoranú, s robotami, kury a vajci i stavy, kteříž na řece jsú, svobodami, s lukami, s pastvami a se všemi jinými užitky a požitky malými i velikými, jakýmiž se jmény menují anebo jmenovány býti mohou, a se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, což k tej tvrzi a k těm vsem od starodávna příslušelo nebo přísluší s mezami hranicemi tak, jakž tu tvrz a to zboží sami drželi a požívali i s předky svými nic sobě tu na tom ani erbom svým ani komu jinému nepozuostavujíc ani zachovávajíc, Mathiášovi Bystřickému z Studnic a na Sčítině a erbom jeho a bližším ku pravému zpupnému dědictvie. A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1513).¹⁾

140. (fol. 44b). Mathiášův spolek s Ondřejem, strýcem svým.

Vystúpil před úřad Mathiáš Bystřický z Studnic a na Sčítině a kázal ve dcky psáti, že beře na spolek na všecek statek svoj mohovitý i nemohovitý, kterýž má aneb kdy jmieti bude, Ondřeje Bystřického z Studnic, strýce svého, takovým obyčejem: kdyžby jeho pán Buoh smrti uchovati neráčil bez erbuov, aby ten všecek statek svrchupsaný na již psaného Ondřeje a na jeho erby spadl a přišel; než to sobě již psaný Mathiáš pozuostavil, jestli že by komu z téhož statku za zdravého života neb na smrtné posteli málo nebo mnoho poručil listem pod pečetí svú a na svědomie šesti dobrých lidí, aby toho moc a vuoli měl, a to aby každému z toho statku vydáno bylo!)

141. Spolek paní Elšky z Hradčan se panem Fridrichem Herbortem z Fulsteina etc.

Vystúpila před pana hejtmána paní Elška z Hradčan a prosila za posly ke dckám, že beře na spolek na všecek statek svoj mohovitý i nemohovitý, kterýž má nebo kdy jmieti bude, pana Fridricha Herborta z Fulsteina a na Sosnišovicích, manžela svého, a dietky své, kteréž s ním má. A pakli by již psaného pana Fridricha Herborta a dietek jeho pán Buoh smrti uchovati neráčil prvé než již psané paní Elšky, tehdá aby již psaná paní Elška s tím statkem mohla učiniti, jakž by se jie zdálo. A toho jsú poslové dáni od pana hejtmána podle práva a řádu pan Jiřík z Tvorkova a z Kravař a pan Mathiáš Bystřický z Studnic a na Sčítině. Act. Opaviae fer. VI. ante fest. St. Trinitatis anno ut s. (20. května 1513).

142. (fol. 45a). Vklad od Sčavenských paní Johance z Bietova a na Klimkovicích.

Za pana Jiříka z Tvorkova a z Kravař hejtmána slovutní Martin a Jan strýci vlastní z Sčavna a z Rychlotic majíce list mocný na perga-

¹⁾ Mřežován.

meně s visutými pečeti slovutných panošů Mikuláše a Valentina z Sčavna a z Rychlotic, bratří vlastních nebožčíka Jana Klimkovského, kteréžto mocnosti najjasnějšího kniežete a pána, pana Zigmunda, krále Polského etc. J. Mti královské listem a pečeti potvrzené, tej mocnosti ukázali jsú i prosili pana hejtmána za posly ke dckám vedle obvyklosti a práva kniežetstvie Opavského, kdež jim dáni jsú. I vystúpili před pana hejtmána a úřad zemský a před rytieřstvo kniežetstvie Opavského jsúc poslové ke dckám daní pan Jan z Drahotuš a na Benešově a Jan Donát z Velikey Polomě a na Nové Cerekvi i kázali jsú najprvé všechno právo a spravedlnost, kterážby prvé jmenovaným Mikulášovi, Valentinovi, Martinovi, bratřím vlastním z Sčavna, a jejich erbom a bližším kterak kolivěk dckami zavázana byla a po Janovi Klimkovském, bratru jejich vlastním, kterak kolivěk příslušela, to všechno z desk vymazati a paní Johance z Bietova a na Klimkovicích, erbom její a bližším ve dcky zemské vložiti a vepsati. A vystúpili jsú před úřad zemský jsúce poslové podle řádu a práva od pana hejtmána ke dckám daní urozeným vladýkám Martinovi a Janovi, strýcóm vlastním z Sčavna a z Rychlotic, bratru a strýci vlastniemu nebožčíka Jana Klimkovského, a kázali jsú psáti, že vkládají ve dcky zemské ku pravému panství a zpupnému dědictví městečko Klimkovic s tvrzí, s dvorem, s fojtstvím, s stavem, kterýž leží u břehu pana Foglarova, vo kterýž smlúvu mám, a ves Martinov a ves pustú Hýlov a s těmi lidmi i s tím se vším, což jsme v Svinově jměli v kniežetství Opavském záležící, toho městečka nadepsaného s fojtstvím a vsí jmenovaných se vším panstvím a právem i všelijakým příslušenstvím v těch mezích a hranicích, jakž ta zboží z starodávna vyměřeny a vyhrazeny jsú, se všemi a všelijakými užitky a požitky (fol. 45b) malými neb velikými, jakýmiž se koli mény menují neb jmenovány býti mohou i s kostelním podacím tu v Klimkovicích, na tom sobě, erbom svým a bližším ani jinému žádnému nic nepozuostavujíc a nevyjímajíc žádného panství, práva ani kterého vlastenství paní Johance a erbom a bližším její tak, že toho městečka, tvrze, dvora, fojtství a těch vsí se vším právem, panstvím a všelijakými užitky a požitky bude moci užívati a požívati zhuoru i doluov dáti, prodati, zaměnit, zastaviti, učiniti i nechati jako s svým vlastním panstvím a zpupným dědictvím. A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1513).

143. Spolek paní Johanky z Bietova se panem Hynkem z Vrbna a na Klimkovicích.

Vystúpila před úřad paní Johanka z Bietova a na Klimkovicích a kázala psáti ve dcky zemské, že přijímá na pravý spolek pana Hynka z Vrbna a na Klimkovicích, manžela svého vlastního, na Klimkovic s jejich se vším příslušenstvím i na to všechno, což má aneb jieti bude v tom kniežetství Opavském, nic nevynímajíc a nepozuostavujíc na takový způsob: jestli by svrchupsanej paní Johanky pán Buoh smrti uchovati

neráčil, a pan Hynek ji přebyl, tehdy aby ten statek všecek na pana Hynka připadl; všakž toto jest sobě paní Johanka pozuostavila, z toho statku, když se jí zdáti bude, za zdravého života aneb na smrtebné posteli že muože tisíc zl. uherských dáti a poručiti, komuž se jí zdáti bude. A s tím statkem na svrchupsaného pana Hynka připadlým bude moci s ním učiniti i nechati jako s svým vlastním.

144. Spolek paní Margéty Bzencové z Chechla s syny svými.

Vystúpila před úřad Margéta Bzencová z Chechla a kázala psáti ve dcky zemské, že přijímá Jindřicha a Fabiana, syny své, na pravý spolek na všecku spravedlivost svú, kterúž má anebo by kdy jměti mohla v tomto kniežetství, nic sobě nepozuostavující. A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1513).

145. (fol. 46a). Vklad věna paní Ruožena Raduni (sic).

Vystúpil před úřad pan Arnošt z Tvorkova a z Kravař na Raduni a kázal psáti, že ve dcky vkládá tisíc dob. zl. uh. na zlatě i na váze spravedlivých na Raduni i na všem zboží, kteréž k Raduni přísluší, a na Pusté Polomi a na Pozdvihově se vším toho zboží příslušenstvím, s lidmi, s platy, s rolí oranů i neoranů, s dvory, s robotami a s jinými všemi požitky a užitky, jakýmiž se mény menují neb jmenovány býti mohou, nic nevyjímající, paní Ruoži z Dobřej Zemice a z Hlučína, manželce své, ku pravému jejímu svobodnému věnu. A toho věna sobě poručníky volila již psaná paní Ruože pana Baltizara Vlčka z Dobřej Zemice a z Hlučína, strýce svého, a Mikoláše a Malchara také z Dobřej Zemice a z Hlučína, bratry své. A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1513).¹⁾

146. Vklad Zbyslavic Václavovi z Bietova.

Vystúpili před úřad Jindřich z Děhýlova a na Plesnej, Jan Czambor z Jiskřičína, Kateřina ze Zvole a z Bludovic a kázali jsú psáti, že vkládají ve dcky ves svú dědičnú jménem Zbyslavskej, kteráž na ně nápadem spadla po nebožce paní Zuzaně Zbyslavskej, se vším a všelijakým tej vsi příslušenstvím, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranů i neoranů, s robotami, s mlýnem, s lesy, s háji, s chrastinami, s rybníky malými i velikými, s lukami, s pastvami i s jinými všemi a všelijakými užitky a požitky, jakýmiž se koli mény menují aneb jmenovány býti mohou, tu sobě ani erbom svým ani komu jinému nic nepozuostavujíc tak a to všecko, jakož jsú to sami a předkové jejich drželi a užívali s plným právem a panstvím Václavovi z Bietova, erbom jeho ku pravému zpupnému dědictví. A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1513).¹⁾

¹⁾ Měžován.

147. (fol. 46b). Vklad kněze probošta Fulneckého, ves Lukavec.

Vystúpili před úřad Jan a Jiřík, bratři vlastní Nedvíkové z Jakubovic, a kázali psáti, že vkládají ve dcky ves Lukavec a ves Pozahy Pustý tak řečený, se vším těch vsí příslušenstvím a celým panstvím, vrchním i dolním právem i jiným všelijakým příslušenstvím, což od starodávna k těm vsem příslušelo a přísluší, buďto na dvořích, na lukách, na sedlácích, s robotami, s mlýny, s mlýnišči, s krčmú, s zahradníky, s rybníky, s rybníšči, s lesy a jinými všemi a všelijakými příslušnostmi nic nevynímající tak, jakž ty vsi v svých mezích a hranicích vyměřené jsú, velebnému knězi Cyrillovi, proboštovi kláštera Fulneckého, a všemu konventu téhož kláštera nynějším i budoucím jejich ku pravému a zpupnému dědictví tak, jakož jiná panstvie a zboží téhož kniežetstvie do desk zemských vloženy, tak že von kněz probošt s svým konventem i budoucí jejich budú moci takovým zbožím svrchudotčeným mocně učiniti i nechati, to dáti, prodati, zastaviti, svej i jejich užitek, jakž se jemu a jim nablépe zdáti a líbiti bude, vésti bez příkazy a zmatkuov všelijakých a s tím moc mají a budú jmieti učiniti jako s svým vlastním zpupným dědictvím. A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1513).

148. Vklad vrchnieho práva v Hlavnici Janovi z Lukavce.

Vystúpil před úřad Jan Donát z Velikey Polomě a na Nové Cerekvi a kázal psáti, že vkládá ve dcky ve vsi Hlavnici v kniežetstvie Opavském záležící vrchní právo na všech lidech tam sedících s krčmú i s vinami, které k vrchniemu právu příslušejí, s rolí oranú i neoranú, s platem, ospem a krávú i s tím vším, co na tej vsi k vrchniemu právu na těch lidech od starodávna přísluší, a tak, jak jsem to sám držel a užíval, na tom sobě nic, erbom ani jinému žádnému nepozuostavující panstvie, práva ani kterého vlastenstvie, ale to všecko své právo vrchní vkládám ve dcky zemské Janovi z Lukavce a na Slavkově a jeho erbom a bližším potomkom a tak, že s tím vrchním právem a s těmi užitky k tomu příslušejícími, jak se svrchu píše, bude moci prodati, zastaviti, zaměnití, učiniti i nechati jako s svým vlastním zpupným dědictvím. A. et d. ut s. (14.—17. pros. 1513).¹⁾

149. (fol. 47a). Vklad vrchnieho práva ve vsi Jarkovicích Janovi z Lukavce.

Vystúpil před úřad Jan Donát z Velikey Polomě a na Nové Cerekvi a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské ve vsi Jarkovicích dva zlata platu bez sedmi groší dědičného na lidech tej vsi bydlících v kniežetstvie Opavském záležících ku pravému panství a zpupnému dědictvie tak, jakž to

¹⁾ Mřežován.

sám držel, na tom sobě nic, erbom ani bližším nepozuostavujíc práva ani kterého vlastenstvie, Janovi z Lukavce a na Slavkově, jeho erbom a bližším potomkom tak, že s tím bude moci prodati, zastaviti, zaměnit, učiniti i nechati jako svým vlastním zpupným dědictvím. A. et d. ut s. (14. až 17. pros. 1513).

Léta od n. s. B. 1514 za najjasnějšíeho kniežete a pána, pana Vladislava, Uherského a Českého etc. krále, a markrabie Moravského etc. a za pana Baltyzara Vlčka z Dobrej Zemice a z Hlučina v ty časy hejtmana, pana Jindřicha Hukovského z Ochab a na Velikej Polomikomorníka, pana Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny posv. Lucii (20.—23. pros.) byl súd zemský držán a dcky podle práva byly otevřeny, ač na ten čas do desk nic nevkládali nic nevymazovali z nich, a výpisy dávali, komuž potřeba byla, a v nich hledáno a čteno, ktož čeho žádal a potřeboval.

(fol. 47b). Léta s. B. 1515 za najjasnějšíeho kniežete a pána, pana Vladislava, Uherského, Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., pána našeho milostivého, za osvíceného kniežete a pána, pana Kazimíra, knížete Těšínského a Velikého Hlohova, hejtmana Horní a Dolnie Slezie etc., hejtmana na ten čas kniežetstvie Opavského, za pana Jindřicha Hukovského z Ochab a na Polomi komorníka, za pana Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny posv. Duše (30. květ. až 2. června).

150. Vklad Dětochovi Dobroslavskému od Jiříka, bratra jeho.

Vystúpil před úrad, pány a rytieřstvo kniežetstvie Opavského Jiřík z Čechndorfu a kázal psáti, ve dcky zemské vložit diel svoj na vsi Dobroslaviciech, kterýž jemu po otci jeho příslušel, na tvrzi, na dvoře, na lidech tam bydlíciach i nebydlíciach, na platech i na robotách i na povozích i na mlýnu a na vodě, na řece Opavici, na lukách a na roliech oraných i neoraných, na platných i neplatných, na lesích i na horách, na dolích, na chrastinách, na rybnících, na rybníščiech, na potociach a vodách tekutých i netekuciech, na pastvách i na pastviščiech, na kurách, vajcích, na vinách i poctách a jiných všech a všelijakých užitciach malých neb velikých, kterýmiž se jmény jmenují aneb kterak by kolvěk jmenovány býti mohly, kteréž by jemu a spravdnosti jeho na tomž zboží po otci kterak kolivěk příslušelo, sobě ani erbom svým nic nepozuostavujíc práva, panstvie ani kterého vlastenstvie, ale to všecko ve dcky zemské vkládám a uvozuji

Dětochovi, bratru svému vlastnímu, jeho erbom a bližším potomkom, aby oni s tím vším z božím v těch meziích a hraniciích tej vsi a zavadie, jich příslušnosti i užitky malými neb velikými, mohli učiniti a nechati jako svým vlastním, zpupným dědictvím.¹⁾

(f. 48a). Léta s. B. 1515 za [ut s. fol. 47a před záp. 149] v suché dny po sv. Lucii (19.—22. pros.) právo a súd zemský držán byl.

(f. 48b). Léta s. B. 1517 čtúce za najjasnějšíeho kniežete a pána, pana Ludovíka, Uherského a Českého krále a markrabie Moravského etc. pána našeho milostivého, za osvíceného kniežete a pána, pana Kazimíra kniežete Těšínského a Velikého Hlohova etc., hejtmana Horní Slezie etc., hejtmana na ten čas kniežetstvie Opavského, za pana Jindřicha Hukovského z Ochab a na Velikej Polomi komorníka, za pana Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny po sv. Duše (3.—6. června).

151. Vklad Johanesa Dobeše z Olbramic Volfovi Slimákovi z Bohdanov.

Vystúpil před úřad Jan Dobeš z Olbramic a kázal psáti ve dcky zemské, že vkládá těch tři sta hřiven groší českých, kteréž naň spravedlivě přišly po nebožce paní Kateřině máteři jeho věnným právem na tom díle v Bohdanovách, kterýž máteř jeho držela, i na všech těch lidech užitcích a duochodech všelijakých, Volfovi Slimákovi z Bohdanova, jeho erbom a potomkom ku pravému svobodnému užívání a s těmi třemi sta hřivnami muože učiniti i nechati v tom věnném právě.

152. Věno paní Sybilly Bohdanovské.

Vystúpil před úřad Volf Slimák z Bohdanov a kázal psáti ve dcky zemské, že vkládá na svém díle a žádnému nezávadném ve vsi v Bohdanovách na všech lidech svých a užitcích i duochodech všelijakých puol čtvrtá sta zl. uh. Sybilli z Oseku, manželce své, ku pravému svobodnému věnnému právu, tak jak jiné ctné paní své věna mají a jich užívají. A toho věna poručníky sobě volila již psaná paní Sybilla Hanuše Etveina z Lanova a Kašpara Nebocka z Pergmsténa. Act. d. ut s. (3.—6. června r. 1517).²⁾

¹⁾ Mřežován.

²⁾ Zápis dvakráte. Před tím mřežován a se změněným koncem místo „a toho věna“ „a příjemci byli Hanuš Etweyen a Kašpar Nebogk“ (sic).

153. (fol. 49a). Ves Lisotice panu Janovi Planknarovi.

Vystúpil před úřad pan Volf Stoš z Kunic a na Tvorkově a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské ves Lisotice, dědictvie své, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranů i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s lesy, s háji, s chřastinami, s rybníky, s rybníšči, s potoky, s vodami tekutými i netekutými i se všemi užitky a požitky malými i velikými, jakýmiž se koli jmény jmenují anebo jmenovány býti mohou a se vším plným právem a panstvím tak, jakž jest to sám držel a užíval, nic sobě tu nepozuostavujíc ani erbom a potomkom svým, Janovi Planknarovi z Kynšperku a jeho erbom a potomkom ku pravému zpupnému dědictvie. Act. d. et a. ut s. (3.—6. června 1517.)¹⁾

154. Odpor Viléma komendora Hlubčického o Lisotice.

Vilém Bayer z Brumu komendor Hrobnický i Hlubčický na místě zákona svého přistúpil před úřad a oznámil, jakož pan Volf Stoš z Kunic a na Tvorkově ve dcky vkládá ves Lisotice s jejím příslušenstviem Janovi Planknarovi z Kynšperku a na Hlubčicích, tomu vkladu odpor činí pravieci, že ta ves Lisotice jemu a zákonu jeho dědičně přísluší. Přitom oznámil, což platu jeho předkové panu Volfovi v tej vsi na lidech jměli a vybírali, že on tomu na místě zákona svého na ten čas místo dává. Act. a. et d. ut s. (3.—6. června 1517).

155. (fol. 49b). Ves Dobroslavice Jindřichovi z Děhýlova.

Vystúpil před úřad Dětoch z Čochndorfu a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské ves Dobroslavice s tvrzí a dvorem, se vším právem, panstvím a příslušenstvím, s lidmi platnými i neplatnými, s robotami, s kury, vejci, s rolemi oranými i neoranými, s lesy, s háji, s chřastinami, s pastvami, s pastvišči, s rybníky, s rybníšči, s řekami, s potoky tekúciemi i netekúciemi, s mlýnem, s mlýnišči i s tím závodím a lukami, kteréž Jan Tlumok držel, kteréž k Dobroslavicím příslušejí, se všemi a všelijakými duochody, požitky malými i velikými, kterýmiž se koli jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, ničehož nevymieňující ani sobě co pozuostavující kterého práva a vlastenstvie sobě ani erbom ani potomkom svým, v těch mezách a hraniciích, jakž ta ves od staradávná vysazena a vyměřena jest, a jakž sem já to sám, a otec moj a předkové moji drželi a užívali, ku pravému zpupnému dědictvie Jindřichovi z Děhýlova, erbom jeho a potomkom.¹⁾

156. Věno paní Anny Šlikovny na Děhýlově.

Vystúpil před úřad Jindřich z Děhýlova a na Dobroslavicích a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské puol třetieho sta zl. uh. na svej vlastní,

¹⁾ Mřežován.

dědičné a nezávadné vsi Děhýlově na platech, robotách, kurách, vajciech, na lidech platných i neplatných, na rybníciích, lukách a na všelijakých užitciích a požitcích, kterýmiž se koli mény menují anebo menovati mohou, a se vším jejím příslušenstvím, tej vsi Děhýlova, paní Anně Šlikovně z Koltnar, manželce svej vlastní, ku pravému, svobodnému, věnnému právu tak, jakž jiné ctné paní v tomto kniežetství svých věn užívají. Poručníky sobě volila Jindřicha z Ochab a na Polomi, komorníka a Jana Šlika z Koltnar, bratra svého. Act. a. et d. ut s.¹) (3.—6. června 1517).

157. (fol. 50a). Ves Hněvošice paní Kateřině z Belku.

Vystúpil před osvícené knieže a pána, pana Kazimíra, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova etc., v ty časy hejtmána kniežetství Opavského, Mathiáš Bystřický z Studnic a ra Ščítině a prosil JMt za posly ke dckám podle řádu a práva kniežetství Opavského, že týž Mathiáš Hněvošice, ves svú vlastní dědičnú, se vším panstvím a příslušenstvím a všelijakými užitky zavazuje dědičně paní Kateřině z Belku, manželce svej vlastní, k jejímu vlastniemu zpupnému dědictví však pod takovou výměnkú: jestli, že by téhož Mathiáše paní Kateřina, manželka jeho, živností přetrvala, a on s ní dětí neměl, tehdy Hněvošice její dědičné buďte, jakož se svrchupíše. Pakli by děti spolu měli, tehdy jejich dědictví buď Hněvošice, všakž neškodno věnu, kteréž na tej vsi Hněvošiciích paní Kateřina prvé dckami zavázáno má. A což se pak klenotucv, šatství, pláten, postele, obrusův, ručníkův, prostěradl i jiného domového náčiní dotýče, to také jie paní Kateřině, manželce svej, Mathiáš svrchupsaný mocně dává a zavazuje též pod tú výměnkú, jestli že by jej paní Kateřina živností přetrvala a dětí spolu neměli. Avšak týž Mathiáš toto sobě pozustavuje, kdyžby se jemu kolivěk zdálo toto vloženie změnití, aby toho vuoli měl a změnil, když chce. A toho jsú poslové od JMti podle řádu a práva daní pan Jan z Drahotuš a na Benešově a Jan Donát z Veliké Polomě a na Nové Cerekvi. A poručníky sobě beře paní Kateřina pana Jana z Drahotuš a na Benešově a Jana Čepce z Belku, na Starej vsi. A. et d. ut s. (3.—6. června 1517).

158. (fol. 50b). Stupek pana Ojieřuov se panem Václavem Bielovským a strýci jeho.

Vystúpil před úřad pan Ojieř z Fulsteina a na Linhartovách a kázal ve dcky zemské psáti, že přijímá na pravý spolek ra všecek statek svoj mohovitý i nemohovitý, kterýž má aneb kdy mieti bude pana Václava z Fulsteina a na Bielovci, strýce svého, a Mikuláše, Václava a Hanuše, bratři vlastní z Fulsteina a na Bielovci, též strýce své, takovým obyčejem: jestli že by svrchupsaného pana Ojieře pán Buoh bez dětí smrti uchovati neráčil, aby ten všecek statek jeho mohovitý i nemohovitý na svrchupsaného pana Václava a na Mikuláše, Václava, Hanuše, strýce jeho, i na erby jejich

přišel a připadl i to všecko, k čemuž by on kdy jaké právo měl aneb mieti mohl. Než toto sobě pan Ojieř svrchupsaný pozuostavuje, komuž by co poručil neb dal za zdravého života aneb na smrtdelnej posteli až do tisíce zl. uh., aby z toho statku vydáno bylo. A věno, pokudž by potřeba ukazovala, aby na tom statku udělati mohl, a když by ten spolek kdy změnití chtěl, aby toho moc a vuoli měl. Act. d. et a. ut s. (3.—6. června r. 1517).

159. Spolek pana Václava z Fulsteina se panem Ojieřem z Fulsteina.

Vystúpil před úřad pan Václav z Fulsteina a na Bielovci a kázal ve dcky zemské psáti, že činí a dělá mocným poručníkem dětí nebožčíka pana Jana, bratra svého vlastního a nedielného, totiž Mikuláše, Václava, Hanuše a Anny i všeho statku svého i jejich mohovitého i nemohovitého, kterýž má aneb kdy mieti bude, pana Ojieře z Fulsteina a na Linhartových takovým obyčejem: jestliže by svrchupsaného pana Václava pán Buoh smrti uchovati neráčil, aby svrchupsaný par Ojieř ty sirotky svrchupsané a ten všecek statek spravoval a jimi mocně vládl až do let sirotčích. Pakli by jich svrchupsaných sirotkuov pán Buoh bez erbuov smrti uchovati neráčil, aby ten všecek statek mohovitý i nemohovitý přišel a připadl na svrchupsaného pana Ojieře a na erby jeho i to všecko, k čemuž by oni kdy jaké právo měli aneb mieti mohli. Než toto sobě pan Václav svrchupsaný pozuostavuje, komuž by což poručil aneb dal, až do tisíce zl. uh. za zdravého života aneb na smrtdelnej posteli aby z toho statku vydáno bylo a věno, pokudž by potřeba ukazovala, aby na tom statku udělati mohl. A když by to poručenstvie kdy změnití chtěl, aby toho moc a vuoli měl. Act. d. et a. ut. s. (3.—6. června 1517).¹⁾

160. (fol. 51a). Poručenstvie Voka Běrky z Násilé.

Vystúpil před úřad Vok Běrka z Násilé a psáti kázal ve dcky zemské, že dělá mocné poručníky statku svého všeho mohovitého i nemohovitého, kterýž má aneb kdy mieti bude, a dietek svých Mathiáše Bystřického z Studnic a na Sčítině a paní Margétu, manželku svú, až do jejího stavu proměnění. A pakliž by pán Buoh jmenovaného Matíáše prvé než paní Margéty smrti uchovati neráčil, by se pak i vdala, to poručenstvie až do let sirotčích při ní zuostati má bez překážky. Act. d. et a. ut s. (3.—6. června r. 1517).

161. Poručenstvie Jindřicha z Ochab komorníka.

Vystúpil jest před úřad Jindřich z Ochab a na Veliké Polomi, komorník kniežetstvie Opavského, a kázal psáti do desk zemských, že dělá

¹⁾ Mřežován.

mocné poručníky dětí svých a všeho statku svého mohovitého i nemohovitého, kterýž má anebo kdy mieti bude, pana Václava z Fulsteina a na Bielovci, pana Ojře z Fulsteina a na Linhartových, pana Jana z Drahotuš a na Benešově a pana Bernarta ze Zvole a na Hlučíně a to takovým obyčejem: jestli že by svrchupsaného Jindřicha pár Buoh smrti uchovati neráčil, aby oni vládli statkem jeho i dietkami jeho až do sirotčích let. A jestli že by pak pán Buoh dietek jeho smrti uchovati neráčil, prvé než by léta měly, tehda podle poručenství, kteréž svrchupsaný Jindřich udělal anebo ještě kdy udělá pod pečeti svú a šesti dobrých lidí pečeti, páni poručníci svrchupsaní ve všem se zachovati mají a každému vdle poručenství již dotčeného dosti učiniti mají, pokudž statek jeho najdále vystačiti muože, všakž neškodno věnu paní Anny z Petřvaldu, manželky svrchupsaného Jindřicha, jestli že by jej živnosti přetrvala. Avšakž týž Jindřich svrchupsaný tu moc sobě pozuostavuje, když by se jemu kolivěk zdálo toto poručenství změnití, aby toho vuoli měla změnit, když chce, neb erbové jeho mužského pokolenie, kdyby léta měli; i panna Kateřina dcera svrchupsaného Jindřicha, jestliže by více dětí svrchupsaný Jindřich neměl, jestli že by ji páni poručníci vdali, po vdání teprv muože také a moc má toto poručenství změnití. Act. d. et a. ut s. (3.—6. června 1517).¹⁾

(fol. 51b). Léta s. B. 1518 čtúc za najjasnějšího kniežete a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého krále etc. a markrabie Moravského etc. pána našeho milostivého, za osvíceného kniežete a pána, pana Kazimíra, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova etc. najvyššího hejtmana Horní Slezie etc. a hejtmana na ten čas kniežetství Opavského, za Jindřicha z Ochab a na Velikej Polomě komorníka, za Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a Jiříka z Lanšovic písaře zemského kniežetství Opavského vusuché dny po sv. Duše (26.—29. květ.).

162. Spolek Arnošta z Tvorkova a z Kravař na Raduni s strýci svými.

Arnošt z Tvorkova a z Kravař kázal psáti ve dcky zemské, že přímá na pravý spolek a na všecek statek svoj, kterýž má anebo ještě jmieti bude, mohovitý i nemohovitý, Křištofora, Oldřicha, Jiříka a Václava, bratry vlastní, strýce své, takovým obyčejem: jestliže by jeho pán Buoh smrti neuchoval, tehdy aby ten statek všecek na ně spadl, a všakž komužby co poručil a odkázal za zdravého života anebo na smrtné posteli, aby tomu všemu dosti učinili. A toto sobě svrchupsaný Arnošt pozuostavuje, aby tento vklad mohl změnití, kdyžby se jemu zdálo. Act. d. et a. ut s. (26.—29. květ. 1518).¹⁾

¹⁾ Mřežován.

Tento spolek svrchupsaný pana Arnoštuov a na žádost téhož pana Arnošta i vuolí všech pánuov a rytieřstva vymazán jest.

163. (fol. 52a). Vklad Hlučinského zboží od kniežete Kazimiera etc. JMti Bernartovi ze Zvole a na Hlučíně.

Kazimier, z Božie milosti knieže Těšínské a Velikého Hlohova etc. najvyšší hejtman Horní Slezie, Bernartovi ze Zvole a jeho erbom a potomkom své vlastní a dědičné zboží zámek a město Hlučín s pustým hradem Landekem, (s městečkem Chřenovicemi, s dvorem Fulnovem) i se všemi vsemi k těm zámkom a k tomu zboží a panství příslušejícími, jmenovitě (ves Pišce), ves Hatí, (ves Ovsíště, ves Zábřeh), ves Veliké Darkovice, ves Lidgeřovice, ves Koblav, ves Petrkovice, ves Lhotka, ves Bobrovníky s dvory, s rolí oranů i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s horami, s doly, s lesy, s háji, s luhy, s chrastinami, s křovinami, s lovy, s hony, s čížbami, s mezemi, s hranicemi, s lidmi platnými i neplatnými, s robotami, s užitky a s požitky i se všemi poplatky, s mlýny, s mlýnišči, s řekami, s břehy, s stavy, s rybníky, s rybníšči, s potoky tekutými i netekutými, s jezery i s kostelním podacím far i oltářuov i také se všemi zemany a many k tomu panství a zboží příslušejícími, s vrchností panství na nich, i také na lidech jejich, kteréž spravedlivě činiti povinni jsú, se všemi službami i také se všemi volnými a fojty k tomu panství příslušejícími i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, jakožto ta zboží svrchupsaná od staradávna v svých mezích a hranicích v každé a v každé zvláště záležitosti a jsú vymezena, nic sobě ani erbom svým ani budouciem potomkom práva, panství ani vlastenství nezachováváje tak, jakž jest to JMt sám držal a užíval, to všecko JMt ve dcky vkládá a vpisuje ku pravému dědictví a dědičnému jmění, držení a užívání. Act. d. et a. ut s. (26.—29. květ. 1518).

Tento vklad Hlučinského zboží Bernartovi ze Zvole komorník vepsati dal s radů všech pánuov a rytieřstva, súdci kniežetství Opavského.¹⁾ (fol. 52b). L é t a s. B. 1519 č t ú c e z a [ut s. fol. 51b. před záp. 162] v s u c h é d n y p o s v. L u c i i (14.—17. pros.).

164. Vklad Zbyslavic panu Hynkovi Bruntálskému z Vrba.

Vystúpil před úřad Václav z Bietova a na Vladěnině a kázal psáti ve dcky zemské, že vkládá své vlastní a dědičné zboží ves Zbyslavice v Opavském kniežetství záležitosti s dvorem, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranů i neoranů, s platy, s robotami, s pustinami, s lukami, pastvami, pastvišči, slepicemi, s vajci, s ospy, s rybníky, s rybníšči, s mlýny, s mlýnišči, s řekami, s lesy, s háji, s chrastinami, i se všemi jinými

¹⁾ Uzávorkované přetrženo.

tej svrchupsanej vsi duochody, požitky a užitky, jakýmiž se jmény jmenují aneb jmenovány býti mohú, i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, což k tej svrchupsanej vsi od starodávna příslušelo anebo přísluší, s mezemi, s hranicemi, zúplna tak, jakož ta svrchupsaná ves v svých mezích a hranicích od starodávna vyměřena jest a záleží, a tak, jakož jest ji sám držel a požíval i s předky svými, nic tu sobě na tom ani erbom svým ani budoucím potomkom svým ani komu jinému panství ani práva žádného ani kterého vlastenství nepozuostavující ani zachovávající, než to všecko vkládá ku pravému zpupnému dědictví panu Hynkovi Bruntálskému z Vrbna a jeho erbom k jejich dědičnému jmění a držení. Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1519).¹⁾

165. (fol. 53b). Vklad Chřenovského zboží panu Jaroslavovi z Liděrova.

Vystúpil před úřad zemský Bernart ze Zvole a na Hlučíně a kázal psáti ve dcky zemské, že vkládá své vlastní a dědičné zboží městečko Chřenovice s pustým zámekem Fulnovem a s Malú Chuchelnú v kniežetství Opavském záležící s jejich se vším příslušenstvím, s rolí oranú i neoranú, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, pastvami, s pastvišči, s hajmi, lesy, s chrastinami, s horami, s doly, s hony, s lovy, s vodami tekutými i netekutými, s jezery, s mlýny, s mlýnišči, s rybníky, s rybníšči, s kostelním podacím, s potoky, s mezemi a hranicemi, s břehy a stavy, s ospy, s kurami, i se všemi poplatky, s plecemi i se všemi jinými požitky a užitky i se vším plným panstvím a právem a příslušenstvím (a k tomu i s zemany jmenovitě s panem Vilémem Bařutínským, s panem Václavem Šamařovským, s tú se vši vrchností a poddaností, kterúž jest na nich aneb na lidech jejich měl,) jakž to městečko a to zboží svrchupsané od starodávna vyměřeno a vyhraničeno jest, i se všemi jinými věcmi, kterýmiž se jmény koli jmenovati mohú, nic tu sobě ani erbom svým ani potomkom tu práva, panství, ani žádného vlastenství nezachovává tak, jakž jest to sám držel a užíval anebo kdy spravedlivě užívati mohl, Jaroslavovi z Liděrova a jeho erbom ku pravému dědictví a dědičnému jmění a držení. Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1519).²⁾

166. Vklad Bietovského zboží panu Václavovi z Fulsteina.

Vystúpil před úřad zemský Václav z Bietova a na Vladěnině a kázal psáti ve dsky zemské, že vkládá své vlastní a dědičné zboží ves Bietov, ves Tisek, ves Lhotku s tvrzí v Opavském kniežetství záležící, s dvory, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranú i neoranú, s platy, s robotami, s pastvami, pustinami, pastvišči, slepicemi, s vajci, s ospy, s rybníky.

¹⁾ Mřežovan. — ²⁾ Mřežován. Uzávorkované je přetřženo.

s rybníščemi, s mlýny, s mlýniščemi, s řekami, s lesy, s háji, s chrastinami i se všemi jinými těch svrchupsaných vsí duochody, požitky a užitky, jakýmiž se jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, i s těmi doly a kusy rolí na Těškovském poli i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, což k těm svrchupsaným vsem od starodávna příslušelo anebo přísluší, s mezemi, s hranicemi, zúplna (fol. 53b) tak, jakož ty svrchupsané vsi v svých mezích a hranicích od starodávna vymezeny jsou a záleží, a tak, jakož jest je sám držel a požíval i s předky svými, nic tu sobě na tom ani erbom svým ani budoucím potomkom svým ani komu jinému panství ani práva žádného ani kterého vlastenství nepozuostavující ani zachovávající, než to všecko vkládá ku pravému zpupnému dědictví panu Václavovi z Fulsteina a na Bielovci a jeho erbom a bližším k jejich dědičnému jmění a držení. Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1519).¹⁾

167. Vklad díel Vřesiny pana Václava Hatského Křištofovi Foglarovi z Studené Vody.

Vystúpil před úřad zemský pan Václav Hatský z Drahotuš a kázal ve dcky zemské psáti, že vkládá své vlastní a dědičné zboží, totiž ve vsi Vřesině lidí ty, kteréž jsem já, předkové moji drželi, s úplným panstvím a příslušenstvím, s těmi lidmi platnými i neplatnými, s činžemi, platy, poplatky, se všemi požitky a užitky, kterými se kolivěk jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, s ospy obilnými, s robotami, s hony, s rolí oranů i neoranů, s lukami, pastviščemi, s lesy, s háji, s chrastinami, s rybníky, s rybníščemi, s vodami tekúciemi i [ne]tekúcími, s jezery i se vším příslušenstvím nic sobě ani erbom svým i budoucím potomkom práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavující ani vymieňující, než to sem právě prodal ku pravému dědictví sám od sebe i od erbuv svých Křištofovi Foglarovi [z] Studené Vody a jeho erbom ku pravému dědictví a dědičnému jmění a držení. Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1519).¹⁾

168. Vklad fojtství v Hatí panu Bernartovi ze Zvole a na Hlučíně.

Vystúpil před úřad zemský Jan Makošovský z Makošova a kázal psáti ve dcky zemské, že vkládá své vlastní zboží a dědictví, fojtství Hatské s tvrzí, s mlýnem, s krčmú, s lidmi platnými i neplatnými, s činžemi, s poplatky, s dvory, s rolí oranů i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastviščemi, s rybníky, s vodami tekutými i netekutými, s horami, s dolinami, s lesy, s hájmi, s pustinami a se všemi poplatky i požitky, jakžkolivěk mohou jmenovány býti, s kurami, s vajci i s jiným (fol. 54a) se vším panstvím a příslušenstvím, což k tomu fojtství od starodávna příslušelo a přísluší, s mezemi, s hranicemi, jakož to zboží svrchupsané od staro-

¹⁾ Mřežován.

dávna v svých mezách a hraniciach záleží a jest vymezeno tak, jakož jest to sám držel a požíval, nic sobě ani erbom svým a budúcím potomkom tu na tom práva, panstvie ani kterého vlastenstvie nepozuostavujíc, Bernartovi ze Zvole a na Hlučíně, jeho erbom a potomkom ku pravému zpupnému dědictvie a dědičnému jmění a držení Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1519).

169. Vklad Zábřeha panu Křištofovi z Tvorkova a z Kravař a panom bratrom jeho.

Vystúpil před úřad Bernart ze Zvole a na Hlučíně a psáti dal, že vkládá ve dcky zemské ves svú vlastní a dědičnú a nikomu nezávadnú jménem Zábřeh v kniežetstvie Opavském záležící a se vším k tej vsi příslušnostmi, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranú i neoranú, s lesy, s lukami, s pastvami, a s pastviščemi, s luhem, s dolinami, s háji, s chrastinami i s řekami, s potoky tekúcími i netekúciemi, s kury, s vajci, s ospy i se všemi poplatky a požitky i se vším k tej vsi příslušenstvím, jakýmiž by kolivěk mény jmenovány býti mohly tak, jakož ta ves od starodávna jest vyhraničena a vymezena a od jiných dědin vysazena, nic tu sobě ani erbom svým ani budúcím potomkom svým práva panstvie ani, kterého vlastenstvie nezachovávajíc ani pozuostavujíc, tak jakž jsem to sám držel a užíval, k pravému a zpupnému dědictvie panu Křištofovi, Oldřichovi Jiřikovi, Vankovi, bratřím z Tvorkova a z Kravař a erbom jich. Act. d. ut s. (14.—17. pros. 1519).¹⁾

170. (fol. 54b). List krále JMti vložen Bernartovi ze Zvole a na Hlučíně.

My Ludvík, z Božie milosti Uherský, Český, Dalmatský, Charvatský etc. král a markrabie Moravský, Lucemburské a Slezské knieže a Lužický markrabie etc. oznamujem tiemto listem všem, že jsme prošení od statečného Bernarta Zvolského ze Zvole, věrného našeho milého, jakož jest koupil zámek Hlučín i s městem, týž i s městečkem Chřenovicemi se vším jejich příslušenstvím od osvíceného Kazimíra, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova, v Horní Slezí hejtmána, ujce věrného našeho milého, kterýžto statek dotčený témuž Bernartovi Zvolskému od osvíceného Kazimiera ve dcky zemské kniežetstvie našeho Opavského vepsán a vložen jest, abychme my jmenovanému Bernartovi takové ve dcky vloženie milostivě potvrditi a jej při tom zuostaviti ráčili. Kdež my skutečně seznávše mnohé a snažné služby, kteréž jest nám a tomu kniežetstvie našemu Opavskému týž Bernart činil a činiti nepřestává, s dobrým rozmyslem a radú věrných našich milých tiemto listem našim takové zapsání a ve dcky vloženie tvrdíme a upevňujeme chciece tomu, aby nyní a na budúci

¹⁾ Mřežován.

časy jmenované zbožie Hlučinské i s tím zámek a městem Hlučínem a městečkem Chřenovicemi i se vším jejich příslušenstvím tak, jakž jest to jemu ve dcky vloženo při kniežetstvie našem Opavském zuostalo a žádným obyčejem vymyšleným, jakž téhož kniežetstvie svobody a obdarování znějí, aby odcizováno nebylo. A jestli že jsme prvé cožkolivěk proti tomu našemu listu a potvrzení dali jakýmkoli způsobem, to tímto listem zase kazíme, moříme a v niveč obracujem prikazující úředníkom těchž desk Opavských, věrným našim milým, když by kolivěk týž Bernart Zvolský aneb dědicové jeho toho požádali, abyšte jim tento list náš ve dcky zemské vložili a vepsali bez odporu. Tomu na svědomie a pro lepší jistotu pečť naši královskou k tomuto listu s našim jistým vědomiem přivěsiti jsme rozkázali. Jenž dán a psán na Budíně v pondělí po hodu sv. Ducha (13. června) l. B. tisícieho pětistého devatnáctého počítajice a královstvie našich Uherského a Českého čtvrtého. Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1519).

Ex commissione propria regie Majestatis.

Tento list krále JMti komorník vložil ve dcky s radů všech pánuov a rytieřstva súdci kniežetstvie Opavského.¹⁾

171. (fol. 55a). Poručenstvie Zigmunda Zubřického.

Vystúpil před úřad Zigmund Šeliha z Zubřic a kázal psáti ve dcky zemské, že dělá mocnú poručníci dietek svých a všeho statku svého mohovitého i nemohovitého po smrti svej urozenú vladyku paní Kateřinu z Petřvaldu, manželku svú milú, do stavu jejieho proměnění. A tyto ji k radě a ku pomoci přidává: Bernarta ze Zvole a na Hlučíně a Hanuše z Petřvaldu, bratra jejieho vlastnieho. Než to sobě vymínil a pozuostavil, aby to mohl změnit, když by se jemu zdálo a líbilo. Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1519).

(fol. 55b). Léta s. B. 1520 čtúce za najjasnějšieho kniežete a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého krále etc. a markrabie Moravského, pána našeho milostivého, za osvíceného kniežete a pána, pana Kazimíra, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova, najvyššieho hejtmana Horní Slezie etc. a na ten čas hejtmana kniežetstvie Opavského, za pana Jindřicha z Ochaba a na Velikej Polomi komorníka a za pana Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny po sv. Duše (30. května až 2. června).

172. Vklad vrchnieho práva v Hlavnici panu Janovi Stošovi z Kunic etc.

Vystúpil před úřad Jan z Lukavce a na Slavkově a kázal psáti a vložiti ve dcky zemské své vlastní dědičné vrchní právo na vsi Hlavnici,

¹⁾ Měžován.

na lidech všech tam bydlících i nebydlících, kteréž jsem tu měl, to držel a požíval, to všecko dědictví s platy, s užitky i se všelijakými požitky, s ospy, s krávů, s činžemi, s krčmů i s jinými se všemi duochody, kterýmiž se jmény jmenovati mohou, nic tu sobě ani erbom svým na tom nepozuostavuje ani zachováváje, než to všecko, kteréž k tomu vrchniemu právu od staradávna příslušelo a přísluší, a sám jsem toho užíval a v drženie byl, panu Janovi Stošovi z Kunic a z Deščného a na Ziboticiech a jeho erbom ku pravému zpupnému dědictvie, jmění a užívání. Act. d. et a. ut s. (30. květ. až 2. června 1520).

173. Spolek paní Doroty z Děhýlova s panem Jakubem z Kotulína, manželem svým.

Vystúpila před osviecené knieže a pána, pana Kazimíra, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova etc., v ty časy hejtmána kniežetstvie Opavského, paní Dorota z Děhýlova a na Polskej Novej Cerekvi a prosila za posly ke dckám podle řádu a práva kniežetstvie Opavského, že přijímá na pravý stupek a spolek dckami zemskými na všecek statek svoj mohovitý i nemohovitý, dědičný, nápadný, zápisný i všelijaký, kterýž má anebo kdy mieti bude v kniežetstvie Opavském, pana Jakuba Vrochně z Kotulína a na Polskej Novej Cerekvi, manžela svého vlastního a dietky své, kteréž s ním má. A toho jsú poslové od kniežete JMti hejtmána podle řádu a práva dání pan Arnošt z Tvorkova a z Kravař a Jiřík z Bietova a na Hrabini. Act. d. et a. ut s. (30. květ.—2. června 1520).

174. (fol. 56a). Věno paní Kateřiny z Fulsteina a z Vladěnána na Kobeřicích.

Vystúpil před úřad Jan Donát z Veliké Polomě a na Nové Cerekvi a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské štrnácte set zl. uh. vážných věnných peněz na svém vlastniem dědictví svobodném a nezávadném na vsi Kobeřicích s jejie všelijakým užíváním a příslušenstvím nic nevyjímajíc. A pakli by ta ves zahubena byla nepokojem neb jakýmžkolivěk obyčejem tehda na Novej Cerekvi a na všem, což k tomu příslušie urozené paní Kateřině z Fulsteina a z Vladěnána, manželce své vlastní, k jejímu pravému svobodnému věnu tím obyčejem a právem, jakž jiné paní v kniežetstvie Opavském věn svých užívají. A poručníky sobě svrchupsaná paní Kateřina zvolila pana Ojře z Fulsteina a na Linhartových strýce svého a Jaroslava z Liděrova a z Oder. Act. d. et a. ut s. (30. května až 2. června 1520).

175. (fol. 56b). Vklad Posutice Jiříkovi Cetrisovi z Kynšperku.

Vystúpil před úřad Jan Donát z Veliké Polomě a na Novej Cerekvi a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské ves Posutici s tvrzí, s dvorem,

s kostelním podacím, s rolí oranů i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s rybníky, s rybníčišči, s lesy, s háji, s chrastinami, s pustými mlýnišči, s lidmi platnými i neplatnými, s robotami, s kury, s vajci, s poplatky, s užitky malými i velikými i se vším jiným příslušenstvím, což k tej vsi a k tomu od starodávna přísluší, s mezemi, hranicemi, jakož pak to zboží svrchupsané v svých mezích a hranicích od starodávna záleží a vyměřeno jest, i se všemi všelijakými jinými užitky a požitky, kterýmiž se mény jmenují anebo jmenovány býti mohou, ku pravému, zpupnému dědictví se vším právem, panstvím a příslušenstvím sobě ani erbom svým na tom nic nepozuostavujíc, Jiříkovi Cetrisovi z Kynšperku a jeho erbom a potomkom. Act. d. et a. ut s. (30. květ.—2. června 1520).

(fol. 57a). Léta s. B. 1520 čtúce za [ut s. na fol. 55b před záp. 172) po s v. Lucii v suché dny. (19.—22. pros.)

176. Vklad Bernartovi Zvolském u na fojtstvie v Pišci.

Vystúpil před úřad Melchar Sukovský z Sukovic a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské fojtstvie v Pišci a Pustú Lhotu nad Hati i se dvěma rybníky u Hlučina, kteříž slovú Tlumokovské, i to všecko, což jsem v Hlučinském kbitě měl, s tvrziskem v Pišci, s mlýnem, s krčmú, s lidmi platnými i neplatnými, s činžemi, s poplatky, s dvorem, s rolí oranů i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s rybníky, s vodami tekutými i netekutými, s horami, s dolinami, s lesy, s háji, s pustinami i se všemi požitky a užitky, jakž koli jmenovány mohou býti, s kurami, s vajci i s jiným všeckým panstvím a příslušenstvím, což k temu fojtstvie od starodávna příslušelo a k tej pusté Lhotě, s mezami, s hranicemi, jakž to zboží svrchupsané od starodávna v svých mezích a hranicích záleží a jest vymezeno, a tak jakž jsem to sám držel a užíval, nic sobě ani erbom svým a budúcím potomkom, tu na tom nepozucstavujíce, Bernartovi Zvolskému ze Zvole a na Hlučině a jeho erbom a budúcím potomkom ku pravému zpupnému dědictví. Act. d. et a. ut s. (30. květ.—2. června 1520).

177. (fol. 57b). Vklad Jindřicha z Ochab a na Velikej Polomi poručenstvie jeho.

Vystúpil před úřad Jindřich z Ochab a na Veliké Polomě a kázal psáti do desk zemských, že dělá mocné otcovské poručníky všeho statku svého, kterýž má anebo ještě kdy jmieti bude, dědičného, zápisného, movitého i nemovitého i dětí svých, kteréž má anebo ještě jmieti budu, Jana z Ledské a na Choryně, Jaroslava Oderského z Liděrova, Albrechta z Hustopece a na Štremberce a Jana Oderského z Liděrova takovým obyčejem: jestli že by jeho pán Buoh smrti uchovati neráčil, aby oni statku jeho i dětí jeho mocní otcovští poručníci byli a vedle poručenstvie jeho, kteréž jest udělal anebo potom kdy udělá pod svú pečetí a šesti dobrých lidí pečetmi, každému dosti učiniti mají vedle poručenstvie již dotčeného; pokudž statek

jeho najdále vystačiti může; všakž miesto sobě pozuostavuje, aby toto změnití mohl za zdravého života anebo na smrteľnej posteli. Act. d. et a. ut s. (30. květ.—2. června 1520).¹⁾

178. Vklad pana Hynka Bruntálského ves Olbramice.

Vystúpil před úřad Ondřej Loutka z Olbramic a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské ves svú dědičnú Olbramice s tvrzí, s dvorem, s rolí oranú i neoranú, s lukami, s pastvami, s pastvišćemi, s horami, s doly, s lesy, s háji i s pustú vsí Hýlovem, s lukami, s chrastinami, s lovy, s hony, s čižbami, s mezemi, hranicemi, s lidmi platnými i neplatnými, s robotami, s užitky, s požitky i se všemi poplatky, s řekami, s břehy, s rybníky, s rybnišćemi, s potoky tekúćimi i netekúćimi, s jezery i se vším plným právem a panstvím, jakž ta ves Olbramice svrchupsaná od staradáva v svých mezích jest vyměřena, nic sobě tu ani erbom svým ani budúćím potomkom svým panství ani žádného vlastenství nezachovávajíc ani pozuostavujíc tak, jakož jsem sám to držel a požíval, než to všecko vkládám ku pravému zpupnému dědictví svobodně, nezávadně panu Hynkovi Bruntálskému z Vrbna a na Klimkovicích a erbom jeho ku pravému dědictví, k jmění, držení a k věčnému užívání. Act. a. et d. ut s. (30. květ. až 2. června 1520).¹⁾

(fol. 58a). Léta s. B. 1522 čtúce za najjasnějšího kniežete a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského, pána našeho milostivého, za osvíceného kniežete a pána, pana Kazimíra, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova, najvyššího hejtmana Horní Slezie etc. a na ten čas hejtmana kniežetství Opavského, za Jindřicha z Ochab a na Velikej Polomě komorníka, za Kašpara z Ketře sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského vsuché dny po sv. Duše (11.—14. června).

179. Vklad Vladěniná panu Hynkovi Bělíkovi z Kornic a paní Johance z Kornic, sestře jeho.

Vystúpil před úřad zemský pan Ojěř z Fulsteina a na Bielovci a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské své vlastní a dědičné zboží ves Vladěnin, s tvrzí, s dvorem, s robotami, s krčmami, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranú i neoranú, s platy, s užitky, s poplatky, s lesy, s chrastinami, s rybníky, s řekami, s lukami, s pastvami, s pastvišćemi i s jiným se vším příslušenstvím, což k tej vsi Vladěninu od starodávna příslušelo aneb přísluší, s podacím fary tu ve Vladěnině, kromě podacieho dvú oltářů u sv. Mikuláše, kteréž předkové jeho založili a nadali, to sobě,

¹⁾ Mřežován.

erbom a potomkom svým pozuostavuje, s mezemi, s hranicemi, jakož to zboží v svých mezích a hranicích od starodávna záleží a jest vymezeno tak, jakož jsem to sám držel a požíval, nic sobě ani svým erbom i budoucím potomkom práva, panství ani kterého vlastenství na tom nezachovávající a nepozuostavující, panu Hynkovi Brlíkovi z Kornic a paní Johance z Kornic sestře jeho a erbom jejich ku pravému zpupnému dědictví. Act. d. et a. ut s. (11.—14. června 1522).¹⁾

180. (fol. 58b). Vklad Násilé panu Bernartovi Bruntálskému z Vrbna.

Vystúpil před úřad zemský, pány a rytířstvo kniežetství Opavského Jan jinak Vok Běrka z Násilé a na Zatoře a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské své vlastní dědictví a zboží nikomu nezávadné, kteréž mu se na diele dostalo, ves jménem Násilé se vším a všelijakým tej vsi příslušenstvím, s lidmi platnými i neplatnými, s roli oranů i neoranů, s rybníky, s rybníčkami, s hájmi, s chrastinami, s lukami, s pastvami, s pastviškami, s kury, s vajci, s ospy, s čižbami, s robotami, i s kostelním podacím a se všemi platy, užitky a podatky, jakýmiž se koli mény jmenují aneb jmenovány býti mohou, a se vším plným právem a panstvím, v těch mezích a hranicích tak, jakož to zboží svrchupsané od starodávna vyměřeno a vyhraničeno jest, a tak, jakž to sám měl, držel a užíval i s předky svými, nic tu sobě ani erbom svým ani komu jinému práva žádného ani kterého vlastenství nepozuostavujíc, to všechno vkládá panu Bernartovi z Vrbna a na Bruntáli a jeho vlastním dědicom a bližším potomkom jeho ku pravému zpupnému dědictví a dědičnému jmění, držení a užívání. Act. d. et a. ut s. (11.—14. června 1522).

181. (fol. 59a). Vklad Vladěniná Václavovi z Bietova.

Vystúpil před úřad zemský pan Hynek Bělík z Kornic a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské zboží své dědičné, tvrz a ves jménem Vladěnin, kteréž naň nápadem připadlo po nebozčíku panu Smilovi, bratru jeho vlastním, se vším a všelijakým tej vsi a toho zboží příslušenstvím, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranů i neoranů, s robotami, s háji, s chrastinami, s rybníky malými i velikými, s mlýnem, s lukami, s pastvami i s jinými všemi a všelijakými duochody, užitky a požitky, jakýmiž se koli mény jmenují aneb jmenovány býti mohou, i s kostelním podacím tu u Matky Boží a u sv. Mikuláše kromě podací dvů oltáří u sv. Mikuláše, kteréž předkové pana Ojířovi z Fulsteina založili a nadali, to sobě svrchupsaný pan Ojieř erbom a potomkom svým pozuostavil, tu sobě ani erbom svým ani komu jinému nic nepozuostavujíc, tak a to všechno, jakož jest to sám i s předky svými držel a užíval, i s plným právem a panstvím,

¹⁾ Mřežován.

Václavovi z Bietova a erbom jeho a bližším potomkom ku pravému jeho zpupnému dědictví. Act. d. et a. ut s. (11.—14. června 1522).

182. Věno paní Hedviky Bietovské z Belku.

Vystúpil před úřad Václav z Bietova a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské puol osma sta zl. dobrých uh. zlata a váhy spravedlivých paní Hedvice z Belku, manželce svej vlastní, na zboží svém dědičném, nikomu nezávadném, na tvrzi a vsi Vladěnině, na všech lidech, platích, duochodech a všelijakých užitcích a požitcích k tej vsi a k tomu zboží příslušejících věnným právem ku pravému její věnu a svobodnému užívání a požívání tak, jakož jiné paní v tomto kniežetství věna svého užívají. A toho jsú příjemci Jan a Mikuláš Čeplové z Belku, bratří vlastní. Act. d. et a. ut s. (11.—14. června 1522).

183. (fol. 59b). Vklad Starých Těchanovic, Nových Těchanovic a Svatoňovic.

Vystúpil před úřad pan Bernart z Vrbna Bruntálský a kázal psáti ve dcky zemské klásti své vlastní zboží a dědictvie žádnému nezávadné vsi Staré Těchanovice a Nové Těchanovice a Svatoňovice se vším jejich příslušenstvím a tak, jakž to sám držel a užíval anebo předkové jeho, s lidmi platnými i neplatnými, s osedlými i neosedlými, s rolí oranú i ne-oranú, s lukami i s pastvami, s pastviščemi, s mlýny, s mlýniščemi, s řekami a s potoky tekutými i netekutými, s jezery i s břehy, s rybníky, s rybniščemi, s lesy, s háji, s chrastinami, s horami a doly, s mezemi a s hranicemi, tak, jakož od starodávna od jiných dědin vyměřeny a vyhraničeny jsú, s robotami, s platy a poplatky, s kurami, s hony, s čížbami, s užitky a požitky i se všemi poplatky se vším plným právem a panstvím tak, jakož ty svrchupsané vsi v svých mezách a hranicích všecky i každé zvlášče záleží a jsú vyměřená (!), s kostelním poddacím, nic tu sobě ani svým erbom ani budoucím potomkom práva, panství ani vlastenství nepozuostavující ani zachovávající, a tak, jakž to sám držel anebo předkové jeho užíval^[1], to všecko prodal ku pravému a zpupnému dědictví Anně z Markvartovic Act. d. et a. ut s. (11.—14. června 1522).¹⁾

184. Spolek Anny z Markvartovic s Magdalénú, dcerú svú.

Anna z Markvartovic vystúpila před úřad a kázala psáti a ve dcky zemské vložiti, že přijímá na pravý spolek dceru svú Magdalenu z Krejzinbergu na ves Těchanovice Staré i Nové a na Svatoňovice zpuosobem dole psaným: Jestli že by nadepsanej Anny pán Buoh neuchoval smrti, aby ten statek na svrchupsanú Magdalenu, dceru její, spadl. A toto sobě

¹⁾ Mřežován.

vymieňuje, jestli že by od toho statku poručila, komuž by se jje zdálo, až do dvů set zl., aby svrchupsaná Magdalena, dcera její, to vyplnila v roce pořád zběhlém. Act. d. et. a. ut s. (11.—14. června 1522).¹⁾

185. (fol. 60a). Věno paní Anežky na Raduni.

Vystúpil před úřad pan Arnošt z Tvorkova a z Kravař a kázal psáti, že ve dcky vkládá puol osma sta zl. dobrých uh. na zlatě i na váze spravedlivých na Raduni i na všem zboží, kteréž k Raduni přísluší, na Pustej Polomi, na Pozdvihově, na Vršoviciach se vším téhož zboží příslušenstvím, s lidmi, s platy, s roli oranů i neoranů, s dvory, robotami a jinými všemi puožitky a užitky, jakýmiž se mény menují neb jmenovány býti mohú, nic nevymíňující, paní Anežce z Žitnej, manželce svej, ku pravému jejímu svobodnému věnu. A toho věna sobě poručníky volila již psaná paní Anežka Jana Cedlnického (sic) z Choltic a Václava z Žitnej, bratra svého vlastního. Act. d. et. a. ut s. (11.—14. června 1522).¹⁾

186. Vklad Bobolusk Janovi z Bobolusk.

Vystúpil před úřad Zibřid z Bobolusk a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské s vuolí a radú panuov a rytieřstva statek prodajný zejména tvrž Bobolusk i s dvorem a ves též Bobolusk, ves Škrochoviece a ves Košetice s lidmi osedlými i neosedlými, žádnému nezavadné,²⁾ s platy, s poplatky, s robotami, s rybníky, s rybníščemi, s řeky, s potoky tekutými i netekutými, s pastvami, s pastviščemi, s lovy, s hony, s lesem černým, který záleží k Košeckým hranicím, i s jinými lesy a s háji, s mlýnem a s jiným se vším příslušenstvím a panstvím tak, jak od starodávna k tejj tvrzi a dvoru a k těm vsem již nahoře psaným příslušelo a vyhraničeno a vyměřeno jest; než to sem všeckno se vším plným právem a panstvím nic sobě ani erbom svým nepozuostavuje, prodal Janovi z Bobolusk, bratru svému vlastniemu, a erbom jeho ku pravému svobodnému a zpupnému dědictvie. A. et d. ut s. (11.—14. června 1522).¹⁾

187. (fol. 60b). Vklad Horních Zibotic Jaroslavovi Oderskému.

Vystúpil před úřad Jan z Bobolusk a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské své vlastní a dědičné zboží totiž ves Zibotice Horní v kniežetstvie Opavském záležící a Heřvinovy ves pustá i s jejím se vším příslušenstvím, s rolí oranů i neoranů, lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastviščemi, s hajmi, s lesy, s chrastinami, s horami, s doly, s hony, s lovy, s vodami tekutými i netekutými, s jezery, s mlýny, s mlýniščemi, s rybníky, s rybníščemi, s potoky, s krčmú, s mezemi, s hranicemi, se všemi počitky a užitky a se všemi poplatky, s hrází, s ře-

¹⁾ Měžován. — ²⁾ Nezavadnému rukopis.

kami, s břehy, s stavy, s vinami, s poctami, s kury, s ospy, s vajci, s odmrťí i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, jakž ta ves svrchupsaná od starodávna jest vyhraničena a vyměřena, i toho člověka, kteréhož sem měl v tej vsi nahoře psanej v zástavě od pana Hynka Berky z Násilé, toho člověka i s tím se vším, jakž sem to sám držel, v témž právě a právo své všecko i ty listy, kteréž sem na ní na tu zástavu měl, i jiné listy mocně převodím, aby dole i nahoře psaný pan Jaroš a erbové jeho i věrná ruka plné právo v těch listech zapsaných měli, jako já nahoře psaný Jan i s erby a potomky svými, kteréžto listy sem jemu pohotově dal a s jinými se všemi věcmi, kterými se koli mény jmenovati mohou, nic sobě ani erbom svým ani budúcím potomkom tu práva, panství ani vlastenství žádného nepozuostavuje ani zachovávaje tak, jakž sem to sám držel a užíval anebo kdy spravedlivě požívati mohl, Jaroslavovi z Liděřova a erbom jeho a potomkom ku pravému zpupnému dědictví. A. et d. ut s. (11.—14. června 1522).¹⁾

¹⁾ Mřežován

DESKY ZEMSKÉ ČTVRTĚ.

(1523—1536.)

(f. 1a). Léta od narozenie syna Božieho tisícieho pětistého dvacátého třetieho čtúce, za najjasnějšíeho kniežete a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského etc. pána našeho milostivého, za osvíceného kniežete a pána, pana Kazimiera, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova, najvyššíeho hejtmana Horní Slezie etc., na ten čas hejtmana kniežetstvie Opavského, za pana Ojiera z Fulsteina a na Bielovci komorníka kniežetstvie Opavského, za Kašpara z Ketře sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny po svatém Duše (27.—30. května).

1. Vklad dvoru Malého Sčastnému Frablovi.

Vystúpil před úřad knieže Kazimier J. Mt., knieže Těšínské etc., a kázal J. Mt psáti, že vkládá ve dcsky zemské dvuor Malý na předměstí před Ratibořskou branú ležící, kterýž byl někdy Václava Olšanského, s rolí oranú i neoranú, s lukami k tomu dvoru příslušejícími a se všemi zahradníky k tomu dvoru příslušejícími, a se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím tak, jakož jsem to sám držel, nic tu sobě ani erbom a potomkom svým nepozuostavujíce, Sčastnému Mošenskému Frablovi z Moravčina, jeho erbom a potomkom ku pravému dědičnému jmění a držení. Act. d. et a. ut s. (27.—30. květ. 1523).

2. (fol. 1b). Vklad listu krále Ludvíka J. Mti kniežeti Kazimírovi J. Mti, kniežeti Těšínskému.

My Ludvík, z Božie milosti Uherský, Český etc. král, markrabie Moravský etc., oznamujem tiemto listem všem, jakož jest slovutný někdy, věrný náš milý Václav Volšanský z Volšan v Opavě, městě našem, bez dědicov umřel, kdež jest statek jeho na nás spravedlivě přišel a připadl, i znamenaje věrné a pilné služby osvíceného Kazimíra, kniežete Těšínského, najvyššíeho hejtmana Horní Slezie, ujce našeho věrného milého, kterěz nám činil, činí a budúcně aby tím povolněji činiti náchylen byl,

tenž všecken statek po tomž Václavovi Volšanském pozuostalý, grun-
tovní i mohovitý, kterýžkoli v kniežectsvie Opavském jměl, tomu Kazimírovi
kniežeti a erbom jeho dali jsme a mocí tohoto listu dáváme tak, aby on
tenž statek užívati, požívati, prodati, zastaviti a s tím učiniti i nechati
mohl jako svým vlastním dědicstvím bez překážky všelikteraké. A ktož
by tento list náš jměl s jmenovaného Kazimíra knížete dobrú vuolí, ten
aby jměl to plné právo k těm všem věcem nahoře psaným jako on sám,
knieže Kazimier svrchupsaný. Tomu na svědomí pečet naší královskú
k listu tomuto přivěsiti jsme rozkázati ráčili, dán na hradě našem Praž-
ském v outerý před sv. Urbanem (20. květ.) l. B. tisícieho pětistého dva-
mezciťmého, království našich Uherského a Českého sedmého.

3. Věno Anně z Hočovic na vsi Drslavi.

Vystúpil před úřad Kašpar z Ketře a z Drslavě, sudí knížetství
Opavského, a kázal psáti, že vkládá ve dcsky zemské pravým věnným
právem ku pravému a svobodnému jejímu věnu patnácte set zl. dob. uh.
na vsi svej dědičnej, na Drslavi v kniežetství Opavským zaležící, na zboží
svém dědičném a nikomu nezávadném, Anně z Hočovic, manželce svej
vlastní, tak, jestli že by na svrchupsaného Kašpara pán Buoh smrt do-
pustiti ráčil prvé nežli na Annu, manželku jeho, aby ona Anna mohla
tej vsi Drslavě v těch patnácti steh zl. užívati a s nimi učiniti i nechati
tak, jako jiné paní věnné v kniežetství Opavském svých věn užívají. A toho
věna příjemščí jsú Jan Pilka z Hočovic, bratr její vlastní, a Jan Petř-
valdský z Košatky, syn její. Act. d. et a. ut s. (27.—30. květ. 1523).¹⁾

4. (f. 2a). Vklad díel[u] seče lesu Václavovi z Rohova.

Vystúpili před úřad Jindřich z Ochab a na Velikej Polomi někdy
komorník, Kašpar z Ketře a z Drslavě sudí a Jiřík z Lanšovic písař zemský
a kázali psáti, že vkládají ve dcky zemské zvod Václavovi z Rohova a jeho
erbom, kterýž se stal podle práva ústaného na díel seče lesu, kterýž měl
pohon s Janem Tlumokem z Slavíkova; zvod se stal ten pátek po sv. Mar-
tině a odhad ten pátek před sv. Lucíí a přidědění den sv. Štěpána. Act.
d. et a. ut s. (27.—30. květ. 1523).

5. Vklad tvrze v Bohuslavicích pánom Benešovským.

Vystúpila před úřad paní Žofka z Drahotuš a na Lichnově a kázala
psáti, že vkládá ve dcky zemské tvrz v Bohuslavicích i s zahradníky
[s puol vsi Vřesiny — přetrženo], příslušnostmi, s dvory, s rolí oranú
i neoranú, s lukami, s pastvami, s pastvišćemi, s lesy, s chrastinami,
s rybníky, s mlýnišćemi, s kury, s vajci, s ospy, s robotami, i se vším

¹⁾ Mřežován.

plným právem, panstvím a příslušenstvím, nic tu sobě, erbom ani potomkom svým nepozuostavujíc ani zachovávajíc, tak jakž sem to sama po předcích svých držela a užívala, panu Janovi a panu Vavřincovi, bratřím z Drahotuš a na Benešově, strýcom svým a jich erbom a potomkom ku pravému dědictví a dědičnému jmění a držení. Act. d. et a. ut s. (27.—30. květ. 1523).

6. (f. 2b). Spolek Mathiáše Bystřického s Margétú z Studnic.

Vystúpil před úřad Mathiáš Bystřický z Studnic a na Sčítině a kázal psáti ve dcky zemské, že přijímá na pravý spolek Margétu z Studnic a děti její na všecek statek svoj mohovitý i nemohovitý kromě Hněvošic a toho, což prvé Kateřině z Belku, manželce svéj, dckami poručil a zavázal na takový způsob, jestliže by již psaného Mathiáše pán Buoh smrti uchovati neráčil bez erbuov prvé nežli Margéty a dětí její, tak aby oni k tomu právo měli. Než toto sobě svrchupsaný Mathiáš pozustavil, jestliže by to kdy změnití chtěl, aby toho moc a vuoli měl ten spolek změnití. A jestliže by svrchupsaný Mathiáš z toho statku komu co poručil buď za zdravého života nebo na smrtné posteli pod pečeti svú a tří neb čtyř dobrých lidí pečeti na svědomie, aby to jemu neb jim vydáno bylo. A poručníky jim toho činím pana Hynka z Vrbna a pana Jana z Drahotuš, Bernarta ze Zvole, Václava z Bietova. Act. d. et a. ut s. (27.—30. květ. 1523).¹⁾

7. Vklad Klemsteina Jindřichovi Šípovi z Branice.

Vystúpil před úřad Křištof Pivce z Hradčan a z Klemsteina a kázal ve dcky zemské psáti a vložiti zboží své vlastní a dědičné totiž tvrz Klemštein s dvorem a se vsí Klemšteinem v kniežetství Opavském záležící se vším k tej tvrzi a vsi příslušenstvím, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranú i neoranú, s lesy, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s vodami tekutými i netekutými, s mlýny, s mlynišči, s rybníky, s rybníšči, s potoky, s háji, s chrastinami, s doly, s hony, s lovy, s mezemi, s hranicemi, a se vším k tej tvrzi a vsi příslušenstvím tak, jakž sem to zboží sám držel a jeho požíval, a jakž v svých mezích od starodávna vyhraničeno a od jiných dědin vysazeno jest a záleží, i se všemi jinými věcmi, kterýmiž se koli jmény jmenovati mohou, nic sobě ani erbom ani budícím potomkom svým tu práva, panství, ani vlastenství žádného nepozuostavujíc ani zachovávajíc, Jindřichovi Šípovi z Branice a na Loděnici, erbom jeho a blížším potomkom ku pravému zpupnému dědictví. Act. d. et a. ut s. (27.—30. květ. 1523).¹⁾

¹⁾ Mřežován.

8. (fol. 3a). Vklad věna paní Dorotě z Drahotuš na Klemšteině a na Hradčanech.

— Vystúpil před úrad Jindřich Šíp z Branice a na Loděnici a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské pravým věnným právem pět set zl. dob. uh. na vsích svých dědičných na Klemšteině a na tom diele v Hradčanech, kteréž v kniežetstvie Opavském leží, na zboží svém dědičném a nikomu nezávadném paní Dorotě z Drahotuš, manželce svej vlastní, tak jestli že by na svrchupsaného Jindřicha pán Buoh smrt dopustiti ráčil prvé nežli na paní Dorotu manželku jeho, aby ona mohla těch vsí v těch pěti stech zl. užívati a s nimi učiniti i nechati tak, jako jiné paní věnné v kniežetstvie Opavském svých věn užívají. A toho věna příjemščí jsú pan Jan a pan Vavřinec, bratří její vlastní z Drahotuš a na Benešově. Act. d. et a. ut s. (27.—30. květ. 1523).

9. Vklad nálezů o vrchní práva na Oldřišově, na Hlubčici a na Kamenci Janovi Donátovi z Veliké Polomě.

Mezi knězem Pavlem, opatem Hradickým, a konventem jeho, a Janem Donátem z Veliké Polomě knieže J. Mt. a páni nalezli: Poněvadž ti listové tak staří jsú, a kněz opat podle pohonu svého neprovodí, aby kdy v držení a užívání těch vrchních práv on aneb předkové jeho byli, a Jan Donát pokazuje starodávní držení a užívání toho vrchnieho práva kniežat Opavských J. Mti bez nároku, a práva šly; také pokázal Jan Donát list krále Zigmunda J. Mti, v kterémž listu J. Mt. na žádost kněze Jana, opata Hradického, potvrditi a dopustiti ráčil zástavy zboží Oldřišovského, v kterémž listu vysloviti ráčil neškodno právu našemu, kteréž na tom zboží máme, a kněz opat tomu jest neodepřel, že Jan Donát tomu odpovídati nemá. Act. d. et a. ut s. (27.—30. květ. 1523).

(f. 3b). L. od n. s. B. tisícieho pětistého dvacátého třetieho čtúce za najjasnějšího kniežete a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., pána našeho milostivého, za osvíceného kniežete a pána, pana Kazimíra kniežete Těšínského a Velikého Hlohova, nejvyššího hejtmana Horní Slezie etc., na ten čas hejtmana kniežetstvie Opavského, za pana Ojře z Fulšteina a na Bielovci komorníka kniežetstvie Opavského, za Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a za Jiříka z Lanšovic píše ze zemského v suché dny po sv. Lucii (16.—19. prosince).

10. Vklad Fabianovi Bzencovi z Markvartovic.

Z rozkázání najjasnějšího kniežete a pána, pana Ludvíka, Uherského, Českého, Dalmatského, Charvatského etc. krále a markrabie Moravského,

Lucemburského a Slezského kniežete a Lužického markrabie etc., krále a pána našeho milostivého, vystúpil před úřad Bernart ze Zvole a na Hlučíně jsúce od J. Mti královské relator k tomu daný a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské statek po nebozščíkovi Albrechtovi Sobkovi pozuo-stalý, zejména tři lány rolí se třmi čtvrtmi a se dvěma zahradami plat-nými a se dvanácti podsudky na předměstí Opavském a to těmito: Zu-břícký, Lebrant, Lazecký, Toman, Beneš, Kmoch, Mach, Solník, Filip, Volf, ti jsu před branú Ratiborskú, a v Kylešovské ulici dva zahradníci jménem Rudolf a Ratibořský, Fabianovi Bzencovi z Markvartovic, erbom a potomkom jeho s rolí oranú i neoranú, s pastvami, s pastviščemi, s lukami, s mezemi, s hranicemi, s platy, s poplatky, robotami, vinami a se vším plným právem a panstvím i s mlýnem papírovým a tak se všemi platy a povinnostmi toho statku, se vším plným právem a panstvím těch statkuov, nic ovšem tu nepozuostavující sirotkom nebozštíka Sobkovým ani jich erbom žádného práva ani kterého vlastenství, ku pravému zpupnému dědictví, jmění a svobodnému držení a užívání. Act. d. et a. ut s. (16. až 19. pros. 1523).

11. Vklad mlýna papírného.

Vystúpil před úřad zemský Kryštof Bzenec z Markvartovic a kázal psáti ve dsky zemské, že jest prodal Hanušovi Glodovi, obyvateli města Opavy, a erbom jeho mlýn papírní na předměstí Opavském záležící se vším toho mlýna příslušenstvím, nic sobě ani erbom svým na dotče-ném mlýnu nepozústavující. Actum při sv. Lucii l. p. 1571(?).¹⁾

12. (f. 4a). Vklad listu krále Ludvíka J. Mti Fabianovi Bzencovi z Markvartic.

My Ludvík, z Božie milosti Uherský, Český, Dalmatský, Charvatský etc. král, markrabie Moravský, Lucemburské a Slezské knieže a Lužický markrabie etc., oznamujem tiemto listem všem, že jest na nás vznešeno, kterak urozený Křištof z Šidlovce a na Stmelově a Velikým Opatově, vej-voda i starosta Krakovský, kancléř království Polského, Syradský, Novo-městský, Sochačovský, Gostynský starosta, a Mikuláš z téhož Šidlovce, kastelán Sandoměřský, podskarbí králův království Polského, Olštínský, Radomský, Zátorský, Osvětimský a Křepický starosta, jakožto mocní poručníci dětí a statku někdy statečného Albrehta Sobka z Sulova a na Vúsoší totižto Baltyzara, Melichara a Zigmunda prodali jsú slovutnému Fabianovi Bzencovi dva domy svobodna, pivovar a sladovny před zámekm Opavským ležící, čtyři masné krámy, papírový mlýn, lidí osedlé i neosedlé s platy, což tu jměl na předměstí i také zahradníky, tak jakž na to svědčí listové krále Vladislava, otce našeho najmilejšího J. Mti slavné paměti,

¹⁾ Zápis později přiznán úplně jinou rukou na místo prázdné.

prosíce nás, abychom k tomu trhu povolili a jeho potvrditi i také všeckna práva, vejsady a svobody na to na všeckno, kteréž jměl, abychom na již psaného Fabiana Bzence, erby y potomky jeho převésti a přenéstí a takového trhu, prodaje a kupu potvrditi ráčili, kterejžto prosbě jakožto slušné, jsúc naklonění, znajíce těchž Křištofa a Mikuláše k nám zachování, s dobrým rozmyslem, naším jistým vědomím, mocí královskú v Čechách, jakožto král Český a markrabie Moravský a nejvyšší knieže Slezské a Opavské k nahoře psanému trhu a prodaji povoliti a jeho potvrditi jsme ráčili a tiemto listem potvrzujem a i všeckna práva, vejsady a svobody na již psané domy a na jiné na všeckno na to, což se svrchu píše a jmenuje, na svrchupsaného Bzence erby, a potomky jeho mocně, dědicky, dědičně převodíme a přenášíme ku pravému jich jmění, držení, vládení a dědičnému užívání, chciece tomu, oby on Fabian Bzenec s dědici a budúcími svými v témž právě, jemu prvé psanému Sobkovi naležitém, to všeckno jměl, držel, užíval a požíval podle svej vuole, jakož se jemu líbí a zdá s tím vším činiti, s tú znamenitú milostí a výměnkú, tak že, jestli že by kdy on Fabian nebo jeho budúci ta napřed psaná domy neb jeden z nich komu jinému (f. 4b) prodada jiné domy aneb duom sobě kúpil anebo kúpily, že mají a budú moci listu tohoto mocí na jiné dva domy ty vseckny těch domuov práva a svobody, vejsady přenéstí a i čtyři várce piva volné a svobodně v těch domích jiných v každém jednom vaře vařiti a k užitku svému to obrátiti týmž vším právem a obyčejem, jakožto i jiní v tom městě našem Opavském majíce domy svobodné i piva vaření užívají toho všeho z práva a z obyčeje, a to bez naší, dědicův i budúcích našich i jiných všech a všelikterakých lidí všelijaké překážky. Protož prikazujem najvyššiemu hejtmanu kniežetstvie Opavského a zvláště komorníkovi a sudiemu i jiným všem obyvatelom téhož kniežetstvie, nynějším i budúcím, věrným naším milým, abyste tento list a tento vsecek statek svrchupsaný ve dcky zemské téhož kniežetstvie, kdyžkoli tento list ke dckám zemským před Vás přinesen bude, vepsali a vložili a při tom při všem je drželi a zachovali nyní i na budúci časy jináče nečiníce. Tomu na svědomie pečť naši královskú k listu tomuto rozkázali jsme přivéstí. Dán pod Vyšehradem den sv. Jiljí (1. září) léta bož. tisícieho pětistého třimetcitného, královstvie našich Uherského a Českého vosmého.

Ad relacionem magnifici domini Ade de Nova domo,
superni regni Bohemiae cancelarii etc.

13. Vklad Horních Zibotic Bernartovi ze Zvole.

Vystúpil před úřad zemský Jaroslav z Liděrova a kázal psáti, že vkládá a vpisuje ve dcky zemské zboží své vlastní a dědičné totiž vsi jménem Zibotic Horní a Hočvinovy ves pustú s jejím příslušenstvím, s roli oranů i neoranů, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s hajmi, s lesy, s chrastinami, s horami, s doly, s hony,

s lesy, s vodami tekutými i netekutými, s jezery, s mlýny, s mlýnišči, s rybníky, s rybníšči, potoky, s krčmú, s mezami, hranicemi, se všemi požitky a užitky a se všemi poplatky, s hrází, s břehy, s stavy, s vinami, s poctami, s kury, s ospy, s vajci, s odmrťi, i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, jakž ta ves svichupsaná od staradávna jest vyhraničena, i toho člověka, kteréhož sem měl v tej vsi nahoře psanej v zástavě od pana Hynka Běrky z Nasilé, toho člověka i s tím se vším, jakož sem sám držel, v témž právě a právo své všecko i ty listy, kteréž sem naň na tu zástavu (fol. 5a) jměl, i jiné listy mocně převodím, aby nahoře psaný Bernart, erbové jeho i věrná ruká úplné právo v těch listech zapsaných jměli jako já nahoře psaný Jaroslav i s erby a potomky svými, kterými se koli jmény jmenovati mohou, nic sobě ani erbom svým ani budoucím potomkóm tu práva, panství ani vlastenství žádného nepozuostavující ani zachovávající tak, jakž sem to sám držel a užíval anebo kdy spravedlivě užívati mohl, Bernartovi ze Zvole a na Hlučíně a jeho erbom ku pravému dědičnému jmění a držení. Act. die et a. ut s. (16.—19. pros. 1523).¹⁾

14. Vklad Horních Zibotic Janovi z Bobolusk.

Vystúpil před úřad Bernart ze Zvole a na Hlučíně a kázal psati, že vkládá a wpisuje ve dcky zemské zboží své vlastní a dědičné totiž ves jménem Zibotic Horní a Hočvinovy, ves pustá, s jejím vším příslušenstvím, s roli oranů i neoranů, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s hajmi, s lesy, s chrastinami, s horami, doly, s hony, s lovy, s vodami tekutými i netekutými, s jezery, s mlýny, s mlýnišči, s rybníky, s ribnišči, s potoky, s krčmú, s mezemi, s hranicemi, i se všemi požitky a užitky a se všemi poplatky, s hrází, s řekami, s břehy, s stavy, s vinami, s poctami, s kury, s ospy, s vajci i s odmrťi i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, jakož ta ves svrchupsaná od staradávna jest vyhraničena i toho člověka, kteréhož jsem jměl v tej vsi nahoře psanej v zástavě od pana Hynka Běrky z Nasilé toho člověka i s tím se vším, jakž jsem to sám držel, v témž právě a právo své všecko i ty listy, kteréž sem naň na tu zástavu jměl, i jiné listy mocně převodím, aby dole i nahoře psaný Jan Boboluzský, erbové jeho i věrná ruka úplné právo na těch listech zapsaných jměli jako já nahoře psaný Bernart s erby a potomky svými, kterýmiž se kolivěk jmény jmenovati mohou, nic sobě ani erbom svým ani budoucím potomkóm svým tu práva, panství ani vlastenství žádného nepozuostavující ani zachovávající tak, jakž sem to sám držel a užíval aneb kdy spravedlivě užívati mohl, Janovi z Bobolusk a jeho erbom ku pravému dědičnému jmění a držení. Act. die et anno ut s. (16.—19. pros. 1523).¹⁾

¹⁾ Mřežován.

15. (fol. 5b). Vklad naučení pánuov moravských jich milostí na zboží Stěborské práv vrchních.

Pan hejtman, páni a vладыky v soudu zemském v markrabství Moravském sedající na pře mezi panem Srbkem, hejtmanem kniežetství Opavského, a Bernartem a Jiříkem, bratřími z Násilé, naučení dávají: Poněvadž najosviecenější knieže, kněz Zigmund etc. J. Mt. neměl moci vejplaty dáti na těch všech jmenovaných, kteréž k klášteru Velehradskému příslušejí, kdež najjasnější knieže, král Jiří slavné paměti, ráčil povolití a tej zástavy na těch všech Bernartovi Běrkovi z Násilé a jeho dědicom potvrditi, a též i najjasnější knieže, král Vladislav tej zástavy ráčil potvrditi, že Bernart a Jiřík, bratří svrchupsaní, při tej zástavě zuostavení býti mají podle znění jejich zápisuov, kteréž na to mají. Act. Olomúcer II. post Egidi (4. září) a. d. 1508 indieta.

(fol. 6a). Léta od nar. s. B. tisícieho pětistého dvacátého čtvrtého čtúce za najjasnějšího kniežete a pána Ludvíka, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského etc. pána našeho milostivého, za osvíceného kniežete a pána, pana Kazimiera, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova najvyššieho hejtmana Horní Slezie etc., na ten čas hejtmana kniežetství Opavského, za Václava z Bietova a na Vladěnině na ten čas komorníka kniežetství Opavského na místě pana Ojiera z Fulstejna a na Bielovci, za Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského v suché dny po svatém Duše (18. až 21. května).

16. Vklad Buchvalov Janovi Donátovi z Veliké Polomé.

Vystúpil před úřad kněz František, opat Velehradský, jsúce s plnů moci poslán od panny Apolony z Bozkovic abatyše a ode všeho konventu kláštera Tišnovského, a při tom dán jest nám list od najjasnějšího kniežete a pána, pana Ludvíka, krále Uherského a Českého, Damatského a Charvatského etc., markrabie Moravského, Lucemburského a Slezského kniežete a Lužického markrabie, pána našeho milostivého, v kterémž listu jeho královská Milost úředníkom zemským poručiti a rozkázati ráčil, aby tu ves Buchvalovy ve dcky zemské vložili. I kázal svrchupsaný kněz František opat Velehradský psáti na místě panny abatyše a konventu kláštera Tišnovského, že vkládá ve dcky zemské ves Buchvalovy, své vlastní dědicství se vším, což k tej vsi jmenovanej od starodávna příslušelo aneb přísluší, s lidmi platnými i neplatnými, s roli oranů i neoranů, s lukami, s lesy, s háji, s chrastinami, s řekami, s břehy, s rybníky, s rybníškami, s mlýnem, s platy na lidech, poplatky, s ospy, s vajci, se

slepiciemi, zahradami, pustinami i se všemi jinými duochody, užitky a požitky, jakýmiž se koli jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, což k tej svrchupsanej vsi od starodávna příslušelo aneb přísluší, s mezemi, hranicemi tak, jakž ta ves v svých mezích od starodávna záleží a vyměřena jest, (f. 6b) zúplna tak, jakož jsme samy to držely a požívaly i s předky našimi nic tu sobě ani potomkom svým ani žádnému jinému žádného práva, panství ani kterého vlastenství nepozuostavuje ani zachováváje, než to všecko prodaly jsme Janovi Donátovi z Velikej Polomě a na Nové Cerekvi a jeho erbom a budoucím potomkom jeho a blížším ku pravému zpupnému dědictví a k jejich vlastniemu jmění, držení a užívání. Act. die ut s. (18.—21. květ. 1524)¹⁾

17. Vklad listu krále Ludvíka Jeho Milosti Janovi
Donátovi z Veliké Polomě.

My Ludvík, z Božie milosti Uherský, Český, Dalmatský, Charvatský etc. král, marbrabie Moravský, Lucemburské a Slezské kníže a Lužický markrabie etc., oznamujem tiemto listem všem, že jsme spraveni od statečného Jana Donáta z Veliké Polomě na Nové Cerekvi, věrného našeho milého, kterak jest koupil ves Buchvalovy s jejím příslušenstvím v knížetství Opavském ležící, od poctivých abatyše a konventu kláštera Tišnovského prose nás při tom, abychom k tomu povolení naše dáti a toho trhu listem naším potvrditi ráčili, ku kteréžto prosbě naklonění jsouce s dobrým rozmyslem, naším jistým vědomiem, mocí královskou v Čechách, jakožto markrabie Moravský a nejvyšší kníže Slezské a Opavské k tomu jsme svoliti a toho milostivě potvrditi ráčili a tímto listem svolujem a mocně potvrzujem chciece tomu, aby to všecko stále a nepohnuté zdržáno a zachováno bylo bez umenšení; a on Jan s dědici a budoucími svými, aby tu ves jměl, držel a s ní učinil jako s svú vlastní, poručejíce nejvyššíemu hejtmanu, komorníku a sudiemu knížetství Opavského nynějším i budoucím, věrným našim milým, abyšte jmenovanému Janovi Donátovi, dědicom a budoucím jeho, kdyžkolivěk od tej abatyše, konventu a téhož Jana za to žádání budete, tu dotčenú ves Buchvalovy i s listem tiemto ve dcky zemské vložití a vepsati rozkázali bez zmatku a všelikteraké odpornosti znajíc, že jest v tom jistá vuole a konečné rozkázání naše. Tomu na svědomie pečet naší královské k listu tomuto přivěsiti jsme rozkázali. Dán pod Vyšehradem v pondělí po svatém Augustýnu (31. srpna) l. b. tisícíeho pětistého třímecítmého, království našich Uherského a Českého vošmého.¹⁾

Ad relacionem magnifici domini Ade de Nova
domo, suppremi regni Boemie cancellarii etc.

(f. 7a). L. od n. s. B. 1524 čtúce za najjasnějšíeho kníže
e t e a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého etc.

¹⁾ Mřežován.

krále, a markrabie Moravského etc. pána našeho milostivého, za osvieceného kniežete a pána, pana Kazimíra, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova, najvyššieho hejtmana Horní Slezije etc., na ten čas hejtmana kniežetstvie Opavského, za pana Ojiera z Fulsteina a na Bielovci komorníka kniežetstvie Opavského, za Kašpara z Ketře a z Drslavě sudieho a za Jiříka z Lanšovic píše ze zemského v suché dny po sv. Lucii (14.—17. prosince).

18. Vklad panstvie Bruntálského panu Bernartovi a panu Hynkovi, bratřím z Vrbna.

Vystúpili před úřad zemský pan Bernart a pan Hynek, bratři vlastní z Vrbna a na Heralticích a na Klimkovicích, a kázali psáti ve dcky zemské: Jakož jsú vypuštěni a vysvobozeni i vytěleni z kniežetstvie Krnovského zbožím a panstvím Bruntálským se vším jeho příslušenstvím od urozeného pána, pana Jiříka z Šelmberka a z Kostí, dědičného pána Krnovského, a na to potvrzení dostatečné mají a před námi ukázali od najjasnějšího kniežete a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého krále etc. jeho královské Milosti, pána našeho milostivého, v kterémžto potvrzení jeho královské Milosti povolovati a dopůščeti ráčí, aby sobě mohli do desk kniežetstvie tohoto Opavského ten statek Bruntálský se vším jeho příslušenstvím dáti vložiti a vepsati. A při tom jeho královská Milost nám hejtmanu a úředníkom zemským poručiti a prikazovati ráčí, kdyžby kolivěk bratři svrchupsaní na nás toho požádali, abychom to zboží Bruntálské se vším jeho příslušenstvím ve dcky zemské jim a erbom jejich vložili a vepsali. A na takové jeho královské Milosti dopuštění a rozkázání a v tej mocnosti pan Bernart a pan Hynek, bratři svrchupsaní, kázali psáti, že vkládají a vtělují do tohoto kniežetstvie Opavského a k témuž právu připojují a ve dcky zemské vkládají své vlastní a dědičné zboží zámek a město Bruntál se vším jeho příslušenstvím i se všemi vsemi (f. 7b) k tomu zámku a městu příslušejícími jmenovitě ves Dolní Velkruby, ves Horní Velkruby, ves Foglraif, ves Lichtwerd, ves Staré Město, ves Nová Vejska, ves Fiderfle i s těmi pustými vesnicemi, ves Zarnice, ves Lukenná, ves Jelení s jejich vším a všelijakým příslušenstvím s mýtem, s dvory, mlýny, s mlýnišcemi, s rybníky, s rybnisčemi, s lidmi platnými i neplatnými, osedlými i neosedlými, s vodami tekutými i netekutými, s robotami, s kúry, s vajci, s ospy, s horami, s rudami zlatými, stříbrnými, měděnými, olověnými, železnými a se všelijakými kovy, kterýmiž se jmény jmenují aneb jmenovati by se mohly, s lovy, s doly, lesy, s horami, s chrastinami, s lukami, s pastvami, s pastviscemi i s kotelním podacím far i oltáruov, s nápady, s vinami, s účtami, s hony, lovy a se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, jakž ten zámek

s městem svrchupsaným se všemi všemi svrchupsanými od starodávna v svých mezích a hranicích vyměřeny a vysazeny jsou. A tak každý svoj díel, jakž jsou se tím svrchupsaným zbožím tíž svrchupsaní bratři rozdělili, a tak jakžto každý sám drží, a díelu svého užívá, to všeckno sobě, erbom a budúcím potomkom svým vkládají ku pravému jejich zpupnému dědictví a dědičnému jmění a užívání a držení. Act. die et anno ut s. (14.—17. pros. 1524).

19. Vklad listu pana Jiříka z Šelmberka vysvobození Bruntále.

Já Jiřík z Šelmberka a z Kosti, pán a dědic kniežetstvie a panstvie Krnovského, vyznávám tiemto listem všem vuobec kdežkoli čtúce slyšán bude: Jakož urozený pán, pan Bernart a pan Hynek, bratři vlastní z Vrbna a na Bruntáli, Bruntál s jeho se vším příslušenstvím dědičně v kniežetstvie a panstvie mým Krnovském mají, a v těch všech právích, také i s tú poddaností, povinností a službami, jako i jiní páni a rytieřstvo v témž kniežetstvie a panstvie své statky majíc a mně jakožto pánu dědičnému poddaností povinností i službami povinni jsou, kdež jsou pak mně tíž svrchupsaní páni, pan Bernart a pan Hynek, se vši pilnosti prosili, abych je z takových služeb, kterýmiž mne z toho zboží Bruntálského povinni jsou, propustil a (f. 8a) vysvobodil, kdež já svrchupsaný Jiřík jakožto dědičný pán kniežetstvie a panstvie Krnovského znajíce jejich mnohé snažné, pilné a mně užitečné povolné služby, kteréž jsou mi rádi činili tíž svrchupsaní páni, pana Bernarta a pana Hynka ze všech služeb, kterýmiž mně povinni byli a jsou svrchupsaného zboží a statku, sám vod sebe jakožto pán a pravý dědic kniežetstvie a panstvie Krnovského i od svých erbův a potomkuův propustil jsem a vysvobodil a tiemto listem konečně propouštím a osvobozuji je svrchupsané pány, pana Bernarta a pana Hynka, do jejich vobů životuův, však pod takovou výměnkú a spuůsobem, jestli že by oni svrchupsaní páni bratři Bruntál k svému vlastniemu držení drželi a jej jměli, že takových služeb prázdni a svobodni býti mají a jsou tak dlúho a do toho času, jakž se v tomto listu nahoře píše a zaviera v celosti beze vsí příkazy mej, erbuův a potomkuův mých. A pakliž by v tom času svrchupsaní páni, pan Bernart a pan Hynek, Bruntál komu prodali aneb kterakolivěk jeho vodbyli, tak že by oni Bruntále k svému vlastnímu držení a jmění nedrželi a neměli, tehdá ten anebo ti, ktož by Bruntál měli a drželi, mají a budú povinni mně, erbom a potomkom mým zase takovou službu činiti z svrchupsaného statku a z zboží Bruntálského, kterúz službu kniežetstvie a panstvie Krnovskému páni a držitelé Bruntále povinni jsou, a tak jako jiní páni a rytieřstvo téhož kniežetstvie a panstvie každý z svého statku a s zbožím vedle vejsad povinnen jest. A pakliž bych já za živnosti svrchupsaných pánuův pana Bernarta a pana Hynka Krnov prodal aneb kterakolivěk vodbyl vod sebe, erbuův a potomkuův mých, tehdá já svrchupsaný

Jiřík nadepsaným pánom, panu Bernartovi, panu Hynkovi a jich erbom tietmo listem Bruntál se všim jeho příslušenstvím sám vod sebe, erbuov a potomkuov mých mocně a konečně z kniežetstvie a panstvie Krnovského dědičně propouštím, odloučím, odcizuji a prázdna činím ode všie poddanosti, práv a služeb, kterými jsú mně povinni a poddani, tak že voni, erbové a potomkové jejich s takovým osvobozením a svobodú nahoře psanú ten statek jmieti, držeti, prodati, změniti, zastaviti a s ním podle své vuole učiniti budú moci, jakž se jim najlépe zdáti a líbiti bude jakožto s svým vlastním zpupným dědicstvím beze vší příkazy mé, erbuov a potomkuov mých. Tomu na svědomie a pro lepší jistotu a pevnost pečť svú vlastní k tomuto listu zavěsiti jsem rozkázal. Dán a psán na Krnově ve středu před svatým Františkem (1. října) od narození syna božieho tisícieho pětistého šestnáctého léta čtúce. A při tom jsú byli urození páni, pan Václav z Fulstejna a na Bielovci, pan Jan z Drahotuše a na Benešově a urození a stateční rytieři pan Bernart ze Zvole a na Hlučíně, pan Jan Planknar z Kynšperku a na Hlubčicích, Lorenz Hoffurter z Rovenska pís i ř muoj, jemuž tento list byl porucen psáti.

20. (fol. 8b). Vklad listu p. Jana a p. Jaroslava, panuov z Šelmberka, synóv nadepsaného p. Jiříka, že vuoli svú k tomu vysvobození dávají. —

My Jan a Jaroslav, bratři vlastní s Šelmberka a z Kosti etc., vyznáváme tietmo listem všem, ktož jej uzří nebo čtúci slyšeti budú, jakož urozený pán, pan Jiřík z Šelmberka a z Kosti etc., pan otec náš milý, ráčil jest vysvoboditi a od panstvie Krnovského vytěliti urozeným pánom p. Bernartovi a p. Hynkovi, bratřím vlastním z Vrbna, i erbom jejich Bruntál i s jeho se všim příslušenstvím tak, jakož pak list jejich jim na to daný ty všecky věci v sobě šíře vyslovuje a zaviera, a jakož jim také toho všeho najjasnější knieže a pán, pan Ludvík, Uherský a Český etc. král a markrabie Moravský etc., pán náš milostivý, potvrditi ráčil, protož my nahoře psaní Jan a Jaroslav, bratři z Šelmberka, k takovému vysvobození, které jest pan otec náš milý svrchupsaným, panu Bernartovi a panu Hynkovi bratřím z Vrbna, a erbom jejich udělati ráčil, jakož se nahoře píše, vuoli svú dáváme a mocí listu tohoto dali jsme, chtiece tomu, aby oni výše psaní bratři z Vrbna i s erby a potomky svými takového vysvobození Bruntále s jeho se všim příslušenstvím ve vší celosti tak, jakž jim list jejich od pana otce našeho na to daný v sobě zaviera i ukazuje, užívati a při tom zuostaveni býti mohli nyní i na časy budúci beze všeli-jaké překážky naší, erbuov a budúcích potomkuov našich. Tomu na svědomí pečeti naše vlastní k tomuto listu přivěsiti jsme dali, kterýž dán a psán na Krnově tu neděli, kteráž slove smrtedlná neděle, v puostě (22. března) od narození syna božieho tisícieho pětistého třímecítmého léta čtúce. Act. die et a. ut s.

21. (f. 9a). Vklad listu krále Ludvíka Jeho Milosti na
Bruntál.

My Ludvík, z Božie milosti Uherský, Český, Dalmatský, Charvatský král, markrabie Moravský, Lužické [sic] a Slezské knieže a Lužické markrabie etc. vyznáváme tímto listem všem, že jsú na nás vznesli urození Bernart a Hynek, bratři vlastní z Vrbna a na Bruntáli, věrní naši milí kterak jsú Bruntál s jeho příslušenstvím mnohá léta obyčejem zástavním drželi, ale potom osviecená Barbora, Opavská a Ratibořská kněžna a dědičná paní Krnovská, a po smrti její urozený Jiřík z Šelmberka a z Kostí, již v ty časy dědičný pán Krnovský uvedl jest Bruntál i s jeho se vším příslušenstvím nahoře psaným bratřím a jich erbom v dědictvie a je i s tím zámek Bruntálem ku Krnovu v poddanost. A také dříve psaný Jiřík zase tíž bratři Bernarta a Hynka i s tím se vším panstvom Bruntálským od všech služeb a poddanosti, kterýmiž jemu a potomkom jeho zavázání byli, vysvobodil jest je i erby jejich na budúci časy a to zboží Bruntálské od panstvie Krnovského odcizil [sic], vytělil a vysvobodil tak, jak pak list jejich na to jim daný šíře v sobě drží a zaviera. Při tom jsú nás častopsaní bratři Bernart a Hynek se vši pokorú prosili, abychom jim takového jejich vysvobození příti a milostivě potvrditi ráčili a toho dopustili, když by se kolivěk jim zdálo a líbilo, aby Bruntál i s jeho příslušenstvím do kniežetstvie našeho Opavského ve dcky zemské sobě a erbom svým vložiti a do toho kniežetstvie Opavského na věčné časy vtěliti mohli. Kdež my vzhlednúce na jejich pilné, věrné a užitečné služby, kteréž jsú králi Vladislavovi, slavné paměti otci našemu najmilejšímu, též i nám činili a činiti nepřestávají a na potomnie časy, aby tím lépe činiti mohli, z milosti královské a jakožto král Uherský a Český a najvyšší knieže Slezské nahoře psaným bratřím Bernartovi a Hynkovi i erbom jejich takového jejich vysvobození milostivě dopustili jsme, dopouštíeme, potvrdili jsme a týmto listem našim mocně potvrzujem chciece tomu, aby oni častopsaní bratři i s tím jejich zámek Bruntálem a se vším jeho příslušenstvím i s městem a vesnicemi k němu od starodávna příslušejícími nyní i na budúci časy od panstvie Krnovského vysvobození a odtud vytělení byli. A když by se jim kolivěk anebo (fol. 9b) erbom jejich zdálo a líbilo, budú sobě moci do kniežetstvie našeho Opavského ve dcky zemské vložiti a vepsati beze všelijaké naší, erbuov i budúcích potomkuov našich, králi uherských a českých a najvyšších kniežat Slezských překážky. A prikazujem hejtmanu našemu Opavskému i komorníku a sudiemu nynějším i budúcím toho kniežetstvie, kdyžby kolivěk výš psaní bratři z Vrbna Bernart a Hynek nebo erbové jejich toho požádali a ve dcky zemské Bruntal se vším jeho příslušenstvím vložiti chtěli, abyšte jim toho dopustili a podle jejich žádosti ve dcky zemské vepsati dali beze všech odporností tak, aby oni svrchupsaní bratři, erbové i potomci jejich těch všech svobod, práv a dobrých starobyých obyčejův v tom kniežetstvie užívati mohli tím vším

obyčejem jako i jiní obyvatelé toho našeho kniežetstvie Opavského nyní i na časy budoucí. Protož znajíce v tom konečnú vůli naši tak se zachovajte jináče toho nečiníce. Tomu na svědomie a pevnost věcí svrchupsaných pečet naší královské rozkázali jsme přivěsiti k tomu listu, dán v Olomouci, v tu středu před Velikú nocí (1. dubna) l. B tisícieho pětistého třímecetmého, království našich Uberského, Českého etc. vošmého. Act. die et a. ut s.

Ex commissione propria regie majestatis.

22. (fol. 10a). Spolek pana Hynka Bruntálského z Vrba a se paní Johankú z Bietova, manželkú jeho.

Vystúpil před úřad zemský p. Hynek z Vrba a na Klimkovicích a kázal psáti, že přijímá na pravý spolek paní Johanku z Bietova a na Klimkovicích, manželku svú vlastní, na svú polovici Bruntále se vším jeho příslušenstvím i na to na všecko, což se jemu tu na diele dostalo a jemu spravedlivě na tom panství Bruntálském náleží, a což tu má anebo kdy potom jieti bude na tom zboží Bruntálském, na takový způsob: Jestli že by paní Johanka výš psaná pana Hynka manžela svého živností přebyla, tehdy aby ten svrchupsaný statek všecken na ní připadl. Však toto sobě pan Hynek zvláště vymínil a pozuostravil, z toho statku když by se jemu zdálo za zdravého života anebo na smrtné posteli, že muože tisíc zl. uh. dáti a poručiti, komuž se jemu zdáti a líbiti bude, a paní Johanka svrchupsaná bude s tím statkem na ní připadlým moci učiniti i nechati jako s svým vlastním dědicstvím. Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1524).¹⁾

23. Vklad věna paní Barboře z Lukavce a na Boboluzcích.

Vystúpil před úřad Jan z Boboluzk a kázal ve dcky zemské psáti a vložit paní Barboře z Lukavce a na Boboluzcích, manželce své vlastní, šest set zl. uh. a pět a dvacet zl. věnným právem na statku svém vlastním a dědičným, kterýž v kniežetství Opavském má, totiž na Boboluzcích a na Skrochovicích, na mlýně i na dvoře tak, jakž jiné paní v tem kniežetství věna svého užívají. A poručníky sobě zvolila Bernarta ze Zvole a na Hlučíně a Mathiáše Bystřického z Studnic a na Sčítině. Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1524).¹⁾

24. (f. 10b). Vklad Závadky panu Oldřichovi z Tvorkova a z Kravař.

Vystúpili před úřad Zigmund Šeliha z Zubřic a Vondřej Lútka z Olbramic jsúce poslové daní od kniežete Kazimíra, jeho Milosti hejtmana.

¹⁾ Mřežován.

na místě Jošta z Štamfaldu a kázali psáti, že vkládá ve dcky zemské ves svú vlastní dědičnú nižádnému nezávadnú totiž jménem Závadku se vším její příslušenstvím, s rolí oranú i neoranú, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastviščemi, s vodami tekúcími i netekúcími, s jezery, s rybníky, s rybníščemi, s potoky, s lesy, s hájmi, s chrastinami, s horami, s doly, s hony, s lovy, s čižbami, s mezami, s hranicemi tak, jakž sem to zboží držel a požíval, a jakž v svých meziech od starodávna vyměřeno jest a záleží, se všemi jinými věcmi, kterýmiž se koli jmény jmenovati mohú, se vším plným právem a panstvím a příslušenstvím, nic sobě ani erbom svým ani budoucím potomkom tu práva, panstvie ani vlastenstvie žádného nepozuostavujíc ani zachovávajíc, než to všecko prodal sem a prodávám ku pravému dědictvie panu Oldřichovi z Tvorkova a z Kravař, na Bělej i erbom jeho.¹⁾

25. Vklad vsi Lysotic.

Vystúpil před úrad Jan Planknar z Kynšperku a na Hlubčicích a kázal psáti, že vkládá a wpisuje ve dcky zemské ves svú vlastní jménem Lysotice s platy, s lidmi platnými i neplatnými, s roli oranú i neoranú, s pastvami, s pastviščemi, s lesy, s háji, s chrastinami, s lukami, s mlýnem, s mlýnišci, s krčmú, s kostelním podacím, s rybníky, s rybníščemi, s řekami, s potoky, s vodami tekutými i netekutými, s hony, s lovy, s čižbami, s horami, údolím, s mezemi, s hranicemi tak, jakž ta ves od jiných dědin od starodávna vyměřena a vyhraničena jest, i se všemi a všelijakými užitky a požitky, jakýmiž se koli jmény jmenují aneb jmenovány býti mohú, a všecko své právo, kteréž měl v tej vsi Lysoticích tak, jakž jest to sám držel a užíval s předky svými, i se vším plným právem a panstvím nic tu sobě, erbom ani potomkom svým nepozuostavujíc, ku pravému zpupnému dědictvie, jmění, držení a užívání p. Janovi z Rožmberka a na Strakonících, nejvyššiemu mistru převorstvie českého, a tomu zákonu svatého Jana a špitálu Jerolymytanského a budoucím potomkom jejich též ku pravému jejich jmění, držení, a užívání. Act. d. et a. ut. s. (14. až 17. pros. 1524).

(f. 11a). L. od n. s. B. 1525 čtúce za najjasnějšíeho kniežete a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., pána našeho milostivého, za osvieceného kniežete a pána, pana Kazimíra, kniežete Těšínského a Velikého Hlohova, nejvyššíeho hejtmána Horní Slezije etc., na ten čas hejtmána kniežetstvie Opavského, za p. Ojieře z Fulsteina a na Bielovci komorníka kniežetstvie Opavského, za Kašpara z Ketře a z Drslavěsudieho a za Jiříka z Lanšovic písaře zemského vsuchédny po s v. Duše (7.—10. června).

¹⁾ Mřežován.

26. Věno paní Kateřiny z Štermberku a z Holešova
na vsi Násilí.

Vystúpil před úřad p. Bernart z Vrbna Bruntálský a na Heralticích a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské pravým věnným právem ku pravému a svobodnému jejímu věnu na vsi své dědičné nikomu nezávadné jménem na Násilí tisíc zl. uh. dobrých na zlatě i na váze spravedlivých a puol sedma sta zl. a deset zl. na bílých groších českých širokých čtúce za každý zlatý třiceti dva groše biela na všech lidech v tej vsi platných i neplatných, s platy, s kury, s vajci, s poctami, s vinami, s robotami, s rolemi oranými i neoranými, s rybníky, s rybníščemi, s vodami tekutými i netekutými, s háji, s lesy, s křovinami i se vším a všelijakými tej vsi užitky a požitky, kterýmiž se koli mény jmenují aneb jmenovány býti mohú, i s kostelním podacím, nic tu sobě ani erbom svým nepozuostavujíc kromě výplatu, paní Kateřině z Štermberka a z Holešova, manželce své vlastní, takovým způsobem, jestli že by paní Kateřina prvé psaná pana Bernarta manžela svého svrchupsaného živností přebyla, tehda, aby se hned v tu ves Násilí uvázala a ji držela a užívala v sumě svrchupoložené, a s těmi zlatými a grošmi bude moci učiniti i nechati tak, jako jiné paní věnné v kniežetstvie Opavském svých věn užívají. A toho věna příjemci jest na místě pana Jana staršieho z Štermberka a na Kvasicích, najvyššieho hejtmana markrabstvie Moravského, a pana Jana mladšieho z Štermberka a na Holešově, bratruov vlastních paní Kateřiny svrchupsanej, pan Ojř z Fulstejna a na Bielovci, komorník kniežetstvie Opavského. Act. d. et a. ut s. (7.—10. června 1525).

27. (fol. 11b) Vklad dvoru Hradčanského Janovi Vlkovi
z Konecchlumu.

Vystúpil před úřad Stanislav Střela z Lukavce i na místě bratří svých vlastních a nedílných Jakuba a Onše Střeluov z Lukavce a kázal psáti, že vkládá dvuor Hračanský blíž Wopavy s volvarkem, s rolemi oranými i neoranými, s rybníky, s lukami, s pastvami, s chrastinami i se všemi pastvami (!) a příslušenstvími v těch mezích a hranicích, v kterýchž sem já toho sám užíval s bratřími svými i s předky svými, a při tom také vrchní právo ve vsi Zlatnicích na těch lidech v tejj vsi, s platy, s robotami, s kury, s vajci a se vším příslušenstvím, což v tej vsi na těch lidech k tomu vrchnímu právu přísluší, i také s tím platem, kterýž ti lidé dávají z volvarku Hradčanského, což tam rolí a lúky drží a od toho dvoru odkúpili, Janovi Vlkovi z Konecchlumu a na Slavkově a erbom jeho ku pravému, zpupnému dědicství a užívání. Act. d. et a. ut s. (7. až 10. června 1525).

28. Vklad vsi Zábřeha panu Oldřichovi z Tvorkova a z Kravař.

Vystúpili před úřad pan Kryštof a pan Václav, bratři vlastní z Tvorkova a z Kravař, na místě pana Jiříka bratra svého a kázali psáti, že vkládají ve dcky zemské ves svú vlastní dědičnú žádnému nezávadnú totiž jménem Zábřeh v kniežetstvie Opavském záležící a se vším k tej vsi příslušenstvím, s lidmi platnými i neplatnými, s rolí oranú i neoranú, s lesy, s lukami, s pastvami a s pastvišči, s luhem, s dolinami, s háji, s chrastinami, i s řekami, s potoky tekutými i netekutými, i s jinými se všemi příslušenstvími, jakýmiž kolivěk jmény jmenovány býti mohly by tak, jakož ta ves od starodávna jest vyhraničena a vyměřena a od jiných dědin vysazena, nic tu sobě ani erbom svým a budúcím potomkom svým práva, panství ani kterého vlastenství nezachovávajíc ani pozuostavujíc, než tak, jakž jsme to sami drželi a užívali, a to za jeho pravý díel k pravému zpupnému dědictví panu Oldřichovi z Tvorkova a z Kravař, bratru našemu vlastnímu a erbom jeho. Act. d. et a. ut s. (7.—10. června 1525).¹⁾

29. (f. 12a). Vklad odřečení pana Oldřicha z Tvorkova a z Kravař, že díel svoj od bratří svých vzal.

Vystúpil před úřad zemský pan Oldřich z Tvorkova a z Kravař a kázal psáti ve dcky zemské, že jest přijal za svoj oddiel i všelijaký nápad, kterýž jest na něho po otcí i mateři jeho, též po bratři a sestrách jeho spravedlivě spadl i potomně by spadnutí mohl, jmenovitě ves Zábřeh, ves Boletice se vším jejich příslušenstvím a právem, kdež se na svrchupsané bratry své i na erby jejich o žádný díel ani nápad navracovati nemá nyní ani na časy budúcí on ani erbové jeho. Act. d. et a. ut s. (7. až 10. června 1525).

30. Vklad Studenky panu Ojieřovi z Fulštejna.

Vystúpili před úřad zemský pan Jan, pan Mikuláš, pan Vilém, pan Jindřich, bratři vlastní Fulstejnové z Slavkova, a kázali psáti, že vkládají ve dcky zemské ves svú dědičnú nikomu nezávadnú jménem Studenku s tvrzí, s dvorem, s rolí oranú i neoranú, s lidmi platnými i neplatnými, s kury, s vajci, s ospy, s robotami, s mlýny, s mlýnišči, s krčmú, s kostelním poddacím, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s rybníky, s rybníšči, s vodami tekutými i netekutými, s lesy, s háji, s luhy, s chrastinami, zahradami, s odúmorky, s vinami, s poctami i se všemi a všelijakými požitky a užitky malými neb velikými, kterýmiž se koli jmény menují a neb jmenovány býti mohou, i s tím se vším právem a panstvím a v těch mezích a hranicích, jakž jsme to zboží svrchupsané od starodávna i s předky svými drželi a užívali, nic tu sobě ani erbom

¹⁾ Mřežován.

svým nepozuostavujíc ani zachovávajíc, panu Ojřovi z Fulstejna a na Bielovci a jeho erbom ku pravému dědičnému jmění a držení. Act. d. et a. ut s. (7.—10. června 1525).¹⁾

(fol. 12b). L. s. b. 1525 z a n a j j a s n ě j š í h o k n í ž e t e a p á n a, pana Ludvíka, Uherského, Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., pána našeho milostivého, za osvěceného knížete a pána pana Kazimíra, knížete Těšínského a Velikého Hlohova, nejvyššího hajtmána Horní Slezie etc. a na ten čas hajtmána knížetství Opavského, za pana Ojře z Fulstejna a na Odrách komorníka, za Kašpara z Ketře a z Drslavě sudího a za Jana z Brňova, písaře zemského v suché dny po sv. Lucii (20.—23. prosince).

31. Věno paní Anně z Rovných na vsi Hosčalkovicích.

Vystúpil před úřad Ondřej Lútka z Volbramic a na Hosčalkovicích a kázal psáti, že vkládá a wpisuje ve dcky zemské dvě stě zl. mince obecně berné po třech věrduncích za zlatý počítajíce pravým věnným právem paní Anně z Rovných, manželce své vlastní, na svoj vlastní a dědičné a nikomu nezávadné vsi Hosčalkovicích, na všech lidech a všelijakých platech a důchodech k tej vsi příslušejících na takový způsob, jestli že by jeho již psaná paní Anna živností přebyla, ku pravému a svobodnému její věnu jmění, držení a užívání tak, jakž jiné věnné paní v tom knížetství svých věn užívají. Act. d. et a. ut s. (20.—23. pros. 1525).

32. (f. 13.a) Vklad zámku Vikstajna Janovi Planknarovi z Kynšperku.

Z rozkázání najjasnějšího knížete a pána, pana Ludvíka, Uherského, Českého etc. krále a markrabie Moravského, pána našeho milostivého, vystúpili před úřad Jan Donát z Veliké Polomé a na Nové Cerekvi a Václav z Bítova a na Vladěnině jsouce od Jeho král. Mil. poslové k tomu daní a kázali psáti, že vkládají ve dcky zemské zámek Vikstajn s městečkem Vítkovem, s vesnicemi jmenovitě Čermnú Lhotú, Veliký Klokočov, Malý Klokočov, Melče, Ratkov též s dvorem poplužným, s zemany, s many, s lidmi osedlými i neosedlými, s jich platy a poplatky, s kurmi, vajci, ospy, a s jinými užitky, s kostelními i s oltárními podací, s řekami, potoky tekutými i netekutými, s mlýny, s mlýnišči, s rybníky, s rybníšči, s lesy, s háji, s chrastinami, s rolí oranú i neoranú, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s hranicemi a mezemi, se všemi a všelijakými užitky a požitky, jakýmiž se koli jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, i se vším plným právem a panstvím k držení, jakž od starodávna

¹⁾ Mřežován.

k tomu zámku a městečku příslušelo a přísluší nic žádnému nevyměňující ani pozůstavující, to všecko vkládají Janovi Planknarovi z Kynšperku, jeho erbom a potomkom ku pravému a zpupnému dědictví a svobodnému užívání. Act. d. et a. ut s. (20.—23. pros. 1525).

33. Vklad listu krále Ludvíka J. Kr. M. na Vikstajn.

My Ludvík, z Boží milosti Uherský, Český, Dalmatský, Charvatský etc. král a markrabie Moravský, Lucnburské a Slezské kníže a Lužický markrabie etc., oznamujem tímto listem všem, jakož sobě statečný Jan Planknar z Kynšperku a na Hlupčicích, věrný náš milý, od urozeného Ojíře z Fulstajna a na Bílovci, věrného našeho milého, výplatu na zámku Vikstajně v knížetství našem Opavském ležící (!) zjednal, v kterýžto zámek se též Planknar uvázati má, i prošení jsme jménem (fol. 13.b) téhož Jana Planknara, abychom jemu též zámek Vikstajn s jeho příslušenstvím s městečkem Vítkovem s vesnicemi jmenovitě: Čermná Lhotka, Veliký Klokočov, Malý Klokočov, Melče, Ratkov, též s dvorem poplužným, s many, zemany, kostelními i oltářními podací, s řekami, s mlýny, s lesy, s háji, se všemi a všelijakými užitky a požitky, jakž od starodávna k témuž zámku příslušelo a přísluší, v dědictví dáti a do desk téhož knížetství Opavského vložiti rozkázati ráčili, a že von tu, kdež jsme se tímž stavom a obyvatelom téhož knížetství Opavského zavázali nic neodcizovati bez jejich vuole a vědomí, též sobě při tiechž stavích povolení zjednati chce, kdež my jsúce k němu milostí naší královskou naklonění a pro jeho služby, kteréž nám činil a na potom aby tím lépe činiti mohl, jemu Janovi Planknarovi, jeho erb[ojm] a dědicom též zámek Vikstajn s jeho se vším a všelijakým příslušenstvím výš jmenovaným dědičně [k] pravému zpupnému dědictví dáváme prikazující urozeným, statečným, slovutným komorníku, sudímu nynějším a budúcím, když by koli skrze posly naše tento majestát náš Vám ke dckám, když ty odevřeny budú, přinesen bude, že témuž Janovi Planknarovi též zámek se vším jeho výš jmenovaným příslušenstvím ku pravému zpupnému dědictví ve dcky zemské vložíte a tento list náš majestát též ve dcky vepsati dáte. A jakož jsme též zámek Vikstajn s jeho příslušenstvím prve některým osobám k dědictví dáti ráčili nepamatující na to, že jsme se prve stavom a obyvatelom téhož knížetství zapsali, bez jich vědomí nic od toho knížetství neodcizovati ani preč dávati, a nad to majíce oni od nás majestáty k dědictví na též zámek před několika lety sobě dané toho jsú sobě ku konci a k místu nevedli ani v držení téhož zámku jsú přišli, u obyvateluov o povolení podle našeho zapsání nehledali ani sobě toho do desk podle řádu a práva, jakž na dědičnost přísluší, nespuosobili a vložiti nedali, z těch příčin takové **naše** předešlé daní buď komuž koli všecko zdviháme a tímto našim majestátem moříme, v níveč obracujem tomu konečně chtěce, aby toliko toto

naše obdarování moc mělo bez přerušení každého člověka. Tomu na svědomí a pro lepší jistotu věcí svrchupsaných pečet naší královské, k tomuto listu jsme přivěsiti rozkázati ráčili. Dán na Budíně v pondělí po hodu Ducha svatého (5. června) 1. tisícého pětistého pětmeztítmého, království našich Uherského, Českého etc. desátého.

Ludovicus rex,
manu propria.

34. (f. 14a.) Vklad zámku Heraltic panu Bernartovi z Vrbna.

Z rozkázání, vuole a povolení podle znění majestátu najjasnějšího knížete a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., pána našeho milostivého, vystúpil před úřad pan Bernart z Vrbna a z Bruntále, na Heralticích a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské statek svůj dědičný zámek Heraltice, ves Veliké Heraltice, ves Malé Heraltice a mlýn, slove Jarkovský, s dvorem poplužným, s lidmi osedlými i neosedlými, s platy, s kury, s vajci, ospy a s kostelním podacím, s řekami, s potoky tekúcími i netekúcími, s mlýny, mlýnišči, s rybníky, s rolí oranú i neoranú, s lesy, s háji, s chrastinami, s lukami, s pastvami s hranicemi a mezemi a se všemi a všelijakými užitky a požitky, jakýmiž se koli jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, a se vším plným právem a panstvím, ku pravému zpupnému dědictví, jmění, držení a svobodnému užívání sobě a erbom svým a budúcím potomkom. Act. d. et a. ut s. (20.—23. pros. 1525).¹⁾

35. Vklad listu krále Ludvíka J. Mti na Heraltice.

My Ludvík, z Boží milosti Uherský, Český, Dalmatský, Charvatský etc. král a markrabie Moravský, Lucimburské a Slezské kníže a Lužický markrabie etc., oznamujem tímto listem všem vuobec, ktož jej užří anebo čtúci slyšeti budú, že jest na nás vznesl urozený Bernart z Vrbna Bruntálský a na Heralticích, věrný náš milý, že má zámek Heraltice s jeho příslušenstvím pod námi s jeho výsadami, jakož listové jeho, kteréž na to má od některých knížat dobré paměti, šíře ukazují, kterýchžto věcí a listuov najjasnější kníže a pán, pan Vladislav, Uherský, Český etc. král a markrabie Moravský etc., pan otec náš najmilejší, slavné paměti, potvrditi jest ráčil, šíře ukazují, i prosil jest nás se vši pokorú již jmenovaný Bernart z Vrbna, abychom jemu toho přiti, povoliti (fol. 14b.) a dopustiti ráčili, aby ten zámek Heraltice s jeho příslušenstvím do knížetství našeho Opavského uveden a vtělen byl, a do desk zemských toho knížetství, aby vložen byl, kdež my znajíce žádost jeho slušnú a pro služby, kteréž jest nám činil, a tím lépe aby činiti mohl, s dobrým rozmyslem a radú našich

¹⁾ Mřežován.

věrných milých, k tomu povolení a vuoli naši dáti jsme ráčili, a mocí listu tohoto dáváme, přejem, dopouštíme a stvrzujem a prikazujeme osvícenému Kazimírovi, knížeti Těšínskému a Velikého Hlohova, hajtmantu Horní Slezí a hajtmantu knížetství Opavského, a urozeným statečným slovutným hajtmantu, komorníku a sudímu úředníkom nynějším a budúcím a všem pánom a rytířstvu knížetství našeho Opavského, věrným našim milým, když kolivěk od svrchu jmenovaného Bernarta z Vrbna požádání budete, abyšte jemu a jeho erbom a potomkom Heraltice zámek, ves Heraltice Veliké a Malé Heraltice s jejich příslušenstvím a mlýn, slove Jarkovský, ve dcky zemské vložiti a vepsati rozkázali ku pravému dědičnému jmění, držení a užívání znajíce v tom vuoli a rozkázání naše. Tak se zachovajte pod uvarováním hněvu a nemilosti naší královské. Tomu na svědomí a pro lepší jistotu věcí svrchupsaných pečet naší královskú k tomuto listu jsme přivěsiti rozkázati ráčili. Dán na Budíně tu sobotu před hodem Ducha svatého (3. června) l. b. tisícého pětistého pětmeztítmého, království našich Uherského, Českého etc. desátého.

Ex comissione propria regie majestatis.

L. s. B. 1526 vsuché dny po sv. Duše (23.—26. května) za najjasnějšího knížete a pána, pána Ludvíka, Uherského, Českého etc. krále a markrabie Moravského etc. pána našeho milostivého, za osvíceného knížete a pána, pana Kazimíra, knížete Těšínského a Velikého Hlohova, nejvyššího hajtmana Horní Slezie etc. a na ten čas hajtmana knížetství Opavského, za pana Ojíře z Fulstajna a na Odrách komorníka, Kašpara z Ketře a z Drslavě sudího a za Jana z Brňova písaře zemského.

36. Vklad věna paní Barboře z Lutyně na vsi Zábřeze, Boleticích a Závadce.

(fol. 15a). Vystúpil před úřad pan Oldřich Tvorkovský a z Kravař, komorník knížetství Krnovského, a kázal psáti, že vkládá a vepisuje ve dcky zemské pravým věnným právem tisíc zl. dob. uh. zlata a váhy spravedlivých na zboží svém vlastním, kteréž v tomto knížetství Opavském má, na všech jmenovitě na vsi Zábřeze, na vsi Boleticích [přetrženo: na vsi Závadce], se vším a všelijakým těch vsí příslušenstvím, na lidech usedlých i neusedlých i na všech těch vsí duochodech a požitcích malých i velikých nic nevyrímajíce ani pozuostavujíce tak, jak to sám držím a užívám, paní Barboře z Lutyně, manželce svej vlastní, ku pravému svobodnému věnnému právu tak, jakž jiné paní v tomto knížetství svých věn užívají. Příjemci toho věna jsú Jiřík Liška z Lutyně, bratr její vlastní, Jan Čepel z Gbelku. Act. ut s. (23.—26. květ. 1526).

37. Vklad dvoru Sekulovského před branú Rati-
borskú záležící Sčastnému Mošovskému Frablovi
z Moravčina.

Z rozkázání a povolení najjasnějšího knížete a pána, pana Ludvíka, Uherského a Českého etc. krále a markrabie Moravského etc., pána našeho milostivého, vystúpil před úřad Sčastný Mošovský Frabel z Moravčina a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské dání krále J. Mti podle listuov znění, dvuor Sekulovský před Ratiborskú branú v Opavě záležící, jakž jest sám v sobě v svých hranicích a mezích vyměřen, s rolí, lukami, zahradami, s platmi a se vším toho dvoru příslušenstvím a právem ku pravému a zpupnému dědictví, mění, držení a svobodnému užívání sobě a erbom svým a budícím potomkom. Act. ut s. (23.—26. květ. 1526).

38. Vklad přidědění Moravice panu Janovi Stošovi
z Kunic.

L. [MD]XXV. za pana Ojře z Fulstajna komorníka, za Kašpara z Ketře sudího a za Giříka z Lančovic písaře zemského, stal se zvod v pátek po všech Svatých (3. list.), odhad v pátek po svatým Martině (17. list.) na důchody všecky, což k Moravici přísluší, přidědění v úterý po Novém Létě (2. led.) l. [MD]XXVI. panu Janovi Stošovi z Kunic a z Dešného na Ziboticích. A my svrchupsaní úředníci (f. 15b) podle obyčeje a práva tohoto knížetství vložili jsme a vkládáme ve dcky zemské ten nahoře psaný zvod, odhad, přidědění na vsi Moravici s jejím se vším příslušenstvím ku pravému a zpupnému dědictví, držení, užívání, svrchupsanému panu Janovi Stošovi a jeho erbom podle práva ústanného a puohonu, kterýmž pohnal Jindřicha Moravického z Roudnice. Act. a. et d. ut s. (23.—26. květ. 1526).

39. Vklad věna paní Margetě z Lidéřova.

L. [MD]XXVII v suché dny po sv. Duše (12.—15. června) za najjasnějšího knížete a pana, pana Ferdinanda, Českého, Uherského etc. krále, infanta v Hispanii, arciknížete Rakouského etc., markrabie Moravského etc., Lucimburského a Slezského knížete etc., krále a pána našeho milostivého, za osvíceného knížete a pána, pana Kazimíra, v Slezii knížete Těšínského a Velikého Hlohova, nejvyššího hajtmána Horní Slezie a ty časy hajtmána knížetství Opavského, za pana Ojře z Fulstajna a na Odrách komorníka kníž. Op., Kašpara z Ketře sudího a Jana z Brňova písaře zemského vystúpil před úřad pan Vavřinec z Drahotuš a na Benešově a kázal psáti, že vkládá a vpisuje ve dcky zemské na všem svém díle a polovici na zboží Benešovském a na městečku a na všech a na všelijakých důchodech a užitecích toho svrchupsaného zboží tisíc zl. dob. uh. na zlatě i na váze spravedlivých pravým věnným právem paní Margretě z Lidé-

řova, manželce své vlastní, tak jako jiné paní v tomto knížetství svých věn užívají a užívati mají. Příjemci jsú toho věna Jaroslav Oderský z Liděřova, otec její, s Janem synem svým. Act. us et.

(fol. 16a). L. MDXXVIII v suché dny po sv. Duše (3. až 6. června) za najjasnějšího knížete a pána, pana Ferdinanda, Českého a Uherského etc. krále J. Mti, pána našeho milostivého, za osvěceného knížete a pána, pana Kazimíra, knížete Těšínského a Velikého Hlohova, nejvyššího hajtmána Horní Slezí, za pana Ojíře z Fulsteině etc. komorníka, Kašpara z Ketře sudího a Jana z Brňova písaře zemského.

40. Spolek [přetrženo: pana] Ondřeje Lútky z Olbramic s Margetkú, Lidmilú a Aneškú dcer jeho.

Vystúpil před úřad zemský Ondřej Lútko z Olbramic a kázal psáti ve dcky zemské, že přijímá na všecek statek svojo, což má aneb mítí bude, na spolek Margethu, Lidmilu a Aničku, dcery své, na takový způsob, jestliže by jeho pán Buoh smrti uchovati neráčil, aby Lidmila a Aneška předkem každá vzala po stu zl., jako jest po Margétě dal, a ostatkem aby se rozdělily; a pakliž by se ještě oženil a syna jměl, ten má v statku zuostati jako dědic. Než neměl-li by než dcery, tehdy na ně všechny statek jeho tak spadnutí má, jakož se svrchu píše, by pak i více ještě dcer jměl. Act. Opaviae ut s. (3.—6. června 1528).

41. Spolek [přetrženo: pana] Jiříka Hrabinského z Bítova etc. s Kateřinú z Bítova, sestrú jeho.

Vystúpil před úřad Jiřík Hrabinský z Bítova a na Hrabini a kázal psáti ve dcky zemské, že vkládá a poroučí všecek statek svojo, a což jeho v knížetství Opavském jmá. jmenovitě ves Hrabini, ves Lhotu Horní, ves Smolkov a to vrchní právo, které mám na vsi Budišovicích, i s mlýny a se vším těch vsí příslušenstvím, Kateřině z Bítova, sestře své vlastní, a dítkám její takovým způsobem, když by pán Buoh smrt na svrchupsaného Jiříka dopustiti ráčil bez erbuov, aby to zboží svrchupsané všecko na Kateřinu svrchupsanú spadlo dědičně a na dítky její. Avšakž jestli že by se oženil, aby mohl ženě své věno udělati na tom statku, a jestli že by ten statek prodati chtěl, aby jemu tento vklad na překážku nebyl. A toto sobě pozuostavil, jestli že bych to kdy změniti chtěl, aby toho vuoli jměl bez překážky všech osob. Act. Opaviae ut s. (3.—6. června 1528).¹⁾

42. Vklad věna paní Anežce z Gočalkovic.

Vystúpil před úřad Šťastný Mošovský Frabel z Moravčina a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské V^c zl. mince v zemi berné po třech věr-

¹⁾ Mřežován.

duncích za zl., po XII gr. za věrdunk, a za groš VI d. bílých čtúc pravým, věnným právem na zboží svém dědičném na Malém dvoře v předměstí Opavském a na všem k tomu dvoru příslušenstvím, což tu sám má, drží a užívá, i s domem v městě Opavě, Anežce z Gočalkovic, manželce své vlastní, jestliže by pán Buoh na svrchupsaného manžela jejího smrt dopustiti ráčil, tehdy aby ona s těmi V^c zl. učiniti i nechatí mohla tak, jako jiné věnné paní v tom knížetství věn svých užívají. Příjemci toho věna: pan Bernart Zvolský ze Zvole a na Hlučíně, Jan Čepel z Gbelku, Jan Borek a Jindřich Borek, bratři její z Rostropic. Act. ut s. (3.—6. června 1528).

43. (fol. 16b). V k l a d S t u d e n k y.

Vystúpil před úřad zemský pan Ojíf z Fulsteina, komorník knížetství Opavského, a kázal sobě psáti, že vkládá ve dcky zemské ves svú dědičnú nikomu nezavadnú jménem Studenku s tvrzí, s dvorem, s rolí oranú i neoranú, s lidmi platnými i neplatnými, s kury, s vajci, s ospy, s robotami, s mlýny, s mlynišcemi, s rybníky, s rybníšcemi, s vodami tekutými i netekutými, s lesy, s háji, s luhy, s chrastinami, s zahradami, s odúmorky, s vinami, s poctami i se všemi a všelijakými požitky a užitky malými neb velikými, kterými se koli jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, i s tím se vším právem a panstvím, v těch mezích a hranicích, jakž jsem to sám zboží svrchupsané od starodávna i s předky svými držel a užíval, nic tu sobě ani erbom a potomkom svým panství ani kterého vlastenství nepozuostavujíc ani zachovávajíc, panu Mikulášovi, panu Václavovi a panu Hanušovi, bratřím vlastním z Fulstejna a na Bílovci, i erbom jejich ku pravému dědičnému jmění a držení a užívání. Act. ut s. (3.—6. června r. 1528).

44. V k l a d V l a d i s l a v ě.

Vystúpil před úřad zemský pan Jan z Drahotuoš a na Benešově s majestátem krále JMti i na místě jiných všech rukojmí, s kterýmiž jest od pana Baltyzara Vlčka z Dobré Zemice a z Hlučina zámek Vladislav s jeho se vším příslušenstvím dědičně přijal, a s vuolí jich kázal psáti ve dcky zemské, že Janovi Planknarovi z Kynšperku, jeho erbom a potomkom zámek a město Vladislav, ves Radlinu, ves Marklovice, ves Polom, ves Moščenice, ves Velchovy, ves Velkú Tuří, ves Malú Tuří, ves pustú Zimní Vodku, i o tu zástavu, kteráž má na Jedlovníku, na Godově, jmenovitě na Jedlovníku VIII set zl. uh. červ. vážných a na Godově IIII¹/₂ sta zl. též uh. čer. s dvory, s rolí oranú i neoranú, s lukami, s pastvami, s pastvišcemi, s horami, s doly, s lesy Turskými a jinými lesy, s háji, s luhy, s chrastinami, s křovinami, s lovy, s hony, s čižbami, s pustinami, s mezemi, s hranicemi, s lidmi platnými i neplatnými, s robotami, s užitky a puožitky a se všemi poplatky, s mlýny, s mlýnišcemi, s řekami, s břehy,

s stavy, s rybníky, s rybníšcemi, s potoky tekutými i netekutými, s jezery, s kostelními poddacími far i oltáří¹⁾ a také se všemi zemany a many k tomu panství a zboží od starodávna příslušejícími a s vrchností panství na nich i také na lidech jejich i s tú vrchností na Velikých Gořicích, službami, pomocí, povozy, kteréž spravedlivě od starodávna činiti povinni jsú, také se všemi volnými a fojty k tomu panství příslušejícími i se všemi mýty a cly, kteréž na tom panství od starodávna jsú a příslušejí, jakož to zboží svrchupsané od starodávna v svých mezích a hranicích v každé a v každé zvlášče, jakž jsú vyměřena a vyhraničena, nic tu sobě ani erbom svým ani budoucím potomkom práva, panství ani vlastenství nezachováváje tak, jak to sám držel a (fol. 17a) užíval, to všecko ve dcky zemské vpisuje a vkládá ku pravému dědičnému jmění, držení a užívání podle listu najjasnějšího knížete a pána, pana Ferdinanda, Uherského, Českého etc. krále, Jeho královskej Mti, kterýž teď slovo od slova duole vepsán jest. Act. Opaviae ut. s. (3.—6. června 1528).

45. S tímto majestatem vystúpili pan Jan z Drahotuš a na Benešově, Fabian Bzenec z Markvartovic a za to žádali, aby ten majestát též ve dcky zemské vepsali podle nahořepsaného vkladu na Vladislav:

My Ferdinand, z Boží milosti Uherský, Český, Dalmatský, Charvatský etc. král, infant v Hispanii, arcikníže Rakouské, markrabie Moravský, Lucemburské a Slezské kníže a Lužický markrabie etc., oznamujem tímto listem všem, že vznesli jsú na nás skrze přátely své urození, stateční a slovutní Jan z Drahotuš a na Benešově a Fabian Bzenec z Markvartovic, věrní naši milí i na místě jiných rukojmí, kteří Vladislav s jeho příslušenstvím od urozeného Baltызara Vlčka z Dobré Zemice²⁾ ujali a zase též zboží statečnému Janovi Planknarovi prodali, a do knížetství našeho Opavského ve dcky zemské vložiti smlúvu že jse zavázali, při tom nás snažnú prosbú prosíce, abychom jim k tomu povolení naše dáti a toho z milosti naší královské dopustiti ráčili, aby oni to výše psané zboží Vladislavské(ho) se vším jeho příslušenstvím témuž Janovi Planknarovi ve dcky zemské knížetství našeho Opavského vložiti podle smlúvy mohli. Kdež my znajíce jejich snažnú a slušnú žádost s dobrým rozmyslem, naším jistým vědomím, mocí královskou v Čechách, jakožto markrabie Moravský a nejvyšší kníže Slezské povolení naše k tomu jsme dáti a jim toho dopustiti ráčili a tímto listem povolujem a mocně dopouscíme, aby nahořepsané zboží Vladislavské se vším jeho a všelijakým příslušenstvím ve dcky zemské knížetství našeho Opavského podle smlúvy vloženo a vepsáno bylo; při tom poněvadž zprávu jmáme, že též zboží Vladislavské vždy práva toho knížetství Opavského užívalo, že též svrchupsané zboží

¹⁾ Od slov: že Janovi Planknarovi až k . . . far i oltáří mřežován výjma slova: ves Marklovice, a na Godově. — ²⁾ Přetrženo.

do téhož knížetství vpojujem a mocně tímto listem vtělujem. Protož příkazujem hajtmanu a všem úředníkom našim nynějším i budoucím knížetství našeho Opavského, věrným našim milým, kdyžkoli výšepsaní rukojmie společně anebo rozdílně toho požádají, aby Vladislav často-psanému Janovi Planknarovi ve dcky zemské téhož knížetství našeho Opavského vložen byl, abyšte ihned všech výmluv na straně nechajíc tak udělali a témuž Janovi Planknarovi, erbom a potomkom jeho to svrchupsané zboží Vladislavské se všim jeho příslušenstvím ve dcky zemské i s listem tímto vložili a vepsati rozkázali, ~~znajíce~~ v tom vuoli naši konečnuo a jináče toho nečiníce. Tomu na svědomí pečet naši královskou k listu tomuto přivěsiti jsme rozkázali. Dán na hradě Pražském den sv. Filipa a Jakuba (1. května) l. b. tisícého pětistého dvacátého vuosmého, království našich Uherského a Českého druhého.

Ferdinandus.

Vidit Adam de Nova domo, cancellarius regni, manu propria —

(fol. 17b). L. MDXXVIII o suchých dnech po sv. Lucii (16.—19. pros.) za najjasnějšího knížete a pána, pana Ferdinanda, Uherského a Českého etc. krále amarkrabie Moravského etc., hajtmana pana Hynka Bruntálského z Vrbna a na Klimkovicích, komorníka pana Ojíře z Fulstejna a na Odrách, sudího Kašpara z Ketře a z Drslavě a písaře zemského Jana z Brňova.

46. Vystúpil před úřad Jiřík z Bítova a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské své vlastní zboží a dědictví, totiž ves Hrabini s tvrzí a s dvorem, ves Smolkov, ves Horní Lhotu a také vrchní právo na Budišovicích všecko to v knížetství Opavském záležící s lidmi platnými i neplatnými, s činžemi, s poplatky, s dvory, s rolí oranů i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s mlýny, s rybníky, s vodami tekutými i stojatými, s horami, s dolinami, s lesy, s háji, s pustinami, s kury, s vajci, s ospy, se všemi poplatky a požitky, jakž kolivěk mohly vymenovány býti, i s jiným se všim panstvím a příslušenstvím, což k těm všem od starodávna příslušelo a přísluší, s mezemi a hranicemi, jakož ty vsi svrchupsané od starodávna v svých mezích a hranicích záleží a jsou vyměřené, se všim plným právem, panstvím tak, jakož jsou předkové moji to drželi, a já po nich to jměl, držel a požíval, nic sobě ani erbom svým a budoucím potomkom tu na tom práva, panství ani kterého vlastenství nepuozostavujíc, než to jsem všecko prodal panu Jindřichovi Fulstejnovi z Fulstejna a jeho erbom i bližším potomkom. Act. Opaviae ut s. (16.—19. pros. 1528).¹⁾

47. Odpor Mikuláše Herkvika, komendora u sv. Jana a v Opavě, na dvoř Sekulovský.

Mikuláš Herkvik komendor u sv. Jana v Opavě i na místě zákona svého přistúpiv před úřad a oznámil, jakož jest Ščasný Frabel z Mo-

¹⁾ Mřežován.

ravčina dvuor Sekulovský před Ratibořskou bránou u Vopavy ležící podle listu krále Ludvíka, Jmti slavné paměti, ve dcky zemské vložil, že tomu Mikuláš Herkvik vkladu odpor činí a že k tomu dvoru lepší právo míti chce a tomu na tento čas místa nedává. Act. ut. s. (16.—19. pros. 1528).¹⁾

48. Odpor Jana Volfstorfara z Domadořovic na ves Kunčice.

Jan Volfstorfar z Domadořovic přistúpiv před úřad a oznámil, jakož se přisudek stal Kateřině Čapkové z Kroměšína na ves Kunčice, odpor tomu činíc, že k dědictví tej vsi Kunčic lepší právo míti chce než Kateřina Čapkova. Act. ut. s. (16.—19. pros. 1528).

49. (fol. 18^a). Václav z Tvorkova etc. přijal oddíl svůj.

Vystúpil před úřad pan Václav z Tvorkova a z Kravař, kázal psáti ve dcky zemské, že jest přijal dosti za oddíl svůj, kterýž jemu spravedlivě náležel po nebožčíku panu otci jeho i po paní máteři jeho, i za tu polovici oddílu pana Jiříka, bratra svého, od pana Kryštofa z Tvorkova a z Kravař, bratra svého. Kdež já nahoře psaný Václav se odříkám a slibuji se více na takový oddíl i s erby svými nenavracovati na nahoře jmenovaného pana Kryštofa ani na erby jeho a budoucí potomky. Act. léta a času ut. s. (16.—19. pros. 1528).

50. Spolek pana Kryštofa z Tvorkova s paní Anežkou z Biskupic.

Vystúpil před úřad zemský pan Kryštof z Tvorkova a z Kravař, kázal psáti, že přijímá na spolek a přijal na pravý stupek paní Anežku z Biskupic, manželku svú vlastní, na ten všecek statek, kterýž má anebo míti bude, i na tu všecku spravedlivost, k čemuž by kde právo měl aneb kde míti mohl, buďto na penězích anebo na klínotech a jiných všelijakých svršcích, kterýmiž by se jmény jmenovati mohly, a činím ji pravý svou společnicí i s dítkami její, kteréž by nám pán Buoh spolu s námi dáti ráčil. Act. léta a času ut. s. (16.—19. pros. 1528).¹⁾

51. Spolek paní Anežky z Biskupic s panem Kryštofem z Tvorkova etc.

Vystúpila před úřad zemský paní Anežka z Biskupic a kázala psáti, že přijímá na spolek a přijala na pravý stupec (!) pana Kryštofa z Tvorkova a z Kravař, manžela svého vlastního, na ten všecek statek, kterýž má aneb míti bude, i na tu všecku spravedlivost, k čemuž by kde právo jměla aneb kde jmíti mohla, buďto na penězích anebo na klínotech a na

¹⁾ Měžován.

jiných všelijakých svrscích, kterýmiž by se jmény jmenovati mohly, a činí jej pravým svým společníkem i s dítkami jeho, kteréž by nám pán Buoh spuoem dáti ráčil. Act. léta a času ut s. (16.—19. pros. 1528).¹⁾

(fol. 18b). L. p. 1529 o suchých dnech v Opavě za najjasnějšího knížete a pána, pana Ferdinanda Uherského a Českého krále, za hajtmána pana Hynka z Vrbna a na Klimkovicích, komorníka pana Ojře z Fulstajna a na Odrách, Kašpara Rotemberga z Ketře a z Drslavě sudího, a Jana z Brňova písaře zemského.

52. Naučení panské urozenému pánu, panu Oldřichovi z Tvorkova a z Kravař, na Radúni, komorníku knížetství Opavského dané.

Poněvadž pan Kryštof z Tvorkova a z Kravař paní Anežku z Biskupic, manželku svú, pro opatření věna jejího v knížetství Opavském na statek svúj na spolek přijal, a paní Anežka jej také zase na to na spolek přijala tak, jakž ti spolkové ukazují, a pan Václav Haugvic z Biskupic na Buzově, bratr paní Anežčin, svú věrnú rukú a příjemčím věna paní Anežčina i nad věno toho zadosti opatření přijíti nechtěl a paní rukojmie, kteříž za pana Kryštofa byli ku právu zemskému, a list věnný i nad věno pohaněl, a na to se nálezy staly, že jest paní Anežka listem věnným i nad věno shodnými rukojmími opatřena, že pan komorník má dopustiti ty spolky z desk vymazati. Tento potaz z panuov vynesli sú pan Zdeněk Mezřický z Lomnice, pan Bedřich [z] Žerotína a z vladyk Vilím z Vyškova, nejvyšší hofrychtér markrabství Moravského.²⁾

53. Vklad věna paní Aleně z Syření na vsi Hoščalkovicích.

Vystoupil před úřad zemský Ondřej Lutka z Olbramic a na Hosčalkovicích a kázal psáti, že vkládá a vepisuje ve dcky zemské na vsi své dědičné Hosčalkovicích puol třetího sta zl. na minci za zlatý čtúc šest a třiceti groší a za každý groš dvanácte haléřů Aleně z Syření, manželce své vlastní, věna, tak aby jeho užívala, jakž jiné paní věn svých v knížetství Opavském užívají. Příjemčího věna toho dělám Jindřicha Oreského z Mokrého, bratra svého. Act. ut. s. (1529).

54. Vklad vsi Ščepankovic pánom Benešovským.

L. [MD]XXVII. v pátek před sv. Máří Majdalenú (19. cervence) stal se zvod, odhad v pátek po sv. Vavřinci (16. srpna) na duochody všecky, což ke vsi Ščepankovicím přísluší, a přidělení v pátek po sv. Bartoloměji

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Vepsáno později jinou rukou.

(30. srpna) panu Janovi a panu Vavřincovi, bratřím vlastním nedílným z Drahotuš a na Benešově, a my svrchupsaní úředníci podle obyčeje a práva tohoto knížetství vložili jsme a vkládáme ve dcky zemské ten nahoře psaný zvod, odhad a přidělení na vsi Sčepankovicích s jejím se vším příslušenstvím ku pravému a spupnému dědictví, držení, užívání svrchupsaným panom panu Janovi a panu Vavřincovi a erbom jejich podle práva nálezu panského a puohonu, kterýmž pohnali pannu Žofii, abatyši kláštera sv. Kláry v Opavě, i všecken konvent její. Act. ut s. (1529).¹⁾

Anno 1709 dně 3. Julii na žádost [:tit.:] pana France Bernarda Lichnovského svobodného pána z Voštic tento vejš nadepsaný klad vymazán jest.²⁾

55. Vklad věna paní Mangdaleně z Krajzneku na zboží Vikstaj na zámku.

Vystúpil před úřad zemský Jan Planknar z Kynšperku a zapisuje Magdaleně z Krajzneku, manželce své, patnácte set zl. uh. čer. vážných věnným obyčejem a právem na zámku Vikstajně a na všem zboží k témuž zámku příslušejících jakožto na svém vlastním (fol. 19a) dědičným a nikomu nezávadným zboží, a příjemčím jse sám toho věna činí se vším statkem svým, což ho má aneb ještě míti bude. Act. ut s. (1529).

56. Vklad věna paní Anně z Ketře na ves Vladěnin.

Vystoupil před úřad zemský Václav z Bítova a na Vladěnině a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské tisíc zl. dob. uherských zlata i váhy spravedlivých aneb peněz bílých po čtyřicíti a osmi gr. za zlatý a za groš šest peněz bílých čtúc, paní Anně z Ketře manželce své vlastní na zboží svém dědičným nikomu nezávadným na tvrzi a vsi Vladěnině na všech lidech, platích, duochodech a všelijakých užitecích a puožitecích k tej vsi a k tomu zboží příslušejících věnným právem ku pravému její věnu a svobodnému užívání a požívání tak, jakž jiné paní v tomto knížetství věna svého užívají. A toho jsú příjemci Kašpar Rotemberk z Ketře a z Drslavě, sudí knížetství Opavského, a synové jeho Jindřich, Adam a Franc. Act. ut s. (1529).

57. Vklad věna paní Anně z Koltnar.

Vystúpil před úřad zemský Fabian Bzenec z Markvartovic a kázal psáti, že vkládá Anně z Koltnar, manželce své, šest set zl. uh. čer. vážných věnným obyčejem a právem a nad věno dvě stě zl. čer. uh. vážných na tom všem statku, kterýž má před městem Opavú a v Opavě, ničehož nevymínějíc jakožto na svém vlastním dědičným a nezávadným statku a sám se to příjemčím dělá se vším statkem svým, kterýž má aneb jmíti bude. Act. ut. s. (1529).

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Nota připsána rukou osmnáctého století.

(fol. 19b). L. [MD]XXX o suchých dnech po sv. Duše (8.—11. června) za najjasnějšího knížete a pána, pana Ferdinanda, Českého a Uherského etc. krále etc., za hajtmána pana Hynka z Vrbna, komorníka pana Ojíře z Fulsteina, sudího Kašpara Rotemberka z Ketře a písaře zemského Jana z Brňova.

58. Vklad puol vsi Vřesiny Kryštofa Foglara Jiříkovi z Širokej.

Vystúpil před úřad Kryštof Foglar z Studenej Vody a kázal psáti ve dcky zemské zboží své vlastní a dědičné totiž puol vsi, kterouž jest měl ve vsi jménem Vřesině, v knížetství Opavském záležící, i s její vším příslušenstvím, s rolí oranů i neoranů, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s háji, s lesy, s chrastinami, s horami, s doly, s hony, s lovy, s vodami tekutými i netekutými, s jezery, s mlýny, s mlýnišči, s rybníky, s rybníšči, s potoky, s mezemi, s hranicemi, se všemi požitky a užitky a se všemi poplatky, s hrází, s řekami, s břehy, s stavy, s vinami, s poctami, s kury, s ospy, s vajci i s odmrtním i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, jakž ta ves svrchupsaná od starodávna jest vyhraničena a vymezena, i s tím se vším, jakž jsem to sám držel a užíval, to všecko vkládám a vписuje Jiříkovi Širotckému z Široké a jeho erbom ku pravému dědičnému jmění, užívání a držení. Act. ut s. (8.—11. června 1530).

59. Vklad druhé polovice vsi Vřesiny Bernartovi ze Zvole etc.

Vystúpil před úřad pan Jan z Drahotuš a na Benešově i na místě pana Vavřince z Drahotuš, bratra svého nedílného, a kázal psáti, že vkládá a vписuje ve dcky zemský zboží své vlastní a dědičné totiž puol vsi, kterouž jest měl ve vsi jménem Vřesině, v knížetství Opavském záležící, s její vším příslušenstvím s rolí oranů i neoranů, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s háji, s lesy, s chrastinami, s horami, s doly, s hory, s lovy, s vodami tekutými i netekutými, s jezery, s mlýny, s mlýnišči, s rybníky, s rybníšči, s potoky, s mezemi, s hranicemi, se všemi požitky a užitky a se všemi poplatky, s hrází, s řekami, s břehy, s stavy, s vinami, s poctami, s kury, s ospy, s vajci i s odmrtním i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, jakž ta ves svrchupsaná od starodávna jest vyměřena a vyhraničena a záleží, i se všemi jinými věcmi, kterýmiž se koli jmény jmenovati mohou, nic sobě ani erbom svým tu nepozuostavujíc, Bernartovi ze Zvole a na Hlučíně, jeho erbom a potomkom ku pravému dědičnému jmění, držení a užívání. Act. ut s. (8.—11. června 1530).

60 Vklad věna.

Vystúpil před úřad zemský Mikuláš ze Zrzuchov a na Bořutíně a kázal psáti, že vkládá a zapisuje ve dcky zemský tři sta zl. na minci varunku Opavského a všecky klynoty, kteréž má aneb mítí [bude], právým věnným právem na díle svém na všem jmenovitě na vsi Bořutíně a na všelijakém příslušenstvím k tej svrchupsané vsi Anně z Bělej, manželce své vlastní, ku pravému věnnému právu tak, jak jiné paní v tomto knížetství svých svobodných věn užívají. A příjemčím jsem toho věna sám nahoře psaný Mikuláš se vším statkem svým, kterýž mám aneb jmíti budu. Act. ut s. (8.—11. června 1530).¹⁾

Dně 4. měsíce Aprilis 1710 na žádost pana France Bernarta svobodného pána Lichnovského z Voštic toto věno vymazáno jest.²⁾

61. (fol. 20a). Vklad vsi Rakov.

Vystúpil před úřad Kašpar Rotemberk z Ketře a na Tlustomostech a kázal psáti, jakož má ves jménem Rakov, na kteroužto ves má obdarování, že těch všech svobod, kteréž mají páni Hlučínští, s tů vsí Rakovem užívati má, i poněvadž panství Hlučinské již ve dckách a k tomu knížetství Opavskému připojeno jest, že svrchupsaný Kašpar také tu ves svou Rakov se vším jejím příslušenstvím k tomu knížetství Opavskému vtěluje a ve dcky zemské vkládá a vepisuje sobě a erbom svým a potomkom ku pravému dědičnému držení, jmění a užívání. Act. ut s. (8.—11. června r. 1530).

62. Vklad věna paní Anně z Žďáru.

Vystúpil před úřad zemský pan Jindřich Fulštýn z Fulstejna a na Hrabini a kázal psáti, že vkládá a zapisuje ve dcky zemské II¹/₂^c zl. uh. čer. a II¹/₂^c zl. na minci dobrého varunku Opavského, právým věnným právem na statku svém všeckým, jmenovitě na vsi Hrabini, na vsi Smolkově, na vsi Horní Lhotě, na vsi Budišovicích, na které vrchní právo jmám, i se všickým příslušenstvím, k těm všem svrchupsaným, paní Anně ze Žďáru, manželce své vlastní, ku pravému věnnému právu, tak jakž jiné paní v tomto knížetství svých věn svobodně užívají. A sám jsem toho věna příjemčím já Jindřich Fulštýn svrchupsaný na ten všecek statek svůj, kdež co mám anebo jmíti budu. Act. ut s. (8.—11. června 1530).¹⁾

L. [MD] XXX v sobotu osudných dnech posv. Lucii 17. pros.) za najjasnějšího knížete a pána, pana Ferdinanda, Uherského a Českého etc. krále, za hajtmána pana Hynka z Vrba, za komorníka pana Ojře z Fulstejna, za sudího Kašpara Rotemberka z Ketře a Jana z Brňova písaře zemského.

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Nota připsána rukou osmnáctého století.

63. Vklad věna Kateřiny z Ochab.

Vystúpila před úřad zemský Kateřina z Ochab a na Veliké Polomi a kázala psáti ve dcky zemské, že vkládá a zapisuje VI.^c zl. uh. čer. věna na statku svém dědičném a žádnému nezávadném jmenovitě na tvrzi a vsi Veliké Polomi, na vsi Vřesině, na vsi Krásném Poli, na vsi Lhotě, na vsi v Čevišově na tom na všem tak, jakž ty vsi od starodávna v svých mezích a hranicích vyměřené jsou, Mikulášovi Pražmovi z Bílkova manželu svému a erbom jeho. Relatoři toho vkladu pan Jan z Drahotuš a na Benešově a Hanuš z Petrvaldu a na Petrvaldě. Act. d. et a. ut s. (14.—17. pros. 1530).

64. Spolek na vsi Kunčice.

Vystúpila před úřad zemský Kateřina Čapková z Kroměšína a kázala psáti ve dcky zemské, že přijímá Jiříka Kolesy z Rakova, manžela svého, na pravý křesťanský spolek na ves Kunčice, dědictví její a na to, což má aneb cožkoli kde míti bude. Poslové ke dskám pan Jan Stoš z Kunic a z Deštného a Jan Vlk z Konecchlumí. Act. ut s. (14.—17. pros. r. 1530).

65. (fol. 20b). Vklad vsi Závadky.

Vystúpili před úřad zemský pan Arnošt z Tvorkova a z Kravař a Jana z Bobolusk jsouce poslové daní od pana Hynka z Vrbna hajtmána panu Oldřichovi z Tvorkova a z Kravař a kázali psáti ve dcky zemský, že vkládá a vpisuje zboží své vlastní a dědičné totiž ves Závadku v knížetství Opavském ležící se vším jejím příslušenstvím, s rolí oranů i neoranů, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s háji, s lesy, s chrastinami, s horami, s doly, s hony, s lovy, s vodami tekoucími i netekoucími, s jezery, s mlýny, s mlýnišči, s rybníky, s rybníšči, s potoky, s krčmů, s mezemi, s hranicemi, se všemi požitky a užitky, a se všemi poplatky, s hrází, s řekami, s břehy, s stavy, s vinami, s poctami, s kury, s ospy, s vajci, i s odmrtním i se vším plným právem a panstvím a příslušenstvím, jakž ta ves svrchupsaná od starodávna jest vyhraničena, nic sobě ani erbom svým ani budoucím potomkom tu práva, panství ani vlastenství žádného nepozuostavuje ani zachovává, tak jakž jsem to sám držel a užíval aneb kdy spravedlivě požívati mohl, to jsem všecko prodal ku pravému zpupnému dědictví žádnému nezávadnému panu Janovi a panu Vavřincovi, bratřím vlastním z Drahotuš a na Benešově, a jejich erbom ku pravému dědičnému jmění, užívání a držení. Act. ut s. (14.—17. pros. 1530).

L. [MD]XXXI. ve čtvrték o suchých dnech po sv. Duše (31. květ.—3. června) za najjasnějšího knížete a pána, pana Ferdinanda, Českého a Uherského etc. krále, za hajtmána pana Hynka z Vrbna, za ko-

morníka pana Ojíře z Fulsteina, za sudího Kašpara Rotemberka z Ketře a Jana z Brňova písaře zemského.

66. Odpor na věno Kateřiny z Ochab.

Vystúpili před úřad zemský Jan z Ledskej a na Choryni, Jaroslav Oderský z Lydéřova, Albrecht z Hustopeč a na Bystřici a Jan Oderský z Lydéřova, a kázali sobě odpor ve dcky zemské psáti, jakož jest Kateřina z Ochab a na Velikej Polomi přistúpila před úřad zemský a kázala psáti ve dcky zemské, že na vsi Veliké Polomi a na vsi Krásném poli, na vsi Čavišově, na vsi Lhotě a na vsi Vřesině Mikulášovi Pražmovi z Bílkova šest set zl. věna vkládá. A my svrchupsaní Jan Chorýnský, Jaroslav Oderský, Albrecht Bystřický a Jan Oderský tomu vkladu místa nedáváme a odpíráme, protože táž Kateřina o tom věduoc, že jsme její i statku po nebožtíkovi Jindřichovi z Ochab otci její zuostalého mocní a otcovští poručníci, bez vuole naší se vdala, a těch šest set zl. výšepsaných po sobě tím vkladem věna jmenovala. Act. d. et a. ut s. (31. květ.—3. června 1531).

37. Spolek Kateřiny z Ochab.

Kateřina z Ochab a na Velikej Polomi vystúpila před úřad zemský a kázala psáti ve dcky zemské, že přijímá Mikuláše Pražmu z Bílkova, manžela svého, na spolek všeho statku svého pozemského mohovitého i nemohovitého toho všeho, kterýžby jí jakýmkoli spůsobem a nápadem náležel a přijíti jměl, a dání jsou jí poslové ke dckám zemským Zigmund Šelihaz ze Zřuchova a na Zubřicích, Ondřej Lutka z Olbramic a na Hosčalkovicích. Act. ut s. (31. květ.—3. června 1531).

68. (fol. 21a). Vklad Horních Žibotic.

Vystúpil před úřad zemský Jan z Bobolusk a na Boboluscích a kázal psáti ve dcky zemské, že vkládá a vepisuje své vlastní a dědičné zboží totiž ves jménem Horní Žibotice v knížetství Opavském záležící, s pustú vsí Heřminovami i s pustinami, kteréž slovú Vidly, i s jejich se vším příslušenstvím, s rolí oranú i neoranú, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s hájmi, s lesy, s chrastinami, s horami, s doly, s hony, s lovy, s vodami tekutými i netekutými, s jezery, s mlýny, s mlýnišči, s rybníky, s rybnišči, s potoky, s krčmú, s mezemi, a s hranicemi, se všemi puožitky a užitky, a se všemi poplatky, s hrází, s řekami, s břehy, s stavy, s vinami, a poctami, s kury, s ospy, s vajci, i s odmrťi, i se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, jakož ta ves svrchupsaná od starodávna jest vyhraničena a vyměřena, i ten díl, kterýž jsem v tej vsi v Horních Žiboticích v zástavě držel od pana Hynka Berky z Násilé i s tím se vším, jakž jsem to sám držel, v tom právě

a právo své všecko panu Janovi, panu Albrechtovi a panu Štefanovi, bratřím vlastním nedílným z Vrbna, a jejich erbom a potomkom k právému dědičnému jmění, držení a užívání. Act. ut s. (31. květ.—3. června r. 1531).¹⁾

69. V k l a d v s i L a z y s k.

Adam Trdlo z Vítkovic vystúpil před úřad a kázal psáti, že vkládá a vepisuje ve dcky zemské ves svú dědičnú, totiž ves Lazyska s rolí oranú i neoranú, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastviščemi, s vodami tekutými i netekutými, s jezery, s mlýny, s mlýniščemi, s rybníky, s potoky, s lesy, s háji, s chrastinami, s horami, s doly, s hony, s lovy, s čížbami, s mezemi, s hranicemi tak, jak jest to zboží sám držel a jeho požíval, a jakž v svých mezích od starodávna vymezeno jest a záleží, i se všemi jiným i věcmi, s kterýmiž se koli jmény jmenovati mohou i s kostelním podacím, nic sobě ani erbom svým ani budúcím potomkom tu práva, panství ani vlastenství žádného nepozuostavuje ani zachovává, Janovi Planknarovi, jeho erbom a potomkom ku právému dědičnému jmění, užívání a držení. Act. Opaviae ut s. (31. květ.—3. června 1531).¹⁾

70. P a m ě t o l i s t u h l a v n í m n a v e s L a z y s k a.

Vystúpil před úřad pan Jindřich Fulštýn z Fulstejna a pověděl jakož jest jměl zápis s dobrou vuoli od Jiříka Širotckého na ves Lazyska na pět set zl., kterýž zápis jest ztracen i dobrá vuole, protož pro pamět ve dcky zemské vepsati dal, našel-li by jse kdy ten list neb dobrá vuole, že jest ten dluh zaplacen. Act. ut s. (31. květ. — 3. června 1531).

71. (fol. 21b). V k l a d v ě n a M a r g é t y z J a n k o v i c.

Bernart z Držkovic vystúpil před úřad a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské na svém vlastním díle nikomu nezávadném, kterýžby jemu spravedlivě náležel, na vsi Držčkovících i na dvoře se vším toho dílu, tej vsi a dvoru příslušenstvím ničehyhož sobě nepozuostavující ani vynímající věna pravého a spravedlivého dvě stě zl. na penězích bílých varunku Opavského za zlatý po třech věrduncích počítající, Margétě z Jankovic, manželce své vlastní, tak, aby ona toho věna užívala svobodně, jakožto jiné paní věnné svých věn v tomto knížetství užívají. A poručníky sobě volila statečného rytíře Bernarta ze Zvole a na Hlučíně a Alexandra z Vysoké, sudího knížetství Krnovského, a při tom jest byl Jindřich z Držkovic, bratr vlastní svrchupsaného Bernarta z Držkovic, a k tomu vkladu toho věna vuoli svou dal. Act. ut s. (31. května až 2. června 1531).

¹⁾ Mřežován.

L. s. B. 1536 v sobotu o suchých dnech po sv. Lucii (23. prosince) za najjasnějšího kniežete a pána, pana Ferdinanda, Římského, Uherského, Českého etc. krále, a za hajtmána na ten čas Jiříka Cetrysa z Kynšperku a na Posuticích, za komorníka pana Ojíře z Fulstejna, za sudího Kašpara Rotemberka z Ketře a Jana Dobeše z Olbramic, písaře zemského.

72. Vklad ves Svatoňovice, Staré i Nové Těchanovice vsi.

Vystúpila před úřad zemský Anna Grajznekarová z Markvartovic a kázala psáti, že vkládá ve dcky zemské zboží své vlastní a dědičné totiž ves Svatoňovice, ves Staré Těchanovice, ves Nové Těchanovice i s tím se vším, což k tomu od staradávna příslušelo a přísluší, s rolí oranů i neoranů, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s vodami tekúcími i netekúcími, s jezery, s mlýny, s mlynišči, s rybníky, s potoky, s lesy, s háji, s chrastinami, s horami, s doly, s hony, s lovy, s čížbami, s mezemi, s hranicemi tak, jak sem to zboží sama držela a jeho požívala, (fol. 22a) a jakž to zboží v svých mezích od staradávna vyměřeno jest a záleží, i se všemi jinými věcmi, kterými se koli méný jmenovati mohú, i s kostelním podacím, nic sobě ani erbom svým ani budoucím potomkom tu práva, panství ani vlastenství žádného nepozůstávujíc ani zachovávajíc, než to všecko vkládám urozenému a statečnému rytíři panu Janovi Planknarovi z Kynšperku, erbem a potomkom jeho k pravému spupnému dědictví, k jmění a vlastnímu jeho držení.

73. Vklad věna Sedenie z Kynšperku.

Vystúpil před úřad Jindřich Donat z Velkej Polomě a na Novej Cerekvi a kázal psáti, že vkládá ved cky zemské třinácte set zl. uh. čer. dobrých vážných na městečku Novej Cerekvi, na vsi Kobeřicích, na vsi Buchvalovách a na všem tom statku a díle jeho, kterýž na tom statku má, Sedenie z Kynšperku, manželce své vlastní, věnným právem ku pravému a svobodnému věnu její tak, aby ona toho věna svobodně užívala, jako jiné věnné paní svých svobodných věn užívají v tom kniežetství. A příjemci toho věna sú urození a stateční rytíři Jiřík Cetrys z Kynšperku, ty časy hajtman kniežetství Opavského, otec její, a Oldřich Cetrys. též ž Kynšperku, strýc její.

74. Vklad vsí Raduně, Viršovic, na Pustej Polomě a Podvihově vrchní právo.

Vystúpil před úřad Jiřík Cetrys z Kynšperku, ty časy hajtman kniežetství Opavského, a kázal psáti ve dcky zemské, že vkládá ve dcky zemské statek sirotčí, totiž ves Raduň, ves Veršovice, díl ten, kteréhož

nebožčík pan Arnošt v užívání byl, a na Pustej Polomě a na Podvihově to vrchní právo a tak to všecko, což k těm všem náleží s lidmi, s platy, s poplatky, s činží, s čižbami, s tverzí, s dvorem, s lukami, s pastvami, s pastviščiemi, s mlýny, s mlýniščiemi, s vodami tekutými i netekutými, s řekami, s rybníky, s rybníščiemi, s horami, s lesy, s chrastinami, s mezemi, s hranicemi tak, jakž ty vsi svrchupsané od staradávna vymezeny a vyhraničeny sou, a tak se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím (fol. 22b) tak, jakž to nebožčík pan Arnošt z Tvorkova a z Kravař v držení a užívání byl, to sem všecko prodal s radů a vědomí pánů a rytířstva při přítomnosti strýcí vlastních pana Kryštofa a pana Václava z Tvorkova a z Kravař za dva tisíce zl. uh. na zlatě i na váze spravedlivých mně zúplna, na místě sirotčích daných, zaplacených panu Oldřichovi z Tvorkova a z Kravař a erbom jeho ku pravému zpupnému dědictví, držení a jmění nic tu těm sirotkom ani žádnému jinému práva, panství ani žádného vlastenství nezachováváje.

75. Vklad vsi Hosčalkovice.

Vystúpil před úřad Jiřík Cetrýs z Kynšperku, ty časy hajtman kniežetství Opavského, a kázal psáti ve dcky zemské, že vkládá statek sirotčí totiž ves Hosčalkovice s lidmi, s platy, s poplatky, s činží, s čižbami, s dvorem, s lukami, s pastvami, s pastviščiemi, s mlýny, s mlýniščiemi, s vodami tekutými i netekutými, s řekami, s rybníky, s rybníščiemi, s horami, s lesy, s chrastinami, s mezemi, s hranicemi tak, jakž ta ves svrchupsaná od staradávna vymezena a vyhraničena jest, a tak se vším pilným [sic] právem, panstvím a příslušenstvím tak, jakž to nebožčík Ondřej Lutka z Olbramic v držení a v užívání byl, to sem všecko prodal s radů a vědomím panů a rytířstva za osem set zl. čer. uh. na zlatě mně zúplna na místě sirotčím daných a zaplacených, Bernartovi ze Zvole a na Hlučíně a erbom jeho ku pravému zpupnému dědictví, držení a jmění nic tu těm sirotkom ani žádnému jinému práva, panství ani žádného vlastenství nezachováváje.

76. Vklad poručenství pana Oldřicha z Tvorkova a z Kravař.

Vystúpil před úřad pan Oldřich z Tvorkova a z Kravař a na Radúni a kázal psáti ve dcky zemské, že dělá mocné poručníky dítek svých i všeho statku svého paní Barboru, manželku svú z Německej Lutině, Václava z Bítova a na Vladěnině a Jiříka Lišku z Německej Lutině a na Zibřidovicích tak, aby nahoře psaná paní Barbora na Radúni s dítkami mými seděla a jeho všeho užívala potud, pokudž by stavu svého vdovského neproměnila; a pakliž by stav svůj změnila, tehdá nahoře psaní poručníci moji mají ji věno její z statku mého dáti, kteréž ve dckách

má, a ona povinna bude (fol. 23a) dítek mých i statku mého všeho téměř poručníkom mým v moc jejich postúpiti podle znění poručenství mého.

77. Vklad vsi Bravinné.

Vystúpil před úřad pan Jindřich Fulstein z Fulsteina a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské své vlastní zboží a dědictví totiž ves Bravinné v knížetství Opavském záležící s lidmi platnými i neplatnými, s činžemi, s poplatky, s tvrzí, s dvorem, s rolí oranů i neoranů, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s rybníky, s vodami tekutými i stojícími, s horami, s dolinami, s lesy, s háji, s pustinami, s kury, s vajci, s ospy, se všemi poplatky a užitky, jakž kolivěk mohou menovány býti, i s jiným se vším panstvím, což k tej vsi od staradávna příslušelo a přísluší, s mezemi, s hranicemi, jakž ta ves svrchupsaná od staradávna ve svých mezích a hranicích záleží a jest veměřena, i se vším pilným právem, panstvím a příslušenstvím tak, jak sú předkové moji to drželi, a já po nich to měl, držel a požíval, nic sobě ani erbom svým a budoucím potomkom tu na tom práva, panství ani kterého vlastenství nepozůstavujíc, panu Václavovi, panu Hanušovi, bratřím vlastním nedílným z Fulsteina a na Bílovci, a erbom jejich ku pravému zpupnému dědictví, jmění a držení.¹⁾

78. Vklad vsi Klemsteina a puol vsi Hračan.

Vystúpil před úřad zemský Jindřich Šíp z Branice a na Sčítině a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské tverz a ves Klemstein a puol vsi Hračan, co sem tu měl a držel, v knížetství Opavském záležící, s dvorem, s rolí oranů i neoranů, s lidmi platnými i neplatnými, s robotami, s kury, s vajci, s ospy, s krčmami, s lukami, pastvami, s pastvišči, s vodami tekutými i netekutými, s rybníky, s potoky, s dolinami, s lovy, s čižbami, s mezemi a hranicemi tak, jakž ta tverz a to zboží a vsi svrchupsané sem sám držel a požíval, a jakž v svých mezích od staradávna vyměřeno jest a záleží, i se všemi jinými věcmi, kterými se koli mény jmenovati mohou, nic tu sobě erbom svým ani budoucím potomkom práva, panství ani vlastenství žádného (fol. 29b) nepozůstavujíce ani zachovávaje, než to sem všecko prodal Jiříkovi Potmylskému z Potmlyna a erbom jeho a bližším potomkom ku pravému zpupnému dědictví, jmění, držení a užívání.¹⁾

79. Vklad vsi Klemsteina a půl vsi Hračan.

Vystúpil před úřad zemský Jiřík Capnar z Potmlyna a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské tverz se vsi Klemsteinem a půl vsi Hračan, což sem tu měl a držel, v knížetství Opavském záležící s dvorem, s rolí oranů i neoranů, s lidmi platnými i neplatnými, s robotami, s kury, s vajci, s ospy,

¹⁾ Mřežován.

s krčmami, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s vodami tekutými i netekutými, s rybníky, s potoky, s dolinami, s lovy, s čižbami, s mezemi, s hranicemi tak, jakž sem to zboží a vsi svrchupsané sám držel a požíval, a jak v svých mezích od staradávna vyměřeno jest a záleží, se všemi jinými věcmi, kterýmiž se koli jmény jmenovati mohou, nic tu sobě, erbom svým ani budoucím potomkom práv a panství ani vlastenství žádného nepozůstavujice ani zachovávajíc, než to všecko prodal sem a prodávám ku pravému zpupnému dědictví Mikolašovi Syrakovskému z Syrakovic, erbom jeho, bližším a potomkom k svobodnému jmění držení a užívání.¹⁾

Tento vklad jest vymazán z desk zemských knížetství Opavského na žádost pana Christiana Johna z Johnsfeldu při otevření jich dne 11. Julii a. 1709.²⁾

80. Vklad věna Anně z Bohušic.

Vystúpil před úřad Jindřich Bzenec z Markvartovic a na Třebovici a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské pět set zl. uh. čer. dobrých vážných na městečku Třebovici a na vsi Porubě a na vsi Svinově na všem statku jeho a všelijakých užitečích Anně z Bohušic své vlastní manželce věnným právem ku pravému a svobodnému věnu její tak, aby ona toho věna svobodně užívati mohla a požívala, jako jiné věnné paní svých svobodných věn užívají v tomto knížetství. Příjemci toho věna sou Ščasný Hauff jmenovaný Šnorben z Bohušic, bratr její vlastní, a Jiřík Bodvic z Mercdorfu seděním v Minsterberku ujec její.¹⁾

81. (fol. 24a). Vklad nápad ujištění Anně z Bohušic.

Vystúpil před úřad Jindřich Bzenec z Markvartovic a na Třebovici a kázal psáti, že vkládá ve dcky zemské půl šesta sta zl. uh. čer. dobrých vážných na městečku Třebovice, na vsi Porubě a na vsi Svinově na všem tom statku jeho a všelijakých užitečích Anně z Bohušic své vlastní manželce, kteréž jest vzal po tejj manželce svej nápadem spravedlivosti její, ku pravému její těch puol šesta sta zl. užívání za jeho zdravého života aneb za živnosti jeho, i po jeho smrti aby toho svobodně užívati mohla a požívala toho statku, pokudž by ji po smrti jeho ta summa totiž puol šesta sta zl. uh. dobrých vážných dána nebyla, pravým svobodným právem tak, jak jiné paní svých svobodných napaduov v tomto knížetství užívají bez překážky všelijakej jeho. Příjemci toho nápadu sou Ščasný Hauff jmenovaný Šnorben z Bohušic, bratr její vlastní, a Jiřík Bodvic z Mercdorfu seděním v Minsterberce, ujec její.¹⁾

82. Vklad tvr z Ščitínu se vším její příslušenstvím.

Vystúpila před úřad zemský Margéta z Studnic, sestra vlastní nebožčíka Matiaše Bystřického z Studnic, a vyznala, že na místě téhož

¹⁾ Mřežován. — ²⁾ Nota připsána rukou osmnáctého století.

Matiáše Bystřického bratra svého ve dcky zemské vkládá tverz Sčítinu s dvorem, ves Mokré Lastce, ves Novosedlice a Přerovec a Lhotky pusté se vším a všelijakým tej tverze a těch vsí příslušenstvím, kteréž jest měl a deržel v kniežetství Opavském s rolí oranů i neoranů, s lidmi platnými i neplatnými, s lukami, s pastvami, s pastvišči, s hajmi, s lesy, s chrastinami (fol. 24b), s horami, s doly, s hony, s lovy, s vodami tekutými i netekutými, s řekami, s jezery, s mlýny, s mlýnišči, s rybníky, s rybníšči, s potoky, s mezemi, s hranicemi, se všemi požitky a užitky a se všemi poplatky, s břehy i se stavem, kterýž jest na Opavici k břehu Kravařskému, kteréhož jest von svobodně užíval, s vinami, poctami, s ospy mlýnskými, s kury, s vajci i s odúmrtí se vším plným právem, panstvím a příslušenstvím, jakž ta tverz, vsi a zboží svrchupsané od staradávna v svých mezích a hranicích sou vyhraničeny a vyměřeny, tak stím se vším, jak jest to sám držel a užíval, v tom právě a právo své všecko, kterými se jmény jmenují aneb jmenovány býti mohou, nic tu sobě ani erbom svým ani budoucím potomkom práva, panství ani kterého vlastenství žádnému nepozůstavující ani zachovávající tak, jak jest to sám Matiáš držel a užíval aneb kdy spravedlivě užívati mohl, to jest všecko prodal ku pravému zpupnému dědictví žádnému nezavadně Jindřichovi Šípovi z Branice a na Sčítině, erbom a potomkom jeho [k] jmění a držení.¹⁾

83. (fol. 25a). Vklad smlúvy mezi pány Arnoštem, Kryštofem, Oldřichem, Václavem, bratřími vlastními z Tvorkova a z Kravař, a panem Janem z Pernsteina a Helfensteině.

L. p. tisícého pětistého třicátého pátého v pondělí po pamatován, sv. Prokopa (5. července) námi Vilémem Kunů z Kunštátu a na Hrádku¹ Janem z ze Zdenína, na Habrovanech stala se smlúva celá a dokonalá, mezi urozenými pány, panem Arnoštem, panem Kryštofem, panem Oldřichem a panem Václavem, strýcem a bratřími z Tvorkova a Kravař jakožto původem pře s jedné a urozeným pánem, panem Janem z Pernsteina a na Helfensteině s strany druhé a to taková:

Jakož jest pan Jan z Pernsteina některý čas v Olomúci před p. hajtmanem a pány JMti a jinými přistojícími od sebe a od neboščíka p. Bernarta mladšího z Žerotína a na Fulnece pověděl, že tomu místa nedávají, aby nahoře jmenovaní páni ti praví páni Kravařští byli, z toho rodu pošlí, kteří sú fundátorové byli kláštera Prostějovského a Fulneckého, leč to ukáží a za pravé učiní, než že jich nemají a nedrží než za Tvorkovské; a potom ta slova svrchupsaným pánom na ceduli sepsané dali. Kdež tíž páni kladúc to sobě za nárok rodu z poctivosti pana hejtmána s těmiž pány p. Janem z Pernsteina a p. Bernartem mladším z Žerotína za rok složení sú prosili, a potom p. Jan z Pernsteina a p. Bernart

¹⁾ Mřežován.

z Žerotína podle zřízení zemského na krále JMt sú se odvolali, a král JMti s vuolí obů stran tej pře na p. hejtmana a pány sůdce markrabství Moravského JMt k mocnému rozsudku pōdati jest ráčil, kdež ta pře před p. hejtmanem a p. sůdci JMti jest vedena i nález JMti na to učiniti ráčili takový:

Poněvadž se to nachází, že páni Kravařští pana Milotu z Tvorkova a z Němčic, pana Jana z Tvorkova a z Kyjova a pana Janáka z Tvorkova za strýce své vyznávali, mohú-li to svrchupsaní (fol. 25b) páni provésti, že sú těch jmenovaných pánů Tvorkovských rodu, tehdy mají za strýce pánů Kravařských držáni býti.


Kdež my ty všechny řeči, kteréž sú se s počátku i potom mezi nimi sběhly, vyslyšíc, také nahlédnúc v listy svědomí i nález pánů JMti, s jich obapolně dobrů vuoli a na jich na nás mocné přestání, takto mezi nimi vypovídáme:

Poněvadž pan Jan z Pernsteina a neboščík pan Bernart z Žerotína těmi slovy od nich mluvenými a na ceduli sepsanými svrchujmenovaných pánův nenařkli ani toho na ně vedli, aby oni toho rodu pánů z Kravař nebyli, než tolko o tom dokonalé vědomosti nemajíc pravili, že tomu místa nedávají, aby svrchu jmenovaní páni ti praví páni Kravařští byli z toho rodu pošlí, kteříž sú fundátorové byli kláštera Prostějovského a Fulneckého, leč to ukáží a za pravé učiní, a oni svrchu jmenovaní páni, pan Arnošt, pan Kryštof, pan Oldřich a pan Václav to listy i svědomím před p. hejtmanem a pány JMti pokázali, že sú páni z Kravař p. Milotu, p. Jana, p. Janáka z Tvorkova a z Kravař za strýce své vyznávali, a páni JMt nálezem svým to stvrditi ráčili; podle kteréhož nálezu svrchujmenovaní páni to dostatečně listy i dckami pokazují, že sú toho rodu p. Miloty, p. Jana a p. Janáka z Tvorkova a z Kravař pošlí, že taková slova, kteráž jest p. Jan z Pernsteina vod sebe a od nebožčíka p. Bernarta z Žerotína mluvil i na ceduli sepsané dal jmenovaným pánom, p. Arnoštovi, p. Kryštofovi, p. Oldřichovi a p. Václavovi ani svrchupsanému p. Janovi z Pernsteina k ublížení a škodě rodu poctivosti a dobré pověsti jich nejsou a býti nemají, nyní ani na časy potomní; a již svrchu psaný p. Jan z Pernsteina nemá se více na odpor svrchu psaným pánom před sůdem ani jinde v to vkládati, než toho při prvním nálezu pánů JMti, a což ješče JMti (fol. 26a) v tom dále najděno bude, nechati, držeti a zachovati. Což se pak kláštera Prostějovského, kteréhož pan z Pernsteina po páních držitelích Plumlovských a Prostějovských v držení šel a podnes v držení jest, dotýče, na kterémžto klášteře s jeho vším příslušenstvím svrchu jmenovaní páni Tvorkovští po předcích svých pánů z Kravař právo jímí se praví, o tom takto vypovídáme:

Že svrchupsaný pan Jan z Pernsteina při tom klášteře Prostějovském se vším panstvím a příslušenstvím, čehož jest po páních držitelích Plumlovských a Prostějovských v držení a užívání všel i podnes v držení a užívání jest, zůstaven býti má s erby i potomky svými, pány Prostějov-

skými, a nahoře psaní páni z Tvorkova a z Kravař, erbové a potomci jich ani žádný právem jejich nemají se na svrchupsaného pana z Pernsteina, erby a potomky jeho o ten klášter s jeho příslušenstvím, čehož v držení a užívání jest, navracovati žádným právem ani kterým vymyšleným vobyčejem, než mají a povinni budú všecko právo své, které se na tom klášteře s jeho příslušenstvím jmíti praví, na svrchupsaného pana z Pernsteina, erby a potomky jeho listem pod pečetmi svými a na svědomí pánů a dobrých lidí převésti, a svrchupsaný pan z Pernsteina za všecko právo jich, kteréž se na tom klášteře s jeho příslušenstvím, čehož von v držení a užívání jest, míti praví, nahoře psaným pánom z Tvorkova a z Kravař dva tisíce kop gr. českých, za každú kopu šedesáte gr. a za groš sedm peněz bílých počítajíc na minci obecně v markrabství Moravském berné dáti a vyplniti jmá a to rozdílně na den sv. Václava najprv příštího tisíc kop. gr. čes. a potom v plném roce pořád zběhlém na den sv. (fol. 26b) Václava druhých tisíc kop. gr., a na tu summu dva tisíce kop gr. má jim list vobyčejný s rukojmiemi udělati a v jich moc položit. A což se nahoře píše, to sú sobě svrchupsaní páni s obú stran před námi slíbili věrně, právě a křesťansky zdržeti a zachovati na všem i na díle. Tomu na svědomí a pro lepší jistotu my nahoře psaní smluvčí své vlastní pečeti, k tejto smlouvě přivěsili sme sobě i erbom svým bez škody, a každéj straně od nás jedna dána jest. Stalo se v městě Olomúci léta a dne jako nahoře.

Kollacionování textu s rukopisem provedeno bylo s p. dr. J. B. Novákem, koncipistou zem. archivu.



REJSTŘÍK.

(Číslo značí stranu. Jména osob hledati jest u místa, z něhož se piší.)

Adam z Bravantic; — syn Hanuše Ovečky 70; — z Jindřichova Hradce; — z Ketře; — z Lazec; — z Liptyně a z Bítova; — z Rohova.
Albrecht z Hustopeč, na Štramberce a na Bystřici; — z Vrbna.
Albrechtice (Opav.).
 Mikuláš z — 11, 38.
 Stoš Jiřík z — 35, 70, 77, 78, 88.
 Stoš Vilém z — 16.
 Stošová Kateřina z — 35.
Albrechtice Veliké (A. pod Bílovcem, Opav.) 12, 27, 31, 32, 38, 59, 69, 93, 97, 125.
 Markvart, Mikuláš a Václav bratři z — 38.
 Zajíček Mikuláš z — 77, 80.
 Zajíček Václav z — 71, 77, 80.
 Usedlíci v —: Lorenz, Vilém, Nickel, Vojnar 38; Resel, Štětka Matys, Schwarz Lorenz 81.
 Alžběta z Vepic.
 Alena z Dobroslavic; — z Syření; — ze Zvole.
 Aleš z Hrabyně a z Bítova.
 Alexander z Vysoké.
 Anežka z Biskupic; — z Domamyslic; — z Hošťálkovic; — z Hradčan; — z Kobernic; — manž. Jana z Kravař, dcera kn. Přemka 12, 25; — manž. Jiříka z Drslavě 75; — manž. Kosiře Hanuše z Životic 19; — manž. Třicátníka Vaňka 73; — z Zátora; — z Žitné; — z Žopov.
 Anna (Anička) 49; — z Bělé; — z Bobušic; — z Branice; — z Bravinného; — dcera Doroty z Ketře 92; — dcera Ondřeje z Životic 30; — z Děhý-

lova a na Boboluzcích; — z Drahotuše a z Štítiny; — z Heraltic a z Pol. Ostravy; — z Holčovic; — z Ketře; — z Koltnar; — z Kravař; — manž. Dlouhého Jana z Růdnice 128; — manž. Falkle Jindřicha z Czochten-dorfa 16; — manž. Mikuláše z Benešova 19, 34; — manž. Mikuláše z Vladěnina 46; — manž. Mírkova 63; — manž. Pivce Jana z Klemšteinu 121; — manž. Střely Štěpána z Chechla 70; — matka Aničky z Kravař 42; — z Markvartovic; — z Násilí; — z Petřvaldu; — z Rovných; — sestra Zajíčka Lacka z Hošťálkovic 97; — z Vracova; — ze Žďáru.
 Apolona z Bozkovic, abat. Tišňovská.
 Arnošt, kníže Opav., syn Přemkuv. 13, 25, 31, 38, 39, 45, 66, 68, 79, 87; — z Tvorkova.
 Augustín, lantrychtář 100.
Baltazar z Dobrozemice a na Hlučíně.
 Barbora z Bítova Hněvoštická; — z Bítova a Liptyně, manž. Kašpara z Ketře; — dcera Tunklova 66; — z Herzogswaldu; — z Hradčan a z Klemšteinu; — kněžna Opavská, Ratibořská a paní Krnovská 203; — manž. Václava z Lukavce a Hněvošic 93, 123; — z Lukavce a na Boboluzcích; — z Lutyně; — z Pelhřimovic; — ze Zbyslavic.
Barchov (Čechy)
 Margreta z — 69.
 Mstich z — 52.
 Smil z — a Staré vsi 69.

Bartoloměj, syn Hrotův 134, 135.
Bartoš, otec Jana z Dubčan 101; —
z Držkovic; — z Vysoké.

Bartošovice (Mor.)

Čeple Jan z Belku a z — 164.
— Václav z Belku a z — 120, 126.
Jan z — a z Ochab 82, 83, 84, 97.

Barut (chyb. Barat) — Křištofor 67, 68.

Bařice (Mor.)

Jindřich z — 15.
Maňa z — 15.
Záviška z — 15.

Bayer Vilém z Brumů.

Bedřich z Žerotína.

Begier (= Bayer) Konrád 34.

Begierová Kateřina 44.

Bělá (Opav. Prus.)

Anna z — 221.
Jan z —, písař knížete, později písař
zemský, 6, 12, 43, 69 — 73, 75, 77.
Jindřich z — 145.
Oldřich z Tvorkova a z Kravař, na —
205.
Václav z — 71.

Bělík Hynek z Kornic; — Jan z Kornic
a na Bohumině; — Matěj z Kornic; —
Sobek z Kornic.

Belk (Gbelk. Opol.).

Bitovská Hedvika z — 186.
Čeple Jan z —, na Bartošovicích
a Staré vsi, 154, 164, 174, 186,
211, 214.
— Mikuláš z — 186.
— Václav z — a na Bartošovicích
120, 126, 154, 164.
Kateřina z — 154, 174, 193.

Beneš z Benešova a z Drahotuše; —
z Hustopeče; — z Kravař; —
z Ludětova a z Oder.

Benešov (Opav. Prus.) 74.

Beneš z — a z Drahotuše 74, 83, 106,
115, 120, 126, 127, 133, 137.
Dubský rybník u — 37.
Eliška, sestra Jaroslava, a Beneš z —
74.
Jan z Drahotuše a z —, komorník
opav., 11, 12, 14, 16, 18, 22, 23,
27, 36, 47, 51.
Jan ml. z — a z Drahotuše 158, 161,
164, 165, 168, 174, 176, 193, 194,
202, 214, 215, 218, 219, 220, 222.

Jarošek z —, bratr Janův a Mikulášův, 16, 22, 24, 32, 36, 41, 43,
44, 47, 51, 52, 64.

Jaroslav, z — a z Drahotuše, bratr
Benešův, 74, 83, 87, 104.

Kateřina vdova z — 74, 83.

Les Benešovský 120.

Mikuláš z —, bratr Janův a Jaroškův,
11, 16, 19, 34, 36.

Mikuláš sirotek z — 47.

Štěpán z Drahotuše a z — 64.

Vavřinec z — a z Drahotuše, bratr Jana
ml., 158, 193, 194, 212, 218, 219, 222.

Běrka Bernart z Násilé; — Hanuš,
bratr Bernartův 43, 45; — Jan Vok,
z Násilé a na Zátově.

Bernart z Držkovic; — syn Kateřiny
z Lešan 145; — syn, Pivce Jana
z Klemsteina 125; — z Násilé;
— z Vrbna a z Bruntálu, na Klimko-
vicích a Heralticích; — ml. z Žero-
tína a na Fulnece; — star. z Žerotína
a na Hluboké.

Bílkov (Mor.)

Pražma Mikuláš z — 222, 223.

Bůlov (Opav.) 28.

Bůlovec (Opav.) 12, 14, 27, 31, 32,

Anna z Fulšteina a na — 174, 175.

Hanuš z — 61.

Jan z — a z Fulšteina, hejtman opav.,
125, 136, 138, 139, 140, 141, 143,
145, 148, 154, 156, 157, 160, 161,
162, 166, 214, 227.

Mikuláš z Fulšteina a na —, bratr Ha-
nuše, Václava a Anny, 214.

Mikuláš ml. z Vladěnina a na — 71,
72, 83, 94, 99, 102, 103, 108.

Václav z — a z Fulšteina, bratr Janův
125, 136, 143, 148, 154, 155, 156,
160, 161, 162, 174, 176, 178, 179,
202, 214, 227.

Václav, Mikuláš, Hanuš, Anna z —
a z Fulšteina 174, 175.

Biskupice (Kladsko)

Anežka z — 217, 218.

Haugvic Václav z — a na Búzově 218.

Bítov (Opav.) 42, 178.

Adam z — a Liptyně 143.

Aleš z — a z Hrabyně 89, 101, 106,
126, 127, 130, 133.

Barbora z — a z Liptyně 132, 139, 140.

Eliška, manželka Tasa z — 36, 50.

- Hedvika z — a z Smolkova 82, 83, 123, 141.
 Jan (Hanuš) z — a z Klimkovic 67, 76, 81, 93, 99, 101, 102, 108, 116, 117, 118, 151.
 Jindřich z — a z Kylešovic 26, 39, 65.
 Jiřík z — a z Klimkovic 76, 84, 99.
 Johanka z Bítova a na Klimkovicích 130, 131, 167, 168, 204.
 Klara z — 42, 82.
 Kateřina z — 58; ml. 213.
 Machna z — a z Kornic 133, 141.
 Mikeš z — 18, 19.
 Václav z — a na Vladěnině 151, 169, 198, 208, 226.
 Tas (Tasek) panovce z — a z Klimkovic 18, 24, 36, 43, 48, 50, 51, 59, 60, 61, 63.
 Těžkovské pole u — 179.
 Zuzana z — 141.
Blatnice (Mor. neb Těšín.)
 Machna z —, manž. Jarače z Branice, 62, 71.
Bludovice (Mor.)
 Kateřina ze Zvole a na — 159, 169.
 Mikuláš z — 159.
Bobolusky (Opav. Prus.) 89.
 Anna z Děhýlova a na — 158, 159.
 Barbora z Lukavce a na — 204.
 Jakeš, syn Žibřidův, z — 44.
 Jan z — a na Sosnové 166, 187, 188, 197, 204, 222, 223.
 Mikuláš z —, syn Žibřidův, 51; (ml.?) 138, 158.
 Žibřid z —, komorník opav., 11, 16, 19, 24, 25, 26, 35, 39, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 57, 58, 60, 61, 64—66, 68, 69.
 Žibřid ml. z — 65, 73, 89, 93, 106, 114, 166, 187.
Bobrovňky (Opav. Prus.) 177.
 Boček z Pozořic; — Puklice 47.
 Bodvic Jiřík z Mercedorfu, seděním v Minsterberce.
Bohdanovice (Bůhdanovice, Bohdanovy, Opav.) 21, 29, 30, 34, 35, 40, 47, 49, 77.
 Jan z — 40.
 Jan Vlostek z — 58, 60.
 Kateřina, manž. Jana Vlostka z — 58.
 Slimák Volf z — 172.
 Vlostek z — 35, 40.
 Vlostek, Žibřid a Fulštein v — 34.
Bohdanovy v. Bohdanovice.
Bohuchvalovy (Buchvalovy, Opav. Prus.) 198, 199, 225.
Böhumin (Těšín.)
 Matěj Bělík z Kornic, seděním na — 62.
 Bohuslav z Kokor a Tršic.
Bohuslavice (Bůhuslavice, Opav. Prus.) 32, 43, 74, 127, 139, 158, 162, 192.
 Dvůr dolní v — 163.
 Rybníky v — Sečný, Chmelník, Trstěný 121, 132; Křivý, Přehyňský, Veliký nový 163.
 Šutar Jiřík z Drahotuše a z — 72, 102, 120—122.
Bohušice (Bytom.)
 Anna z — 228.
 Štastný Hauff Šnorben z — 228.
Boletice (Boletice, Opav. Prus.) 207, 211.
 Bolek, kníže Opolské a Opavské 67.
 Borek Jan z Roztropic; — Jindřich z Roztropic.
 z Borynina v. z Goronina.
Bořutín (Opav. Prus.)
 Mikuláš z Řuchova a na — 221.
 Vilém Bořutinský 178.
Bozkovice (Mor.)
 Apolona z —, abatyše Tišňovská 198.
Branice (Opav.) 114, 128, 129, 132, 138, 139, 140, 142, 157, 159, 160, 162.
 Anna z — 92.
 Lán Menclovský v — 62.
 Les Kúty 62.
 Stoš Čeněk z — 34.
 — Jan z — 36, 38, 40, 41.
 — Jarač z —, bratr Janův 12, 18, 26, 31, 40, 41, 62, 87, 89, 114.
 — Konrad z —, komorník 12, 18, 36.
 — Kunšik z —, bratr Janův a Jaračův 36, 40, 41, 62, 71, 87, 89, 90.
 — Matouš z — 34, 40.
 — Petřík z — 32, 36.
 Šíp Jindřich z — a na Loděnici, ze Štítiny 193, 194, 227, 229.
 — Jiřík z — a na Branticích (z Polomě) 118, 119, 121, 142, 144.
 — Martin z —, na Loděnici a na Neplachovicích, komorník krnovský 136, 137, 144, 150, 152.
 Usedlci v —: Křístek, Oneš, Petr, Kupcová 62, 71.
Brantice (Opav.)
 Jan z — 29, 35, 47, 65.

- Newhanzer Jan z — 121, 136, 144.
 Šíp Jiřík z Branice a na — 118, 119.
 Václav z — 35.
- Bravantice* (Opav.) 20, 26, 27, 30, 31, 48, 59, 82, 86.
 Adam z — 52.
 Jan z — 52.
 Jan z Chobřan a z — 132, 136, 140, 154, 162.
 Magdalena, manž. Otíka z — 52.
 Markéta z — 99, 103, 104.
 Marta z — 106.
 Mikuláš z — 84.
 Otík z — 52, 53.
- Bravinna* (Bravina. Opav.) 18, 68, 69, 227.
 Anna z — 97.
 Markéta z — 58, 60.
- Brňov* (Mor.)
 Jan z —, písař opav. 7, 208, 211—213, 216, 218, 220, 221, 223.
- Brožek, sestřenec Václava z Koberic 22.
 z Brum. Vilém Bayer, komendor Hrobnický a Hlubčický 173.
- Bruntál* (Opav.)
 Bernart z —, Vrbna, na Heralticích a Klimkovicích 185, 186, 200—203, 206.
 Hynek z —, Vrbna, na Heralticích a Klimkovicích 200—204, 210.
- Břesovice* v. Vřesovice.
Břeží (Brzezie, Ratib.)
 Vojtek z — a na Kytlicích 145.
- Břizek 24; — z Chuchelné.
 Břízková Anna 40.
Budin (Uh.) 181, 210, 211.
Budišovice (Opav.) 213, 216, 221.
 Budivoj z Moravice.
Bůhdanovice v. Bohdanovice.
Bůhuslavice v. Bohuslavice.
Buchvalovy v. Bohuchvalovy.
Bulovice (Halič)
 Vrocheň z — 70.
 Buřivoj Jan 68.
 Busková vdova 33, 37.
 B skův syn Heinrich 34, 37.
Bůtovice (Opav.) 12.
Bůzov (Mor.)
 Václav Haugvic z Biskupic a na — 218.
- Byslavice* v. Zbyslavice.
Bystřice (Mor.)
 Albrecht z Hustopeč a na — 223.
- Bystřický Matyáš z Studnic a na Štítině, — Ondřej z Studnic.
 Bzenec Fabian z Markvartovic; — Jindřich z Markvartovic a na Třebovici; — Jiřík 124.
 Bzencová Markéta z Chechla.
- Cerekev Nová* (Opav. Prus.) 90, 91, 136, 161.
 Donát Jan z Vel. Polomě a na — 159, 160, 164, 168, 170, 174, 182, 199, 208.
 — Jindřich star. z Vel. Polomě na —, sudí, komerník opav. 6, 92, 96, 103, 116, 118, 120, 126, 128, 130, 132, 135, 136, 138, 141 — 145, 148—152, 154, 156.
 — Jindřich ml. z Vel. Polomě a na — 225.
- Heyda (Hayda) Micek z — 29, 62, 71, 85, 90, 91.
 Kateřina z —, dcera Heydova, manž. Donáta z Polomě 90—91, 105, 132.
 Machna z — 88, 92.
- Cerekev Nová Polská* (Opol.)
 Dorota z Děhylova a na — 182.
 Vrocheň Jakub z Kotulína a na — 182.
- cesta (právo cesty) 98, 99.
 Cetrys Jiřík z Kynšperku a na Posuticích; — Oldřich z Kynšperku.
- Cimburg* (Mor.)
 Ctibor z —, hejtman mor. 97.
- Crha, syn Dětocha z Schonwaldu 134.
 Crhová Anežka 41.
 Ctibor z Cimburka, hejtman moravský.
 Cyrill, probošt kláštera Fulneckého, 170.
 Czamior Jan z Jiskřičína.
Czechendorf v. Czochendorf.
 Czobor Emich od Sv. Michala a na Heliči, hejtman opav.
- Czochendorf* (Czechtendorf, Czechendorf. Snad Zechs Dorf (= Těchanovice) na Opav. neb Czeschindorf na Opol.?)
 Dětoch z — 173.
 Elška z — 173.
 Falkel (Farkel, Felkel) Jindřich z — 16, 24.
 — Mikuláš z — a z Přívoza 104, 136, 149, 159.
 — Václav, bratr Jindřichův, 24, 72, Jiřík z — 171.

- Čapek Jan 48, 67; — Jan z Valteřovic a z Kroměšína; — mladý 126.
 Čapková Hedvika 126, 127; — Kateřina z Kroměšína.
 Čapnar Jiřík z Potmlyna.
 Čechov (Czeczowo? Polsko)
 Jan z — 15.
 Pelhřim z — 11.
 Čechovec 15.
 Čechy (Mor.)
 Jan Strasský z — 11.
 Čeněk 37; — bratr Jana z Wolfberga 29; — z Tvorkova.
 Čepel Jan z Belku, na Staré vsi; — z Belku a z Bartošovic; — Mikuláš z Belku.
 Čermná (Opav.) 208, 209.
 z Čermník Jan Renička, písař opav., 6, 7, 107, 113, 116, 118, 120, 121, 124, 126, 128, 129, 133, 136, 138, 141, 143, 146, 150.
 Černý Vavřinec písař 6.
 čest (spor o čest) 118.
 Čevišov (Těbišov. Opav.) 18, 51, 59, 69, 76, 91, 113, 114, 123, 126, 142, 152, 222, 223.
 Črt Ctibor z Horek; — Hanuš z Moščna.
Darkovice (Opav. Prus.) 177.
 darování na případ smrti 145.
 z Dědibab a na Řaduni Albrecht Kaván 108, 128, 132, 141, 152.
Děhylov (Opav. Prus.) 174.
 Anna z — a na Boboluscích 158.
 Dorota z — a na Polské Ostravě 182.
 Jindřich (Jindřišek) z —, sudí opav., 16, 24, 25, 48, 50 — 53, 57, 58, 60, 61.
 Jindřich ml. z —, 80, 105, 122, 143, 144, 146, 148, 149, 151 (na Plesné) 159, 163, 169, (a na Dobroslavicích) 173.
 Jiřík z —, bratr Jindřicha ml., 78, 80.
 Václav z —, bratr Jindřicha ml., 78, 80.
 desky zemské krnovské 154.
 desky zemské opavské 81, 102, 103, 171,
Deštné (Opav.) 89.
 Hanuš (Hanušek, Myška) z — 19, 40, 44, 49, 51.
 Jan Stož z — a z Kunic, na Životicích 89, 90, 138, 140, 181, 182, 212, 222, Jiřík z — a z Kunic, bratr Janův 89, 90.
 Konrád z — a z Kunic, bratr Janův, 138, 140.
 Křištofor a Mikuláš, z — a z Kunic, bratři Janovi 90.
 Dětoch 22; — z Czochtendorfu; — Dobroslavský; — z Držkovic; — z Schonwaldu a z Těchanovic.
Děvice v. Dívčí.
 díl nedělu 22, 80, 97, 116, 133, 138.
Dívčí (Děvice. Mor. enklava Osobl.).
 Hinčík z — a z Vrbna 23, 43, 45, 49.
 Jindřich z — 23.
 dluhy 21.
 Dlúhý Jan z Roudnice.
 Dobeš Jan z Olbramic.
Dobešovy (Opav. Prus.) 28, 30.
Dobrá Zemice v. Dobrozemice.
Dobroslavice (Opav.) 16.
 Alena z — 133.
 Dětoch z — (Dobroslavský) 171, 173.
 Hlčinský mlýn pod — 136.
 Jindřich z — 12, 21, 39, 40.
 — z Děhylova a na — 173.
 Markéta z — 72.
 Sigmund z — 72, 123, 133, 134, 136, 138, 144, 149, 150.
 Závodí neb Podhoří pod Hlčinským mlýnem 136.
Dobrozemice (Dobrá Zemice. Těšín.)
 Baltazar Vlček z — a na Hlučíně, hejtman opav. 139, 169, 171, 214, 215.
 Melichar z — a na Hlučíně, bratr Baltazarův 139, 169.
 Mikolajek z — 51.
 Mikuláš z — a z Hlučina 169.
 Niza z —, manž. Mikolajkova 51.
 Ruož z — 169.
Doloplazy (Mor.)
 Jan z — 59.
 Jonova Markéta z — 18.
 Rus Václav z 27, 31, 32.
 Václav z —, strýc Rusův 31, 33.
 Doloplaz Jan z Skrbyň.
Domamyslice (Mor.)
 Anežka z — 93, 94.
 Jan z — a z Hukovic 101.
Domoradovice (Domadorovice. Opav.) 38, 61, 137.
 Jan Volfstorfar z — 217.
 Donát Jan 46; — Jan z Polomě; — Jan z Polomě a na Nové Cerekvi; — Jindřich z Vel. Polomě a na Nové Cerekvi; — Petr z Polomě.

Dorota z Děhylova a na Pol. Ostravě; — z Drahotuše; — z Držkovic; — z Jestřábí; — z Ketře; — z Kokor; — manž. Michala Schonwice 49; — manž. Mikuláše z Posutice 29; — manž. Trojanova 69, 70; — manž. Urbana z Přehuně 27; — manž. Žibřida z Bobolusk 73; — z Pozdětína; — z Rud; — z Tlustomost; — z Žerotína.

Drahotuše (Mor.)

Anna z — a z Štítiny 119, 164, 166.
Beneš z Benešova a z — 83, 106, 115, 120, 125, 126, 127, 133, 137.

Dorota z — 194.

Hatský Václav z — 179.

Jan z — a z Benešova, komorník opav. 16, 23, 26, 27, 29, 30, 32, 34—36, 45.

Jan ml. z — a z Benešova, komorník opav.; 158, 161, 163—165, 168, 174, 176, 193, 194, 202, 214, 215, 218—220, 222.

Jan z — a z Hati 122.

Jaroslav z Benešova a z — 62, 83, 87, 99.

Štěpán z — a z Benešova 64.

Šutar (Šuter) Jan z — 36, 43, 64.

— Jiřík z — a z Bohuslavic 64, 72, 95, 102, 119, 120—122, 125.

Vavřinec z — a z Benešova, bratr Jana ml., 158, 163, 193, 194, 212, 218—220, 222.

Volf z — 163.

Žofka z — a z Lichnova 192.

Drnné (Opav.) 28.

Drslav (Opav. Prus.) 63, 131, 140.

Anežka z — 92.

Jan a Jiřík z — a na Petrovicích, synové Anežky 92.

Jan, Václav a Jiřík z —, synové Markéty 75.

Kašpar (Rotenberg) z Ketře a z —, sudí opav., 157, 162, 163, 165, 166, 171, 172, 176, 181, 192, 194, 198, 200, 205, 208, 211, 216, 218, 219.

Markéta z — 74.

Držkovice (Opav.)

Bartoš z — 16.

Bernart z — 224.

Dětoch z — 135, 137, 143, 144.

Dorota z — 143.

Jindřich z —, bratr Bernartův 224.

Mikuláš z — 72.

Dubčany (Mor.)

Hynek ze Zvole a z — 158.

Jan z — syn Bartošův 101.

Dubová Hora nad Novosedlicí 79, 80.

Dubské u Bohuslavic 120.

Dupovec (Dupec) Ctibor 146, 150.

dvořané 11, 25.

Elška z Czochtendorfu; — dcera Kateřiny z Benešova 74; — z Letin; — manž. Jaroslava z Posutic 49, 68, 77, 78; — manž. Jaroška z Benešova 32; — manž. Tasa z Bitova 36, 50, 61; — z Mohelna; — z Přestavlk; — z Petřvaldu a Košátky; — z Tvorčkova.

Eneda z Hradčan; — manž. Vaňka z Moravice 79.

Etwein Hanuš z Lanova.

Ewnar Šimon, purgniistr Opavský 135.

Falkel (Felkel) Jindřich z Czochtendorfa; — z Kozmic; — Mikuláš z Czochtendorfa a Přivoza; — z Petrkovic; — Václav 39, 40, 74; — Václav z Czochtendorfa; — Václav z Tiskovic.

farář 87, 93.

Ferdinand, král Český, 212, 213, 215, 216, 218, 220—222, 225.

Fiderfle (Wiederfle, Opav.) 200.

Fogelsaif (Opav.) 200.

Foglar 168; — Křištofor z Studené Vody.

fojstství 12, 61, 64, 168, 179, 183.

Frabel Šťastný Mošovský z Moravčina.

Franc z Ketře.

Francek z Přivozu.

František, opat Velčradský 198.

Fridrich, císař Římský, 96.

Frona Raduňská z Vojetína.

Fulnek (Mor.) 25.

Bernart ml. z Žerotína a na — 229—231.

Cyrril, probošt kláštera — 170.

Jan z Žerotína a na — 88, 95, 104, 127, 135, 137.

klášter — 28, 170, 229.

Fulnov dvůr a zámek pustý (Opav. Prus.) 177, 178.

Fulstein (Opav.)

Anna z —, sestra Václava ml., Hanuše a Mikuláše 175.

- Fulstein Jindřich z — a na Hrabini, 216, 221, 224, 227.
— Václav z — 154—156.
Hanuš z — a na Bílovci, bratr Anny, Mikuláše a Václava ml., 174, 175, 214, 227.
Herbort Fridrich z — a na Sosnišovcích 167.
Jan (Hanuš) z — a na Bílovci, bratr Václava st., hejtman opav. 125, 136, 139, 140, 141, 143, 145, 148, 156, 157, 160, 161, 162, 166.
Kateřina z — a z Vladěnáina, 129, 160, 161, 182.
Mikuláš z — a na Bílovci, bratr Anny, Hanuše a Václava ml. 174, 175, 214.
Ojří z — a na Bílovci a Odrách, komorník opav 7, 184, 185, 191, 194, 198, 200, 205—209, 211—214, 216, 218, 220, 221, 223, 225.
Ojří z — a z Vladěnáina, na Linhartovách 141, 156, 161, 163, 164, 174, 175, 176, 182.
Sup Jindřich z — 11, 23, 26, 49, 51, 70, 73, 77, 78.
Václav st. z — a na Bílovci, bratr Janův 124, 136, 143, 148, 156, 160—162, 174, 175, 176, 178, 179, 202.
Václav ml. z — a na Bílovci, bratr Anny, Hanuše a Mikuláše 174, 175, 214, 227.
Fulstein Jan z Studenky a z Slavkova; — Jindřich z Fulsteina a na Hrabyni; — Jindřich z Slavkova; — Mikuláš z Slavkova; — z Poříčí; — Václav z Studenky a z Slavkova; — Vilém z Studenky a z Slavkova.
Fulsteinská Kateřina 145.
Gbelk v. Belk.
Gloda Hanuš, obyv. Opavy 195.
Gočalkovice (Ratib.) Anežka z — 213, 214.
Godov (Ratib.) 214.
Góra, Guora v. Hora.
z Goronína (Borynina) Stanislav Sudivoj — 152, 165.
Gorzov (chyb. Geřov, Opol.).
Mikuláš Hynčík z — 70.
Gořice l'elike (Ratib.) 215.
Gostýn (Gostynin, Polsko)
Křištof z Šidlovce, starosta — 195.
Grajsnekarová Anna z Markvartovic.
Habrovany (Mor.)
Jan ze Zdenína na — 229.
Hanuš, bratr Jindřichův 19; — z Bílovce; z Jakubčovic; — z Ketře; — kníže Opavské a Hlubčické 58, 60, 67, 68; — kníže Osvětimské a Zátorské 127; — kníže Slovenské, Liptovské a Opavské, syn Matyáše Korvína 124; — z Petřvaldu a Košatky; — z Sosnové; — z Tlustomost; — z Vladěnáina; — z Zubřic; — z Žopov.
Hanušek 14; — z Deštného; — z Přivozu; — syn Hrbkové 40.
Hať (Opav. Prus.) 177, 179, 183.
Jan z Drahotuš a z — 122.
Václav Hafsý z Drahotuš 179.
Hauff Šťastný Šnorben z Bohušic.
Haugvic Václav z Biskupic a na Búzově.
Havranovský Jan z Vysoké.
Hayda (Heyda) Micek z Nové Cerekve.
Hedvika 38; — z Bitova a z Smolkova; — Bitovská z Belku; — manž.
Medvídka z Jakubčovic 33, 79.
Heinrich, syn Buskův 34.
hejtman moravský 97.
— opavský 70, 75, 77, 78, 81, 84, 87, 89, 113, 115, 120, 123, 124, 128, 131, 143, 146, 148—150, 152, 154, 156, 162, 163, 165, 166, 171, 172, 176, 181, 184, 191, 194, 198, 200, 205, 208, 211, 213, 216, 218, 220, 222, 225.
— Slezie Dolní 171.
— Slezie Horní 6, 113, 118, 171, 172, 176, 181, 184, 191, 194, 198, 200, 205, 208, 211, 213.
Helena z Vrbna.
na Helfensteině a z Pernsteina Jan 229.
Hencel 87.
Heraltice (Veliké a Malé. Opav.) 210, 211.
Anna z — a z Polské Ostravy, dcera Václava Hřivnáče z —, 139, 157.
Běrka Hynčík z Násilé a na — 116, 119, 121.
Bernart z Bruntálu, Vrbna, na — a Klimkovicích 200—203, 206.
Hřivnáč Václav z — a na Polské Ostravě 80, 81, 106, 114, 125, 131, 138, 139, 142, 157, 162.
— (Hřivnáček) Zbyněk z — 32, 76, 80, 81.
Mlýn Jarkovský v — 210, 211.
Petřík z — 36, 42, 64.

- Herbort 14; — z Fulsteina a na Sosni-
šovicích.
- Herčivald* v. Herzogswald.
- Hertvik (chyb. Herkvik), komendor
v Opavě, 216, 217.
- Herwinvy* (Heřvinovy, Heřminovy,
Opav.) ves pustá 166, 187, 196, 197,
223.
- Herzogswald* (Herčivald. Mor.)
Barbora z — 119.
- Heřmanice* (Opav.)
Petr Osinský z Žitné a na — 144.
- Hlavnice* (Opav.) 120, 170, 181.
- Hlohov Veliký* (Slez.) Kazimír kníže —,
v. Kazimír; Sigmund, kn. —, v. Sig-
mund.
- Hlubčice* (Opav. Prus.) 44, 78, 96, 118,
122, 124, 133, 145,
kníže — a Opavské Hanuš v. Hanuš;
komendor — a Hrobnický, Vilém
Bayer z Brumu 173.
Krajzvic Petr z — 67.
Křižovníci v — 63, 94.
Planknar Jan z Kynšperka a na —
173, 202, 205, 209.
- Hluboká* (Mor.)
Bernart z Žerotína a na — 30.
- Hlučín* (Hulčín, Hlčín, Opav. Prus.)
21, 34, 115, 177, 180, 181, 183, 221.
Bernart ze Zvole a z — 158—160,
176—181, 195—197, 202, 204, 214,
220, 224, 226.
Melichar z — a Dobrozemice 139, 169.
Michálek z — 24.
Mikuláš z Dobré Zemice a z — 169.
mlýn Hlčínský pod Dobroslavicemi
136.
Růže z Dobré Zemice a z — 169.
rybníky Tlomokovské v — 183.
Vlček Baltazar z — a z Dobré Zemice,
hejtman opav., bratr Melicharův,
139, 169, 171, 214, 215.
- Hlubotec* (Opav.) 194.
- Hněvošice* (Opav. Prus.) 89, 144, 154,
174, 193.
Barbora z Bítova Hněvoštická 132.
Bystřický Matyáš z Studnic a na —
161, 163.
Hřivnác z — 29.
Kyjovec Jan z — a z Lukavce 89, 120.
Václav z — a z Lukavce (bratr Ky-
jovcův) 89, 93.
- Hočovice* (snad = Holčovice)
- Anna z — 192.
Pilka Jan z — 192.
- Hoffurter Lorenz z Rovenska.
- Holčovice* (Opav.) 102.
- Holešov* (Mor.)
Jan ml. z Šternberka a z — 206.
Kateřina z Šternberka a z — 206.
- Holič* (Uh.)
Czobor Emrich od sv. Michala a na —,
hejtman opav. 165, 166.
- Holý z Ponětic.
- Hora* (Góra, Guora, Lehnic). Sigmund
kníže — v. Sigmund.
- Horka nad Štítinou 99, 106.
- Horky* (Mor.) 99.
Črt Ctibor z — 83.
- Hoštálkovice* (= Hoštálkovy, Opav.)
102.
- Hoštálkovice* (Hoščalkovice, Opav. Prus.)
126, 151, 226.
Anna z — 97.
Lutka Ondřej z Olbramic a na —
208, 218, 223.
Zajíček Lacek z — 97, 101.
— Mikuláš z — 102.
— Václav z —, bratr Anny a Lacka,
97, 101.
Zajíčkové Jakub, Jiřík, Štastný, Vác-
lav, bratři z — 146, 147.
- Hrabí* (Opav.) 143, 144, 153, 165.
- Hrabí Přední* (Opav.)
Lidé Skřipovští v — 153, 165.
- Hrabinka Jindřich 39 (v. Hrabyně).
- Hrabyně* (Opav.) 95.
Aleš (Hrabinka) z — a z Bítova 38,
39, 43, 45, 52, 53, 61, 65, 79, 80,
82, 83, 85; 89, 90, 93, 101.
Aleš ml. z — a z Bítova 93, 97, 98,
106, 123, 126, 127, 133, 138.
Barbora Hrabýňská 123.
Jindřich (Hrabinka) z — 39, 43, 50,
53, 61, 65.
Jindřich Fulstein z Fulsteina a na —
221.
Jiřík z Bítova a na — 182, 213.
Kateřina Hrabinská 123.
Machna Hrabinská 123.
Ondřej z — 90.
- Hradčance Malé* (dvůr u Opavy) 45, 124,
146, 206.
- Hradčany* (Opav. Prus.) 16, 17, 49, 73,
85, 137, 194, 227.

- Anežka z — 124.
 Barbora z — a Klemsteina 125, 162.
 Eliška z — 104, 167.
 Eneida z — 127, 128.
 Jan a Václav bratři z — (?) 79.
 Křištofor z — a z Luděrova 104, 123, 132, 137, 144, 148, 149, 157, 159, 166.
 Marek z — 20, 79.
 Oldřich z — a z Střebomě 11, 63, 71, 84, 104.
 Pivce Křistoř z — a z Klemsteina 150, 157, 162, 193.
Hradec (u Opavy) 87.
Hradec Jindřichův (Čechy)
 Adam z — 196, 199, 216.
Hrádek (Mor.)
 Kuna Vilém z Kunštátu a na — 229.
Hradiště (Mor.)
 Opat Pavel 194.
 Hrbková Anna Benešovská 40.
Hrobníky (Opav. Pruské)
 komendör Vilém Bayer z Brumu 173.
 Hromádovský mlýn na Moravici 68, 78.
 Hrot 134; — Jan 49, 73, 99; — z Lukavce.
 Hřivnáč (Hřivnáček) z Hněvošic; —
 Václav z Heraltic a na Polské Ostravě;
 — Zbyněk 36; — Zbyněk z Heraltic;
 — Zbyněk z Štítiny.
 Hřivnáčková Kateřina 59.
 Hubínek, les 166.
Hukovice (Mor.)
 Jan z — a z Domamyslic 93, 101.
 Jan z Ochab a z — 123.
 Jindřich z Ochab a z — 123.
Hulčín v. Hlučín.
Hustošice (Mor.)
 Albrecht z — , na Štramberce a Bystřici 183, 223.
 Beneš z — 85;
 Mikuláš z — 85.
Hýlov (Opav.) 15, 41, 73, 92, 141, 149, 151, 168, 184.
 Hynčák z Divčího a z Vrbna; — Mikuláš z Gorzova.
 Hynek z Kravař: — syn Anežky Žopovské 46, 47, 53; — syn Markéty z Moravice 29; — z Vrbna a Bruntálu, na Heralticích a Klimkovicích; — z Vysoké; — ze Zvole a na Dubčanech; — z Žopov.
- Chabičovský** (Chabičov, Opav.) mlýn 75.
Chechlo (Opol.)
 Bzencová Markéta z — 169.
 Jindřich a Fabián, synové Bzencové Markéty z — 169.
 Stěla Jiřík z — a z Třebovice 165.
 — Štěpán z — a z Třebovice 62, 70, 74, 126, 137, 139, 141.
Chlebičov (dvůr, Opav. Prus.)
 Jiřík z Lanšovic, na —, písař 165.
 Kateřina Chlebičovská 149.
 Markéta z — 49.
 Mikuláš Chlebičovský 22.
Chobřany (Sądom.)
 Jan z — a z Bravantice 104, 106, 108, 132, 136, 140, 154.
Choltice (Čechy)
 Jan Sedlnický z — 187.
 Jiřík z — a z Sedlnic 120.
Choryně (Mor.)
 Jan z Ledské a z — 183, 223.
Chrastelov (Opav. Prus.)
 Stoš Friduš z — 30.
 — Jan z — 15, 16, 30.
 — Jiřík z — 15, 30.
 — Pavel z — 15, 30.
Chřenovice v. Křenovice.
Chuchelná (Kuchelná, Opav. Prus.)
 Brízek Petr z — 25, 27.
 Vlášek Jan z — 24, 30, 60.
Chuchelná Malá (Opav. Prusko) 178.
Chunice v. Kunice.
- Jakeš, syn Žibřida z Bobolusk.
Jaktař (Opav.) 124.
Jakubčovice (Jakubcovice, Opav.) 40.
 Hanuš z — 153.
 Hedvika z —, manželka Mikulášova, 33, 79.
 Medvídek (Nedvídek) Jan z — 164, 165, 166, 170.
 — Jiřík z —, bratr Janův, 164—166, 170.
 — Mikuláš z — 33, 69, 79.
 Salomena z — 154.
 Vitek z — 153.
Jakubovice (Opav. Prus.) 16, 17, 30, 31, 49, 73, 137.
 Jan 43; — z Bartošovic a z Ochab; — z Bělé; — z Benešova; — z Bitova a z Klimkovic; — z Brňova; — z Bobolusk; — z Branice; — z Brantic; — bratr Vaňka Tricát-

nika 41; — z Bravantic; — z Čechova; — z Doloplaz; — z Drahotuš a z Benešova; — z Drahotuš a z Hati; — z Drslavě; — z Dubčan; — z Fulsteina a na Bilovci; z Hradčan; — z Hukovic a z Domamyslic; — z Chobřan a z Bravantic; — z Chrastelova; — Jiskřičínský; — z Kamence; — z Ketře a z Petrovic; — kníže Opavské a Hlubčické v. Hanuš; — z Koberic a z Tvorkova; — Koberického syn 66; — z Kokor; — z Kornic; — z Kovařova; — z Kravař a z Jičina; — z Ledské a z Choryně; — ze Lhoty; — z Lichnova; — z Lukavce a z Hněvošic; — Maršálek 25; — z Oder a z Luděfova; — z Ochab a z Hukovic; — z Pangova; — z Pelhřimova; — z Pernsteina a na Helfensteině; — z Přivozu; — z Raduně; — z Rohova; — z Řuchova; — sestřenec Václava z Koberic 22; — syn Anežky z Drslavě; — syn Barbory Hněvošické z Bitova; — syn Markéty Prokopové 20; — syn Svěchův 42; — syn Tasův z Klimkovic; — syn Vlostka z Bohdanovic 40; — z Šelmberka a z Kosti; — z Štavna a na Klimkovicích; — z Štavna a z Rychlotic; — z Šternberka a z Holešova; — z Šternberka a z Kvasic; — z Štítiny; — z Tvorkova; — z Vojetína; — z Volfberga; — z Vrbna; — z Vysoké; — ze Zbroslavic; — ze Zbyslavic; — ze Zdenína na Habrovanech; — ze Žerotína.

Janák z Tvorkova.

Janek, manž. Markéty z Bravantic 99.

Jankovice (Ratib.)

Markéta z — 224.

Jarač z Branice.

Jarkovice (Opav.) 170.

— mlýn 210, 211.

Jaroslav z Benešova a z Drahotuš; — z Luděfova a Oder; — z Šelmberka a z Kosti; — z Štítiny.

Jaroš z Drahotuš; — z Rovných; — z Veliké Polomé.

Jarošek z Benešova.

Jedlouník (Ratib.) 214.

Jechník z Zubřic.

Kapras, Knihy zemského práva kn. Opavského.

Jelenní (Opav.) 200.

Jerlochovice (Opav.) 25.

Jerolím z Luděfova a Oder; — z Rohova.

Jesenka (potok) 125.

Jesenický mlýn 120, 125.

Jestřabí (Mor.)

Dorota z — 73, 99.

Ješek z Klimkovic.

Jičín (Mor.)

Jan z Kravař a z — 11, 12, 24, 27, 48.

Jihlava (Mor.) 128.

Jilovec (Opav.) 28.

Jindřich 19; — z Bařic; — z Bělé; — z Bitova a Kylešovic; — z Děhylova; — z Dívčího; — z Dobroslavic; — z Držkovic; — z Fulsteina; — z Hrabyně; — z Ketře; — z Kozmic; — Logovský; — Morvický z Roudnice; — z Ochab Hukovic; — z Ochab a na Veliké Polomi; — z Smolkova; — syn Jiřika Šipa z Branice a na Polomi.

Jindřišek z Kornic.

Jiřík z Bitova a z Hrabyně; — z Bitova a z Klimkovic; — z Czechendorfa; — z Děhylova; — z Drahotuše a z Bohuslavic; — z Drslavě; — z Chrastelova; — z Ketře a na Petrovicích; — z Lanšovic; — z Liptyně; — z Násilí; — z Paluze; — syn Anežky z Drslavě; — syn Barbory Hněvošické z Bitova; — syn Tasův z Klimkovic; — strýc Mikuláše z Benešova 47; — z Šelmberka a z Kosti, pán Krnovský; — z Štablovic; — z Štítiny; — z Tvorkova a z Koberic; — z Tvorkova a z Kravař; — z Vysoké.

Jiskra Jan z Vsechovic.

Jiskřičín (Těšín.)

Czambor Jan z — 137, 169.

páni jiskřičínské 159.

Jistebník (Opav.) 13, 94.

Johanka z Bitova a z Klimkovic; — z Kornic; — z Kunic a Petřikov; — z Petřvaldu.

John Kristian z Johnsfeldu 228.

Jonová Markéta z Doloplaz.

Jošt z Tamfeldu.

Kamenec (Opav.) 194.

Jan z — 137.

Kamenec Jan 83.

Kaňka Bernart z Vřesovic; — Jaroš z Vřesovic.

Kapusta 28.

Kašpar z Ketře a z Drslavě.

Kateřina z Belku; — z Benešova; — z Bítova; — z Cerekve Nové; — dcera Adama z Lazce 35; — dcera Anežky z Žopov 57; — z Fulsteina a z Vladěnáina; — z Hrabyně; — z Chlebičova; — z Kateřinic a z Rychaltic; — z Kunčic a z Vratimova; — z Logova; — z Lukavce; — manž. Begiara Konrada 34; — manž. Hřivnáče Zbyňka z Štítiny 49; — manž. Hřivnáčka Zbyňka z Heraltic 32; — manž. Jana z Brantic 47, 65; — manž. Jana Buřivoje 68; — manž. Jana Reničky z Čermník 124, 133; — manž. Jana Vlostka z Bohdanova 58; — manž. Jan ze Zbyslavic 44; — manž. Jaroše z Benešova 43, 44; — manž. Jindř. z Děhylova 60; — manž. Mikuláše písaře 34; — manž. Onše Kyjovce 45; — z Ochab a Vel. Polomě; — z Paskova; — z Petřvaldu; — z Šternberka a z Holešova; — z Tvorkova; — vdova Vernka Pivce 20, 27; — ze Zvole a na Bludovicích.

Kateřinice (Mor.)

Kateřina z — a z Rychaltic 116.

Kateřinický Mikuláš 107.

Kaván Albrecht z Dědibab a na Raduni.

Kazimír, kníže Těšínské a Vel. Hlohova, hejtman Dolní a Horní Slezie, hejtman opav., 171, 172, 174, 176, 177, 180—182, 184, 191, 192, 194, 198, 200, 204, 205, 208, 211—213; — král Polský 154.

Kečer v. Ketř.

Kepina Hynek ze Zvole; — Jan ze Zvole a z Šilheřovic.

Ketř (Kečer, Opav. Prus.)

Adam z — 219;

Anna z — 219.

Dorota z —, vdova po Heydovi z Nové Cerekve 91, 92.

Franc, bratr Adamův, 219.

Hanuš z — 131.

Jan z — a z Petrovic 92.

Jindřich z —, bratr Adama a France, 219.

Jiřík Kečerský 63.

Jiřík z — a na Petrovicích 105, 161.

Kašpar (Rotemberg) z —, z Drslavě a na Tlustomostech, sudí opav., 131, 139, 140, 157, 162, 163, 165, 166, 171, 172, 176, 181, 184, 191, 192, 194, 198, 200, 205, 208, 211—219, 216, 219—221, 223, 225.

Peřina Henrich z — 131.

Samson z — 131.

Kladrubský Jaroš 107.

Kladský hrabě, vévoda Münsterberský, Viktorin 71, 90.

Klára z Bítova; — manž. Jindřicha z Bítova 26.

Klemstein (Opav. Prus.) 97, 194, 227. Barbora z — a Hradčan 125, 139, 162.

Kunka z — 150, 151.

Pivce Bernart z — 125, 148.

— Jan z — 97, 121, 125, 127, 132.

— Křištof z — a z Hradčan 150, 162, 193.

Klínkovice (Opav.) 12, 60, 61, 64.

Bernart z Vrbna a Bruntálu, na — a Heralticích 200—203.

Hynek Bruntálský z Vrbna, na — a Heralticích, hejtman opav., 168, 169, 184, 200—204, 216, 218.

Jan, syn Tasův, z Bítova, z — a ze Štavna 65, 67, 84, 131, 139, 147, 152.

Ješek z — 20, 25, 31, 44.

Jiřík, syn Tasův, z Bítova a z — 65, 84, 99, 106, 130.

Johanka z Bítova a z — 130, 167, 168, 204.

Tas z Bítova a z — 63, 76.

Klokočov Veliký a Malý (Opav.) 208, 209.

knihy opavské nové 11; — staré 11, 20, 21, 22, 30; — krnovské 17.

knížecí právo 62, 63, 107.

Kobeřice (Opav. Prus.) 41, 48, 63, 89, 102, 114, 130, 182, 225.

Anežka z — 21, 22.

Dorota z Kokor a z — 22, 47, 48, 75. — ml. z — 75.

Jan z — a Tvorkova 66, 103, 127, 129.

Jiřík z Tvorkova a z — 152.

Mírek 63.

Ondřej z Tvorkova a z — 95.

Usedlíci v —: Jan Svěchnův syn 42;

Jan Rus a Jadrný 63.

- Václav (Václavek) z Kokor a z — 12, 15, 16, 22, 24, 26, 27, 33, 41, 47, 48.
 Václavkovy děti 41.
Koblov (Opav. Prus.) 177.
Kobyli (Kobilé, Opav.)
 Smil z — 38, 59.
 Kobylka Oldřich 81; — Smil 58, 97.
 Kočka Jan z Rymultovic.
Kokory (Mor.)
 Bohuš z — a z Tršic 48, 69, 94, 97, 100, 125.
 Dorota z —, manž. Jana Třebického, 41, 47, 48, 63, 66, 89, 95, 102.,
 Jan z — 86, 95.
 Václavek z — a z Kobeřic 12, 32.
 Kolesa Jiřík z Radkova.
 kollator fary 135.
 Kolovrat Jan z Slavíkova.
 z Koltnar Šlik Jan 173; — Šlikovna Anna 174, 219.
 Komarovský mlýn 116.
 komorník krnovský 150; — opavský 6, 7, 12, 14, 16, 18, 23, 24, 26, 27, 30, 33, 35—38, 44, 45, 47, 50—52, 57, 60, 68—70, 77, 87, 89, 92, 95, 97, 99, 103, 105, 113, 116, 118, 120, 124, 128, 136, 143, 148—150, 152, 154, 156, 162, 163, 165, 166, 171, 172, 176, 181, 184, 191, 194, 198, 200, 205, 208, 211, 213, 216, 218, 220, 222, 225.
 z Konechluší a na Slavkově Vlk Jan 206, 222.
 Konrád, biskup Vratislavský 13, 25.
Kornice (Opol.)
 Bělík Hynek z — 184, 185.
 — Jan z —, hejtman Horní Slezie, 6, 31, 70, 104, 113, 115, 118.
 — Matěj z — 31, 62.
 — Sobek z — 21, 104, 108.
 Jindřišek z — 16.
 Johanka z — 184, 185.
 Magdalena z — a na Bítově 141.
 Václav z — 104.
Kornice Jindřich 49.
 Kosíř 64; — Hanuš z Životic; — Jindřich z Litultovic; — Petr 44.
 Kosiřová Anna 22.
Kost (Čechy)
 Jan z Šelmberka a z — 202.
 Jaroslav z Šelmberka a z —, bratr Janův, 202.
 Jiřík z Šelmberka a z —, pán Krnovský 200—203.
Košátka (Mor.)
 Eliška z — a Petřvaldu 106.
 Jan Petřvaldský z — 192.
Košetice (Košatice, Opav.) 19, 39, 74, 159, 187.
Kotulín (Opol.)
 Vrocheň Jakub z — a na Polské Nové Cerekvi 182.
Kovařov (Mor.)
 Jan z — 59.
Kozmice (Horní neb Vrchní a Dolní, Opav. Prus.) 24, 101, 104, 115, 158.
 Falkel z — 44, 101.
 Jindřich z — 40.
 Mikuláš z — 39.
 Osykovec u Kozmic (?) 115.
Kožichov (Kozichov, Lehnicko) Sigmund kníže v. Sigmund.
Kraiznek (Rakousy?)
 Magdalena z — 219.
 Krajzvic Petr z Hlubčic.
Krakov (Pol.) Starosta — Křištof z Šidlovce v. Křištof.
Krásné Pole (Opav.) 13, 59., 61, 113, 114, 123, 126, 142, 152, 164, 222, 223.
 Krasnický les mezi Lhotkou a Čevišovem 76.
Kravaře (Opav. Prus.) 229.
 Anička z — 41, 42.
 Arnošt z Tvorkova a z — 157, 169, 176, 182, 187, 222, 226, 229—231.
 Beneš z — 15, 28.
 Jan z — a z Jičina 11—13, 24, 27, 48.
 Jiřík z Tvorkova a z — 157, 159, 163, 164, 166, 167, 176, 180, 207, 217.
 Křištof z Tvorkova a z — 176, 180, 207, 217, 226, 229—231.
 Lacck z — 28.
 Oldřich z Tvorkova a z —, na Bělé a Raduni, komorník krnovský, 176, 180, 205, 207, 211, 218, 222, 226, 229—231.
 Slevič Hynek z — 51, 59.
 — Mikuláš z — 11, 36, 120.
 Václav (Vaněk) z Tvorkova a z — 176, 180, 207, 217, 226, 229—231.
Kravhuji (Opav.) 40.
Krčmaň (Mor.)
 Machna z — a z Křídla 101.
Krkošice (Opav.) 40.
Krnov 154—156, 201—203, 211.

- Barbora, kněžna Opavská a Rati-
bořská, dědičná paní — 203.
desky — 154.
Jiřík z Šelmberka a Kosti, pán —
200—203.
klášter Matky Boží v — 28, 30.
knihy — 17.
komorník — 150.
z Kromsína (Kroměšína) Čapková Ka-
teřina 217, 222; — a z Valtěovic
Čapek Jan 78, 137; jeho dcera
Machna 137.
Krušberg (Opav.) 40, 45.
Křenovice (Chřenovice, Opav. Prus.) 177,
178, 180, 181.
Křepice (Krzepice, Krakov.) Starosta —
Mikuláš z Šidlovce 195.
Křídlo (Mor.)
Machna z Krčman a z — 101.
Křipovský Hanušek v. Skřipov.
Křištof z Šidlovce a na Stmelově a Vel.
Opatově, vévoda a starosta Kra-
kovský, kancléř král. Polského.
Syradský (Sierad), Nowoměstský
(Nowe Miasto, Sandomir), Socha-
čovský, Gostýnský (Gostynin) sta-
rosta 195, 196; — z Tvorkova a
z Kravař.
Křipov v. Skřipov.
Křižkovský Mikuláš 12, 38, 39.
Kuchelná v. Chuchelná.
Kujavy (Mor.) 13.
Kuna Vilém z Kunštátu a na Hrádku.
Kunat z Branice.
Kunčice (Opav.) 126, 217, 222.
Kunčice (Těš.)
Kateřina z — a z Vratimova 105, 122.
Mníšek Jindřich z — a z Vratimova,
bratr Kateřiny 105, 122.
Kuneš z Branice; — z Přívoza; — strýc
Mikuláše z Benešova 47.
Kunice (Chunice, Mor.) 89.
Johanka z — a z Petřikov 107.
Křištof z — a z Deštného 90.
Petr z — a na Štítině 106, 107, 116,
125, 138.
Stoš Jan z — z Deštného a z Štítiny,
sudí opav. 89, 105, 106, 107.
— Jan ml. z — z Deštného, Štítiny
a na Životicích, sudí opav. 89, 90,
106, 107, 116—121, 140, 162, 181,
182, 212, 222.
— Jiřík z —, z Deštného a Štítiny
89, 90, 106, 107, 116, 117.
— Konrád ml. z — a z Deštného
a z Branice 90, 106, 111, 124, 126,
127, 133, 162.
— Mikuláš z — a z Deštného 90.
— Petr z — a z Štítiny, sudí opav.
106, 107, 116, 117, 119, 123, 125
— 129, 136.
— Volf z — a Štítiny, na Tvorkově
164, 166, 173.
Kunka z Klemsteina.
Kunštát (Mor.)
Kuna Vilém z — a na Hrádku 229.
Viktorin, kn. Münsterberský, pán —
71, 90.
kuty 21.
Kvasice (Mor.)
Jan st. z Šternberka a na —, hejt. mor.
206.
kvitance 83.
kvitování poručníků 129, 130.
Kvítek, měšťan Opav., 135.
Kyjov (Mor.)
Jan z Tvorkova a na — 230.
Kyjovec 43; — Jan 67, 70; — Jan z Lu-
kavce a Hněvošic; — Jan z Lukavce
a Slavkova; — Oneš 36, 44, 45.
Kyjovice (Opav.) 101, 136.
Kylešovice (Opav.) 34, 45, 86, 87.
Begiar Konrád v — 34.
Huslovská louka u — 87.
Jindřich z Bítova a z — 65.
Kynšperk (Čechy)
Cetris Jiřík z — a na Posuticích.
hejtman opav., 182, 183, 225, 226.
— Oldřich z — 225.
Planknar Jan z — a na Hlubčicích
173, 202, 205, 208, 209, 214—216,
219, 224, 225.
Sidonie z — 225.
Kytlice 38, 118, 119, 121, 135, 136, 145.
Trnavka Mikuláš z — 118, 122.
— Oldřich z — 84;
Vojtek z Březe a na — 145.
Lacek, biskup Olomoucký 28; — z Kra-
vař.
Landek (hrad pustý. Opav. Prus.) 177.
Langnov (Opav. Prus.) 12, 60, 61, 130,
131.
Lanov (Lanów, Kozel.)
Hanuš Etwein z — 172.

- z Lanšovic (Lančovic) a na Chlebičově
 Jiřík, písař opav., 7, 146, 148—150,
 152—154, 156, 157, 162, 163, 165,
 166, 171, 172, 176, 181, 184, 191,
 192, 194, 198, 200, 205, 212.
- lantrychtář 100, 138.
- Laryš Hanuš z Načeslavic; — Jindřich
 z Načeslavic.
- Lazce Mokré (Opav.) 23, 26, 32, 46, 50,
 51, 68, 70, 78, 82, 98, 116, 119, 229.
 Adam z — 35.
 Kateřina, dcera Adama z — 35.
 Ohrozimka (potok) 98.
 Zástruží 98.
- Laziska (Lazyska. Ratib.) 224.
- Ledská (Čechy)
 Jan z — a z Choryně 183, 223.
- Lenhartovy (Linhartovy, Opav.) 102.
 Ojř z Fulsteina a na — 156, 163, 164,
 174—176.
- Leskovce (Opav.) 144.
 Medarské lesy 143.
 Mikuláš z Červené Lhoty a z — 143.
 Nedvídek Jan z — 143.
 sirotci Leskovští 149.
 Václavek z — 25, 34.
 lesy (práva lesní) 37, 192.
- Lešany (Mor.)
 Kateřina Zvolská z — 129, 135, 140,
 145.
- Letiny? (Leszczyna, Ratib.)
 Elška z — 108.
- Levice (Opav. Prus.) 35, 40.
- Lhota (Opav.)
 Jan z — 46.
 Michal z — 46.
 Tas (Tasek) z — 11, 43.
- Lhota Červená (Mor.)
 Mikuláš z — a z Leskovce 143.
- Lhota (Lhotka u Melče, Opav.) 208, 209;
 — Horní (u Klimkovic, Opav.) 65,
 213, 216, 221; — Ješkova 20; — pustá
 (nad Hatí, Opav. Prus.) 183.
- Lhotka (Opav.) 19, 49, 74, 108, 139, 177,
 — (u Čevišova, Lhota, Opav.) 59,
 76, 91, 113, 114, 123, 126, 142, 152,
 222, 223.
 — (u Hlučina, Opav. Prus.) 177;
 (nad Hořtálkovicemi, Opav. Pruské)
 126; — (u Mokřých Lazec, Opav.)
 70, 82; — (u Polanky, Opav.)
 12; — (u Sosnové, Opav.) 64.
- Horní (nad Bravantici, Opav.) 30,
 48, 53, 81, 82; — pustá (nad Přerov-
 cem, Opav.) 125, 167, 229.
- Libojaty v. Lubojaty.
 lidé poplatní 38, 62, 63, 84.
- Liděřovice v. Ludeřovice.
- Liděřovice (Lidgeřovice, Opav. Prus.)
 177.
- Lichnov (Lichtnov, Opav.)
 Jan z — 65.
 Markéta z — 21, 29.
 Marta z — 85, 86.
 Pavlík z — 40, 46, 57.
 Žofka z Drahotuše a z — 192.
- Lichnovský Franc Bernart svob. pán
 z Voštic.
- Lichtward (Lichtwerd, Opav.) 200.
- Linhartovy v. Lenhartovy.
- Lipina (Opav.) 22.
- Liptovské (Liptovská stolice v Uhrách)
 kníže Hanuš v. Hanuš.
- Liptyně (Liptině, Opav. Prus.)
 Adam z — a z Bítova 140, 143.
 Barbora z — a z Bítova 139, 140.
 Jindřich z — 43, 87.
 Jiřík a Petr z —, synové Jindřichovi 87.
- listy 57, 81, 83, 85, 117, 195; — králov-
 ské 180, 191, 199, 209, 210, 215.
- Liška Jiřík z Lutyně.
- Lítek z Staré vsi.
- Litultovice (Litoltovice, Opav.)
 Jindřich Kosíř z —, purkrabí na Vik-
 steině, 11, 15, 16, 22, 24, 30, 35, 42.
- Loděnice (Opav.)
 Šíp Jindřich z Branice a na — 193, 194.
 — Martin z Branice a na — 150, 152.
- Logov (Lehnicko)
 Jindřich z — 51.
 Kateřina z — 59.
- Lomnice (Mor.)
 Zdeněk Mezřický z — 218.
- Lubojaty (Libojaty, Opav.) 35, 36, 38,
 51, 69, 80, 81, 100, 109, 125.
- Luděřov (Liděřov, Mor.)
 Beneš z — a z Oder 38, 61.
 Ján z — 38.
 — z — a z Oder 183, 213, 223.
 Jaroslav z — a z Oder, 178, 182, 183,
 187, 188, 196, 197, 213, 223.
 Jerolím z — a z Oder 128.
 Jeronym z — 38, 42.
 Křištof z — a z Hradčan 149.
 Markéta z — 212.

- Ludvík, král Český, 172, 176, 180, 181, 184, 191, 194, 195, 199, 202, 203, 205, 208—210, 212, 217.
- Lukavec* (Opav.) 25, 164, 170.
- Barbora z — a na Boboluscích 204.
- Hrot z — 100.
- Jan z — 11, 65, 69, 72, 86.
- Kateřina 149, 164, 165.
- Kyjovec z — 11, 48.
- Jan z — a Hněvošic 89, 120, 124, 133.
- Jan z — a na Slavkově 133, 144, 146, 170, 171, 181.
- Oneš z —, sudí opav., 46, 52, 62, 63, 65, 68, 69, 78, 83, 120, 124, 126.
- Václav z — a z Hněvošic, bratr Janův 89, 93, 124, 133.
- Markéta z — 72, 134.
- Střelové Jakub, Oneš a Stanislav, bratři z — 206.
- Lukavice* (Mor.)
- Štěpán z —, písař opav., 6, 80, 82, 100.
- Lukenná* (Opav.) 200.
- Lutka (Ludka) Jan z Olbramic; — Mikuláš z Olbramic; — Ondřej z Olbramic a na Hošťalkovicích; — Ondřeje dcery Anička, Ludmila a Markéta; — Václav z Olbramic.
- Lutyně* (Lutině) Německá (Těšín.)
- Barbora z — 211, 226.
- Liška Jiřík z — 211, 226.
- Lysotice* (Lisotice, Opav. Prus.) 116, 124, 173, 205.
- Magdalena 48; — dcera Anny z Markvartovic 186, 187; — z Krajzneku; — manž. Otika z Bravantic 52.
- Magrle Linhart a Vašek, měšťané Opavští, 146.
- Machna z Bítova a z Kornic; — z Blatnice; — dcera Jana Čapka z Kromsína 137; — Hrabinská 123; — z Krčman a z Křídla; — manž. Konráda Stoše z Branice; — z Nové Cerekve; — z Žitné.
- Makošov* (Ratib.)
- Jan Makošovský z — 179.
- Malgota* (Opav. Prus.) 38.
- Malý z Vítkovic.
- Máňa z Bařic; — manž. Jana Donáta 46.
- Mandaléna, manž. Hanuše z Bítova 108.
- manství 38, 40, 41, 45, 86, 89, 90, 93, 94, 97, 101—104, 124.
- Marek z Tlustomost.
- Markéta, abatyše sv. Jakuba v Olomouci 22; — z Barchova; — z Bravantic; — z Bravinné; — z Dobroslavic; — z Drslavě; — z Chlebičova; — z Janovic; — z Luděfova; — z Lukavce; — manž. Běrka Voka z Násilé 175; — manž. Čapka Jana z Valtěřovic 48, 61, 62; — manž. Čeňka z Tvorkova 23; — manž. Dětocha z Schonwaldu 16, 30, 40; — manž. Hanuška z Skřipova 25; — manž. Jana z Pelhřimova 19. — manž. Jana Vřesinského 40; — manž. Mikuláše z Vladěná 18; — manž. Onše z Vřesiny 52; — manž. Václava z Kobeřic 15; — z Moravice; — Prokopová 20; — z Prusinovic a Tršic; — z Studnic.
- Marklovice* (Ratib.) 214.
- Markvart z Albrechtic.
- Markvartovice* (Opav. Prus.)
- Anna z — 186.
- Bzenec Fabian z — 194—196, 215, 219.
- Jindřich z — a na Třebovici 228.
- Grajzneckarová Anna z — 225.
- Maršálek 25.
- Maršovec, trať u Kylešovic 87.
- Marta z Lichnova.
- Martin, syn Vlčkův 12; — z Štavná a z Rychlotic.
- Martinov* (Opav.) 13, 101, 102, 147, 168.
- Matěj mistr 18; — z Kornic.
- Matyáš, kancléř knížete, 98, 99; — král Uherský, 6, 117; — z Studnic.
- meč knížecí (právo na soudě meč dáti držeti) 96.
- Medvdek (Nelvidek) 30, 31, 85; — Jan, Jiřík a Mikuláš z Jakubčovic; — Jan z Leskovce.
- Melč* (Melče, Opav.) 208, 209.
- Melichar z Dobrozemice a na Hlučíně.
- Mercdorf* (Lehnicko)
- Bodvic Jiřík z —, v Münsterberce 228.
- Mezeříčský Zdeněk z Lomnice.
- Michal ze Lhoty.
- Michálek z Hlučína.
- Mikeš z Bítova.
- Mikolajovice* (Mikulajovice, Opav.) 96.
- Mikuláš z Albrechtic; — z Benešova; — z Bludovic; — z Bobolusk; — z Bravantic; — z Červené Lhoty a Le-

- skovce; — z Dobré Zemice a na Hlučíně; — z Držkovic; — z Fulsteina a na Bílovci; — z Hustopeč; — z Chlebičova; — z Ketře; — kníže Opavské, syn Přemkův 13, 25; — kníže Ratibořské 13, 25; — z Kozmic; — manžel Marty z Lichnova 86; — oltářník v Opavě 135; — písař opav., 14, 16, 18, 24, 26, 27, 29, 30, 33—38, 41, 44, 45, 47, 49; — z Paskova; — z Raduně; — z Ruchova a na Bořutíně; — z Schomburka; — z Svobořic a z Petřikovic; — syn Barbory Hněvošické z Bítova 132; — syn Křížkovského 12; — z Šidlovce, kastelán Sandoměřský, podskarbi králů království Polského, Olštiňský, Radomský, Zátorský, Osvětimský a Křepický (vesměs místa v Polsku) starosta 195, 196; — z Štávna a z Rychlotic; — z Tvorkova; — z Vladěnina; — Zubřícký.
- Miletínek*
Markéta z — 107, 108.
Milota z Tvorkova a z Němčic.
Mirek 63.
Mladota z Potštatu.
mlynáři 12.
Mníšek 22; — Jiřík z Kunčic a z Vratislava.
mocný list 167.
Mohelno (Mor.)
Elška z — 82.
Mokré (Opav. Prus.) 28, 102.
Ořeský Jindřich z — 218.
Moravany (Mor.)
Smil z — 49.
z Moravčina Štastný Frabel Mošovský (Mošenský) 191, 212, 213, 216, 217.
Moravice (Opav.) 34, 124, 128, 212.
Budivoj z — 29, 52, 64, 79.
Hynek a Jindřich, bratři Budivojovi z — 29.
Jindřich Morevický z Roudnice 212.
Markéta z — 29.
Vaněk z — 79, 127.
Moravice (řeka na Opav.) 34, 35, 36, 45, 51, 68, 78, 87.
Moravský hejtman v. hejtman.
Mosćno (Moscza, Ratib.)
Hanuš Črt z — 11, 57.
Moštenice (Ratib.) 214.
Mošovský z Moravčina v. Moravčin.
- Mšanský Vavřík 113.
Münsterberg (Slez.)
Viktorín, vévoda — 71, 90.
Bodvic Jiřík z Mercedorfu v — 228.
- Načeslavice* (Nazislawicze, Kozel.)
Laryš Hanuš a Jindřich z —, bratři 83, 92, 118.
nadbyt 21, 174.
nález 79, 85, 95, 101, 129, 138, 162, 194, 218.
náměstek knížete 34.
Násilí (Opav. Prus.) 22, 23, 42, 206.
Anna z — 42.
Běrka Bernart z —, hejtman opav., 41—43, 45, 49, 60, 70, 72, 73, 75, 77, 78, 80, 81, 84, 87, 89, 90, 198.
— Hynčík z — na Heraldicích a Wiksteině, 116, 119, 121, 128, 131, 134, 135, 188, 197, 223.
— Vok z — a na Zatoře 161, 175, 185.
Bernart a Jiřík bratři z — 198.
Markéta z — 175.
naučení z Moravy 95, 97, 128, 140, 198.
Nebock Kašpar z Pergmstěna (Pirksteina).
nedíl 33, 81, 146.
Nedvídek v. Medvídek.
Němčice (Mor.)
Milota z Tvorkova a z — 230.
Neplachovice (Opav.)
Šíp Martin z Branice a na — 137.
nestání k soudu 147.
Newhauzer Jan z Brantic.
Newhauzerová Kristina 135, 136.
Nicek z Nové Cerekvě.
Niza, manž. Baruta Křištofa 67; — manž. Mikolajka z Dobrozemice 51; — manž. Tunkla Hartla 26, 37.
Nová Vejska (u Bruntálu, Opav.) 200.
Nová Ves Hlubčická (Opav. Prus.) 58.
Nové město (Korczyn, Sandom.)
starosta — Křištof z Šidlovce 195.
Novosedlice (Opav.) 26, 32, 46, 50, 68, 78, 79, 116, 119, 166, 229.
Dubová Hora nad —, Horní rybník nad — 79, 80.
Nový rybník (?) 122.
- Obnova zápisů 12, 18, 20, 21, 25, 28, 30, 33, 35, 36.
odpor 89, 90, 114, 115, 173, 217, 223.

Odra (řeka) 27, 59, 74.

Opavy (Opav.)

Beneš z Luděrova a z — 61.

Jan z Luděrova a z — 183, 187, 188, 223.

Jaroslav z Luděrova a z — 182, 183, 223.

Jerolim z Luděrova a z — 128.

Ojří z Fulsteina a na —, komorník opav., 208, 211, 212, 216, 218.

odřeknutí se dědictví 76, 80, 207, 217. odtah 118.

odúmrt 14, 15, 17, 20, 34, 38, 86.

odvolání od práva opavského 95.

Ofka Dětochova z Schonwaldu 17; — z Prusinovic; — z Těšova.

Ochaby (Těšín).

Jan z Bartošovic a z — 83.

— z — a z Hukovic 123.

Jindřich z — a z Hukovic, na Veliké Polomi, komorník a sudí opav., 123, 126, 133, 136, 137, 140—142, 153, 154, 156, 157, 159, 162—166, 171, 172, 174—176, 181, 183, 184, 192, 223.

Kateřina z — a na Veliké Polomi 222, 223.

Ojří z Fulsteina, na Bílovci a Odrách; — z Fulsteina a z Vladěňína, na Lenhartovách.

Olbramice (Opav.) 15, 73, 92.

Dobeš Jan z —, písař opav., 7, 172, 225.

Markéta, Ludmila, Anička, dcery Loutky z Olbramic 213.

Lutka Jan z — 92, 140, 141.

— Mikuláš z — 151.

— Ondřej z — a na Hošťalkovicích 140, 141, 149, 151, 184, 204, 208, 213, 218, 223, 226.

— Václav z — 92.

Třicátník Vaněk z — 11, 40, 41, 44, 52, 73.

Oldřich z Hradčan a z Třebomě; — z Řuchova; — z Tvorkova a z Kravař, na Bělé.

Oldřišov (Opav. Prus.) 194.

Ořechovský Hynek, probošt — 83.

Olomouc (Mor.) 128, 198, 204, 229, 231.

Lacek, biskup — 28.

Sv. Jakub v — 22.

Marketa, abatyše 22.

Olšany (Mor.? neb Polsko?)

Václav Olšanský z — 191, 192.

Olštýnek (Hohenstein. Pol.)

Starosta — Mikuláš z Šidlovce 195.

Ondřej z Olbramic; — z Tvorkova a z Kobeřic; — ze Zlína; — z Životic.

Oneš z Vřesiny.

Opatov Veliký (Sądom.)

Křištof z Šidlovce a na Stmelové (Szczmielów) a na — 195, 196 (srov. Křištof.)

Opava 11, 33, 34, 41, 57, 63, 83, 84, 99, 124, 132, 155, 167, 191, 213, 215, 216, 218, 219, 224.

abatyše u sv. Klary, Žofie 219.

brána Ratibořská 191, 212, 217.

bratří Božího Těla 150; — sv. Duchy 17, 19.

dvůr u Opavy: Hradčanský 146, 206;

Malý na předměstí 191, 214; Mnišský 135; Sekulovský 212, 216, 217.

fara Matky Boží 135, 150.

klášter sv. Václava 28.

knížata Opavská srov. sub Arnošt, Bolek, Barbora, Ferdinand, Hanuš (Jan), Ludvík, Matyáš, Přemek, Salomena, Sigmund, Václav, Viktorin, Vilém.

komendor u sv. Jana, Mikuláš Hertvik 216, 217.

konvent sv. Klary 75, 219; — zákona Matky Boží domu německého 94, 96.

měšťané a obyvatelé: Gloda Hanuš 195, Kwietek 135, Magrle Vašek a Linhart 146, Olšanský Václav z Volšan 191, Václav 25.

mlýn papírní 195; — Podhorní u Hlubčické cesty v. Podhorní.

oltářník sv. Vavřince a sv. Anežky fary Matky boží, Mikuláš 135.

podsedky na předměstí před Ratibořskou bránou: Beneš, Filip, Kmoch, Lazecký, Lebrant, Mach, Solník, Toman, Volf, Zubřícký; v Kylešovské ulici: Rudolf, Ratibořský 195.

purkmistr Šimon Ewnart 135.

sv. Trojice nad — 133.

špitál chudinský 34; — sv. Antonia 150.

úředníci opavští srov. hejtmán, komorník, lantrychtář, písař, sudí.

Opavice (Opav.) 102.

Opavice (řeka) 115, 136, 171, 229.

Opolí (Slez.)

- Bolek, kníže Opolský a Opavský,
v. Bolek.
- Ůrechovský Hynek, probošt Oldřišov-
ský 83.
- Ůresský Jindřich z Mokrého.
- Osek (Ůssek, Ratib. neb Lehn.)
Sybilla z — 172.
- Osín (Osiny, Ratib.)
Osinský Matěj z Žitné 113.
— Petr z — z Žitné, Veliké Polomi,
na Heřmanicích 105, 113, 122, 123,
142, 144.
- Osvětím (Halič)
kníže Hanuš v. Hanuš.
starosta — Mikuláš z Šidlovce 195.
- Ostrava Polská (Těšín)
Anna z Heraltic a na — 157.
Hřivnác Václav na — a z Heraltic
106, 114, 131, 138, 139, 142.
Ondřej z Tvorkova a z — 32.
- Osykovec u Kozmic 115.
- Otík z Bravantíc.
- Otta z Raduně.
- Ovečka Hanuš 43, 70.
- Ovisiště (Opav. Prus.) 177.
- Oznice (Hosnice) řeka 87.
- z Paluze (Poluze) Jiřík, hejtman opav.,
126, 128, 132, 135, 136, 138, 143.
paměť věčná 97.
- Panžov (Oleš.)
Jan z — 139.
- Packov (Mor.)
Jošt z — 26.
Kateřina a Mikuláš z — 29.
- Pavel z Chrastelova; — opat Hradišt-
ský v. Hradiště.
- Pavelec 15.
- Pavlík z Pržného.
- Pavlovice (Opav. ?)
Mara z — 60.
- Pelhrimov (Pelhřimovy, Opav. Prus.) 66.
Jan z — 14, 19.
- Pelhrimovice (Ratib. Pless.)
Barbora z — 84.
- Pelřim z Čechova.
- z Pernsteina a na Helfensteině Jan
229—231.
- Peřina Henrich z Ketře; — Jan z Pe-
trovic.
- Petr z Liptyně; — z Štítiny; — z Žero-
tína.
- Petrkovice v. Petřkovice.
- Petrovice (Opav.) 28.
Jan a Jiřík, bratři z Drslavě a z —
92.
Jiřík z Ketře a z — 105, 161.
Peřina Jan z — a z Ketře 88, 92.
- Petrsváld v. Petřvald.
- Petřík z Heraltic; — z Pněva.
- Petříkovi (Opav. Prus.) 107, 116, 164.
Johanka z — a Kunic 107.
Mikuláš ze Svebořic a z — 84.
Stoř Jan ml. z Kunic a na —, sudí
opav., 6, 113, 116, 118, 120.
- Petřkovice (Petrkovice, Opav. Prus.) 177.
Falkel a Sigmund z — 24.
- Petřvald (Petržwald, Petřswald, Mor.)
Anna z — 126, 164, 176.
Elška z — a Košátky 106.
Hanus z — a Košátky 158, 181, 192,
222.
Kateřina z — 158, 181.
- Petřvald 26; — Smil Jan 107.
- Pilka Jan z Holčovic.
- Pingočí Iacław, hejtman opav., 120, 123.
z Pirksteina (Pergnustena) Nebock Ka-
špar 172.
- písař knížecí 12; — městský 12; — zemský
opavský 5—7, 12, 14, 16, 18, 23, 24,
26, 27, 30, 33, 35—38, 41, 44, 45,
47, 50—52, 57, 60, 68—70, 75, 77,
87, 89, 92, 95, 97, 103, 105, 113,
116, 118, 120, 128, 136, 143, 146,
148—150, 152, 154, 156, 162, 163,
165, 166, 171, 172, 176, 181, 184,
191, 194, 198, 200, 205, 211, 213,
216, 218, 220, 222, 225.
- Pišť (Opav. Prus.) 177, 183.
- Pivce Bernart a Jan z Klemsteina; —
Křištof z Klemsteina a z Hradčan; —
Werneke 20.
- Plankar Jan z Kynšperku a na Hlub-
čicích.
- plat 17, 19, 21, 24, 27, 34, 35, 40, 43,
48, 52, 59, 68, 75, 81, 85, 135, 170.
- Plesná (Opav.) 60, 78, 122.
Jindřich z Děhylova a na — 159, 169.
- Plumlov (Mor.) 230.
- Pněv (Pňov, Mor.)
Petřík z — 118.
- podací kostelní 13, 59, 78, 81, 102, 113,
114, 131, 151, 166.
- Poděbrady (Čechy)
Viktorin, vévoda Münsterberský na —
71, 90.

- Podhorní mlýn u Hlubčické cesty 44, 78, 124, 133, 150.
- Podhoří pod Hlčinským mlýnem 136.
- Podvihov* (Pozdvihov, Opav.) 95, 108, 152, 157, 169, 187, 225, 226.
- Pohořelice, hájek u Hrabyně 28.
- Pohořelka Racek 26.
- Polanka* (Opav.) 12, 15, 46, 60, 67, 130, 131.
- Polom* (Ratib.) 214.
- Polom Pustá* (Opav.) 46, 95, 108, 152, 157, 169, 187, 225, 226.
- Polom Veliká* (Opav.) 61, 114, 142, 152.
- Donát Jan z — 25, 32, 33, 46, 52, 59.
- Jan z — a na Nové Cerekvi 159, 160, 164, 168, 170, 174, 182, 194, 199.
- Jindřich z — a na Nové Cerekvi, sudí a komorník opav., 6, 87, 89, 90, 91, 92, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 113, 116, 118—121, 124, 126, 130, 135, 136, 138, 141—144, 146, 148, 152, 154, 156.
- Jindřich z — a na Nové Cerekvi ml. 225.
- Petr z — 33, 48, 50, 61, 67.
- Petr, rytíř z — 61.
- Žibřid panoše z —, sudí opav., 67, 69—73, 75—77, 80, 82, 84, 85, 91, 95, 99, 100.
- Jaroš z — 142, 144.
- Jindřich (Hukovský) z — a Ochab, sudí a komorník opav., 126, 133, 136, 137, 140, 141, 154, 156, 157, 159, 162—166, 171, 172, 174, 175, 176.
- Kateřina z Ochab a na — 222, 223.
- Osinský Petr z Žitné a z — 122, 123.
- Prase Mikuláš z — 50, 61, 63, 67, 71, 75, 76.
- Šíp Jiřík z Branice a z — 144.
- Poluvsi* (Mor.)
- Všekeč Jan z Rismburka a z — 101.
- Pomorčovice* (Pomrvice, Opav. Prus.) 45.
- Ponělice* (Ponęcice, Ratib.)
- Holý z — 75.
- Poruba* (Opav.) 31, 62, 70, 228.
- poručenství pře 92; — sirotek 25, 30—34, 47—51, 61, 62, 64, 74, 79, 90, 120, 127, 135, 146, 150, 156, 161, 175, 183, 226; — věna (příjemce věna) 13, 15, 16, 18—20, 23—27, 29, 31—33, 35, 36, 44, 46, 47, 49, 51, 52, 58, 60—63, 65, 69, 70, 72, 74, 79, 84, 88, 92, 95, 105, 108, 116, 119, 122, 127, 140, 142—144. (dále v. věno).
- Poříčí* (Mor., enklav.)
- Fulstein z — 23.
- poslové k deskám 18, 23, 24—26, 39, 40, 45, 60, 62, 66—68, 79, 85, 89, 106, 108, 121, 123, 127, 128, 132, 136, 141.
- Posuvice* (Opav. Prus.) 17, 20, 49, 78, 88, 160, 182.
- Cetrýs Jiřík z Kynšperka a na — hejtman opav., 225.
- Jaroslav z — 79.
- Stoš Jaroslav rytíř z — 20, 32, 33, 46, 49, 60, 62, 68, 71.
- Jaroslav z — a z Štítiny 76, 77.
- Mikuláš z — 12, 20, 29, 32, 33, 40, 45, 50.
- Václav z — 76, 77.
- z Potmýlna Jiřík Čapnar Potmýlský 227.
- Potštát* (Počtat, Mor.)
- Mladota z — 59.
- Požahy* (pustá ves, Opav.) 164, 170.
- Pozďatín* (Pozdětín, Mor.)
- Dorota z — 63.
- Pozdvihov* v. Podvihov.
- Pozořice* (Mor.)
- Boček z — 37.
- Vilém z — 37.
- Praha*, hrad Pražský 192, 216.
- Prase Mikuláš z V. Polomě.
- práva zemská 77.
- Pražma Mikuláš z Bílkova.
- prodej 33—35, 42, 51, 77, 78, 88, 92, 100, 129, 136 (srov. převod).
- Prokopová, matka Hanuše z Bítova 81, 82.
- Prostějov* (Mor.)
- klášter 229, 230.
- propuštění platu 77.
- Prusinovice* (Mor.)
- Margareta z — a z Trsic 69.
- Mladota z — 31.
- Olka z — 31.
- Pržno* (Mor. neb Těš.)
- Pavlík z — 46.
- Přehyně* (Přehuň)
- Urban z — 27.
- Přemek, kníže Opavské, 11—15, 17, 20, 21, 25, 73.

- Prerovec* (Opav.) 125, 166, 229.
Přestavky (Mor.)
 Elška z — 48.
 převod dědictví 26, 31, 32, 36, 37, 43, 50, 51, 58—69, 71, 76, 81, 82, 89, 94, 98, 102, 103, 107, 113, 114, 116, 120, 124, 125, 128, 129, 136, 137, 142, 144, 152, 153, 160, 163—165, 169, 173, 177, 178, 182, 184—187, 192, 197, 204, 220, 221, 226, 227 228.
 přívověď 100.
 přísaha knížete 96; — zeman k soudu 96.
Přivoz (Mor.)
 Falkel Mikuláš z Czochtendorfa a z — 136, 149, 159.
 Francek z — 44.
 Hanušek a Kuneš z — 44.
 Jan z — 137.
 přivtělení k Opavsku 200—204 (Bruntálska), 214—216 (Vladislavi), 221 (Rakova).
 Puklice Boček 47.
Pustkovec (Opav.) 13, 24, 60.
 Vlášek v — 60.
 Puchala (chyb. Puthala) Mikuláš 62.
Račín (Javor.)
 Strus Mikuláš z — 11, 31.
Radíkovy (Opav. Prus.) 102.
Radkov (Ratkov, Opav.) 208, 209, 221.
 Kolesa Jiřík z — 222.
Radlína (Ratib.) 214.
Radom (Polsko)
 starosta — Mikuláš z Šidlovce 195.
Radotín (Opav.) 12.
Raduň (Opav.) 36, 88, 107, 108, 152, 157, 187, 225.
 Arnošt z Tvorkova a Kravař, na — 169, 176.
 Fróna Raduňská 94, 95.
 Jan z — 11, 79.
 Jiřík z Tvorkova a na —, sudí opav., 149, 150, 152.
 Kaván Albrecht z Dědibab a na — 132, 141.
 Křištof z Tvorkova a Kravař, na — 218.
 Mikuláš a Otta z — 11.
 Václav z Tvorkova a z — 94.
Rajský Jan 58.
Rakov (Opav. Prus.) 221.
Ratiboř (Slez.) 35, 85.
 Barbora, kněžna Opavská a Ratibořská, paní Krnovská v. Barbora, knížata Ratibořská 17.
 Mikuláš a Václav, knížata Ratib. 13.
 z Ratibořan (Ratěbořany) Trnka Jan z — hejtman opav. 121, 124, 126, 136, 139.
Ratkov v. Radkov.
 Renička Jan z Čermník.
 z Rismburku a z Zbyslavic Jiřík 101; — a z Poluvsí Všekeč Jan 101.
Rokov (Opav. Prus.)
 Adam z — 30, 48, 52, 85, 86.
 Jerolím z — 163.
 Otík z —, bratr Adamův, 12, 18, 20, 30, 48, 52, 85, 86, 103, 163.
 Václav z — 192.
Rohozany (Opav. Prus.) 18, 46, 108, 148.
Rostropice ('ěšín)
 Borck Jan a Jindřich z — 214.
Roudnice (Ratib.)
 Moravický Jindřich z — 212.
 Dlouhý Jan z — 128.
Rovensko (Mor.)
 Hoflurter Lorenz z — 202.
Rovně (Opav. Prus.) 33, 34, 37, 51, 67.
 Anna z — 208.
 Jaroš z — 118.
 Tunkel Hartel z — 37, 48.
 — Jan z — 48.
 rozdíl 22, 100, 109.
 z Rožmberka a na Strakonících Jan, vclmistr zákona sv. Jana 205.
 Rudský Jan 70; — Stanislav 58.
Ruda (Rat.)
 Dorota z — 148.
 rukojemství 41, 114, 118, 126.
 Ruozé z Dobré Zemice.
 Rus Václav z Doloplaz.
Rychaltice (Rychvaldice, Mor.)
 Kateřina z Kateřinic a z — 116.
Rychlotice (Rychloczicze nad Wartou, Polsko).
 Jan a Martin z Štavna a z — 167, 168.
 Mikuláš a Valentin z Štavna a z — 168.
 rychtářství 12, 13, 31, 34, 63, 87, 93.
Rychvaldice v. Rychaltice.
Rymultovice (Rynnoltovice)
 Kočka Jan z — 118.
Řuchov (Opol.)
 Jan a Oldřich z — 84.

- Mikuláš z — a na Bořutině 221.
Šeliha Sigmund z — a na Zubřicích 223.
- Salomena z Jakubčovic; — kněžna
Opavská 60, 67.
Samson z Ketře.
Samuel, písař zemský 12.
Sandomír (Polsko)
kastelán — Mikuláš z Šidlovce 195.
Seč les 192.
Sedlnice (Mor.)
Jiřík z Choltic a z — 120.
Sedlnický Jan z Choltic
shošení desk 11.
Schönwald (Šonvald, Mor.)
Dětoch z —, sudí opav., 11, 12, 14,
16—18, 20, 23, 27, 29, 30, 32.
— Jan z — a z Těchanovic 83, 134, 137,
Viktorin z — 17.
Schonwicz Michálek 21, 40, 49, 50.
Sidonie z Kynšperku.
Siginund z Bítova; — z Dobroslavic; —
kníže Opavské a Vel. Hlohova, Ko-
žichova a Guory (Gory), později
král. Polský, velký kníže Litevský,
Ruský a Pruský, kníže Opavské
146, 150, 153, 154, 156, 168, 194; —
z Petřkovic.
Sirakovice (Opol.)
Mikuláš Sirakovský z — 228.
Sirad (Syrad, Sieradz, Polsko)
starosta — Křištof z Šidlovce 195.
sirotci 36, 47, 143.
Skrbenský Jan 47, 58.
Škrbeň (Zkrbín, Mor.)
Doloplaz Jan z — 33.
Škrochovice (Škrochovice, Opav.) 89, 93,
159, 187, 204.
Škrípov (Křipov, Opav.)
Hanušek z — 20, 25 (viz Hrabí).
Slatina (Opav.) 40.
Slatinský Mikuláš z Studenky.
Slavíkov (Mor.)
Kolovrat Jan z — 64, 83.
Tlumok Jan z — 136, 173, 192.
Slavkov (Opav.)
Fulstein Jan z — a z Studenky 100,
109, 117, 118.
— Mikuláš z — 30, 35, 45, 77, 80,
81, 100.
— Václav z — a ze Studenky 97, 100,
108, 109, 125, 127, 129, 140, 145.
— Vilém z — a ze Studenky 100, 109.
- Fulsteinové Jan, Jindřich, Vilém a
Mikuláš bratři z — 207.
Kyjovec Jan z Lukavce a na — 133,
144, 146, 170, 171, 181.
Vlk Jan z Konecchlumí a na — 206.
Slevic (Slevič) Hanušek z Sosnové; —
Hynek a Mikuláš z Kravař.
Slevicová 41.
Slezie Dolní hejtman v. hejtman; —
Horní 115; — Horní hejtman v.
hejtman.
Slimák Volf z Bohdanova.
Slimakovice
Jurga z — 118.
Slovenské kníže (Uh.) Hanuš v. Hanuš.
složení peněz u desk 17.
služby zemské 31.
služebníci 11, 25.
Smítkovy (Opav. Prus.) 94.
Smil z Barchova a Staré vsi; — bratr
Hynka Bělíka z Kornic, 185; —
z Kobilého; — z Moravan.
smlouva 66, 73, 83, 106.
Smolkov (Opav.) 70, 83, 92, 213, 216,
221.
Hedvika z Bítova a z — 82, 83.
Jindřich (Laryš) z — 19, 27, 70.
Sobek Albrecht ze Sulova a na Vusoří; —
z Kornic.
Sochačov (Sochaczów, Polsko)
starosta — Křištof z Šidlovce 195.
Solga, landrychtář 138.
Sosnišovice (Opol.)
Herbort Fridrich z Fulsteina a na —
167.
Sosnová (Opav.)
Hanuš z — 61, 64.
Jan z Bobolusk a na — 166.
Slevic Hanušek z — 49.
soud zemský 161.
správa 14, 15, 79, 88.
Stablovce (Opav.)
Jiřík z — 63, 97.
Stachovice (Mor.) 13.
Stará ves (Opav.) 28.
Čepel Jan z Belku na — 174.
Lítek z — 52.
Mstich z — 11.
Smil z Barchova a — 69.
Staré město (Opav.) 200.
Steffek z Vrbna.
Stibořice (Stebořice, Svebořice; Opav.
Prus.)

- Mikuláš z — a Petříkov 83, 84.
Stmelov (Sczmielów, Polsko, Sadow.)
 Křištof z Šidlovce a na — a Velikém
 Opatově 195, 196 (srov. Křištof).
Strakonice (Čechy)
 Jan z Rožmberku a na —, nejvyšší
 mistr zákona sv. Jana 205.
Střebom v. Třebom.
 Stoš Čeněk z Branice; — Friduš, Jiřík
 a Pavel z Chrastelova; — Jan
 z Branice; — Jan z Čech; — Jan
 z Chrastelova; — Jan z Kunic,
 Deštného, na Petříkovách a Živo-
 ticích; — Jaroslav z Posutic; —
 Jaroslav z Štítiny a z Kunic; —
 Jiřík z Albrechtic; — Jiřík z Dešt-
 něho; — Jiřík z Kunic a z Štítiny;
 — Konrád z Branice; — Konrád,
 Křištofor a Mikuláš z Kunic a z Dešt-
 něho; — Matouš z Branice; —
 Mikuláš z Posutic; — Pavlík 17, 20;
 — Petr z Kunic a z Štítiny; — Petřík
 z Branice; — Vilém z Albrechtic; —
 Volf z Kunic a z Štítiny.
 Stošová Kateřina z Albrechtic.
 Stošové 128.
 Strasský Jan z Čech.
 Strawch 77.
 Strus z Račina.
 Střela Stanislav, Oneš a Jakub z Lukav-
 ce; — Štěpán z Chechla a z Třebo-
 vice.
 z Studené Vody Foglar Křištof 179, 220.
Studenka (Opav.) 23, 33, 37, 47, 58, 81,
 100, 109, 207, 214.
 Fulstein Jan z Slavkova a z — 100,
 109, 117, 118.
 — Václav z Slavkova a z —, bratr
 Janův 100, 108, 109, 127, 129, 140.
 — Vilém z Slavkova a z —, bratr
 Janův a Václavův, 100, 109.
 Mikuláš Slatinský z — 151,
 z Studnic Bystřický Matyáš z — a
 z Štítiny, na Hněvošicích, 144, 154,
 161, 163, 167, 174, 175, 193, 204,
 228, 229; — Ondřej z — 167; Mar-
 kéta z — 161, 193, 228.
 stupek (spolek) 14, 16—18, 20—22, 26,
 29, 32, 35, 39—43, 46, 48, 52, 53,
 61, 62, 64, 69—72, 76, 79, 80, 82,
 83, 85—87, 92, 97, 99, 104, 105,
 107, 116, 119, 132, 139, 141, 148,
 159, 167, 169, 175, 176, 182, 186,
 193, 213, 217, 223.
 sudí opavský 6, 12, 14, 16, 18, 23, 24,
 26, 27, 30, 33, 35—38, 44, 45, 47,
 50—52, 57, 60, 68—70, 77, 87, 89,
 92, 95, 97, 99, 103, 105, 113, 116,
 118, 120, 124, 128, 136, 143, 146,
 148—150, 152, 156, 162, 163, 165,
 166, 171, 172, 176, 181, 184, 191,
 194, 198, 200, 205, 208, 211, 213,
 216, 218, 220, 222, 225.
 Sudivoj Stanislav z Goronína.
 suhrady 33.
Sukovice (Kozel.)
 Melchar Sukovský z — 183.
Sulovo (Polsko)
 Sobek Albrecht ze — a na Vusoší,
 hejtman opav., 143, 146, 148—150,
 152—154, 156, 195, 198.
 Sup Jindřich 38.
Svatoňovice (Opav.) 45, 134, 135, 186,
 225.
Svatý Michal (Uhry)
 Czobor Emrich od — a na Holiči,
 hejtman opav., 165, 166.
Svebořice v. Stibořice.
Svinov (Opav.) 12, 13, 31, 62, 70, 130,
 131, 168, 228.
 svobody zemské opavské 91, 96.
 svršky 131 (srov. nadbyt)
Syření (Ratib.)
 Alena z — 218.
 Šamařovský Václav 178.
 Šeliha Sigmund z Zubřic a z Řuchova.
 z Šelmberka a z Kosti Jan a Jaroslav
 bratři 202.
 — a z Kosti Jiřík, pán Krnovský,
 200—203.
Šidlovec (Szydłowiec, Pol. Radom.)
 Křištof z — a na Stmelově a Vel.
 Opatově 195, 196 (srov. Křištof).
 Mikuláš z — 195, 196 (srov. Mikuláš).
Šileřovice (Šilheřovice, Opav. Prus.)
 Kepina Jan ze Zvole a z — 131.
 Šíp Jindřich z Branice, Štítiny a na Lo-
 děnici; — Jiřík z Branice a Polomě,
 na Branticích; — Martin z Branice
 a na Neplachovicích.
Široká (Pština)
 Jiřík Širotský z — 220, 224.
Škrochovice v. Skrochovice.
 Šlechta Jan a Jiřík 62.

- Šlik Jan z Koltnar.
 Šliková Anna z Koltnar.
 Šomburg v. Šumburg.
 Šonvald v. Schönwald.
 z Štampaldu v. Tamfald.
 Štavno (Szczawno, Pol. Sierad.)
 Jan a Martin strýci z — a z Rychlotic 167, 168.
 Jan z — a na Klimkovicích 130, 131, 139, 147, 152, 168.
 Mikuláš a Valentin z — a z Rychlotic, bratři Jana z — a na Klimkovicích 168.
 Štěpán z Drahotuš a z Benešova; — z Lukavice; — z Vrbna.
 Štěpánkovice (Opav. Prus.) 218, 219.
 Šternberg (Mor.)
 Jan st. z — a na Kvasicích, hejtman mark. Moravského 206.
 — ml. z — a na Holešově 206.
 Kateřina z — a z Holešova 206.
 Štítina (Opav.) 26, 50, 68, 82, 166, 228, 229.
 Anna z Drahotuše a z — 119, 164.
 Bystřický Matyáš a z Studnic a z — 167, 174, 193, 204.
 Eliška Štítinská 97, 98.
 Hřivnáč Zbyněk z —, komorník opav., 37, 38, 44—49.
 Jaroslav z — a z Posutice 70, 75, 78, 79.
 Stoš Jan z — a Kunic, sudí opav., 97, 105—107, 116, 117.
 — Jiřík z — a Kunic 97, 106, 107, 116, 117.
 — Petr z — a Kunic, sudí opav., 97, 106, 107, 116, 117, 119, 123, 125, 126—129, 136, 138, 141, 143, 145, 148.
 — Volf z Kunic a na — 164.
 Šíp Jindřich z Branice a z — 227, 229.
 Tas z — 52.
 Tunkel Hartel z — 23, 26, 32.
 Štítinka (potok) 106.
 Štramberk (Mor.)
 Albrecht z Hustopeč a na — 183.
 Šumburg (Šomburg, Opol. neb Těš.)
 Mikuláš z — 49.
 Šutar Jan a Jiřík z Drahotuš.
 z Tamfeldu (Štampaldu) Jošt 153, 165, 200.
 Tanfalt (chyb. Taufalt) Hynek 11.
 Tas (Tasek) z Bitova a z Klimkovic; z Branice; — ze Lhotky; — z Štítiny.
 Tašlar, les 166.
 Těbišov v. Čevišov.
 Těchanovice (Nové a Staré, Opav.) 22, 134, 186, 225.
 Dětoch Jan z Schonwaldu a z — 134, 137.
 Těšín (Slez.)
 kníže — Kazimír v. Kazimír.
 Těškovice (Tiskovice, Těžkovice, Opav.) 136.
 Falkel Václav z — 44.
 Těšov (Mor.)
 Ofka z — 16.
 Tisek (Opav.) 40, 151, 178.
 Tiskovice v. Těškovice.
 Tišnov (Mor.)
 Apolona z Bozkovic, abatyše kláštera v — 198, 199.
 titul (spor o titul) 154, 229—231.
 Tlumok Jan ze Slavíkova.
 Tlustomasty (Tlustomosty, Opav. Prus.)
 Hanuš, Marek a Dorota z — 65.
 Kašpar Rotemberk z Ketře a na — 221.
 Tomáš, písař opav., 5, 6, 16, 24, 50—53, 57, 58, 60, 61, 65, 68, 69.
 Trdlo Adam z Vitkovic.
 Trnava (Mor.)
 Oldřich Trnavka z — 69.
 Trnavka 26, 28; — Mikuláš z Kytlic; — Oldřich z Kytlic; — Oldřich z Trnavy.
 Trnka Jan z Ratibořan.
 Trojan, syn Mikuláše z Vladěnina 69.
 Tršice (Mor.)
 Bohuslav z Kokor a z — 69, 94.
 Markéta z Prusinovic a z — 69.
 Třebom (Střebom, Opav. Prus.) 85.
 Oldřich z Hradčan a z — 63, 84, 104.
 Třebovice (Opav.) 13—15, 31, 62, 70.
 Bzenec Jindřich z Markvartovic a na — 228.
 Štřela Jiřík z Chechla a z — 165.
 — Štěpán z Chechla a z — 99, 123, 124, 126, 128, 137, 139, 141, 149.
 Třebický Jan 33, 37, 48.
 Tricátník 15; — Jan z Vojetína; — Vaněk z Olbramic.
 Tunkel 66; — Hartel z Rovných; — Hartel z Štítiny; — Jan z Rovných.

Turské lesy u Vladislavi 214.

Tuří (Veliká a Malá, Rat.) 214.

Tvorkou (Opav. Prus.)

Arnošt z — a z Kravař, na Raduni 157, 169, 176, 182, 187, 222, 226, 229—231.

Čeněk z — 11, 18, 19, 23—26, 33, 42.

Elška z — 51, 64.

Jan z — a na Kobřicích 49, 114, 127, 130.

— z — a na Kyjově 230.

Janák z — 11; 230.

Jirík z — a z Kravař, z Koberic a na Raduni, sudí a hejtman opav., 132, 149, 150, 152, 157, 159, 163, 164, 166, 167.

— ml. z — a z Kravař 176, 207, 217.

Kateřina z — 50, 51, 69.

Křištof z — a z Kravař, na Raduni 176, 180, 207, 217, 218, 226, 229—231.

Milota z — a z Němčic 230.

Mikuláš z — 18, 25, 36.

Oldřich z — a z Kravař, na Bělej, komorník krnovský, bratr Jiříka a Křištofa, 176, 180, 205, 207, 211, 222, 226, 229—231.

Ondřej z — a Polské Ostravy, 13, 18, 32, 50, 51, 60, 61.

— z — (ml.?) 63, 64, 70, 75, 79, 83, 89, 90, 95, 99, 102, 103, 114, 115.

Václav z — a z Raduně 88, 94, 99, 108.

— ml. z — a z Kravař, bratr Jiříka, Křištofa a Oldřicha, 176, 180, 207, 217, 223, 229—231.

Volf z Kunic a z — 166, 173.

Zbenek a Václav, synové Kateřiny z — 69.

Zbyslav z — 51.

Uberman 83, 84.

Urban z Přehyně.

Václav z Albrechtic; — z Bělé; — z Benešova a z Drahotuř; — z Bítova a Vladěnáina; — z Brantic; — z Děhylova; — z Doloplaz; — z Drahotuř; — z Fulsteina a na Bílovci; — kníže Opavské, syn Přemkův 13, 25, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 37—40, 45, 46; — kníže Ratibořské 13, 25; — z Koberic; — z Kornic; — z Lukavce a Hněvošic; — měšťan opav-

ský 26; — písař zemský opavský 5, 23, 24; — z Posutice; — z Rohova; — z Slavkova; — syn Dětocha z Schonwaldu 134; — syn Kateřiny z Tvorkova 69; — z Tvorkova a z Raduně; — z Vladěnáina; — z Žitné.

Václavek z Kokor a Koberic; — z Leskovce.

z Valdeku Zajíc Jan 49.

Valentin z Štavna a Rychlotic.

Valteřovice (Valteřovice, Mor.) 13, 48.

Čapek Jan z — a Kromsína 61, 62, 78, 124.

Markéta z — 48, 61, 62.

Vaněk z Bohdanov; — z Moravice; — z Tvorkova a Kravař; — z Vojetína.

Vávrův mlýn pod Horkou u Štítiny 106.

Vavřinec, písař zemský opavský, 88, 89, 92, 95, 97, 101, 103, 105.

Velehrad (Mor.)

František, opat — 198.

Velchovy (Ratib.) 214.

Velkruby (Horní a Dolní, Wiltgrub, Opav.) 41, 200.

věno (lebdynk) 12, 15, 16, 18—24, 26, 27, 29—31, 35, 36, 40—46, 51, 52, 57, 58, 60—62, 64, 65, 70, 72, 73, 78, 84, 88, 91, 93, 95, 97, 105, 106, 108, 116, 119, 122, 123, 125, 127, 129, 130, 136, 140, 142—144, 148, 149, 154, 157, 158, 160—162, 164, 169, 172, 174, 182, 186, 192, 194, 204, 208, 211, 219, 221, 222, 224, 225, 228.

Vepice

Elžběta z — 99.

věrná ruka 38, 58.

Vernek Pivce 20.

Vernková Kateřina 26, 30.

Veronika, manž. Jana Rajskeho 58.

Wiedersfle v. Fiderfle.

Viktorin 20; — vévoda Münsterberský, hrabě Kladský, pán z Kunštátu a na Poděbradech 71, 81—97, 101—104, 107, 108, 116, 117; — z Schonwaldu.

Vikstejn (Opav.) 24, 208, 209, 219.

Běrka Hynčík z Násilě na — 131, 134, 135.

Vilém, kníže Opavské, syn Přemkův, 13, 25, 31, 38, 41, 59, 60, 63, 68; — z Pozořic, — z Vyškova

Vidly, ves pustá (Opav.) 166, 223.

Wiltgrub viz Velkruby.

Viškovice (ves pustá, Opav.) 101, 136.

Višovice v. Vršovice.

Vítek, bratr Elšky, manželky Tasa z Bítova 36; — z Jakubčovic.

Vítkov (Opav.) 208, 209.

Vítkovice (Mor.)

Malý z — 57, 58.

Trdlo Adam z — 224.

Vladénin (Opav. Prus.) 184—186.

Hanuš z — 11, 14, 23.

Hebort Friduš z — 107, 155.

Kateřina z Fulsteina a z — 160, 161, 182.

kostely ve — Matky Boží 185, sv. Mikuláše 184, 185.

Mikuláš st. z — 11, 13, 14, 16, 18, 23, 26, 32—34, 36—38, 40, 41, 46, 48, 51, 57, 58, 60, 61, 66, 68—70, 95.

— ml. z — a na Bílovci 58, 60—64, 66—68, 71—73, 81, 83, 86, 87, 89, 99, 102, 103, 108.

Ojř z Fulsteina a z — 141, 155.

Trojan Jan z — 69, 101, 102, 119.

Václav z —, komorník opav., 41, 66, 67, 69, 70, 72—74, 77, 80—82, 89, 92, 94—97, 99, 101, 103, 109.

— z Bítova a z — 177, 178, 198, 208, 218, 226.

Vladislav (Ratib.) 214—216.

Vladislav, král. Český, 157, 158, 161, 163, 165, 166, 171, 195, 198.

Vlášek Jan z Chuchelné.

Vlček z Dobré Zemice.

Vlk Jan z Konecchlumu a na Slavkově.

Vlostek 21.

Vodka Zimní (Ratib.) 214.

vodní právo 115, 120, 125, 164.

Vogelseifen (Foglzaif, Opav.) 200.

Vojetín (Mor.)

Frona z — 95.

Jan z — 15, 73, 83.

Tricátník Jan z — 73, 101.

Vaněk z — 15.

Vojnovice (Opav. Prus.) 14, 72, 108.

Vojtek z Březe a na Kytlicích.

Wolfberg

Jan a Čeněk bratři z — 29.

Volfstorfar Jan z Domadořovic.

z Voštic, Franz Bernard Lichnovský, svob. pán z — 219, 221.

Vracov (Vračov, Mor.)

Anna z — 142, 144, 152, 165.

Vratimov (Vratiňov, Těšín.)

Kateřina z Kuntic a z — 122.

Mníšek Jiřík z — 122.

Vratislav (Slez.)

biskup — Konrád v. Konrád.

Vratišovy (Opav. Prus.) 107, 116, 164.

Vrbno (Opav.)

Bernart z —, Bruntálu, na Klimkovicích a Heralticích 200—203, 206, 210, 211.

Hynčík z — a Dívčího 43, 44, 49.

Hynek Bruntálský z —, na Klimkovicích a Heralticích, hejtman opav., 168, 169, 177, 178, 184—186, 193, 200—204, 216, 218, 220—222.

Jan, Albrecht a Štěpán, bratři z — 224.

Steffek, Bernart, Jan a Helena, sourozenci z — 73.

vrchní právo 108, 120, 124, 140, 170, 181.

Vrocheň z Bulovic; — Jakub z Kotulína a na Nové Polské Cerekvi.

Vršovice (Viršovice, Višovice, Opav.) 95, 107, 108, 152, 157, 187, 225.

Vřesina (Opav.) 14, 19, 22, 65, 67, 113, 114, 123, 142, 144, 152, 164, 179, 192, 220, 222.

Jan z —, sudí opav., 23, 26, 33—42, 44, 45, 47.

Margareta, macocha Oneše z — 52.

Oneš z — 52, 62, 64.

Usedlíci ve —: Mikný, Petříček 52.

Vřesinka (Opav. Prus.) 34, 40, 44.

Usedlíci ve —: Jan, Jakuš, Duchoňová, Strnadlová 34.

Vřesovice (Břesovice, Mor.)

Kaňka Bernart z — 132, 133.

— Jaroš z — 121, 132.

Všechovice (Mor.)

Jiskra Jan z — 11.

Všekeš Jan z Rismburka a z Poluvsi.

Vusoš (Prus. Slez.)

Sobek Albrecht z Sulova a na —, hejtman opav., 146, 148—154, 156, 195.

výmaz zápisu 177, 219, 221, 223,

výplata 24, 27, 163.

Vysoká (Opav. Prus.)

Alexander z —, sudí krnovský, 224.

Havranovský Jan z — 108, 113, 121, 132.

Hynek z — 79.
Janek a Jiřík, bratři z — 16, 47.
Vyšehrad (Čechy) 196.
Vyškov (Mor.)
Vilím z — , hofrychtér moravský,
218.

Zábřeh (Opav. Prus.) 177, 180, 207, 211.
Zadík 132.

záduší 17, 19, 28, 29.

zahradníci 34, 63, 93, 132.

Zajíc Jan z Valdeka.

Zajiček Jakub, Jiřík, Šťastný, Václav
z Hošťalkovic; — Lacek z Hošťal-
kovic; — Mikuláš z Hošťalkovic; —
Václav z Albrechtic; — Václav
z Hošťalkovic.

založení knih 11.

zápis dědictví 23, 24.

Zárnice (ves pustá, Opav.) 200.

zástava věnná 13, 15, 16, 18, 25, 33, 34,
41, 43, 47, 49, 50, 71 (v. věno).

Zátor (Opav.)

Běrka Jan Vok z Násilé a na — 185.

Pavel z — 40, 46.

Zátor (Halič)

Anežka 127, 129.

kníže — Hanuš 127.

starosta — Mikuláš z Šidlovce 195.

Zavádka (Opav. Prus.) 16, 43, 71, 145,
150, 152, 165, 204, 205, 211, 222.

Záviška z Bořic.

Závodí pod Hlčinským mlýnem 136.

Zbenek, syn Kateřiny z Tvorkova 69.

Zbroslavice

Jan z — 59.

Zbyněk z Heraltic.

Zbyslav, bratr Elšky, manž. Tasa z Bí-
tova 36; — z Tvorkova.

Zbyslavice (Opav.) 138, 159, 177.

Barbora z — 21.

Jan z — 20, 23, 25, 44, 60.

Jiřík z Rismburka a z — 159, 169.

Kateřina z — 44.

Zuzana Zbyslavská 137, 138.

Zdenín (Čechy)

Jan ze — a na Habrovanech 229.

zemané 52.

Zibotice v. Životice.

Zkrbín v. Skrběň.

Zlatníky (Opav.) 124, 146, 206.

Zlín (Mor.)

Ondřej ze — písař 12.

Kapras, *Knihy zemského práva kn. Opavského.*

Zubřice (Opav. Prus.)

Hanuš z — 132, 135.

Jechník z — 29.

Mikuláš Zubřický, písař opav. 5, 12.

Šeliha Sigmund (Zubřický) z — a z Řu-
chova 154, 157, 158, 163, 181, 204,
223.

Zuzana Bítovská 141; — Zbyslavská 137.
zvod 100, 101, 138, 212, 218.

Zvole (Mor.)

Alena ze — 158.

Bernart ze Zvole (Zvolský) a z Hlu-
čina 158 — 160, 177 — 181, 183, 193,
195 — 197, 202, 204, 214, 220, 224,
226.

Hynek ze — a na Dubčanech 158.

Kateřina ze — a na Bludovicích 159,
169.

— ze Zvole (Zvolská) a z Lešan 128,
129, 135, 138.

Kepina Hynek ze — 137.

— Jan ze — a z Šilheřovic 131.

Ždár.

Anna ze — 221.

Žebrákov (Žebrákov, pustá ves, Opav.)
136.

Žerotín (Mor.)

Bedřich z — 218.

Bernart st. z — a na Hluboké 30, 74, 93.

— ml. z — a na Fulnece 229 — 231.

Dorota z — 93.

Jan st. z — a na Fulnece 74, 88, 93,
95, 104, 126, 127.

— ml. z — 126, 127.

Petr z — 126, 127.

Žibřid z Bobolusk; — z Polomě; —
poručník Aničky, vdovy po Miku-
lášovi z Benešova 35.

Žitná (Opol.)

Anežka z — 187.

Kateřina z — 65.

Machna z — 114.

Matěj Osinský z — 113.

Petr Osinský z —, Veliké Polomě
a na Heřmanicích 113, 122, 123, 144.

Václav z — 187.

Životice (Zibotice, Opav.)

Kosíř Hanuš z — 19, 35, 39, 40, 44.

Ondřej z — 30.

Stoš Jan z Kunic, z Deštného a na —
162, 181, 182, 212.

Životice Horní (Opav.) 166, 187, 196, 197, 223. *Žopcevy* (Opav. Prus.) 40.
 Anežka z — 46, 53, 57.
 Pustiny Vidla 166, 223 (srov. Heřvinovy); Tašlar, Šibeničnick, Koží Hora, Hanuš z — 29.
 Hubinek u — 166. Hynek z — 53, 57, 65, 67.
 Kateřina, dcera Anežky z Žopov 57
 Žofka z Lichnova a z Drahotuš.

Opravy k dílu I. části I.

Str. XV. čti Tanfalt m. Taufalt, Strasský m. Stralský.
 Str. XXI. řádek 5. třeba čisti: iuxta domum discreti viri Erasmi Hcenhewzer in
 mei notarii testiumque presencia
 Str. XXII. místo tečkované doplň: notarius.
 Str. 60. mezi z. 546 a 547. MCCCC LVIII místo MCCC LVIII.
 Str. 151. sub Kotulín čti Jetřich m. Bedřich.
 Str. 152. čti Larca m. Lanse.
 Str. 158. k Stibořicům doplň: Petr Gloria, farář — 51, a škrtni téhož u Třebovice.
 Str. 159 čti Tanfalt m. Taufalt.

Opravy k dílu II. části I.

Str.	34. ř.	36. čti	stwrți	m.	strziepi.
„	53. „	19. „	MCCCCXLVII	„	MCCCCLVII.
„	143. „	19. „	Guory	„	Gnory.
„	194. „	15. „	Hlubočci	„	Hlubčici.
„	196. „	39. „	Heřvinovy	„	Hočvinovy.
„	197. „	21. „	„	„	„
„	198. „	4. „	Sobek	„	Srbek.

OBSAH.

	Strana
Úvod	5
Desky zemské první (1431—1447)	9
„ „ druhé (1447—1484)	55
„ „ třetí (1486—1522)	111
„ „ čtvrté (1523—1536)	190
Rejstřík	232
Opravy	258

Mimo Rozpravy vyšlo:

V. V. Tomek. Mappa staré Prahy k létům 1200, 1348 a 1419	K 10—
Dr. Bohuslav Rieger. Zřízení krajské v Čechách. Část I.	750
„ „ „ „ „ Části II. seš. 1.	3—
„ „ „ „ „ 2.	420
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část I. (1373—1379.) Historický Archiv České Akademie č. 1.	580
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část II. (1380—1387.) Historický Archiv České Akademie č. 2.	640
František Dvorský. Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. I. Dopisy z roku 1631 a 1633. Historický Archiv České Akademie č. 3.	450
František Dvorský. Listy paní Kateřiny z Žerotína rozené z Valdštejna. II. Dopisy z roku 1634 a 1635. Historický Archiv České Akademie č. 7.	5—
Dr. František Kameníček. Prameny ke vpádům Bočkajovců na Moravu a k ratifikaci míru vídeňského od zemí koruny české r. 1605—1606. Historický Archiv České Akademie č. 4.	4—
Dr. Vojtěch J. Nováček. Listář k dějinám školství Kutnohorského. (1520 až 1623) Historický Archiv České Akademie č. 5.	280
Ferdinand Tadra. Summa cancellariae (Cancellaria Caroli IV.). Formulář král. kanceláře české XIV. století. Historický Archiv České Akademie č. 6.	420
Zikmund Winter. Život církevní v Čechách. Svazek první.	260
„ „ „ „ „ druhý.	280
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část III. (1392—1393., 1396—1398). Historický Archiv České Akademie č. 8.	7—
Max. Dvořák. Dva denníky dra. Matiaše Borbonia z Borbenheimu. Histo- rický Archiv České Akademie č. 9.	360
Ferdinand Menčík. Paměti Jana Jiřího Haranta z Polžic a Bezdruzic od r. 1624 do r. 1648. Historický Archiv České Akademie č. 10.	3—
Emil Ott. Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl I.	4—
Zikmund Winter. Děje vysokých škol Pražských od secessí cizích národů po dobu bitvy bělohorské (1409—1622).	2—
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část IV. (1401—1404.) Historický Archiv České Akademie č. 11.	440
Dr. Ladislav Klicman. Processus iudiciarius contra Jeronimum de Praga habitus Viennae a. 1410—1412 Historický Archiv České Akademie č. 12.	—90
Dr. Zdeněk V. Tobolka. Hilaria Litoměřického traktát k panu Janovi z Rozenberka. Hist. Archiv Č. Akademie č. 13.	—90
Václav Schulz. Korrespondence hraběte Václava Jiřího Holického ze Šternberka. Historický Archiv České Akademie č. 14.	2—
Emil Ott, Soustavný úvod ve studium nového řízení soudního. Díl II. (Rozebrán.)	
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část V. (1406—1407). Histor. Archiv České Akademie č. 15.	654
Václav Schulz. Listář kolleje Jesuitské u sv. Klimenta na Starém Městě pražském z let 1628—1632. — Histor. Archivu číslo 16.	180
Čeněk Zíbrt. Bibliografie české historie. Díl I. (I. Knihověda a část vše- obecná. II. Pomocné vědy).	740
Václav Schulz. Korrespondence Jesuitů provincie české z let 1584—1770. Histor. Archiv Č. Akademie č. 17.	420
Ferdinand Tadra. Soudní akta konsistoře Pražské. Část VI. (1407—1408). Historický Archiv Č. Akademie č. 18.	530
Zikmund Winter. Život a učení na partikulárních školách v Čechách v XV. a XVI. stol.	6—
Václav Novotný. Inquisitio domorum hospitalis S. Johannis Hierosolimitani per pragensem archidioecesim facta anno 1373. Historický Archiv Č. Akademie č. 19.	140

This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.

A fine is incurred by retaining it
beyond the specified time.

Please return promptly.

